



Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag
Postadres
Postbus 14060
2501 GB Den Haag
T (070) 21 899 02
E vergunningen@odh.nl
I www.odh.nl

Zaaknummer : 00578920
Ons Kenmerk : ODH-2020-00141501
Datum : 14 oktober 2020

Beschikking

Wet natuurbescherming - Natura 2000-gebieden

Onderwerp

Op 6 april 2020 hebben wij een aanvraag om vergunning ontvangen als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming. De aanvraag betreft de realisatie van 133 woningen aan de Rijnweg/Slaperdijk te Monster.

Besluit

Wij besluiten:

- I. de aangevraagde vergunning te verlenen;
- II. de voorschriften 1 en 2 te verbinden aan deze vergunning;
- III. de aanvraag van 6 april 2020 en de aanvullingen van 23 juli 2020 onderdeel te laten zijn van deze vergunning;
- IV. de volgende ambtshalve berekeningen onderdeel te laten zijn van deze vergunning:
 - Ambtshalve AERIUS-berekening van de gebruiksfase van 19 augustus 2020 met kenmerk RTpP8fg9W1Hj;
 - Ambtshalve AERIUS-berekening van realisatiefase van 19 augustus 2020 met kenmerk RPXZTYvr5iaX;
 - Ambtshalve AERIUS-verschilberekening van de gebruiksfase in 2030 van 27 juli 2020 met kenmerk RaTzn1w8fXkw.
- V. de AERIUS Register-bijlagen bij het toestemmingsbesluit van de gebruiksfase in 2030 van 17 augustus 2020 met kenmerk RaTzn1w8fXkw en van de realisatiefase van 17 augustus 2020 met kenmerk RwVvGQep1HPU onderdeel te laten zijn van deze vergunning.

Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

ing. L. Hopman
Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden



Bijlage(n):

1. AERIUS Register-bijlage bij het toestemmingsbesluit van de gebruiksfase in 2030 van 17 augustus 2020 met kenmerk RaTzn1w8fXkw (ODH-2020-00112880);
2. AERIUS Register-bijlage bij het toestemmingsbesluit van de realisatiefase van 17 augustus 2020 met kenmerk RwVvGQep1HPU (ODH-2020-00112882);
3. Ambtshalve AERIUS-berekening van de gebruiksfase van 19 augustus 2020 met kenmerk RTpP8fg9W1Hj (ODH-2020-00113300);
4. Ambtshalve AERIUS-berekening van de realisatiefase van 19 augustus 2020 met kenmerk RPXZTYvr5iaX (ODH-2020-00113302);
5. AERIUS-verschilberekening van de gebruiksfase van 23 juli 2020 met kenmerk RoYQNvQqwTyA (ODH-2020-00101338);
6. AERIUS-berekening van de referentiesituatie 23 juli 2020 met kenmerk Rzp6qwnQcY3c (ODH-2020-00101340).

Rechtsmiddelen

Voor de mogelijkheid rechtsmiddelen aan te wenden tegen deze beschikking wijzen wij op de desbetreffende tekst in het begeleidende schrijven.



VOORSCHRIFTEN

Algemeen

1. Bij wijzigingen van omstandigheden waaronder deze vergunning is afgegeven, dient de Omgevingsdienst Haaglanden, Afdeling Toetsing en Vergunningverlening Milieu, Postbus 14060, 2501 GB Den Haag, e-mail: vergunningen@odh.nl hiervan terstond schriftelijk in kennis te worden gesteld.
2. De vergunninghouder dient:
 - a. de start van de werkzaamheden en eventuele wijzigingen gedurende de uitvoering schriftelijk te melden aan de afdeling Toezicht en Handhaving, Team Groen van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, Postbus 550, 3300 AN te Dordrecht, telefoonnummer 078-7708585, emailadres meldingwnb@ozhz.nl (o.v.v. Natura 2000);
 - b. uiterlijk één week na het beëindigen van de werkzaamheden de afdeling Toezicht en Handhaving, Team Groen van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid hiervan schriftelijk in kennis te stellen.

OVERWEGINGEN

Aanleiding

Op 6 april 2020 hebben wij een aanvraag om vergunning ontvangen als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb). De aanvraag betreft de realisatie van 133 woningen aan de Rijnweg/Slaperdijk te Monster.

Bij de aanvraag zijn de volgende, voor dit besluit relevante, documenten toegevoegd:

- Memo Stikstofdepositieonderzoek Watergat, Antea Group, 0458073.101, 22 juli 2020;
- AERIUS-verschilberekening van de gebruiksfase van 23 juli 2020 met kenmerk RoYQNvQqwTyA;
- AERIUS-verschilberekening van de realisatie van 23 juli 2020 met kenmerk RwVvGQep1HPU;
- AERIUS-berekening van de referentiesituatie 23 juli 2020 met kenmerk Rzp6qwnQcY3c.

Daarnaast hebben wij de volgende ambtshalve berekeningen uitgevoerd:

- Ambtshalve AERIUS-berekening van de gebruiksfase van 19 augustus 2020 met kenmerk RTpP8fg9W1Hj;
- Ambtshalve AERIUS-berekening van de realisatiefase van 19 augustus 2020 met kenmerk RPXZTYvr5iaX.

Procedure

De uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 5.1 van de Wnb zijn toegepast op deze beschikking.

Doordat de aangeleverde gegevens onvolledig waren, is de procedure op 24 juni 2020 opgeschort en is verzocht om aanvullende gegevens.

Op 23 juli 2020 hebben wij de volgende aanvullende gegevens ontvangen:

- Memo Stikstofdepositieonderzoek Watergat, Antea Group, 0458073.101, 22 juli 2020;
- AERIUS-verschilberekening van de gebruiksfase van 23 juli 2020 met kenmerk RoYQNvQqwTyA;
- AERIUS-verschilberekening van de realisatie van 23 juli 2020 met kenmerk RwVvGQep1HPU;
- AERIUS-berekening van de referentiesituatie van 23 juli 2020 met kenmerk Rzp6qwnQcY3c.

De procedure is op 23 juli 2020 hervat.

Verlenging

Met toepassing van artikel 5.1, tweede lid, Wnb hebben wij op 14 april 2020 de termijn voor de afhandeling van de aanvraag met zeven weken verlengd.

Bevoegd gezag

De activiteit wordt verricht binnen de provincie Zuid-Holland. Gelet op de bepalingen in artikel 1.3 van de Wnb zijn wij bevoegd gezag voor de beoordeling van de aanvraag.

Zienswijzen

De ontwerpbeschikking heeft ter inzage gelegen van 2 september 2020 tot 13 oktober 2020.

Naar aanleiding hiervan zijn de volgende zienswijzen binnen de termijn ingebracht:

- Zienswijze met kenmerk ODH-2020-00137721
- Zienswijze met kenmerk ODH-2020-00140891

De eerste zienswijze bevat de volgende opmerkingen:

1. Ten onrechte is de aanvraag niet in cumulatie met andere projecten onderzocht;
2. In de AERIUS-berekening is er gebruik gemaakt van cijfers die niet actueel zijn;

3. Ten behoeve van de aanvraag had er een m.e.r.-procedure doorlopen moeten worden;
4. Het aanwezige habitattypen kalkarme duinen zal leiden onder de significant negatieve effecten van de realisatie van het project;
5. Er is al bijna 5 jaar sprake van minder stikstofuitstoot dan in de referentiesituatie, omdat het stuk land sinds 2016 als groengebied wordt gebruikt. Hierdoor dient er in de berekeningen worden uitgegaan van de huidige situatie ten opzichte van de nieuwe bouwplannen;
6. De gemeente Westland zou alternatieve locaties moeten onderzoeken voor de woningbouw. De locatie waarvoor een natuurvergunning is aangevraagd biedt kansen om als groene buffer tussen het Natura 2000-gebied Solleveld & Kapittelduinen en de bebouwde kom te dienen;
7. Er bevinden zich beschermde diersoorten in duinvallei De Watergat;
8. Het dempen van sloten zoals in het ontwerpbestemmingsplan is voorzien zou een definitief einde betekenen voor een aantal beschermde diersoorten;
9. Het project leidt tot een toename van de stikstofdepositie als gevolg van toenemende verkeersdruk. Ook is het de vraag of de infrastructuur voldoende is ingericht om het verkeer op een duurzame en veilige manier te verwerken;
10. Er zijn kansen om Watergat een betere en duurzamere bestemming te geven dan woningbouw.

Over deze zienswijze merken wij het volgende op:

1. In het stikstofregistratiesysteem (SSRS) wordt rekening gehouden met de cumulatie van stikstofdepositie door andere projecten doordat reserveringen plaatsvinden op volgorde van binnenkomst en niet méér ruimte kan worden afgeboekt dan er op dat moment beschikbaar is;
2. Er is wel rekening gehouden met actuele cijfers in de AERIUS-berekening omdat reserveringen plaatsvinden op volgorde van binnenkomst en niet méér ruimte kan worden afgeboekt dan er op dat moment beschikbaar is;
3. De verlening van een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming komt niet voor in kolom 4 van categorie D11.2 van Bijlage 1 bij het Besluit m.e.r. Hieruit volgt dat er geen sprake is van een (vormvrije) m.e.r.-(beoordelings)plicht voor het vaststellen van het voorliggende besluit;
4. Inderdaad bevinden zich binnen het Natura 2000-gebied Solleveld & Kapittelduinen enkele kalkarme habitattypen, te weten Grijze duinen kalkarm (H2130B). Tevens is er zoekgebied voor Grijze duinen kalkarm (ZGH2130B). Uit de passende beoordeling is de zekerheid verkregen dat de stikstofdepositie als gevolg van het project, in samenhang met andere projecten, nergens leidt tot een verslechtering van de aanwezige stikstofgevoelige habitats in Natura 2000-gebieden, dat geldt ook voor dit habitattypen in Solleveld & Kapittelduinen;
5. In AERIUS Calculator wordt rekening gehouden met vergunde en gerealiseerde stikstofcapaciteit. Er is alleen rekening gehouden met de stikstofemissie die in het kader van de Beleidsregel intern en extern salderen van de Provincie Zuid-Holland d.d. 8 oktober 2019, bekendgemaakt op 12 december 2019 (*Stcrt.* 2019, 8127) en gewijzigd op 16 juni 2020, bekendgemaakt op 3 juli 2020 (*Stcrt.* 2020, 4199), mag worden ingezet. Bij de aanvraag is toepassing gegeven aan artikel 5, lid 1 en artikel 5, lid 9 van de Beleidsregel intern en extern salderen;
6. Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland beslist in het kader van de Wet natuurbescherming niet over het instellen van bufferzones door de gemeente Westland. In het kader van een vergunningaanvraag worden alleen alternatieven getoetst als het noodzakelijk is om een ADC-toets uit te voeren. Dat is bij deze aanvraag niet het geval;
7. Het voorkomen van de beschreven beschermde diersoorten in Watergat kan eventueel betekenen dat een ontheffing (soortenbescherming) op grond van de Wet natuurbescherming nodig is. Dat wordt in het kader van een aanvraag voor een vergunning in relatie tot gebiedsbescherming niet beoordeeld. Voor deze vergunning is alleen sprake van externe werking van Natura 2000-gebied Solleveld & Kapittelduinen;
8. De (vervolg)procedure van het ontwerpbestemmingsplan vindt in een aparte procedure plaats. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt dit niet beoordeeld;
9. De toenemende verkeersdruk en de toename van de stikstofdepositie als gevolg van het project is beoordeeld in het kader van de aanvraag. Uit de AERIUS-berekening is gebleken dat het project, in

- samenhang met andere projecten, nergens leidt tot een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitats in Natura 2000-gebieden, waaronder Solleveld & Kapittelduinen. De inrichting van de infrastructuur wordt niet beoordeeld in het kader van de Wet natuurbescherming;
10. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt niet beoordeeld of de aanvraag wel of niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Dat wordt beoordeeld in het kader van een bestemmingsplanprocedure of bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning.

De tweede zienswijze bevat de volgende opmerkingen:

1. Ten eerste is het verlenen van een vergunning binnen het kader van de PAS-wetgeving niet mogelijk vanwege: het aanwezige jaarlijkse forse depositieoverschot dat blijkt uit het Aqua Terra-rapport van 2010, alle beschikbare data over stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden wijzen ook nog steeds op een toename, het depositieonderzoek van Antea Group geeft aan dat er geen sprake is van een depositie groter dan 0,00 mol/ha/jaar en ontbeert om die reden geloofwaardigheid en Jurisprudentie over de PAS van de Raad van State op grond waarvan het beroep van aanvrager op het instrument Intern Salderen en Uitzonderingsgrond B niet kan worden toegewezen. Ten tweede is de aangekondigde nieuwe SAS-stikstofwetgeving van het ministerie van LNV nog niet van kracht en ontbreekt derhalve de grondslag voor het verlenen van een vergunning.
2. De afstand tot het Natura 2000-gebied Solleveld & Kapittelduinen van 1 kilometer klopt niet. Dit is 0 kilometer;
3. Er zijn mogelijk meerdere beschermde soorten aanwezig en de vestiging van mogelijke andere te beschermen flora en fauna maken dat de gevraagde vergunning niet verleend kan worden;
4. Duinvallei Het Watergat leent zich in het bijzonder voor de ontwikkeling van het habitatype H2190 Vochtige duinvallei. Gezien de noodzakelijke uitbreiding dit habitatype en de daarmee te bevorderen instandhouding van de nauwe korfslak is dit een argument tegen het verlenen van de vergunning;
5. Omdat het plan De Duinen deelgebied 6b kaderstellend is, moet er een m.e.r. doorlopen worden als de drempelwaarden (kolom 2) van categorie 11.2 in onderdeel D van het Besluit m.e.r. worden overschreden. Vanwege het ontbreken van een m.e.r. kan er geen vergunning verleend worden.
6. Woningbouw in deze locatie is niet van groot maatschappelijk belang en heeft geen groot maatschappelijk draagvlak. De vestiging van een natuurgebied heeft daarentegen wel prioriteit.

Over deze zienswijze merken wij het volgende op:

1. Het besluit is niet gebaseerd op het PAS en ook niet op het op 13 oktober 2020 door de minister naar de Tweede Kamer gestuurde wetsvoorstel Stikstofreductie en natuurverbetering. Verder heeft het rapport van Antea Group alleen betrekking op de stikstofdepositie veroorzaakt door de activiteiten in de realisatiefase en het in gebruik nemen van de woningen en dit is ook waarvoor er een vergunning afgegeven wordt. De vergunning wordt anders dan indiener veronderstelt niet verleend op grond van het SAS maar op grond van het SSRS en de Wnb;
2. Dit betreft een kennelijke verschrijving. De werkelijke afstand bedraagt circa 200 meter. In de AERIUS-berekening is de correcte afstand meegenomen bij het berekenen van de stikstofdepositie;
3. Een eventuele aantasting van de soorten rugstreeppad en bittervoorn vallen niet binnen het kader van gebiedsbescherming op grond van de Wet natuurbescherming;
4. Het klopt dat het Natura 2000-gebied Solleveld & Kapittelduinen onder andere is aangewezen voor de Nauwe korfslak. Afgezien van de stelling van de indiener dat de uitbreiding van habitatype H2190 noodzakelijk is voor het behoud van de Nauwe korfslak, welke relatie niet uit het beheerplan volgt, is een eventuele achteruitgang van de beschreven habitattypen meegenomen in de passende beoordeling ten behoeve van het besluit. Uit de passende beoordeling volgt dat zekerheid is verkregen dat de stikstofdepositie als gevolg van het project, in samenhang met andere projecten, nergens leidt tot een verslechtering van de aanwezige stikstofgevoelige habitats in Natura 2000-gebieden, waaronder Solleveld & Kapittelduinen;

5. De verlening van een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming komt niet voor in kolom 4 van categorie D11.2 van Bijlage 1 bij het Besluit m.e.r. Hieruit volgt dat er geen sprake is van een (vormvrije) m.e.r.-(beoordelings)plicht voor het vaststellen van het voorliggende besluit;
6. Uit de passende beoordeling is de zekerheid verkregen dat de stikstofdepositie als gevolg van het project, in samenhang met andere projecten, nergens leidt tot een verslechtering van stikstofgevoelige habitats in Natura 2000-gebieden, waaronder Solleveld & Kapittelduinen. Op grond hiervan kan vergunning worden verleend zonder dat er een ADC-toets nodig is. De overwegingen van de indiener over “geld voor groen” en het maatschappelijk belang en maatschappelijk draagvlak vormen geen overweging in het kader van de vergunningverlening van de Wet natuurbescherming wanneer de zekerheid is verkregen dat de stikstofdepositie als gevolg van het project, in samenhang met andere projecten, nergens leidt tot een verslechtering van stikstofgevoelige habitats in Natura 2000-gebieden. Uit de prioritering die in de Regeling natuurbescherming is vastgelegd op grond waarvan beschikbare stikstofruimte voor woningbouw mag worden ingezet, blijkt overigens dat er wel sprake is van een maatschappelijk belang bij het bouwen van woningen.

Wijziging ten opzichte van ontwerpbeschikking

Ten opzichte van de ontwerpbeschikking zijn de geen wijzigingen aangebracht. Ook de zienswijzen geven geen aanleiding tot wijzigingen van het ontwerp.

Toetsingskader en grondslag beschikking

De aanvraag is getoetst aan:

- de artikelen 2.7 t/m 2.9 van de Wnb;
- de vastgestelde aanwijzingsbesluiten van de Natura 2000-gebieden zoals vermeld in de ambtshalve AERIUS-berekening van 19 augustus 2020 met kenmerk RTpP8fg9W1Hj. De aanwijzingsbesluiten zijn opgenomen in de gebiedendatabase¹ voor deze gebieden;
- de beheerplannen van de Natura 2000-gebieden zoals genoemd in de ambtshalve AERIUS-berekening van 19 augustus 2020 met kenmerk RTpP8fg9W1Hj;
- de regeling natuurbescherming van de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van 13 maart 2020, nr. WJZ/20072948, tot wijziging van de Regeling natuurbescherming, spoedaanpak stikstof bouw en infrastructuur;
- de beleidsregel intern en extern salderen Zuid-Holland en de wijziging Beleidsregel intern en extern salderen, Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, 12 december 2019 en 3 juli 2020.

Toelichting regeling natuurbescherming en stikstofregistratiesysteem

Bij brief van 13 november 2019 heeft het kabinet een specifiek maatregelenpakket aangekondigd, waarvan de effecten onder meer worden gebruikt om de toestemmingverlening voor activiteiten in de bouwsector (woningbouw en infrastructuur) weer op gang te brengen en tegelijk de stikstofbelasting van de natuur te verminderen. Daarbij gaat het om maatregelen zoals de verlaging van de maximumsnelheid op autosnelwegen, vermindering van emissies uit de veehouderij door veevoermaatregelen, en de eerder aangekondigde verhoging van het subsidieplafond voor de Subsidieregeling sanering varkenshouderijen. Deze stikstofreductie kan voor maximaal 70% worden ingezet met gebruikmaking van het in de onderhavige regeling ingestelde stikstofregistratiesysteem om direct de effecten van de bouwactiviteiten in termen van stikstofdepositie te neutraliseren. Voor ten minste 30% zal de stikstofreductie worden gebruikt om ook bij te dragen aan de vermindering van de stikstofbelasting op de Natura 2000-gebieden.

Op 23 maart 2020 heeft de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit de Regeling natuurbescherming (spoedaanpak stikstof bouw en infrastructuur) gepubliceerd. In de regeling is voorzien in

¹ <https://www.natura2000.nl/gebieden>

een stikstofregistratiesysteem. Als gevolg van de landelijke snelheidsverlaging van 130 km naar 100 km per uur is binnen het stikstofregistratiesysteem depositieruimte beschikbaar gekomen voor woningbouwprojecten en MIRT projecten (Meerjarenprogramma Infrastructuur, Ruimte en Transport) voor de uitvoering van beoogde projecten: de daarbij vrijkomende stikstofdepositie én de stikstofdepositie in de gebruiksfase in 2030. Deze regeling is op 24 maart 2020 opengesteld voor projecten die onder de regeling vallen.

Met de beschikbare depositieruimte is verzekerd dat geen verslechtering plaatsvindt van alle stikstofgevoelige habitattypen en habitats van soorten. Daarbij kan worden uitgesloten dat de natuurlijke kenmerken van relevante Natura 2000-gebieden worden aangetast. Voorwaarde hierbij is dat er voldoende depositieruimte beschikbaar is.

Beoordeling

Aangevraagde activiteit

Initiatiefnemer heeft een aanvraag om vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid van de Wnb ingediend voor de realisatie van 133 woningen gelegen aan de Rijnweg/Slaperdijk te Monster. De initiatiefnemer is voornemens de werkzaamheden te starten vanaf 2021. De realisatie vindt plaats gedurende circa het hele jaar, waarna het gerealiseerde voor onbepaalde tijd in gebruik genomen wordt.

Beoordeling effecten

Een activiteit is vergunningplichtig op grond van artikel 2.7, tweede lid van de Wnb indien een project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, een significant negatief effect kan hebben op de habitattypen of habitatsoorten waarvoor een gebied is aangewezen.

Op basis van de aangeleverde rapporten en AERIUS-berekeningen hebben wij vastgesteld dat de gevraagde activiteit vergunningplichtig is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

De activiteit kan significant negatieve effecten hebben op de Natura 2000-gebieden Solleveld & Kapittelduinen en Westduinpark & Wapendal.

Instandhoudingsdoelstellingen

De bovengenoemde Natura 2000-gebieden zijn aangewezen voor habitattypen, waarvoor een instandhoudingsdoelstelling geldt. De instandhoudingsdoelstellingen voor de Natura 2000-gebieden zijn opgenomen in de aanwijzingsbesluiten voor deze gebieden.

De beoordeling van de aanvraag heeft, gelet op de aard, duur en afstand van de gevraagde activiteit ten opzichte van de Natura 2000-gebieden zoals genoemd onder de kop Beoordeling effecten betrekking op verzuring en vermesting als gevolg van stikstofdepositie. Overige effecten zoals licht-, trilling- en geluidsverstoring zijn uit te sluiten gezien de afstand tot de gebieden.

Beoordeling aanvraag ten aanzien van stikstofdepositie

Voor de beoordeling van de vraag of er sprake is van (significant) negatieve effecten als gevolg van stikstofemissie is het van belang de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden te bepalen. Het gaat daarbij om de stikstofdepositie van de totale, beoogde activiteit. Daarbij is onderscheid gemaakt in de realisatie- en gebruiksfase.

Uit de AERIUS-berekeningen van 19 augustus 2020 met kenmerk RPXZTYvr5iaX voor de realisatiefase, van 19 augustus 2020 met kenmerk RTpP8fg9W1Hj voor de gebruiksfase, van 23 juli 2020 met kenmerk Rzp6qwnQcY3c voor de referentiesituatie en van 17 augustus 2020 met kenmerk RaTzn1w8fXkw voor de gebruiksfase in 2030, blijkt dat de maximale emissie resulteert in een stikstofdepositie op habitattypen in de

Natura 2000-gebieden Solleveld & Kapittelduinen en Westduinpark & Wapendal zoals weergegeven in Tabel 1 en 2.

Tabel 1: Stikstofdepositie in mol/ha/jaar op Natura 2000-gebied Solleveld & Kapittelduinen. Voor de gebruiksfase 2030 betreft het de resterende depositie na intern salderen

Habitattype	Realisatiefase	Gebruiksfase	Referentiesituatie	Gebruiksfase 2030
H2130B Grijze duinen (kalkarm)	1,30	1,12	4,20	0,01
ZGH2130B Grijze duinen (kalkarm)	0,57	0,44	3,41	0,00
H2130A Grijze duinen (kalkrijk)	0,13	0,13	2,21	0,00
H2160 Duindoornstruwelen	0,13	0,15	2,21	0,00
H2180Ao Duinbossen (droog), overig	0,13	1,12	2,21	0,01
H2120 Witte duinen	0,08	0,09	1,41	0,00
H2110 Embryonale duinen	0,06	0,07	1,24	0,00
ZGH2120 Witte duinen	0,05	0,06	0,82	0,00
ZGH2130A Grijze duinen (kalkrijk)	0,03	0,08	0,79	0,00
Lg12 Zoom, mantel en droog struweel van de duinen	0,02	0,04	0,28	0,00
H2180Abe Duinbossen (droog), berken-eikenbos	0,01	0,22	0,28	0,00
H2180C Duinbossen (binnenduintrand)	0,01	1,12	0,83	0,01
H2150 Duinheiden met struikhei	0,01	0,13	0,19	0,00
H2190Ae Vochtige duinvalleien (open water), (matig) eutrofe vormen	0,00	0,01	0,04	0,00
H2190Aom Vochtige duinvalleien (open water), oligo- tot mesotrofe vormen	0,00	0,01	0,03	0,00

Tabel 2: Stikstofdepositie in mol/ha/jaar op Natura 2000-gebied Westduinpark & Wapendal. Voor de gebruiksfase 2030 betreft het de resterende depositie na intern salderen

Habitattype	Realisatiefase	Gebruiksfase	Referentiesituatie	Gebruiksfase 2030
H2130A Grijze duinen (kalkrijk)	0,00	0,02	0,04	0,00
H2130B Grijze duinen (kalkarm)	0,00	0,02	0,04	0,00
H2160 Duindoornstruwelen	0,00	0,02	0,04	0,00
H2180Abe Duinbossen (droog), berken-eikenbos	0,00	0,02	0,04	0,00
H2180C Duinbossen (binnenduintrand)	0,00	0,02	0,04	0,00
ZGH2130A Grijze duinen (kalkrijk)	0,00	0,01	0,04	0,00
H2120 Witte duinen	0,00	0,01	0,04	0,00
H2150 Duinheiden met struikhei	0,00	0,01	0,04	0,00
H2180Ao Duinbossen (droog), overig	0,00	0,01	0,04	0,00

Realisatiefase

De stikstofemissie in de realisatiefase resulteert uit de sloop van de bestaande kassen, het bouwrijp maken van de grond, realisatie van de woningen en de bijkomende verkeersbewegingen. Bij de sloop van de kassen en het bouwrijp maken van de grond wordt er uitsluitend gebruik gemaakt van Stage 4 materieel, daarnaast worden er voor de sloop 250 zware en 100 lichte vervoersbewegingen verwacht. Voor de bouwwerkzaamheden wordt er met uitzondering van de heistelling, het heiblok en de betonmixers (allen Stage 3b/Euro V), ook alleen gebruikt gemaakt van Stage 4-materieel. De verwachte verkeersbewegingen voor het bouwrijp maken van de grond en de realisatie van de woningen bedragen 5000 zware en 15000 lichte per jaar. Uit de AERIUS-berekening van 19 augustus 2020 met kenmerk RPXZTYvr5iaX en de tabellen 1 en 2 blijkt dat de emissie van deze werkzaamheden resulteert in een maximale stikstofdepositie van 1,30 mol/ha/jaar op het Natura 2000-gebied Solleveld & Kapittelduinen.

Gebruiksfase

De stikstofemissie in de gebruiksfase komt uitsluitend voort uit de verkeersgeneratie van de woningen, aangezien de woningen niet op het gasnet aangesloten worden. Voor de 133 woningen die gerealiseerd zullen worden, wordt er uitgegaan van een totaal van 997,5 verkeersbewegingen per etmaal, waarvan 1% uit middelzwaar en 0,2% uit zwaar verkeer zal bestaan. Hieruit volgt een maximale stikstofdepositie van 1,12 mol/ha/jaar op het Natura 2000-gebied Solleveld & Kapittelduinen, zie de AERIUS-berekening van 19 augustus 2020 met kenmerk RTP8fg9W1Hj en de tabellen 1 en 2.

Referentiesituatie

De referentiesituatie betreft de situatie ten tijde van de aanwijzing van de bovengenoemde Natura 2000-gebieden, volgens de gehanteerde referentiedata voor Natura 2000-gebieden van BIJ12.² De referentiedatum is in dit geval 7 december 2004. De referentiesituatie betreft de aanwezigheid van drie kassen met bijbehorende vervoersbewegingen. Deze situatie was ten tijde van de aanwijzing van het Natura 2000-gebied reeds aanwezig. Een van de kassen is recent gesloopt ten behoeve van het project en de andere twee zullen gesloopt worden wanneer het project van start gaat. Door de sloop van de kassen, zal het toegestane gebruik van de kassen niet meer leiden tot stikstofemissies. Deze NOx emissies mogen daarom ingezet worden voor intern salderen.

Uit de AERIUS-berekening van 27 juli 2020 met kenmerk RaTzn1w8fXkw en de tabel blijkt dat de emissie in de referentiesituatie resulteert in een stikstofdepositie van 4,20 mol/ha/jaar op het Natura 2000-gebied Solleveld & Kapittelduinen en van 0,04 mol/ha/jaar op het Natura 2000-gebied Westduinpark & Wapendal.

In bovenstaande tabel is de depositie in de referentiesituatie alleen weergegeven voor habitattypen waar depositie plaatsvindt in de realisatie- of gebruiksfase. In een aantal Natura 2000-gebieden is enkel in de referentiesituatie sprake van stikstofdepositie en niet in de realisatie- en gebruiksfase. Dit geldt voor de Natura 2000-gebieden: Meijndel & Berkheide, Voornes Duin, Duinen Goeree & Kwade Hoek, Kennemerland-Zuid, Coepelduynen, Grevelingen en Voordelta.

Voor de meeste habitattypen is de depositie in de referentiesituatie hoger dan de depositie in de realisatie- en gebruiksfase in de nieuwe situatie. Tabel 1 (gebruiksfase 2030) weergeeft de resterende hoeveelheid depositie na intern salderen, hiervoor wordt gebruikt gemaakt van depositieruimte in het SSRS.

Vaststellen benodigde depositieruimte

Voor de stikstofdepositie die voortkomt uit de emissie door verkeersbewegingen in de beoogde situatie dient te worden beoordeeld of depositieruimte nodig is. Daarbij dient voorts beoordeeld te worden of de benodigde ruimte aanwezig is en of voldaan wordt aan de Regeling natuurbescherming. De aanvraag is daartoe geregistreerd in het AERIUS Register.

Uit de AERIUS-bijlagen bij het toestemmingsbesluit van 17 augustus 2020 met kenmerk RaTzn1w8fXkw en van 17 augustus 2020 met kenmerk RwVvGQep1HPU blijkt dat er voor de gevraagde activiteit in de vigerende periode én in 2030 voldoende depositieruimte beschikbaar is.

Conclusie stikstofdepositie

Wij stellen vast dat op alle relevante hexagonen depositieruimte beschikbaar is op grond van het stikstofregistratiesysteem. Daarmee is de zekerheid verkregen dat de stikstofdepositie als gevolg van het project, in samenhang met andere projecten, nergens leidt tot een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitats in Natura 2000-gebieden.

Samenhangende besluiten

Er kunnen nog andere bepalingen van kracht zijn, op grond waarvan vergunningen, toestemmingen, ontheffingen of meldingen benodigd zijn om de gevraagde activiteit te kunnen uitvoeren. Die mogelijkheid geldt bijvoorbeeld voor de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Hiervoor is de gemeente Westland bevoegd gezag.

Conclusie

Op grond van het vorenstaande kan worden geconcludeerd dat de gevraagde activiteit geen belemmering vormt voor het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen en dat een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb kan worden verleend.

² <https://www.bij12.nl/wp-content/uploads/2020/02/Overzicht-referentiedata-HR-en-VR.pdf>