

Quickscan flora en fauna
Poeldijkseweg 36 Wateringen



In opdracht van: Buelens ruimte
16/01/2024

Colofon

Tekst en fotografie:	Ing. D. van der Elsken Elsken Ecologie Oorgat 74 1135 CT Edam daan@elskenecologie.nl 06-34082608
In opdracht van:	Buelens ruimte
Datum:	16 januari 2023
Plaats:	Edam

Copyright © 2023

Elsken Ecologie. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd, in geautomatiseerde bestanden opgeslagen en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, geluidsband of op welke andere wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Elsken Ecologie. In overeenstemming met artikel 15a van het Nederlandse auteursrecht is het toegestaan delen van deze publicatie te citeren, daarbij gebruik makend van een duidelijke referentie naar deze publicatie.

Aansprakelijkheid

Hoewel uiterste zorg is besteed aan de inhoud van deze publicatie aanvaardt Elsken Ecologie geen enkele aansprakelijkheid voor onvolledigheid, onjuistheid of de gevolgen daarvan. Gebruik van de inhoud van deze publicatie is voor de verantwoordelijkheid van de gebruiker.

Inhoudsopgave	Blz:
Samenvatting	4
1. Aanleiding	5
1.1 Doelstelling	5
1.2 Literatuuronderzoek	5
1.3 Veldbezoek	5
2. Beschrijving Plangebied en voorgenomen werkzaamheden	6
3.1 Gebiedsbescherming	7
3.1.1 Natura 2000	7
3.1.2 Natuurnetwerk Nederland	7
4. Soortbescherming	8
4.1 Vaatplanten	8
4.2 Reptielen & Amfibieën	8
4.3 Vissen	8
4.4 Vogels	8
4.5 Vlinders	8
4.6 Libellen	8
4.7 Zoogdieren	8
4.7.1 Muizen	8
4.7.2 kleine marterachtigen	8
4.7.3 Vleermuizen	8
5. Gebiedsbescherming	11
5.1 Ecologische hoofdstructuur en het plangebied	11
5.2 Natura-2000 en het onderzoeksgebied	11
6. Zorgplicht	13
Conclusies & aanbevelingen	14

Samenvatting

Met het oog op de wens tot het slopen van enkele opstallen en het realiseren van nieuwbouw aan de Poeldijkseweg 36 te Wateringen staan voor de nabije toekomst ruimtelijke ingrepen gepland. Volgens nationale en internationale regelgeving is de initiatiefnemer verplicht voor de ingrepen onderzoek te doen naar het (eventuele) voorkomen van beschermde flora en fauna. Dit om te toetsen of negatieve effecten op middels de wet Natuurbescherming beschermde soorten en gebieden kunnen worden aangetoond of uitgesloten.

Het huis en de kassen hebben geen mogelijkheden voor vleermuizen. De daklijsten en gevelbekleding zitten te strak tegen de gevel. De pannen liggen te strak op het dak voor huismussen, de hellingshoek van het dak is tevens te flauw voor gierzwaluw. Inspectie van de eerste rij pannen bevestigde de ongeschiktheid. Geen mogelijkheid tot toegang en dus ook geen nestmateriaal.

Verblijfplaatsen en/of leefgebied van vogels, zoogdieren, reptielen, amfibieën, vaatplanten, vissen, dagvlinders en/of libellen zijn niet aangetroffen.

Het plangebied ligt in het Natuurnetwerk Nederland. Echter nieuwbouw op hetzelfde bouwoppervlak betekend geen afname in oppervlak van het NNN. Het perceel bestaande uit grasveld en kassen heeft geen ecologische en/of verbindende kwaliteiten welke verloren kunnen gaan. Met het vervangen van de kassen door huizen met tuinen kan de situatie er alleen maar op vooruitgaan. Vanuit de kernwaarden van het NNN geen bezwaren op de voorgenomen ruimtelijke ingrepen.

Het plangebied ligt niet in de nabijheid van de Natura-2000. Gezien de afstand tot Natura-2000 gebieden worden negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen voor habitattypen en habitatsoorten niet verwacht. Negatieve effecten middels additionele stikstofuitstoot zijn in deze rapportage/toets niet meegenomen.

Tijdens de werkzaamheden dient in ieder geval rekening te worden gehouden met de zorgplicht. Indien er twijfel bestaat over het al dan niet naleven van de zorgplicht en/of het welzijn van flora en fauna tijdens de werkzaamheden dient er contact opgenomen te worden met een erkend ecooloog.

1. Aanleiding

Met het oog op de wens tot het slopen van enkele opstallen en het realiseren van nieuwbouw aan de Poeldijkseweg 36 te Wateringen staan voor de nabije toekomst ruimtelijke ingrepen gepland. Volgens nationale en internationale regelgeving is de initiatiefnemer verplicht voor de ingrepen onderzoek te doen naar het (eventuele) voorkomen van beschermde flora en fauna. Dit om te toetsen of negatieve effecten op middels de wet Natuurbescherming beschermde soorten en gebieden kunnen worden aangetoond of uitgesloten.

1.1 Doelstelling

Door middel van een literatuurstudie en een veldbezoek zal deze quickscan de volgende vragen beantwoorden:

- Welke middels Wet Natuurbescherming beschermde soorten komen er (potentieel) voor in het plangebied?
- Welke negatieve effecten kan de (potentieel) aanwezige flora en fauna beschermd door de Wet Natuurbescherming ondervinden van de ingreep?
- Is er gezien de effecten van de ingreep sprake van een overtreding van de Wet Natuurbescherming?
- Welke beschermde gebieden met gebiedsbescherming, o.a ecologische hoofdstructuur en Natura-2000 zijn er in de nabijheid van het projectgebied aanwezig en kunnen negatieve effecten op deze gebieden worden uitgesloten?

1.2 Literatuuronderzoek

Door middel van een literatuuronderzoek is gekeken welke beschermde flora, fauna en beschermde gebieden er in (de omgeving van) het plangebied voorkomen. Daarvoor is gebruik gemaakt van verspreidingsatlassen, natuurdatabanken en is er gezocht naar bestaande onderzoeksrapporten.

1.3 Veldbezoeken

Het veldbezoek is afgelegd op 7 januari 2024 door T. Kesselaar van Elsken Ecologie. Voorafgaand aan het veldbezoek is de ruimtelijke ontwikkeling besproken om zo een beeld te vormen van de (eventuele) impact op beschermde natuur.

Tijdens het bezoek zijn de aanwezige structuren, ecotopen en de (mogelijk) aanwezige flora en fauna geïnventariseerd. Aan de hand van het vooraf uitgevoerde literatuuronderzoek is middels een zogenaamde “expert judgement” een inschatting gemaakt van de (potentieel) aanwezige beschermde natuur, flora en fauna. In dit rapport zijn de (mogelijke) negatieve effecten van de werkzaamheden getoetst aan de Wet Natuurbescherming.

Afb.1: Ruimtelijke plannen voor de Poeldijkseweg 36 te Wateringen.

3. Wettelijk kader

De ruimtelijke ingrepen zoals in dit rapport zijn beschreven zijn middels een literatuurstudie en in het veld getoetst aan geldende wetgevingen omtrent de natuur. Vanaf 2017 allen geschaard onder de wet Natuurbescherming. Hierin is de soortbescherming alsmede bescherming van gebieden opgenomen. Activiteiten waarbij schade wordt gedaan aan beschermde flora en fauna zijn krachtens deze wet verboden tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het “nee, tenzij” principe). De wet kent, naast de zorgplicht, een aantal verbodsbepalingen welke relevant zijn voor onderhavige toetsing. Deze quickscan is er op gericht om te bepalen of u te sluiten of er een overtreding plaatsvindt van een van de verbodsbepalingen van de wet natuurbescherming.

3.1 Gebiedsbescherming

3.1.1 Natura 2000

Deze quickscan is bedoeld om te onderzoeken of de geplande ruimtelijke ontwikkelingen een negatief effect hebben op door de natuurbeschermingswet beschermde gebieden en/of de instandhoudingsdoelen van Natura-2000 gebieden. Of dat er aanvullend onderzoek nodig is om de effecten van de geplande ingrepen op een natura-2000 gebied te beoordelen.

Eventuele stikstofberekeningen voortkomend uit de bouw- en gebruiksfase en hun effecten op Natura-2000 gebieden zijn niet meegenomen in deze rapportage.

3.1.2 Natuurnetwerk Nederland

Deze quickscan is bedoeld om te onderzoeken of de geplande ingrepen een negatief effect hebben op de wezenlijke waarden van het Ecologische hoofdstructuur dan wel dat aanvullend onderzoek nodig is om de effecten van de ruimtelijke ingrepen op het Ecologische hoofdstructuur te toetsen.

4. Soortbescherming

Soorten die volgens het literatuuronderzoek in (de directe omgeving van) het projectgebied zijn aangetroffen en hun beschermingsstatus staan in onderstaande soortteksten beschreven.

4.1 Vaatplanten

Kavel 1 en 2 zijn volledig gecultiveerd met met name grasveld en hagen. Kavel 3 betreft een kas en is volledig verhard. Beschermde soorten vaatplanten mogen redelijkerwijs worden uitgesloten.

4.2 Reptielen & amfibieën

Gezien de geografische ligging mogen reptielen worden uitgesloten.

Op basis van de fysieke karakteristieken van het plangebied worden beschermde en/of algemene soorten amfibieën het perceel niet verwacht. Er zijn geen geschikte voortplantingswateren of rommelhopen of andere geschikte overwinteringsplaatsen. De aangrenzende sloot heeft een beschoeide oever. Van landbiotoop is evenmin sprake.

4.3 Vissen

Er worden geen ingrepen aan de watergang gedaan.

4.4 Vogels

Het huis heeft een pannendak waarvan de pannen te strak liggen om ruimte te bieden aan huismussen en of gierzwaluwen. De eerste rij pannen is geïnspecteerd met ladder en zaklamp waarbij de pannen zijn gekeerd. Voor huismussen was de eerste rij pannen niet beschikbaar. De pannen liggen te dicht op het dakbeschoot. Er werd zodoende ook geen nestmateriaal aangetroffen. De kassen zijn volledig ongeschikt en ontoegankelijk.

4.5 Vlinders

Er zijn geen geschikte waardplanten of bomen voor beschermde vlindersoorten aanwezig in het plangebied.

4.6 Libellen

Er zijn geen geschikte wateren of groenstructuren voor beschermde libellen soorten aanwezig in of nabij het plangebied.

4.7 Zoogdieren

4.7.1 Muizen

Het plangebied is niet geschikt voor beschermde grondgebonden zoogdieren. Het ontbreekt er aan geschikte biotoop. Het ontbreekt aan (geschikt) water en/of een rietkraag.

4.7.2 Marterachtigen

Er zijn geen mogelijkheden tot toegang tot het pand of de kassen. Er zijn geen geschikte rommelhopen. Lefgebied is op het open en gecultiveerde perceel evenmin aanwezig. De directe omgeving is evenmin geschikt.

4.7.3 Vleermuizen

Het huis heeft geen mogelijkheden voor vleermuizen. De daklijsten en gevelbekleding zitten te strak tegen de gevel (afb.2). Er zijn geen spouwvoegen aanwezig. De kassen bieden in zijn geheel geen mogelijkheden (afb.5). De omgeving is daarnaast open, weinig groen en verlicht en daarmee weinig interessant voor vleermuizen.



Afb.2: Detail van het pannendak. Niet toegankelijk voor huismussen, tevens te flauw voor gierzwaluw.



Afb.3: Detail van de gevelbekleding. Niet toegankelijk voor vleermuizen.



Afb.4: Sfeerimpressie van de tuin en de woning (kavel 1&2) zoals gelegen aan de Poeldijkseweg 36 te Wateringen.



Afb.5: Sfeerimpressie van de kassen (kavel 3) zoals gelegen aan de Poeldijkseweg 36 te Wateringen.

5. Gebiedsbescherming

5.1 Natuurnetwerk Nederland en het plangebied

Het plangebied ligt in het Natuurnetwerk Nederland (afb.6). In de wet Natuurbescherming is over het NNN opgenomen dat ruimtelijke ingrepen in ieder geval niet leiden tot:

- Achteruitgang kwaliteit en oppervlak NNN.
- Achteruitgang samenhang NNN.

Gezien de nieuwbouw dezelfde bouwoppervlak zal hebben als het reeds aanwezige huis is er geen sprake van achteruitgang kwaliteit en oppervlak. Het perceel/tuin richting de sloot, bestaande uit grasveld, heeft geen ecologische kwaliteiten. Daar kan geen afbreuk aan worden gedaan. Met het verdwijnen van de kassen, welke vervangen worden door woningen met tuinen, ontstaat automatisch meer kwaliteit dan dat er nu aanwezig is.

5.2. Natura-2000 gebieden en het plangebied

Het plangebied ligt niet in de nabijheid van de Natura-2000 (afb.7). Gezien de afstand tot Natura-2000 gebieden worden negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen voor habitattypen en habitatsoorten niet verwacht. Negatieve effecten middels additionele stikstofuitstoot zijn in deze rapportage/toets niet meegenomen.



Afb.6: Ligging van het plangebied ten opzichte van het natuurnetwerk Nederland. (bron: atlasleefomgeving.nl)



Afb.7: Ligging van het plangebied ten opzichte van Natura-2000 gebieden (bron: atlasleefomgeving.nl)

6. Zorgplicht

De zorgplicht verlangt van de initiatiefnemer van ruimtelijke ontwikkelingen dat deze met respect omgaat met alle levende natuur. Deze luidt als volgt:

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voorzover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voorzover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. Invulling van de term “in redelijkheid” is een eigen verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer.

De wet erkent de intrinsieke waarde van de in het wild levende dieren. Dat betekent dat voor de wet alle dieren van onvervangbare waarde zijn en dat daar niet onzorgvuldig mee mag worden omgegaan. Vanuit deze gedachte is de zorgplicht in artikel 2 van de wet opgenomen. De zorgplicht geldt voor alle soorten, ook voor plantensoorten en de soorten die niet als beschermd zijn aangewezen.

Er mag van de initiatiefnemer worden verwacht dat de personen verantwoordelijk voor de uitvoering van de werkzaamheden op de hoogte zijn of worden gebracht van de zorgplicht.

Indien er twijfel bestaat over het al dan niet naleven van de zorgplicht en/of het welzijn van flora en fauna tijdens de werkzaamheden dient er contact opgenomen te worden met een erkend ecoloog.

Conclusies & aanbevelingen

Het huis en de kassen hebben geen mogelijkheden voor vleermuizen. De daklijsten en gevelbekleding zitten te strak tegen de gevel. De pannen liggen te strak op het dak voor huismussen, de hellingshoek van het dak is tevens te flauw voor gierzwaluw. Inspectie van de eerste rij pannen bevestigde de ongeschiktheid. Geen mogelijkheid tot toegang en dus ook geen nestmateriaal. Verblijfplaatsen en/of leefgebied van vogels, zoogdieren, reptielen, amfibieën, vaatplanten, vissen, dagvlinders en/of libellen zijn niet aangetroffen.

Het plangebied ligt in het Natuurnetwerk Nederland. Echter nieuwbouw op hetzelfde bouwoppervlak betekend geen afname in oppervlak van het NNN. Het perceel bestaande uit grasveld en kassen heeft geen ecologische en/of verbindende kwaliteiten welke verloren kunnen gaan. Met het vervangen van de kassen door huizen met tuinen kan de situatie er alleen maar op vooruitgaan. Vanuit de kernwaarden van het NNN geen bezwaren op de voorgenomen ruimtelijke ingrepen.

Het plangebied ligt niet in de nabijheid van de Natura-2000. Gezien de afstand tot Natura-2000 gebieden worden negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen voor habitattypen en habitatsoorten niet verwacht. Negatieve effecten middels additionele stikstofuitstoot zijn in deze rapportage/toets niet meegenomen.

Tijdens de werkzaamheden dient in ieder geval rekening te worden gehouden met de zorgplicht. Indien er twijfel bestaat over het al dan niet naleven van de zorgplicht en/of het welzijn van flora en fauna tijdens de werkzaamheden dient er contact opgenomen te worden met een erkend ecoloog.

Literatuur

- Creemers, R.C.M & J.J.C.W van Delft, 2009 (Ravon). De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse fauna deel 9.
- Dietz , 2009. Vleermuizen, alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika.
- Limpens, 2011. Vleermuizen en planologie.
- Svensson, 2005. Vogelgids van Europa.

Internet:

www.atlasleefomgeving.nl/kaarten