

NOTA VAN BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN "Paraplubestemmingsplan Parkeernormen"

1. Inleiding

Voor u ligt de Nota van beantwoording zienswijzen met betrekking tot het 'Paraplubestemmingsplan Parkeernormen' (in het vervolg 'de nota'). Het doel van dit bestemmingsplan is het juridisch-planologisch borgen van de parkeernormen in alle Westlandse bestemmingsplannen.

Het ontwerp van dit bestemmingsplan heeft gedurende zes weken, vanaf 10 november 2017 tot en met 21 december 2017, ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn bestond voor een ieder de gelegenheid om zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan kenbaar te maken bij de gemeenteraad. In totaal zijn er twee schriftelijke zienswijzen ingediend. Beide zienswijzen zijn binnen de termijn en langs de correcte weg ingediend.

2. Vervolg bestemmingsplanprocedure

De ingediende zienswijzen zijn integraal opgenomen als bijlage 1 bij deze nota. De ingediende zienswijzen zijn in paragraaf 3 van deze nota afzonderlijk samengevat, beoordeeld en afgewogen en van een reactie voorzien. In de laatste kolom van de tabel in paragraaf 3.2 is aangegeven of de zienswijzen hebben geleid tot een aanpassing van het bestemmingsplan. Ambtshalve wijzigingen aan het bestemmingsplan zijn toegelicht in paragraaf 4.

De wijzigingen naar aanleiding van de zienswijzen en ambtshalve wijzigingen zijn samen weergegeven in de Staat van wijzigingen, die separaat zal worden vastgesteld.

Het bestemmingsplan, waarin alle in deze nota genoemde wijzigingen zijn verwerkt, wordt samen met deze zienswijzennota en de Staat van Wijzigingen aan het college van B&W aangeboden. Wanneer het college instemt met de zienswijzennota, de Staat van Wijzigingen en het bestemmingsplan, worden beide documenten doorgestuurd naar de griffier

van de raadscommissie Ruimte. Indieners van een zienswijze, die hun zienswijze mondeling bij de raadscommissie Ruimte willen toelichten, krijgen daartoe de gelegenheid tijdens de raadscommissievergadering. De raadscommissie Ruimte brengt advies uit aan de gemeenteraad, om het plan al dan niet gewijzigd vast te stellen. Tijdens de gemeenteraadsvergadering kunnen vervolgens nog moties en amendementen tegen het voorstel worden ingebracht door de raadsleden.

Nadat het bestemmingsplan door de gemeenteraad is vastgesteld, wordt het bestemmingsplan wederom voor zes weken ter inzage gelegd, de zogenaamde beroepstermijn. Het bestemmingsplan treedt in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn, tenzij naast een beroepsschrift ook een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. In dat geval treedt het bestemmingsplan pas in werking wanneer op het verzoek is beslist.

3. Beantwoording zienswijzen

3.1 Ingekomen zienswijzen

In de onderstaande tabel zijn de binnengekomen zienswijzen weergegeven.

Nr.	Indiener:	Namens:
1	J. Wildschut Androni B.V. Reeweg 146 3343 AP Hendrik-Ido-Ambacht [reg.nr. G17-003088]	1.1 De Jong Verpakking B.V. Jogchem van der Houtweg 20, De Lier 1.2 Vereniging van Eigenaars Handelscentrum Westerlee Augustapolder 66, Barendrecht
2	Mr. drs. B.J.P.M. Zwinkels Advocatenkantoor Zwinkels Middel Broekweg 120a 2675 KJ Honselersdijk [reg.nr. G17-003071]	2.1 Stichting Cluster Agrologistieke Bedrijventerreinen Westland 2.2 Exploitatievereniging Honderdland 2.3 Exploitatievereniging Transportcentrum Westland 2.4 Vereniging van Eigenaars Handelscentrum Westerlee 2.5 Vereniging van Eigenaren ABC Westland 2.6 Vereniging van Eigenaren Bedrijvencentrum Coldenhove 2.7 Vereniging van Eigenaars ALC Poortkamp De Lier

3.2 Beantwoording zienswijzen

In de onderstaande tabel zijn de zienswijzen samengevat en voorzien van een reactie.

	Zienswijze	Beantwoording	Gevolgen voor besluit
1.	J. Wildschut, namens De Jong Verpakking B.V. e.a.		
1.1	<i>Indiener is van mening dat in de planregels geen rekening wordt gehouden met de bestaande parkeersituatie, omdat het gebruik van gronden en bouwwerken dat, na inwerkingtreding van het parapluplan, niet voldoet aan de actuele parkeernormen, wordt aangemerkt als strijdig met de bestemming.</i>	In artikel 3.1 sub a van de planregels is opgenomen dat de voorwaardelijke verplichting om in voldoende parkeergelegenheid te voorzien van toepassing is op het “oprichten van een bouwwerk, verandering van functie of uitbreiding van bestaand gebruik”. In paragraaf 3.2 van de toelichting is daarnaast aangegeven dat het bij deze bepaling om nieuwe ontwikkelingen gaat, niet om bestaande situaties. Er is dan ook geen sprake van dat bestaande situaties, door vaststelling van het paraplubestemmingsplan, ineens strijdig met het bestemmingsplan worden door het ontbreken van voldoende parkeergelegenheid. Aangezien de huidige planregel blijkbaar niet voldoende duidelijk is, zal de formulering van artikel 3.1 sub a worden aangepast.	Aanpassing artikel 3.1 sub a van de Planregels
1.2	<i>Indiener geeft aan dat vervangende nieuwbouw van hetzelfde volume, ten behoeve van een bestaande functie, niet zonder meer is toegelaten. Dit ondanks het feit dat dergelijke bebouwing recht- en regelmatig vergund is op basis van eerder parkeerbeleid en/of maatwerk op het vlak van parkeren. De regeling is op dit vlak in strijd met de rechtszekerheid, mede omdat met dit parapluplan duidelijk niet beoogt wordt om via het overgangsrecht daadwerkelijk tot beëindiging van dergelijk gebruik over te gaan.</i>	Het is correct dat met het parapluplan niet wordt beoogt om tot beëindiging van legaal gebruik over te gaan. Het paraplubestemmingsplan zorgt er alleen voor dat in alle Westlandse bestemmingsplannen wordt opgenomen dat bij nieuwe ontwikkelingen moet worden voorzien in voldoende parkeergelegenheid. Voorheen werd dit geborgd via de Bouwverordening, maar vanaf 1 juli 2018 dient het parkeren in de bestemmingsplannen geregeld te zijn. Om te bepalen wat voldoende parkeergelegenheid is, wordt verwezen naar de meest actuele beleidsregel ‘Parkeernormering gemeente Westland’. In de beleidsregel is vervolgens aangegeven hoe bij nieuwe ontwikkelingen wordt omgegaan met de bestaande parkeersituatie, zo ook bij vervangende nieuwbouw. Dit is niet anders dan	Geen

	Zienswijze	Beantwoording	Gevolgen voor besluit
		momenteel bij de toetsing van (vervangende) nieuwbouwplannen gebeurt op grond van de Bouwverordening. Op basis van de beleidsregel 'Parkeernormering gemeente Westland' zijn bij vervangende nieuwbouw geen extra parkeerplaatsen benodigd.	
1.3	<i>Verzocht wordt in het bestemmingsplan op te nemen dat vervangende nieuwbouw voor bestaand gebruik in overeenstemming is met het paraplubestemmingsplan.</i>	In artikel 3.1 sub a wordt slechts aangegeven dat bij nieuwe ontwikkelingen (waaronder nieuwbouw) moet worden voorzien in voldoende parkeergelegenheid. Hoe wordt bepaald wanneer sprake is van voldoende parkeergelegenheid, is niet in het bestemmingsplan vastgelegd. Daarvoor wordt verwezen naar de beleidsregel 'Parkeernormering gemeente Westland'. Daarin is dan ook aangegeven hoe de parkeervraag en het parkeeraanbod moet worden berekend. In geval van vervangende nieuwbouw zijn de parkeervraag en het –aanbod in de oude en nieuwe situatie gelijk en hoeven er geen (extra) parkeerplaatsen te worden gerealiseerd. Er is op basis van de beleidsregel dus in die gevallen sprake van 'voldoende parkeergelegenheid' en de ontwikkeling is daarmee in overeenstemming met artikel 3.1 sub a van het paraplubestemmingsplan. Het is dan ook niet noodzakelijk om een specifieke bepaling op te nemen voor vervangende nieuwbouw voor bestaand gebruik.	Geen
1.4	<i>In de planregels wordt verwezen naar de geldende beleidsregels 'Parkeernormering gemeente Westland'. Indiener verzoekt nader te specificeren op welk tijdstip deze beleidsregels zijn vastgesteld en deze beleidsregels als bijlage bij het bestemmingsplan te voegen.</i>	De verwijzing naar de beleidsregel 'Parkeernormering gemeente Westland' is een zogenoemde "dynamische verwijzing". Indien de beleidsregel gedurende de planperiode wordt gewijzigd, wordt vanaf dat moment naar de wijziging verwezen. Op deze manier kan altijd aan de meest actuele parkeernormen worden getoetst. Om deze reden is het niet wenselijk in het bestemmingsplan specifiek te verwijzen naar vaststelling van de huidige beleidsregel en het opnemen van de huidige beleidsregel als bijlage bij het bestemmingsplan. Dit veroorzaakt onduidelijkheid op het moment dat na vaststelling van het	Geen

	Zienswijze	Beantwoording	Gevolgen voor besluit
		bestemmingsplan de beleidsregel wordt gewijzigd. Er kan geen onduidelijkheid bestaan welke beleidsregel ‘Parkeernormering gemeente Westland’ wordt bedoeld, aangezien binnen de gemeente Westland slechts één beleidsregel geldt met betrekking tot parkeernormen. In paragraaf 2.1 van de toelichting van het paraplubestemmingsplan is aangegeven dat ten tijde van het opstellen van het paraplubestemmingsplan de “Parkeernormering gemeente Westland” in hoofdstuk 7 van het Westlands Verkeer en Vervoersplan (WVVP) is opgenomen. Tevens is aangegeven dat een actualisatie van deze parkeernormen in voorbereiding is. De nieuwe parkeernormering wordt door het college vastgesteld, zal de bestaande parkeernormering vervangen en zal via de wettelijk voorgeschreven wijze gepubliceerd worden.	
1.5	<i>In de planregels wordt aangegeven dat sprake is van voldoende parkeergelegenheid indien voldaan wordt aan de laatste versie van de gemeentelijke parkeernormen. Deze bepaling is in strijd met de rechtszekerheid en in strijd met de wet. Op deze wijze kan een willekeurige aanpassing in de parkeernormering betekenen dat opeens een bepaald gebruik van gronden en bouwwerken verboden wordt.</i>	Een dynamische verwijzing naar beleidsregels is toegestaan op grond van artikel 3.1.2, tweede lid, aanhef en onder a, van het Besluit ruimtelijke ordening. In dit artikel is geregeld dat ten behoeve van de goede ruimtelijke ordening in een bestemmingsplan regels kunnen worden opgenomen, waarvan de uitleg bij de uitoefening van een daarbij aangegeven bevoegdheid afhankelijk wordt gesteld van beleidsregels. In onder andere de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 8 maart 2017 (ECLI:NL:RVS:2017:607) wordt bevestigd dat het mogelijk is om te bepalen dat, indien de beleidsregels gedurende de planperiode worden gewijzigd, rekening wordt gehouden met die wijziging. De bevoegdheid tot vaststelling van beleidsregels vloeit voort uit artikel 4:81 Algemene wet bestuursrecht. De Afdeling geeft in bovengenoemde uitspraak tevens aan dat de bepaling zich niet verzet tegen het hanteren van beleidsregels omtrent de afweging van belangen. Ook in	Geen

	Zienswijze	Beantwoording	Gevolgen voor besluit
		een bestemmingsplan is toegestaan om regels op te nemen die een zekere interpretatieruimte laten. Op die manier kan flexibiliteit worden gecreëerd bij het beoordelen van aanvragen. De verwijzing naar de beleidsregel wordt niet in strijd geacht met het rechtszekerheidsbeginsel omdat de gevallen waarin en de wijze waarop de bevoegdheid kan worden uitgeoefend zijn beschreven in de betreffende beleidsregel. Tenslotte is, zoals reeds bij de beantwoording van 1.1 is aangegeven, de voorwaardelijke verplichting slechts van toepassing op nieuwe ontwikkelingen. Een eventuele aanpassing van de parkeernormen zal dan ook geen gevolgen hebben voor bestaande, legale situaties.	
1.6	<i>Een aanpassing van de parkeernormen dient te worden beschouwd als een wijziging van het bestemmingsplan. De Wet ruimtelijke ordening (Wro) hanteert voor een dergelijke situatie de wijzigingsbevoegdheid met de daarbij behorende rechtsbescherming in de vorm van inspraakgelegenheid en overgangsrecht.</i>	Zie de beantwoording bij 1.5 Een dynamische verwijzing naar een beleidsregel wordt juist opgenomen om niet telkens alle bestemmingsplannen te hoeven wijzigen wanneer de beleidsregel wordt aangepast. Dat zou enorm veel tijd in beslag nemen en hoge kosten met zich mee brengen.	Geen
1.7	<i>Indiener verzoekt uitdrukkelijk te bepalen dat wijziging van de parkeernormering enkel middels een wijziging als bedoeld in artikel 3.6, lid 1a Wro gestalte mag krijgen.</i>	Zie de beantwoording bij 1.5 en 1.6	Geen
1.8	<i>Indiener geeft ter overweging dat, gelet op de impact die een aanpassing van de parkeernormering krijgt via onderhavig parapluplan en gelet op het feit dat de raad tot nu toe de parkeernormering vaststelde, het voor de hand ligt om een wijziging van de parkeernormering niet toe te laten middels een wijzigingsprocedure, maar uitsluitend via een nieuw bestemmingsplan.</i>	Onderhavig paraplubestemmingsplan zorgt er niet voor dat de parkeernormen worden aangepast. Het paraplubestemmingsplan regelt alleen dat in alle Westlandse bestemmingsplannen, op een eenduidige wijze, een verwijzing naar de meest actuele parkeernormen wordt opgenomen. Zie verder de beantwoording bij 1.5 en 1.6	Geen

	Zienswijze	Beantwoording	Gevolgen voor besluit
2.	Mr. drs. B.J.P.M. Zwinkels, namens Stichting Cluster Agrologistieke Bedrijventerreinen Westland e.a.		
	Zienswijze	Beantwoording	Gevolgen voor besluit
2.1	<i>Het ontwerpbestemmingsplan verwijst naar beleidsregels 'Parkeernormering gemeente Westland', zoals die gelden ten tijde van de vaststelling van dit bestemmingsplan. De parkeernormering komt voor in hoofdstuk 7 van het Westlands Verkeer- en Vervoerplan (WVVP). In de toelichting wordt echter verwezen naar hoofdstuk 6 van het WVVP voor wat betreft het verkeerbeleid en hoofdstuk 7 voor wat betreft de invulling van de parkeernorm. In de toelichting wordt aangekondigd dat de parkeernormen zullen worden aangepast. Aangegeven wordt dat hoofdstuk 6, met het parkeerbeleid, ongewijzigd blijft. Indiener meent dat duidelijker naar het beleidsstuk verwezen moet worden: is nu van toepassing alleen hoofdstuk 7, met de parkeernormen, of ook hoofdstuk 6 met het parkeerbeleid?</i>	In paragraaf 2.1 van de toelichting is het geldende beleidskader met betrekking tot parkeren beknopt uiteengezet. Beschreven is dat hoofdstuk 6 van het WVVP het parkeer<u>beleid</u> bevat. En dat de doorvertaling van dit beleid in concrete parkeern<u>normen</u> is opgenomen in hoofdstuk 7 van het WVVP, met de titel 'Parkeernormering gemeente Westland'. Aangegeven is dat de gemeente Westland bezig is met een actualisatie van de parkeern<u>normen</u>. Het betreft hier een nieuwe beleidsregel 'Parkeernormering gemeente Westland', die hoofdstuk 7 van het WVVP zal vervangen. Aangezien indiener aangeeft dat de huidige passage in de toelichting voor onduidelijkheid zorgt, zal deze deels worden herschreven. In de planregels wordt verwezen naar de beleidsregel 'Parkeernormering gemeente Westland'. Het college is van mening dat geen onduidelijkheid kan bestaan welke beleidsregels wordt bedoeld, aangezien binnen de gemeente Westland slechts één geldend beleidsstuk voorkomt met deze titel en met betrekking tot parkeernormen.	Tekstuele aanpassing paragraaf 2.1 van de Toelichting
2.2	<i>In artikel 3 lid 1 sub a is een voorwaardelijke verplichting opgenomen voor wat betreft het parkeren. Dit artikel koppelt de verplichting om voldoende parkeerruimte te hebben aan het recht om het pand en de gronden te gebruiken. Indiener vindt het onduidelijk of met 'gebruik' alleen wordt bedoeld het 'oprichten van een bouwwerk, verandering van functie of uitbreiding van bestaand gebruik', zoals tussen haakjes is opgenomen in de betreffende planregel.</i>	Met de betreffende planregel heeft het college beoogd om bij nieuwe ontwikkelingen te borgen dat voldoende parkeergelegenheid wordt gerealiseerd op eigen terrein. Met nieuwe ontwikkelingen wordt bedoeld: het oprichten van een bouwwerk, verandering van functie of uitbreiding van bestaand gebruik, zoals tussen haakjes is opgenomen in de betreffende planregel. Aangezien indiener aangeeft dit onduidelijk te vinden, zal de formulering van de betreffende planregel worden aangepast.	Aanpassing artikel 3.1 sub a van de Planregels

	Zienswijze	Beantwoording	Gevolgen voor besluit
2.3	<i>Als 'gebruik', zoals genoemd in artikel 3 lid 1 sub a van het parapluplan, meer omvat dan 'het 'oprichten van een bouwwerk, verandering van functie of uitbreiding van bestaand gebruik', worden in 1 keer de nieuwe normen op ieder stukje grond van Westland van toepassing verklaard, en is gebruik van die gronden alleen toegestaan als aan die normen wordt voldaan. Op grond van het bestemmingsplan kan zodoende het gebruik van een pand door middel van een handhavingsbesluit onmogelijk gemaakt worden, als daar geen voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein bij aanwezig is. Vanuit het verleden voldoen niet alle panden en gronden aan de parkeerregels. Dit kan volgens indieners een groot probleem opleveren voor bestaand gebruik van gronden en bouwwerken.</i>	Zie de beantwoording bij 2.2. De voorwaardelijke verplichting geldt alleen voor nieuwe ontwikkelingen, niet voor bestaande situaties. In paragraaf 3.2 van de toelichting is dit ook aangegeven. Er is dan ook geen sprake van dat bestaande situaties door vaststelling van het paraplubestemmingsplan ineens strijdig met het bestemmingsplan worden door het ontbreken van voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein.	Geen
2.4	<i>In het huidige beleid wordt de parkeernorm alleen opgelegd bij nieuwbouw (zie hoofdstuk 6 WVVP, paragraaf 2.2). In het bestemmingsplan wordt de toepasselijkheid van de parkeernormen uitgebreid tot verandering van functie en uitbreiding van bestaand gebruik (zonder nieuwbouw). Indieners vinden dit een forse uitbreiding, met ongewenste gevolgen, waarover iets geregeld zou moeten worden in het bestemmingsplan.</i>	De titel van paragraaf 2.2 uit hoofdstuk 6 WVVP is inderdaad ' Parkeernormen voor nieuwbouw'. In de tekst van deze paragraaf wordt echter ook herbouw en functieverandering genoemd. Ook in de huidige situatie wordt bij functieveranderingen getoetst aan de parkeernormen, in het kader van de omgevingsvergunning. Uitbreiding van bestaand gebruik, zonder dat daarbij nieuw gebouwd wordt, of zonder dat er sprake is van functieverandering, zal in de praktijk niet vaak voorkomen. Te denken valt dan aan bijvoorbeeld een jachthaven waar op de bestaande locatie meer ligplaatsen worden aangelegd, of een camping waar op het eigen terrein meer standplaatsen worden gerealiseerd. Ook in die gevallen acht het college het vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening wenselijk om te kunnen toetsen aan de parkeernormen, zodat eventuele toename van de parkeerdruk niet op de omgeving wordt afgewenteld.	Geen

	Zienswijze	Beantwoording	Gevolgen voor besluit
2.5	<i>Indieners pleiten ervoor om alleen bij nieuwbouw de parkeernormen te toetsen. Bij bijvoorbeeld uitbreiding van bestaand gebruik, is daarvoor in beginsel geen plaats. Er hoeft dan immers ook geen vergunning te worden aangevraagd. Een bedrijf hoeft er dan niet op bedacht te zijn dat voor hem nieuwe parkeernormen gaan gelden en kan dan worden geconfronteerd met onverwachte handhavingsmaatregelen.</i>	Zie de beantwoording bij 2.4 Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening dient de parkeersituatie niet alleen bij nieuwbouw, maar ook bij functieverandering en uitbreiding van bestaand gebruik te worden beschouwd. Een burger, bedrijf of instelling dient bij ruimtelijke initiatieven altijd rekening te houden met de geldende beleidskaders en wet- en regelgeving, zo ook met de actuele parkeernormering.	Geen
2.6	<i>In het bestemmingsplan is geen overgangsrecht opgenomen. Dit kan er toe leiden dat uitbreiding van een bestaande activiteit leidt tot de verplichting om veel meer parkeerplaatsen aan te leggen. Dit is echter praktisch gezien niet altijd mogelijk. Dit kan voor een bedrijf een groot probleem opleveren, vooral als de gemeente daarop gaat handhaven. Dit is niet in overeenstemming met het systeem van het ruimtelijke ordeningsrecht, dat een bestaand legaal aanwezig bedrijf wordt beschermd tegen nieuwe regelgeving.</i>	Bestaande, legaal aanwezige bedrijven worden door voorliggend paraplubestemmingsplan niet benadeeld. Dit is reeds bij de beantwoording van 1.1, 1.2, 2.2 en 2.3 aangegeven. Voorliggend paraplubestemmingsplan herziet alle Westlandse bestemmingsplan alleen op het onderdeel parkeernormen. Voor het overige blijven alle afzonderlijke bestemmingsplannen van kracht, inclusief de daarin opgenomen overgangsbepalingen. Een uitbreiding van een bestaande activiteit levert een nieuwe situatie op, waarop eventueel overgangsrecht niet van toepassing is. Bij nieuwe ontwikkelingen dient vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening overwogen te worden of de nieuwe, beoogde situatie een wenselijke situatie is. Het parkeeraspect maakt onderdeel uit van die overweging. Om te bepalen of voorzien wordt in voldoende parkeergelegenheid, wordt verwezen naar de beleidsregel 'parkeernormering gemeente Westland'. Dit beleid is er niet op gericht om een historisch tekort aan parkeerplaatsen op te lossen. Een bedrijf zal bij uitbreiding van de bestaande activiteit dus in beginsel alleen de door de uitbreiding benodigde extra parkeerplaatsen moeten realiseren. Het college is zich ervan bewust dat dit mogelijk in sommige gevallen niet wenselijk of uitvoerbaar is,	Geen

	Zienswijze	Beantwoording	Gevolgen voor besluit
		vanwege ruimtelijke, economische, of andere redenen. De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) biedt voor die gevallen de mogelijkheid om met een omgevingsvergunning gemotiveerd af te wijken van het bestemmingsplan. In voorliggend paraplubestemmingsplan zijn in artikel 3.1 sub b een aantal gevallen genoemd waarvoor (binnenplannen) afgeweken kan worden, maar de Wabo biedt de mogelijkheid om ook in andere gevallen, mits voldoende gemotiveerd, af te wijken.	
2.7	<i>Bij het gestelde in artikel 3.1 a van het ontwerpplan dient te worden aangegeven dat bij herbouw rekening wordt gehouden met de bestaande situatie en de parkeerplaatsen die aan de bestaande situatie zijn gekoppeld. Uitsluitend die parkeerplaatsen die door de uitbreiding extra nodig zijn, zouden van een bedrijf verlangd kunnen worden. Een bestemmingsplan is immers niet bedoeld om een bestaand parkeerprobleem op te lossen.</i>	Zie de beantwoording bij 1.3 en 2.6	Geen
2.8	<i>In het geldende beleid over parkeren (hoofdstuk 6 WVVP) is in paragraaf 2.2 opgenomen: "Bij herbouw of functieverandering mag wel de hoeveelheid parkeerplaatsen die volgens oudere normen verplicht waren om aan te leggen, afgetrokken worden van het totaal te realiseren aantal parkeerplaatsen". Indiener is van mening dat deze verplichting onduidelijkheid oplevert, omdat niet bekend is om hoeveel parkeerplaatsen het in de oude normering gaat.</i>	Deze reactie van indiener ziet niet op het voorliggende bestemmingsplan. Daarnaast is de uitwerking van het parkeerbeleid (H6 WVVP) vastgelegd in de beleidsregel 'Parkeernormering gemeente Westland'. Hierin is bepaald dat zowel voor de oude als nieuwe situatie gerekend wordt met de actuele parkeernorm.	Geen
2.9	<i>In paragraaf 4 van hoofdstuk 7 WVVP wordt de parkeernormering van de ASVV1996 gehanteerd. Deze normering is echter verouderd en niet goed beschikbaar. Hierdoor is er voor ondernemers geen duidelijkheid welke normen gelden bij bijvoorbeeld herbouw van een bedrijfsruimte.</i>	Deze reactie van indiener ziet niet op het voorliggende bestemmingsplan. Desalniettemin heeft het college in een eerder stadium geconstateerd dat in paragraaf 4 van hoofdstuk 7 van het WVVP een foutieve verwijzing naar de ASVV 1996 was opgenomen. Op 8 juli 2014 heeft het college deze fout hersteld en een nieuwe tekst voor deze paragraaf vastgesteld, waarmee wordt verwezen naar de	Geen

	Zienswijze	Beantwoording	Gevolgen voor besluit
		parkeernormen uit het WVVP in plaats van de ASVV 1996.	
2.10	<i>Indiener geeft aan dat het beter zou zijn om het aantal parkeerplaatsen dat volgens de bestaande normering geldt voor de bestaande bouw, af te trekken van het aantal parkeerplaatsen dat volgens de bestaande normering geldt voor de nieuwbouw.</i>	Zie de beantwoording bij 2.8	Geen
2.11	<i>Het stellen van zeer stringente parkeereisen kan er toe leiden dat herbouw van bestaande panden en uitbreiding van gebruik op een bedrijventerrein onmogelijk wordt gemaakt, omdat niet aan de parkeernorm kan worden voldaan. Dit kan verloedering en leegstand van bedrijventerreinen in de hand werken.</i>	Zie de beantwoording bij 1.3 en 2.4 t/m 2.6 Met het paraplubestemmingsplan wordt geborgd dat bij nieuwe ontwikkelingen ‘voldoende parkeergelegenheid’ wordt gerealiseerd. Hoe stringent deze parkeereis in specifieke situaties is, moet blijken op basis van de geldende parkeernormen. In ieder geval is het beleid er niet op gericht om een historisch tekort aan parkeergelegenheid. Op grond van de Wabo kan met een omgevingsvergunning afgeweken worden van het bestemmingsplan. Aan het verlenen van de omgevingsvergunning ligt een integrale afweging ten grondslag, waarbij zowel de parkeersituatie, als ook aspecten als verloedering en leegstand worden afgewogen.	Geen
2.12	<i>Indieners verzoeken de normen voor parkeren alleen bij nieuwbouw te laten gelden, niet bij functiewijziging en zeker niet bij uitbreiding van bestaande (legale) activiteit.</i>	Zie de beantwoording bij 2.2 t/m 2.7	Geen
2.13	<i>Indieners verzoeken om bestaande rechten betreffende parkeren, te weten het aantal parkeerplaatsen dat bij de bestaande bebouwing hoort, duidelijker te regelen.</i>	Zie de beantwoording bij 2.6 t/m 2.10	Geen

4. Ambtshalve wijzigingen

Toelichting

- In de toelichting wordt in sommige gevallen gesproken over de beleidsregels (meervoud) 'Parkeernormering gemeente Westland'. Dit betreft echter een beleidsregel (enkelvoud). In de toelichting zal dit tekstueel worden aangepast.
- De laatste alinea van paragraaf 2.1 van de toelichting wordt verwijderd, aangezien door gewijzigde inzichten de strekking van deze alinea niet meer overeenkomt met de werkelijke situatie. Deze passage in de toelichting laten staan zou wellicht onduidelijkheid kunnen veroorzaken.
- Paragraaf 4.2.2 van de toelichting wordt geactualiseerd naar aanleiding van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan en de binnengekomen zienswijzen.

Regels

- In artikel 1.7 (begrip 'voldoende parkeergelegenheid') wordt verwezen naar de beleidsregels 'Parkeernormering gemeente Westland'. Dit betreft echter een beleidsregel (enkelvoud). Het artikel zal daar tekstueel op worden aangepast.
- In artikel 3.1 sub b onder 3 wordt verwezen naar de beleidsregels (meervoud) 'Parkeernormering gemeente Westland'. Dit betreft echter een beleidsregel (enkelvoud). Het artikel zal daar tekstueel op worden aangepast.

Bijlage 1 – Ingediende zienswijzen

27 DEC. 2017



ADROMI GROEP

Aan de raad van de gemeente Westland
T.a.v. de Cluster beleid
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk



Adromi B.V.
Reeweg 146
3343 AP Hendrik-Ido-Ambacht

T 078 - 684 55 55
F 078 - 684 55 59

algemeen@adromi.nl
www.adromi.nl

K.v.K. 230.825.46 te Rotterdam
BTW: 8050.63.286.B.01
IBAN: NL75RABO0385477481

Hendrik-Ido-Ambacht, 20-12-2017

Onderwerp: Zienswijze ontwerp 'Paraplubestemmingsplan Parkeernormen'
Uw brief van: -
Uw kenmerk: NL.IMRO.1783.OPARKEERNORMENabp-ON01
Ons kenmerk: wil/R201745/1701
Bijlage(n): -

Geacht college,

Namens en in opdracht van De Jong Verpakking B.V., gevestigd aan de Jogchem van der Houtweg 20 in De Lier, alsook namens de Vereniging van Eigenaars Handelscentrum Westerlee, kantoorhoudende aan de Augustapolder 66 te Barendrecht (hierna samen ook: De Jong), vraag ik uw aandacht voor de volgende zienswijze naar aanleiding van ontwerp bestemmingsplan 'Paraplubestemmingsplan Parkeernormen'.

In het ontwerp bestemmingsplan wordt beoogd om in de geldende bestemmingsregeling binnen de gemeente parkeernormering te integreren. Alhoewel De Jong de aanleiding en de redengeving voor het parapluplan begrijpt en onderschrijft, heeft De Jong hierbij wel de volgende opmerkingen.

1) Bestaande rechten

In de planregels wordt geen rekening gehouden met de bestaande, niet wederrechtelijke parkeersituatie. Immers het gebruik van gronden en bouwwerken dat straks, na in werking treden van het parapluplan, *niet* voldoet aan de actuele parkeernormen van de gemeente, wordt aangemerkt als strijdig met de bestemming.

Als toelichting hierbij moge het volgende dienen. In het bestemmingsplan wordt aangegeven dat "oprichting van een bouwwerk, verandering van functie of uitbreiding van bestaand gebruik" zal worden getoetst aan de parkeernormering. Vervangende nieuwbouw van hetzelfde volume ten behoeve van het ongewijzigd voortzetten van een bestaande functie is hierdoor niet zonder meer



toegelaten. Dit ondanks het feit dat dergelijke bebouwing recht- en regelmatig vergund is op basis van eerder parkeerbeleid en/of maatwerk op het vlak van parkeren.

Dat dergelijke situaties desalniettemin zouden voldoen aan het criterium van 'voldoende parkeergelegenheid' kan niet worden ingelezen in de planregels, alleen al omdat de planregels ervan uitgaan dat maatwerk alleen toelaatbaar is middels de afwijkingsbevoegdheid die in het ontwerp plan is opgenomen.

De regeling is op dit vlak in strijd met de rechtszekerheid, mede in het licht van het feit dat u met dit parapluplan duidelijk niet beoogt om via het overgangsrecht daadwerkelijk tot beëindiging van dergelijk gebruik over te gaan.

Het verzoek is dan ook om in het bestemmingsplan op te nemen dat ook in geval van vervangende nieuwbouw voor bestaand gebruik in overeenstemming is met het paraplubestemmingsplan.

2) Verwijzing naar beleid

In de planregels wordt verwezen naar de geldende beleidsregels 'Parkeernormering gemeente Westland'.

Voor de duidelijkheid en voor de volledigheid is het verzoek om nader te specificeren op welk tijdstip deze beleidsregels zijn vastgesteld en deze beleidsregels als bijlage bij het bestemmingsplan toe te voegen.

3) Wijziging parkeernormering

In de planregels wordt aangegeven dat sprake is van voldoende parkeergelegenheid in de zin van het bestemmingsplan indien wordt voldaan aan de laatste versie van de gemeentelijke parkeernormen. Deze bepaling is in strijd met de rechtszekerheid en in strijd met de wet.

Immers op deze wijze kan een willekeurige aanpassing in de parkeernormering betekenen dat opeens een bepaald gebruik van gronden en bouwwerken verboden wordt. Daarnaast dient een aanpassing van de parkeernormering te worden beschouwd als een wijziging van het bestemmingsplan. De Wet ruimtelijke ordening hanteert voor een dergelijke situatie de wijzigingsbevoegdheid met de daarbij behorende rechtsbescherming in de vorm van inspraakgelegenheid en het verplicht opnemen van een nieuw peilmoment voor overgangsrecht.

Het verzoek is dan ook om uitdrukkelijk te bepalen dat wijziging van de parkeernormering enkel middels een wijziging als bedoeld in artikel 3.6, lid 1a van de Wet ruimtelijke ordening gestalte mag krijgen.

Daarbij geeft De Jong u evenwel ook het volgende ter overweging. Gelet op de impact die een aanpassing van de parkeernormering krijgt via onderhavig parapluplan en gelet op de omstandigheid dat uw raad tot nu toe de parkeernormering vaststelde, ligt het mogelijk voor de hand om een wijziging van de parkeernormering *niet* toe te laten middels een wijzigingsprocedure, maar uitsluitend vorm te geven via een bestemmingsplanprocedure.

Conclusie

Gaarne verzoek ik u de in deze zienswijze voorgestelde wijzigingen op te nemen in het vast te stellen bestemmingsplan. Daarnaast verzoek ik u om De Jong op de hoogte te houden van de verdere besluitvorming omtrent onderhavig parapluplan.

Hoogachtend,
Adromi B.V.

J. Widschut

mr. drs. B.J.P.M. Zwinkels
advocaat

Middel Broekweg 120a
2675 KJ Honselersdijk
T 0174 631864
F 0174 626786
E info@zwinkelsadvocaten.nl
I www.zwinkelsadvocaten.nl

Stichting beheer
derdengelden
NL54 ABNA 0437550583

Gemeenteraad van Westland
Cluster Beleid
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK

Honselersdijk, 21 december 2017
Onze ref. : A-13101171221gemraadzienswijzebrML2

**Betreft: A-131 - Stichting Cluster Agrologistieke Bedrijventerreinen Westland /
Paraplubestemmingsplan "Parkeernormen "**

Geachte leden van de raad,

Hierdoor richt ik mij in bovengenoemde zaak tot u namens de Stichting Cluster Agrologistieke Bedrijventerreinen Westland. Bij de Stichting zijn de volgende exploitatieverenigingen aangesloten:

- Exploitatievereniging Honderdland;
- Exploitatievereniging Transportcentrum Westland;
- Vereniging van Eigenaars Handelscentrum Westerlee;
- Vereniging van Eigenaren ABC Westland;
- Vereniging van Eigenaren Bedrijvent centrum Coldenhove;
- Vereniging van Eigenaars ALC Poortkamp De Lier.

De Stichting heeft blijkens het handelsregister als doelstelling *"Overige belangenbehartiging, het behouden en nog sterker maken van de positie van het Westland als agrologistieke cluster in Europa door de belangen optimaal te behartigen"*.

De Stichting behandelt de belangen van de bij haar aangesloten verenigingen onder andere voor wat betreft de inrichting en het gebruik van de bedrijventerreinen waarvan zij eigenaar of exploitant zijn of vertegenwoordigen. Naast de stichting zijn ook de genoemde verenigingen indiener van de zienswijze. Deze verenigingen komen eveneens op voor de belangen van hun bedrijventerrein en zijn eveneens belanghebbende.

Tot en met heden ligt ter inzage het ontwerpbestemmingsplan “Parapluherziening Parkeernormen”. Namens de Stichting en de verschillende aangesloten verenigingen breng ik een zienswijze in met betrekking tot het ontwerpbestemmingsplan “Parapluherziening Parkeernormen”. De Stichting en de Verenigingen zijn met betrekking tot dit onderwerp gelet op hun doelstellingen en activiteiten aantoonbaar belanghebbenden.

Zienswijze

Verwijzing beleid onduidelijk

Het ontwerpbestemmingsplan verwijst voor wat betreft de geldende parkeernorm naar beleidsregels 'Parkeernormering gemeente Westland', zoals die gelden ten tijde van de vaststelling van dit bestemmingsplan. De parkeernormering komt voor in hoofdstuk 7 van het Westlands Verkeer- en Vervoerplan. In de toelichting wordt echter verwezen naar hoofdstuk 6 van het Westlands Vervoer- en Verkeersplan voor wat betreft het *verkeerbeleid* en hoofdstuk 7 voor wat betreft de *invulling van de parkeernormen*. In de toelichting wordt aangekondigd dat de parkeernormen zullen worden aangepast. Aangegeven wordt dat hoofdstuk 6, met het parkeerbeleid, ongewijzigd blijft. Cliënten menen dat duidelijker naar het beleidsstuk verwezen zou moeten worden: is nu van toepassing alleen hoofdstuk 7, met de parkeernormen, of ook hoofdstuk 6 met het parkeerbeleid.

Voorwaardelijke verplichting

In artikel 3 lid 1 sub a. van het ontwerpplan is voor wat betreft het parkeren een voorwaardelijke verplichting opgenomen. Dit artikellid bepaalt: *“Het gebruik van gronden en bouwwerken op grond van de regels in hoofdstuk 2 (oprichting van een bouwwerk, verandering van functie of uitbreiding van bestaand gebruik) is slechts toegestaan als op eigen terrein wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid, zoals bedoeld in hoofdstuk 1 van deze regels.”*. Dit artikel koppelt de verplichting om voldoende parkeerruimte te hebben aan het recht om het pand en gronden te *gebruiken*. Onduidelijk is of met de woorden tussen haakjes bedoeld wordt dat als *gebruik* alleen wordt aangemerkt oprichting, verandering van functie of uitbreiding van bestaand gebruik. Daarmee is de bepaling onduidelijk.

Als gebruik meer omvat dan deze drie mogelijkheden, worden in 1 keer de nieuwe normen op ieder stukje grond van Westland van toepassing verklaard, en gebruik van die gronden alleen toegestaan als aan die normen wordt voldaan. Op grond van het bestemmingsplan kan, in de meest vergaande consequentie, het gebruik van een pand door middel van een handhavingsbesluit onmogelijk gemaakt, als daar geen voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein bij aanwezig is. Vanuit het verleden voldoen echter niet alle panden en gronden aan de parkeerregels. Dit zou een groot probleem kunnen opleveren voor bestaand gebruik van gronden en bouwwerken.

Ook als “gebruik” moet worden opgevat als niet meer dan de drie tussen haakjes genoemde activiteiten, betekent dit nog een grote uitbreiding van de activiteiten. De parkeernormen gelden in het huidige beleid bij nieuwbouw. In het beleid wordt de norm voor parkeren alleen opgelegd

bij nieuwbouw (zie paragraaf 2.2 Parkeernormen voor Nieuwbouw, hoofdstuk 6 van de WVVP). In het bestemmingsplan wordt de toepasselijkheid van de parkeernormen uitgebreid van alleen nieuwbouw, tot verandering van functie en uitbreiding van bestaand gebruik (zonder dat nieuwbouw plaatsvindt). Cliënten vinden dit een forse uitbreiding, waar ook ongewenste gevolgen aan zitten, waarover in het bestemmingsplan iets geregeld zou moeten worden.

Cliënten pleiten ervoor om uitsluitend bij nieuwbouw de parkeernormen te toetsen. Bij voortgezet gebruik, bijvoorbeeld bij uitbreiding van bestaand gebruik, is daarvoor in beginsel geen plaats. Er behoeft dan immers ook geen vergunning te worden aangevraagd. Een bedrijf hoeft er dan ook niet op bedacht te zijn dat voor hem nieuwe parkeernormen gaan gelden, en kan dan worden geconfronteerd met onverwachte handhavingsmaatregelen.

In het bestemmingsplan is geen overgangsrecht opgenomen. Op grond van overgangsrecht kan een bestaand bedrijf dat ooit legaal is gevestigd, worden voortgezet, ook als een nieuw bestemmingsplan zijn bedrijf in beginsel onmogelijk maakt. Onder het overgangsrecht kan het bedrijf blijven functioneren. Dit bestemmingsplan bevat geen overgangsrecht, zodat bedrijven ook de bescherming van overgangsrecht ontberen. Dit kan ertoe leiden dat uitbreiding van een bestaande activiteit leidt tot de verplichting om veel meer parkeerplaatsen aan te leggen. Dit is echter praktisch gezien niet altijd mogelijk. Dit kan voor een bedrijf een groot probleem opleveren, vooral als de gemeente daarop gaat handhaven. Dit is niet in overeenstemming met het systeem van het ruimtelijke ordeningsrecht, dat een bestaand legaal aanwezig bedrijf wordt beschermd tegen nieuwe regelgeving.

Rekening houden met bestaande rechten

Bij het gestelde in artikel 3.1 a van het ontwerpplan dient te worden aangegeven dat bij herbouw rekening wordt gehouden met de bestaande situatie en de parkeerplaatsen die aan de bestaande situatie gekoppeld zijn. Uitsluitend die parkeerplaatsen die door de uitbreiding extra nodig zijn, zouden van een bedrijf verlangd kunnen worden. Een bestemmingsplan is immers niet bedoeld om een bestaand parkeerprobleem op te lossen. Dit is recent nog neergelegd in de uitspraak van de Raad van State van 13 december 2017, ECLI:NL:RVS:2017:3449 (Leidschendam). In deze uitspraak stelt de Afdeling voorop dat bij vervangende nieuwbouw een eventueel bestaand tekort aan parkeerplaatsen als regel buiten beschouwing kan worden gelaten. Er moet slechts rekening worden gehouden met de toename van de parkeerbehoefte als gevolg van het realiseren van het bouwplan ten opzichte van de al bestaande parkeerbehoefte vanwege de te slopen bebouwing.

In het geldende beleid over parkeren (hoofdstuk 6 van het WVVP) is in paragraaf 2.2 opgenomen: *“Bij herbouw of functieverandering mag wel de hoeveelheid parkeerplaatsen die volgens oudere normen verplicht waren om aan te leggen, afgetrokken worden van het totaal te realiseren aantal parkeerplaatsen”*. Deze verplichting levert echter onduidelijkheid op, omdat niet bekend is om hoeveel parkeerplaatsen het dan in de oudere normering gaat. In paragraaf 4 van hoofdstuk 7 wordt daarvoor de parkeernormering van de ASVV1996 gehanteerd. Deze normering is echter verouderd en niet goed beschikbaar. Hierdoor is er voor ondernemers geen

duidelijkheid welke normen gelden bij bijvoorbeeld herbouw van een bedrijfsruimte. Het zou beter zijn om het aantal parkeerplaatsen dat volgens de bestaande normering geldt voor de bestaande bouw, af te trekken van het aantal parkeerplaatsen dat volgens de bestaande normering geldt voor de nieuwbouw. Dit is overeenkomstig het systeem waar de Afdeling in bovengenoemde uitspraak ook van uitgaat. Dit schept duidelijkheid voor ondernemers.

Het stellen van zeer stringente parkeereisen kan er toe leiden dat herbouw van bestaande panden en uitbreiding van gebruik op een bedrijventerrein onmogelijk wordt gemaakt, omdat niet aan de parkeernorm kan worden voldaan. Dit kan verloedering en leegstand van bedrijventerreinen in de hand werken.

Conclusie

Om die reden verzoeken cliënten om de normen voor parkeren alleen bij nieuwbouw te laten gelden, en niet bij functiewijziging, en zeker niet bij uitbreiding van een bestaande (legale) activiteit. Voorts verzoeken zij om bestaande rechten betreffende parkeren, te weten het aantal parkeerplaatsen dat bij de bestaande bebouwing hoort duidelijker te regelen.

Met vriendelijke groet,



mr. drs. B.J.P.M. Zwinkels