

**NOTA VAN BEANTWOORDING REACTIES 3.1.1 BRO OVERLEG BESTEMMINGSPLAN “Gantel de Baak”**

	Instantie	Reactie	Beantwoording
1.	Veiligheidsregio Haaglanden	<p>De Veiligheidsregio geeft aan dat uitvoering van dit bestemmingsplan niet leidt tot een noemenswaardige toename of afname van bestaande risico's. De Veiligheidsregio Haaglanden heeft op basis hiervan besloten om in het kader van externe veiligheid geen specifieke adviezen uit te brengen met betrekking tot dit bestemmingsplan.</p> <p>In verband met de ruimtelijke inrichting van het plangebied is het voor de hulpdiensten van belang dat voor de bereikbaarheid en bestrijdbaarheid van incidenten, de toegankelijkheid, opstelplaatsen en bluswatervoorzieningen voor dit plangebied voldoende zijn. De Veiligheidsregio vindt het belangrijk om in dit kader contact op te nemen met de risicobeheerders.</p>	Deze reactie nemen wij voor kennisgeving aan.
2.	Hoogheemraadschap van Delfland	<p><i>Verbeelding en regels</i></p> <p>1. Het hoogheemraadschap geeft aan dat de verbeelding ontbreekt bij de ingediende stukken en verzoek de verbeelding toe te sturen.</p> <p>2. Regels, algemeen: het hoogheemraadschap verzoekt de gemeente een voorwaardelijke verplichting voor de wateropgave op te nemen.</p> <p>3. Regels, artikel 9: het hoogheemraadschap geeft aan dat binnen het plangebied geen waterkering waardoor dit artikel kan vervallen.</p>	<p>Ad 1. De verbeelding is toegestuurd.</p> <p>Ad 2. Het plangebied heeft voor een groot deel de bestemming Water. Uit de berekening met de Watersleutel volgt dat het extra te realiseren oppervlaktewater in het plangebied 3.772 m<sup>2</sup> moet bedragen. Er zal in het plan een algemene aanduidingsregel worden opgenomen waarin is bepaald dat er extra waterberging van ten minste 3.777 m<sup>2</sup> dient te worden gerealiseerd en in stand gehouden dient te worden.</p> <p>Ad 3. Artikel 9 is uit de regels verwijderd.</p>
		<i>Toelichting</i>	Ad 4. Deze paragrafen zijn aangepast.

		<p>4. Paragraaf 3.1 en 3.2: Deze paragrafen beschrijven een heel ander plangebied. Het hoogheemraadschap verzoekt de gemeente deze paragrafen aan te passen.</p> <p>5. Paragraaf 3.8.2, thema Varen: Voor deze ontwikkeling worden de woningen langs het water gerealiseerd, waarbij gemotoriseerd varen een specifiek doel vormt. Nog niet alle percelen liggen aan formeel vaarwater. Om het varen mogelijk te maken, zijn er tussen het hoogheemraadschap en de gemeente specifieke afspraken gemaakt. Het hoogheemraadschap vraagt daarom een passage over het varen en de daarbij gemaakte afspraken op te nemen.</p> <p>6. Paragraaf 3.8.2, onder de kop Waterpeil: Het hoogheemraadschap verzoekt het stukje tekst onder de afbeelding op bladzijde 42 te verwijderen.</p> <p>7. Paragraaf 3.8.2, thema Veiligheid en waterkeringen: Het hoogheemraadschap vraagt het woord “boezemen” uit de laatste alinea onder dit thema te verwijderen.</p> <p>8. Paragraaf 3.8.2, thema Watersysteemkwaliteit en ecologie: Voor deze ontwikkeling zijn specifieke afspraken over de inrichting van een natte ecologische zone tussen de gemeente en het hoogheemraadschap gemaakt. Het hoogheemraadschap vraagt passage over deze NEZ en de daarbij gemaakte afspraken op te nemen.</p>	<p>Ad 5. De volgende tekst is in paragraaf 3.8.2 opgenomen: “Nadat de werkzaamheden zijn uitgevoerd, volgt nog een nieuw besluit waarbij de bestaande en nieuwe insteekhaven worden opgenomen in de vaarverordening. Vanaf dat moment kunnen (en moeten indien ze willen varen) de nieuwe bewoners ook een ontheffing aanvragen. Daaraan zal een maximale snelheid van 4 km/h en een maximale bootbreedte worden gekoppeld (we zijn uitgegaan van 2,7 m). Ook geldt in de westelijke smalste insteekhaven wisselend eenrichtingsverkeer, zodat boten elkaar veilig kunnen passeren.”</p> <p>Ad 6. De tekst is verwijderd.</p> <p>Ad 7. Het woord boezemen is uit de tekst verwijderd.</p> <p>Ad 8. De volgende tekst zal aan de paragraaf worden toegevoegd: “Gelijktijdig met de sanering en het graven van het water, zal het profiel van de natte ecologische zone (NEZ) worden aangelegd. Het hoogheemraadschap van Delfland zorgt voor de inrichting van de NEZ en de realisatie van de bijbehorende golfbreker. Het hoogheemraadschap van Delfland zorgt vervolgens voor het beheer van de NEZ.”</p>
--	--	--	--

		<p>9. Paragraaf 3.8.2, thema Onderhoud en bagger: De onderhoudsafspraken, die in deze paragraaf zijn opgenomen, zijn volgens het hoogheemraadschap niet (meer) actueel. Voor de ontwikkeling zijn specifieke afspraken tussen het hoogheemraadschap en de gemeente gemaakt, die ook in een tekening opgenomen zijn. Het hoogheemraadschap vraagt deze afspraken ook in deze paragraaf op te nemen.</p> <p>10. Paragraaf 3.8.2, thema Afvalwater en riolering: In de derde alinea wordt beschreven, dat het hemelwater door middel van oppervlakkige afstroming afgevoerd wordt. Dat is een goede wijze van afvoer. In de vijfde alinea lijkt dit principe te worden genuanceerd door te zeggen, dat het hemelwater direct naar oppervlaktewater afgevoerd kan worden. Het hoogheemraadschap vraagt dit principe nadrukkelijker te beschrijven.</p> <p>11. Paragraaf 3.8.2, onder de kop Samenvattend: Het hoogheemraadschap verzoekt de gewijzigde onderdelen in de thema's in de samenvatting en conclusie te verwerken.</p>	<p>Ad 9. De tekening met afspraken met het hoogheemraadschap is opgenomen als bijlage bij de toelichting.</p> <p>Ad 10. Er wordt naar gestreefd om zoveel mogelijk het hemelwater direct op het oppervlaktewater af te voeren. Daar waar dit niet mogelijk is wordt de afvoer geregeld middels een HWA riool. Omdat de hemelwaterafvoer alleen ziet op de toegangswegen en de daken in het relatief kleine plangebied hoeft er geen zuiveringstechniek te worden toegepast.</p> <p>Ad 11. De samenvatting is aangepast.</p>
--	--	---	---