

Aan

Bart Klaver, gemeente
Westland

Betreft

Advies alternatieve ontsluiting Zuyt Brugge op Secretaris
Verhoeffweg

Datum

26 september
2023

Van

Roel Koenraad | Exante

Bijlage

1. Toets aansluiting ontwikkeling Secretaris Verhoeffweg

Documentnummer

120220.001-M03.1

Inleiding

In Zuideinde (Naaldwijk) zijn onveilige situaties voor voetgangers en fietsers. Dit blijkt uit een onderzoek dat wij voor u uitvoerden¹. Wij stelden een aantal ontwerpen op om de situatie te verbeteren. Naar aanleiding hiervan vroeg u ons advies over een alternatieve oplossing. Namelijk een directe ontsluiting van Zuyt Brugge op de Secretaris Verhoeffweg.

Samenvatting

1. Het is veiliger en prettiger om verkeer via het bestaande kruispunt met de 's-Gravenzandseweg de Secretaris Verhoeffweg op en af te laten rijden dan via een nieuwe uitrit;
2. Er is geen bezwaar om het extra verkeer van Zuyt Brugge via Zuideinde te laten rijden;
3. Het is niet mogelijk om een ontsluiting te maken via het terrein van BP of Zuyt Brugge.

Advies

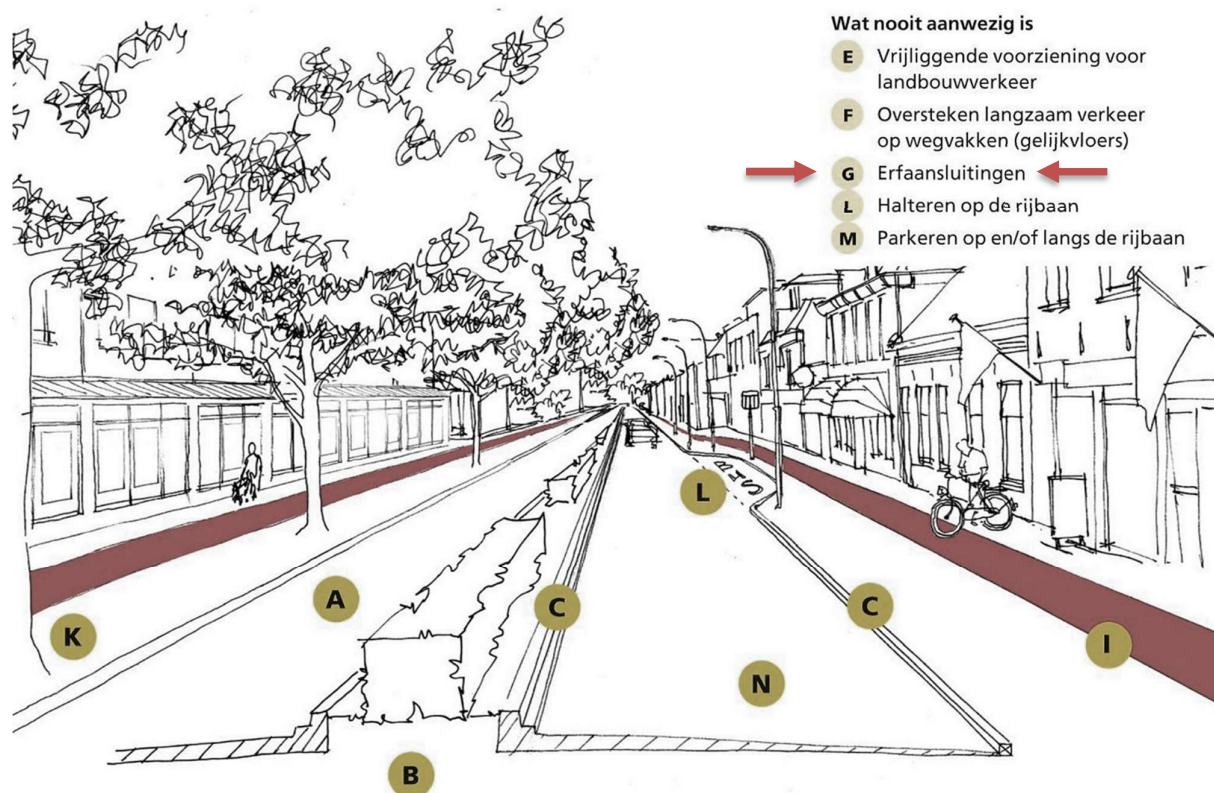
1. Het is veiliger en prettiger om verkeer via het bestaande kruispunt met de 's-Gravenzandseweg de Secretaris Verhoeffweg op en af te laten rijden dan via een nieuwe uitrit. Bij het bestaande kruispunt is er een middenberm. Hier kan verkeer van en naar de 's-Gravenzandseweg wachten om doorgaand verkeer voor te laten. Deze mogelijkheid is er niet bij een nieuwe uitrit. Hierdoor is het moeilijker om de weg op te rijden of af te slaan. Daarnaast zal achteropkomend verkeer vaker op elkaar moeten wachten. Uit de praktijk blijkt dat auto's vaak wachten op het voet- en fietspad om zo sneller af te kunnen slaan. Hoewel dit hinderlijk is voor voetgangers en fietsers is dit vooral voor fietsers gevaarlijk. Gezien de drukte op de 's-Gravenzandseweg is een gefaseerde oversteek een groot voordeel.



Figuur 1: (links) met opstelruimte en (rechts) zonder opstelruimte

Volgens de landelijke richtlijnen zijn erfaansluitingen (lees: uitritten) nooit aanwezig op gebiedsontsluitingswegen (zoals de Secretaris Verhoeffweg). Erfaansluitingen worden gemaakt op erftoegangswegen (zoals Zuideinde). Volgende afbeelding komt uit CROW-publicatie "Basiskkenmerken wegontwerp".

¹ Second opinion project Zuyt Brugge te Naaldwijk (29 augustus 2023), 120220.001-M01.1

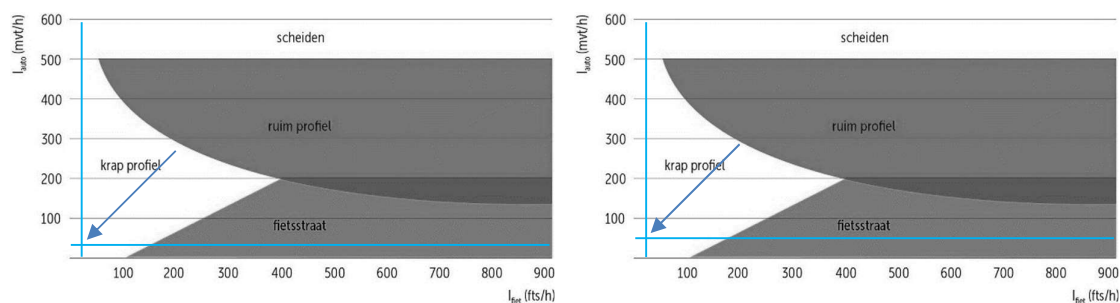


Figuur 2: Minimale inrichting gebiedsontsluitingsweg binnen de bebouwde kom (50 km/h) bron: CROW

2. Er is geen bezwaar om het extra verkeer van Zuyt Brugge via Zuideinde te laten rijden. Zuideinde kan ingericht worden volgens de richtlijnen. Dit blijkt uit ons eerder opgestelde ontwerp. De intensiteiten op Zuideinde zijn zo laag dat er na herinrichting sprake is van een veilige situatie. Ook met het verkeer van Zuyt Brugge.

Op de volgende afbeelding ziet u een figuur die wordt gebruikt voor de profielkeuze van een weg. Afhankelijk van de drukte van het auto- en fietsverkeer blijkt wel profiel het beste past. In dit figuur wordt onderscheid gemaakt in vier profielen: krap profiel, fietsstraat, ruim profiel en scheiden.

Op onderstaande afbeelding ziet u de profielkeuze voor Zuideinde. Op de linker afbeelding ziet u de situatie zonder Zuyt Brugge. Rechts is inclusief het verkeer van Zuyt Brugge. Uit de afbeeldingen blijkt dat in beide situaties een krap profiel volstaat. Uitgangspunt bij deze beoordeling is dat Zuideinde opnieuw wordt ingericht volgens de principes van Duurzaam Veilig.



Figuur 3: profielkeuze Zuideinde (links zonder Zuyt Brugge en rechts met Zuyt Brugge)

3. Het is niet mogelijk om een ontsluiting te maken via het terrein van BP of Zuyt Brugge. Rondom het BP-terrein wordt een geluidsscherm aangebracht. Om een verbinding te maken naar Zuyt Brugge zou er een doorgang in het geluidsscherm gemaakt moeten worden. Dit is onacceptabel omdat er dan problemen ontstaan met geluidsoverlast.



Figuur 4: locatie geluidsscherm (blauw) en doorgang (rood)

Op het terrein van Zuyt Brugge is er geen ruimte voor een doorgang naar de Secretaris Verhoeffweg. Er is een ontwerp dat is afgestemd met de omgeving. In dit ontwerp is te zien dat de strook tussen de geluidswal en het nog op te richten gebouw te smal is. De strook is ongeveer 3 meter breed. Voor de ontsluiting is minimaal 4,8 meter nodig. Ook voor verkeer in 1 richting is de doorgang te smal. In dat geval is er 3,85 meter. Dan is er autoverkeer in één richting en fietsverkeer in twee richtingen mogelijk.

Op onderstaande figuur is dit nog eens visueel weergegeven. De blauwe lijnen staan voor de benodigde breedte van 4,8 meter. De rode lijn staat voor de beschikbare ruimte.



Figuur 5: beschikbare tussenruimte (rode lijn) en benodigde tussenruimte (blauwe lijn)

Voor de volledigheid hebben we onderzocht wat de gevolgen zijn als op een andere, zuidelijkere, locatie een uitrit op het perceel wordt gemaakt. Het belangrijkste punt hierbij is het hoogteverschil tussen de rijbaan en het maaiveld van het bouwterrein. Het hoogteverschil is ongeveer 1,5 meter. Hoe zuidelijker des te groter het hoogteverschil wordt. Uitgaande van het hoogteverschil van 1,5 meter is een hellingbaan van ongeveer 16 meter nodig. Tussen de rijbaan en hellingbaan opstelruimte nodig van 5 meter.

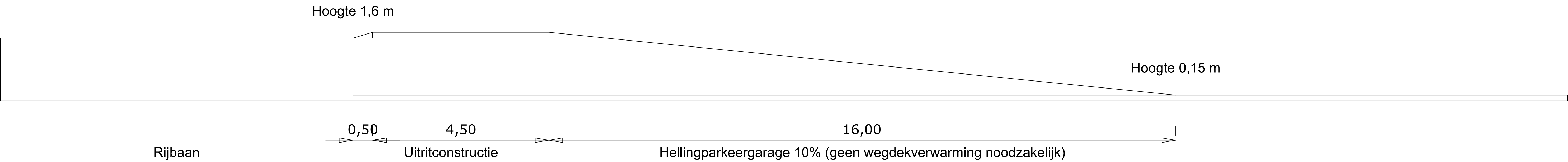


Figuur 6: schematische weergave lengteprofiel hellingbaan

Binnen het huidige ontwerp van Zuyt Brugge is het niet mogelijk om een dergelijke hellingbaan in te passen. Wordt er gekozen voor een hellingbaan, dan moet het ontwerp aangepast worden. Gelet op de grote lengte van de hellingbaan heeft dit grote impact op de mogelijkheid om de kavel te ontwikkelen.



Schematische weergave benodigde ruimte i.r.t. helling parkeergarage



OPDRACHTGEVER Gemeente Westland	TEKENAAR Bjorne Molen	SCHAAL 1:50
PROJECTBESCHRIJVING Second option project Zuyt Brugge	PROJECTNUMMER 120228.001	FORMAT A0
	TEKENINGNUMMER 120228.001-PC03	DATUM 21-9-2023
TEKENINGSONTOEGANG Toets aansluiting ontwerpsite Secretaris Verhoefweg		
WISZINGEN DATUM BESCHRIJVING PARABOL		
1 2 3		
EXANTE		
Ontwerp: November 2023 T 085-454 60 00 info@exante.nl SUIJLEN 3 Engineering P 081-454 60 93 www.exante.nl		