

**Eco-effectscan
Vlietweg 4
te Naaldwijk**

**Opdrachtgever
Dhr. F. Stuyt
te Naaldwijk**



Milieu consultancy
Watermanagement
Ruimtelijke ordening



Milieu consultancy
Watermanagement
Ruimtelijke ordening

**Eco-effectscan
Vlietweg 4
te Naaldwijk**

Aqua-Terra Nova BV

Zuidweg 79
2671 MP Naaldwijk
telefoon 0174 – 625246
fax 0174 – 629744
www.aquaterranova.nl

**Opdrachtgever
Dhr. F. Stuyt
te Naaldwijk**



Datum: 28 mei 2018
Rapportnr: 217052/AQT301FF/RvS
Status: Definitieve rapportage

COLOFON

Titel : *Eco-effectscan Vlietweg 4 te Naaldwijk*

Opdrachtgever : *dhr. F. Stuyt*
Contactpersoon : *dhr. F. Stuyt*

Projectteam
Projectmanager : *dhr. A.P. Wubben Bsc*
Contactpersoon : *dhr. A.P. Wubben Bsc*
Auteur : *dhr. R. van Schie*
Kwaliteitsborger : *mw. T. Schelling Bsc*

Projectnummer : 217052



Aqua-Terra Nova is lid van het Netwerk Groene Bureaus, de branche organisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging van groene adviesbureaus.

Datum vrijgave	Status	Vrijgave auteur	Goedkeuring kwaliteitsborger
23 april 2018	Definitief		

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Doelstelling	5
1.3	Leeswijzer	5
1.4	Verantwoording	5
2	METHODE.....	6
2.1	Inleiding	6
2.2	Projectbeschrijving	6
2.3	Wettelijk kader Wet natuurbescherming.....	6
2.4	Aanwezigheid beschermde planten en dieren	6
2.5	Beoordeling beschermde natuurgebieden	6
2.6	Effectbeoordeling en toetsing.....	7
3	PLANGEBIED.....	8
3.1	Ligging	8
3.2	Bestaande situatie.....	8
3.3	Beoogde situatie en activiteiten	9
4	RESULTATEN GEBIEDSBESCHERMING.....	10
4.1	Natura 2000-gebieden	10
4.2	Ecologische verbindingzones	10
5	RESULTATEN SOORTBESCHERMING.....	12
5.1	Vaatplanten.....	12
5.2	Vogels	12
5.3	Grondgebonden zoogdieren	13
5.4	Vleermuizen	13
5.5	Amfibieën.....	13
5.6	Reptielen.....	13
5.7	Vissen.....	13
5.8	Overige beschermde soorten	14
6	EFFECTBEOORDELING EN TOETSING	15
6.1	Gebiedsbescherming.....	15
6.2	Soortbescherming	15
7	CONCLUSIES EN ADVIES.....	17
7.1	Gebiedsbescherming.....	17
7.2	Soortbescherming	17
7.3	Vervolgstappen	17
8	REFERENTIES	19
BIJLAGE 1	WETTELIJK KADER	20
BIJLAGE 2	LIGGING PLANGEBIED	23
BIJLAGE 3	BESCHERMDE NATUURGEBIEDEN	24

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

In opdracht van dhr. F. Stuyt heeft Aqua-Terra Nova BV een onderzoek uitgevoerd naar de consequenties van natuurwetgeving ten behoeve van de sloop en nieuwwerkzaamheden van de tuin bij het woonhuis aan de Vlietweg te Naaldwijk. Voor dit project wordt onder andere de gevolgen van de ruimtelijke ingrepen op de aanwezige flora en fauna weergegeven.

1.2 Doelstelling

De Eco-effectscan heeft als doel te inventariseren of het project mogelijk in strijd is met de Wet natuurbescherming of het Natuurnetwerk Nederland in de Wet ruimtelijke ordening. Hiertoe worden de effecten van de activiteiten op beschermde gebieden en soorten inzichtelijk gemaakt en wordt geadviseerd hoe te handelen in het kader van de natuurwetgeving. Voor de vigerende wetgeving zie bijlage 1.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de onderzoeksmethode en het toetsingskader van de Eco-effectscan beschreven. In hoofdstuk 3 worden het project en het plangebied beschreven. Mogelijke effecten op beschermde natuurgebieden en het Nederlands Natuur Netwerk worden beschreven in hoofdstuk 4. De resultaten van de inventarisatie worden in hoofdstuk 5 beschreven. De te verwachten effecten met betrekking tot beschermde soorten staan in hoofdstuk 6. Tot slot volgen in hoofdstuk 7 de conclusies en worden de maatregelen geadviseerd. Bronvermeldingen zijn in de tekst met een nummer aangegeven, wat naar het desbetreffende nummer in de referentielijst verwijst.

In de bijlagen wordt de natuurwetgeving toegelicht, zijn kaarten van het plangebied opgenomen en is een inventarisatielijst opgenomen met de resultaten van het locatiebezoek en de literatuurstudie.

1.4 Verantwoording

Bij ecologische veldwerkzaamheden is een volledige garantie over de afwezigheid van soorten niet te geven. Door de inzet van ter zake kundige ecologen en landelijk geaccepteerde onderzoeksmethodes wordt onze onderzoekskwaliteit gewaarborgd.

2 METHODE

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt beschreven hoe de resultaten van de voorliggende rapportage tot stand zijn gekomen. Dit hoofdstuk dient tevens als onderbouwing van de conclusies. In het kort wordt weergegeven hoe de Wet natuurbescherming in het project wordt geborgd.

2.2 Projectbeschrijving

Het project wordt beschreven aan de hand van de door de opdrachtgever verstrekte informatie. Hiertoe wordt de omvang en ligging van het plangebied beschreven in relatie tot groenstructuren in de omgeving, wordt de bestaande situatie geschetst en worden de beoogde activiteiten omschreven.

2.3 Wettelijk kader Wet natuurbescherming

Voor een uitgebreide omschrijving van de wet- en regelgeving zie bijlage 1. In de Wet natuurbescherming zijn beschermde soorten en gebieden aangewezen. Hierbij zijn soorten ingedeeld in 2 beschermingscategorieën (categorie 1 en 2). Categorie 1 betreffen de strikt beschermde soorten van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn aangevuld met soorten van de Bern en Bonn conventies. De categorie 2 soorten betreffen de nationaal en provinciaal beschermde soorten. Categorie 2 bestaat voor een groot deel uit de kwetsbare rode lijst soorten. De beschermde gebieden bestaan uit de Europese aangewezen Natura 2000-gebieden, aangevuld met provinciaal aangewezen beschermde natuurgebieden.

De bescherming van soorten is met name gericht op instandhouding van populaties en verblijfplaatsen van individuen. Hierbij wordt het 'nee, tenzij'-principe gehanteerd. Handelingen in strijd met de verbodsbepalingen zijn per definitie verboden. Uitzonderingen voor overtreding van de verbodsbepalingen kunnen worden verleend middels vrijstellingen en ontheffingen. Tevens is de zorgplicht te allen tijde van kracht voor alle planten en dieren. Zie bijlage 1 voor de relevante verbodsbepalingen bij ruimtelijke inrichting en ontwikkelingen.

2.4 Aanwezigheid beschermde planten en dieren

Aan de hand van een veldbezoek, verspreidingsatlassen, overige naslagwerken en lokale waarnemingen wordt een lijst samengesteld van categorie 1 en 2-soorten en vogels met jaarrond beschermde nesten welke in de omgeving van het plangebied zijn waargenomen of potentieel aanwezig zijn. Deze lijst met soorten is een momentopname, is niet limitatief en kan aangevuld worden met beschermde soorten waarvan de aanwezigheid aannemelijk is.

Voor deze soorten wordt op basis van het verkennend locatiebezoek de geschiktheid van biotopen in het plangebied beoordeeld. De beoordeling van de aanwezigheid van beschermde planten en dieren in het plangebied resulteert in de vaststelling:

- Niet aanwezig c.q. afwezig: de soort is niet in de omgeving waargenomen of het plangebied vormt geen geschikt biotoop voor soort welke in de omgeving waargenomen is; de beoordeling van de afwezigheid wordt uitsluitend in uitzonderingen behandeld; soorten welke op de inventarisatielijst zijn opgenomen en niet worden behandeld, worden per definitie beoordeeld als niet aanwezig c.q. afwezig;
- niet uit te sluiten: de soort is in de omgeving waargenomen of kan op basis van betrouwbare bronnen* verwacht worden en het plangebied vormt geschikt biotoop voor verblijfplaatsen of andere functionele onderdelen van de leefomgeving van de soort;
- aanwezig: de soort is tijdens het locatiebezoek waargenomen of de soort is in het plangebied waargenomen op basis van betrouwbare bronnen*.

*Betrouwbare bronnen zijn minder dan 3 jaar oude gegevens van overige ter zake kundige en de NDFF.

2.5 Beoordeling beschermde natuurgebieden

Op basis van provinciale en lokale kaartendatabases wordt de ligging van natuurgebieden in de omgeving van het plangebied inzichtelijk gemaakt. Het betreft gebieden uit de Wet natuurbescherming en gebieden in het Natuurnetwerk Nederland. Indien dergelijke beschermde natuurgebieden binnen een straal van 5 km van het plangebied gelegen zijn of de ingreep een zodanig karakter heeft dat effecten op grotere afstand mogelijk zijn, wordt de wettelijke status beschreven en wordt beoordeeld of negatieve effecten op de gebieden uitgesloten kunnen worden.

Indien noodzakelijk zal bij de effectbeoordeling in het kader van de Programmatische Aanpak Stikstof gebruikt worden gemaakt van het rekenmodel AERIUS Calculator. AERIUS Calculator berekent de emissie van stikstof als gevolg van economische activiteiten en de depositie op Natura 2000-gebieden.

2.6 Effectbeoordeling en toetsing

Voor de aanwezige beschermde soorten of beschermde soorten waarvan de aanwezigheid niet uitgesloten kan worden, worden de effecten van de voorgenomen handelingen beoordeeld en getoetst aan de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming en de zorgplicht (bijlage 1).

De toetsing is gericht op aantasting en verstoring van individuen en hun functionele leefomgeving en mogelijke effecten op nabijgelegen natuurgebieden. De toetsing is afhankelijk van de kwetsbare periode waarin handelingen een effect kunnen hebben. Vervolgens wordt beoordeeld of aantasting van individuen en hun functionele leefomgeving een effect heeft op de gunstige staat van instandhouding van de regionale of landelijke populatie.

Per soortgroep worden de handelingen getoetst aan de verbodsbepalingen en de zorgplicht. Per beschermingscategorie worden hierbij verschillende toetsingskaders gehanteerd (zie tabel 2.1).

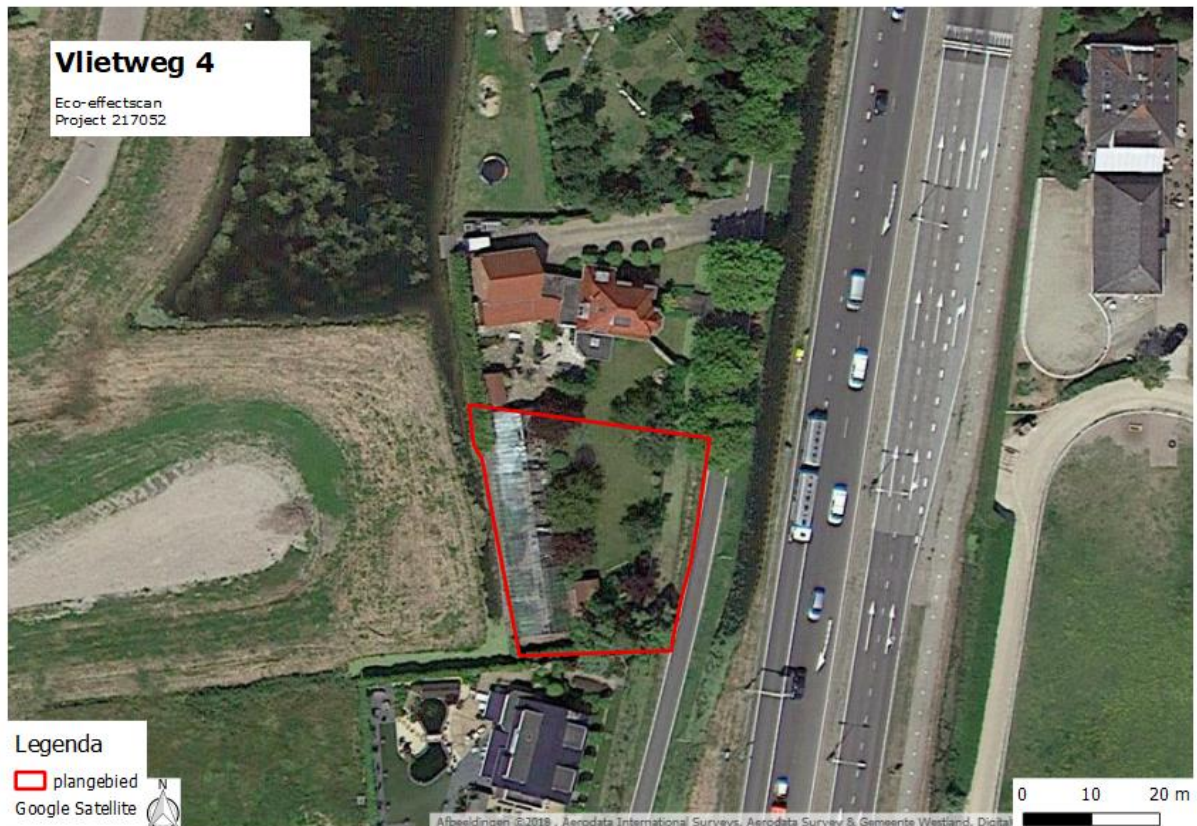
Tabel 2.1. Toetsingskader per beschermingscategorie

Categorie	Toetsingskader
Categorie 1 (Strikt beschermde soorten)	Effecten dienen te allen tijde voorkomen te worden. Indien effecten op soorten uit categorie 1 niet uitgesloten kunnen worden, dient de omvang van de mogelijke effecten inzichtelijk gemaakt te worden middels vervolgonderzoek.
Categorie 2 (Overige beschermde soorten)	Voor handelingen in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling geldt een vrijstelling voor overtreding van de verbodsbepalingen, mits de handelingen uitgevoerd worden conform een goedgekeurde gedragscode. Indien het niet mogelijk is om conform een gedragscode te werken, dan dient ontheffing aangevraagd te worden.
Alle planten en dieren	In het kader van de zorgplicht dienen schadelijke effecten zoveel als redelijkerwijs verwacht kan worden voorkomen te worden, beperkt te worden of ongedaan gemaakt te worden.

3 PLANGEBIED

3.1 Ligging

Het plangebied is gelegen aan de Vlietweg 4 te Naaldwijk (Zie figuur 3.1).
Het plangebied is gelegen in gemeente Westland in de provincie Zuid-Holland.



Figuur 3.1. Ligging en begrenzing plangebied Vlietweg 4 te Naaldwijk.

3.2 Bestaande situatie

Het plangebied bestaat uit een deel van de achtertuin van het naastgelegen woonhuis aan de Vlietweg 4 te Naaldwijk. In de achtertuin is een verouderde kas aanwezig. In de kas is een lounge set en een druivenplant aanwezig. Het achterdeel van de kas is verwilderd en zijn grassen en wilden kruiden aanwezig. In het zuidelijke deel van het plangebied is een houten tuinhuisje aanwezig. Aan de randen van het plangebied zijn struiken en bomen als taxus, kardinaalmuts, conifeer, liguster, klimop, aalbes, bamboe, treurwilg, rode beuk, appel, kers en lariks aanwezig. Het overige groen bestaat uit gazon en kleinere gecultiveerde plantensoorten als bloembollen en hortensia's. Ten oosten, westen en zuiden van het plangebied bevinden zich watergangen. In de watergangen zijn plantensoorten als riet en grote egelskop aanwezig.

Ten oosten van het plangebied bevindt zich de Burgemeester Elsenweg en ten noorden de Meester Jan Tuningstraat. Zie figuur 3.2 voor een impressie van het plangebied.



Figuur 3.2. Een impressie van het plangebied Vlietweg 4 te Naaldwijk.

3.3 Beoogde situatie en activiteiten

De activiteitenomschrijving is opgesteld aan de hand van concept plattegronden, concept ontwerptekeningen en schriftelijk door de opdrachtgever verstrekte informatie.

Op de locatie van het plangebied vindt nieuwbouw plaats. Die nieuwbouw vindt naar de huidige plannen plaats in de vorm van een eengezinswoning. De aanwezige kas en het tuinhuisje worden verwijderd samen met het aanwezige groen. Het plangebied wordt bouwrijp gemaakt. In het midden van het plangebied wordt het woonhuis gerealiseerd. Het bouwvlak heeft een oppervlakte van 196,2 m². Het gehele kavel heeft een oppervlakte van 748,2 m². Voor het nieuwe woonhuis wordt een brug aangelegd.

Deze activiteiten vormen de basis van de Eco-effectscan.

4 RESULTATEN GEBIEDSBESCHERMING

Onderstaand wordt bepaald wat de afstand is van het plangebied tot beschermde natuurgebieden of gebieden die behoren tot een ecologische verbingszone. Daarnaast wordt getoetst of de geplande activiteiten een negatief effect hebben op de nabijgelegen beschermde natuurgebieden en ecologische verbingszones.

4.1 Natura 2000-gebieden

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Solleveld & Kapittelduinen' bevindt zich op circa 2,7 km ten zuidwesten van het plangebied (zie figuur 4.1 en bijlage 3). Het andere nabijgelegen Natura 2000-gebied 'Westduinpark & Wapendal' bevindt zich op circa 9 km afstand. Andere Natura 2000-gebieden liggen op een grotere afstand van het projectgebied.



Figuur 4.1. Ligging plangebied (rood omkaderd) ten opzichte van de omliggende Natura 2000-gebieden.

Het Natura 2000-gebied 'Solleveld & Kapittelduinen' bestaat uit oude duinen, duinbossen, struwelen, ruigten en plassen. Het natuurgebied is van grote waarde vanwege de kalkarme duinen en heideterreinen die in het gebied voorkomen. Aan de binnenduinrand bevinden zich een aantal oude landgoedbossen die rijk zijn aan stinze flora.

De sloop en nieuwbouwwerkzaamheden hebben vanwege de kleine omvang en het tussenliggende stedelijk gebied geen effect op het Natura 2000-gebieden. Negatieve effecten aan het Natura 2000-gebied 'Solleveld & Kapittelduinen' zijn uitgesloten.

4.2 Ecologische verbingszones

Een deel van het plangebied is niet gelegen binnen de begrenzing van Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het plangebied bevindt zich op circa 600 m afstand tot bestaande en nieuwe natuur wat deel uit maakt van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De NNN kent geen externe werking. Nadere toetsing is derhalve niet van toepassing.



Figuur 4.2. Ligging plangebied (rode kader) ten opzichte van de NNN (donkergroene vlakken en paarse lijn).

5 RESULTATEN SOORTBESCHERMING

Het plangebied aan de Vlietweg 4 is bezocht in de ochtend van 16 april 2018 om ter plekke de mogelijk aanwezige soorten te inventariseren en de impact van de activiteiten op de flora en fauna te bepalen. Tijdens het veldbezoek was het zonnig, droog, windkracht 3 Bft en een temperatuur van 15 °C.

5.1 Vaatplanten

Tijdens het uitvoeren van de Eco-effectscan zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Vanwege het intensieve beheer van het groen in het plangebied en de stedelijke omgeving worden beschermde vaatplanten niet in het plangebied verwacht.

Het aanwezige groen in het plangebied bestaat uit struwelen, lage vegetatie en bomen zoals treurwilg, rode berk, appel, lariks, magnolia en kers. De struwelen bestaan uit taxus, klimop, liguster, aalbes, bamboe, conifeer, druif en kardinaalsmuts. De overige vegetatie in de achtertuin bestaat uit gazon, bloembollen als tulp en hyacint en hortensia. De vegetatie in de omliggende watergangen bestaan uit riet en grote egelskop.

5.2 Vogels

Alle broedende vogels, hun broedplaatsen en de functionele omgeving van de broedplaatsen zijn beschermd. Daarnaast zijn rust- en verblijfplaatsen én de functionele omgeving van een aantal vogelsoorten jaarrond beschermd.

5.2.1 *Vogels met jaarrond beschermde verblijfplaats*

Op basis van verspreidingsgegevens⁽¹¹⁾ is gebleken dat in de omgeving Naaldwijk de gierzwaluw en huismus behorend tot de categorie 1-4 (jaarrond beschermde vaste verblijfplaats) voorkomen. De opstallen in het plangebied bevatten geen geschikte kieren en gaten voor de huismus en gierzwaluw. Het naastgelegen woonhuis bevat mogelijk wel geschikte nestgelegenheden voor de huismus. Het plangebied is vanwege de vele wintergroene beplanting geschikt als foerageergebied van de huismus. De aanwezigheid van essentieel leefgebied voor de huismus in het plangebied kan niet worden uitgesloten. Nader onderzoek naar de aanwezigheid en het gebruik van het plangebied door huismussen is noodzakelijk.

Het plangebied bevat geen essentieel leefgebied voor de gierzwaluw.

Op basis van verspreidingsgegevens⁽¹¹⁾ is gebleken dat roofvogels als buizerd en sperwer in de omgeving van het plangebied voorkomen. Tijdens het oriënterende veldbezoek zijn de bomen gecontroleerd op aanwezige roofvogelnesten. Deze zijn niet aangetroffen. Vanwege het stedelijke karakter van het plangebied worden roofvogels uit de categorie 1-4 niet in het plangebied verwacht. De aanwezigheid van vaste rust en/of verblijfplaatsen van roofvogels kan worden uitgesloten.

5.2.2 *Vogels uit categorie 5*

Van de vogelsoorten met een verblijfplaats uit de categorie 5 zijn verschillende vogels binnen het plangebied te verwachten, zoals koolmees, pimpelmees, zwarte kraai en ekster. Nesten van categorie 5-soorten zijn jaarrond beschermd wanneer specifieke ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. De bomen en struwelen in het plangebied zijn geschikt als vaste rust en/of verblijfplaats voor vogels uit de categorie 5. In de omgeving is voldoende alternatief en zijn er geen redenen om de nesten jaarrond te beschermen. Wel zijn de vogels en hun nesten beschermd tijdens het broeden. Daarom wordt aangeraden de werkzaamheden buiten het broedseizoen (maart-juli) uit te voeren, om verstoring te voorkomen. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt in de buurt van struwelen dient voorafgaand aan de werkzaamheden een broedvogelcontrole plaats te vinden.

5.2.3 *Algemene (broed)vogels*

Tijdens het oriënterend veldbezoek zijn geen algemene vogelsoorten aangetroffen. Algemene broedvogels als de merel en houtduif. In één van de treurwilgen is tijdens het veldbezoek een nest aangetroffen, naar verwachting is dit een houtduiven nest. De bomen en struwelen in het plangebied zijn geschikt als broedlocatie voor algemene vogelsoorten. Alle vogels zijn tijdens het broeden beschermd en mogen niet verstoord worden. Er wordt aanbevolen om buiten het

broedseizoen (maart-juli) te werken. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt dient voorafgaand aan de werkzaamheden een broedvogelcontrole plaats te vinden.

5.3 Grondgebonden zoogdieren

Op basis van verspreidingsgegevens⁽⁹⁾ is gebleken dat er in de omgeving van het plangebied geen (strikt) beschermde grondgebonden zoogdiersoorten voorkomen. In het plangebied kunnen algemene kleine zoogdieren zoals de mol, egel en muizen voorkomen. De provincie Zuid-Holland verleend bij ruimtelijke ontwikkeling vrijstelling voor het opzettelijk vangen en doden en voor het opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste verblijfplaatsen of rustplaatsen van deze soorten. De zorgplicht is te allen tijde van kracht (bijlage 1).

5.4 Vleermuizen

Hoewel vleermuizen zoogdieren zijn, worden deze vanwege hun afwijkende eigenschappen als afzonderlijke groep behandeld. Alle soorten vleermuizen vallen binnen de Wet natuurbescherming (behorende bij artikel 3.5, Habitatrichtlijn, bijlage IV). Vleermuizen maken binnen hun netwerk gebruik van vaste verblijfplaatsen, foerageergebieden en vliegroutes.

5.4.1 Verblijfplaatsen

De aanwezige kas en het tuinhuis bevatten geen geschikte gaten en kieren die kunnen dienen als vaste rust en/of verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuissoorten als de gewone en ruige dwergvleermuis. Het naastgelegen woonhuis bevat wel geschikte gaten en kieren voor gebouwbewonende vleermuizen onder andere tussen het dakbeschot en het dak. Het woonhuis wordt tijdens de werkzaamheden niet aangetast. Nader onderzoek naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen is niet van toepassing.

In de aanwezige bomen zijn geen holtes aangetroffen die kunnen dienen als vaste verblijfplaats voor boombewonende vleermuizen. De aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen zijn hierdoor uitgesloten.

5.4.2 Foerageergebied en vliegroute

Het plangebied en de omgeving van het plangebied zijn geschikt als foerageergebied. Vanwege de beperkte omvang van het plangebied bevat het plangebied geen essentieel foerageergebied. Ten westen van het plangebied is voldoende alternatief foerageergebied aanwezig. Het plangebied bevat geen bomenrijen die geschikt zijn als vliegroutes voor vleermuizen.

Nader onderzoek naar essentiële leefgebieden van vleermuizen is niet noodzakelijk.

5.5 Amfibieën

Op basis van de landelijke verspreidingsgegevens⁽⁸⁾ komt de (strikt) beschermde rugstreeppad niet in de omgeving van Naaldwijk voor. Vanwege het stedelijke karakter van het plangebied en het ontbreken van geschikt voortplantingswater in het plangebied, wordt de aanwezigheid van de rugstreeppad uitgesloten.

De ruigtes in het plangebied zijn geschikt voor algemene amfibieënsoorten. Vanwege de omliggende watergangen en de geschikte ruigtes in het plangebied kan het voorkomen dat amfibieën het plangebied doorkruisen om van het ene water naar het andere te migreren. Hiervoor is de zorgplicht van kracht (bijlage 1).

5.6 Reptielen

Uit de landelijke verspreidingsgegevens⁽⁸⁾ worden de (strikt) beschermde zandhagedis en ringslang van de Habitatrichtlijn Bijlage IV niet in de omgeving van het plangebied verwacht. De aanwezigheid van (strik) beschermde reptielen kan worden uitgesloten.

5.7 Vissen

Vanwege het ontbreken van water kunnen (strikt) beschermde vissoorten niet in het plangebied voorkomen. In de watergangen rondom het plangebied komen naar verwachting algemene vissoorten voor. Tijdens de sloop en nieuwbouw worden geen werkzaamheden aan de watergangen uitgevoerd. Nader onderzoek naar het voorkomen van (strikt) beschermde vissoorten is niet noodzakelijk.

5.8 Overige beschermde soorten

Van de ongewervelden zijn naast vlinders en libellen, enkele kevers (vliegend hert, brede geelrandwaterroofkever, gestreepte waterroofkever, heldenbok, juchtleerkever en vermiljoenkever), weekdieren (platte schijfhoren en Bataafse stroommossel) en een kreeftachtige (Europese rivierkreeft), beschermd door de Wet natuurbescherming. Het plangebied heeft geen van deze soorten een geschikt habitat. Het voorkomen van beschermde ongewervelde kan hierdoor worden uitgesloten.

6 EFFECTBEOORDELING EN TOETSING

In dit hoofdstuk worden eventuele effecten van de geplande werkzaamheden op aanwezige natuurwaarden uitgewerkt. Daarnaast wordt antwoord gegeven op de vraag of, en zo ja, in welke mate, beschermde gebieden en beschermde plant- en diersoorten, beschermd door de Wet natuurbescherming, door de beoogde activiteiten kunnen worden geschaad. Indien er schade op kan treden, dan wordt aangegeven of hiervoor aanvullende maatregelen en/of een ontheffing noodzakelijk is/zijn.

6.1 Gebiedsbescherming

Het plangebied is gelegen op circa 2,7 km van het Natura 2000-gebied 'Solleveld & Kapittelduinen' en op circa 9 km afstand van het Natura 2000-gebied 'Westduinpark & Wapendal'. In bijlage 3 staat een weergave van de ligging van het plangebied ten opzichte van het Natura 2000-gebied vermeld. Andere Natura 2000-gebieden liggen op een grotere afstand. Vanwege de aard van de werkzaamheden en de afstand tot het Natura 2000-gebied 'Solleveld & Kapittelduinen' kunnen negatieve effecten op het Natura 2000-gebied worden uitgesloten.

Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen van de NNN. De NNN kent geen externe werking. Negatieve effecten van de werkzaamheden op de NNN kunnen worden uitgesloten.

6.2 Soortbescherming

6.2.1 Vaatplanten

Er zijn geen beschermde vaatplanten aangetroffen tijdens het uitvoeren van de Eco-effectscan. Vanwege het intensieve onderhoud van het groen in het plangebied worden geen beschermde plantensoorten in het plangebied verwacht. De aanwezigheid van beschermde flora wordt uitgesloten. Er is geen sprake van nadere toetsing aan de Wet natuurbescherming met betrekking tot beschermde vaatplanten.

6.2.2 Vogels

In de omgeving van Naaldwijk komen de huismus en gierzwaluw voor. Deze vogelsoorten hebben een jaarronde beschermde vaste verblijfplaats. In het plangebied zijn geen bouwwerken aanwezig die geschikte gaten en kieren kunnen bevatten voor de huismus en gierzwaluw. Het naastgelegen woonhuis bevat echter wel geschikte gaten en kieren voor huismussen. Het plangebied is vanwege de aanwezige wintergroene vegetatie geschikt als foerageergebied voor de huismus. Mogelijk is het plangebied essentieel leefgebied voor de huismus. Nader onderzoek naar de aanwezigheid van huismussen en het gebruik van het plangebied is noodzakelijk.

Tijdens het oriënterende veldonderzoek zijn geen nesten van roofvogels in de aanwezige bomen aangetroffen. Nesten van roofvogels in de categorie 1-4 worden niet in het plangebied verwacht vanwege het stedelijke karakter. De aanwezigheid van vaste rust en/of verblijfplaatsen van roofvogels uit de categorie 1-4 worden uitgesloten. Nadere toetsing is niet van toepassing.

Nesten van algemene vogels zijn beschermd tijdens het broeden en mogen tijdens het broedseizoen niet worden verstoord of verwijderd. Tijdens het oriënterend veldbezoek is een nest in één van de bomen aangetroffen. Om verstoring te voorkomen wordt aanbevolen de werkzaamheden buiten het broedseizoen (maart-juli) te verrichten. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt dient maximaal drie dagen voor aanvang van de werkzaamheden een broedvogelcontrole plaats te vinden. Indien een nest wordt aangetroffen in de bomen of het struweel mogen deze vanwege de beschermde status niet tijdens het broedseizoen worden verstoord of verwijderd.

6.2.3 Grondgebonden zoogdieren

In de omgeving van Naaldwijk komen geen strikt beschermde zoogdiersoorten voor. Het voorkomen van strikt beschermde grondgebonden zoogdiersoorten kan worden uitgesloten. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

Naar verwachting komen algemene zoogdiersoorten in het plangebied voor. Voor algemene zoogdiersoorten is de zorgplicht van kracht (bijlage 1).

6.2.4 *Vleermuizen*

In het plangebied zijn geen gebouwen met geschikte gaten en kieren die kunnen dienen als vaste rust en/of verblijfplaats aanwezig. De aanwezigheid van vaste rust en/of verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuissoorten kan worden uitgesloten. Nader onderzoek naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen niet van toepassing is.

In de aanwezige bomen zijn geen holtes aangetroffen die kunnen dienen als vaste verblijfplaats voor boombewonende vleermuizen. Nader onderzoek naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen is niet van toepassing.

Het plangebied en de omgeving van het plangebied zijn geschikt als foerageergebied. In de omgeving van het plangebied is voldoende geschikt foerageergebied aanwezig. Nader onderzoek naar essentiële leefgebieden van vleermuizen is niet noodzakelijk.

6.2.5 *Amfibieën*

In de omgeving van Naaldwijk komen geen (strikt) beschermde amfibieënsoorten voor. Het plangebied bevat geen geschikt voortplantingswater en vergraafbare grond. De aanwezigheid van (strikt) beschermde amfibieën in het plangebied kan worden uitgesloten. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

Het plangebied is echter wel geschikt leefgebied voor algemene amfibieënsoorten. Voor algemene amfibieënsoorten is de zorgplicht van kracht.

6.2.6 *Reptielen*

Op basis van verspreidingsgegevens is gebleken dat in de omgeving van het plangebied geen (strikt) beschermde reptielen voorkomen. Vanwege het stedelijke karakter worden (strikt) beschermde reptielen soorten niet in het plangebied verwacht. Er is geen sprake van nadere toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming.

6.2.7 *Vissen*

In het plangebied zelf is geen water aanwezig. Nader onderzoek naar het voorkomen van (strikt) beschermde vissoorten is niet noodzakelijk.

In de watergangen rond het plangebied komen naar verwachting algemene vissoorten voor. Voor algemene vissoorten is de zorgplicht van kracht.

6.2.8 *Overige beschermde soorten*

De aanwezigheid van strikt beschermde ongewervelde is op basis van ontbrekende biotopen uitgesloten. Negatieve effecten op beschermde soorten door de werkzaamheden is uitgesloten. Er is geen sprake van nadere toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming.

7 CONCLUSIES EN ADVIES

In opdracht van de heer F. Stuyt heeft Aqua-Terra Nova een onderzoek uitgevoerd naar de consequenties van natuurwetgeving op de geplande werkzaamheden aan een deel van de achtertuin van het woonhuis aan de Vlietweg 4 te Naaldwijk. Het onderzoek is noodzakelijk omdat de voorgenomen herinrichtingswerkzaamheden eventuele negatieve effecten hebben op aanwezige flora en fauna. Aantasting van het leefgebied of essentiële onderdelen van het leefgebied van (strikt) beschermde soorten is in het kader van de Wet natuurbescherming verboden.

7.1 Gebiedsbescherming

Op grond van dit onderzoek kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- Het plangebied ligt op circa 2,7 km van een gebied dat wordt beschermd door de Wet natuurbescherming, namelijk Natura 2000-gebied 'Solleveld & Kapittelduinen'. Vanwege het tussenliggende stedelijk gebied en de aard van de werkzaamheden worden negatieve effecten op het Natura 2000-gebied uitgesloten. Een nadere toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk;
- Het plangebied bevindt zich niet binnen de begrenzing van NNN. De NNN kent geen externe werking, negatieve effecten op de NNN kan worden uitgesloten. Nadere toetsing is niet noodzakelijk.

7.2 Soortbescherming

Op grond van dit onderzoek kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- Het plangebied biedt mogelijk essentieel leefgebied voor de huismus. Nader onderzoek naar de essentie van het plangebied is noodzakelijk;
- Het plangebied biedt geen mogelijkheid voor verblijfplaatsen van gebouw- en boombewonende vleermuizen. Nader onderzoek naar de aanwezigheid van vleermuisverblijfplaatsen is niet noodzakelijk;
- In een van de treurwilgen is een nest aanwezig. Mogelijk wordt het nest bewoond tijdens de werkzaamheden. Voorafgaand aan de werkzaamheden dient een broedvogelcontrole te worden uitgevoerd;
- Het optreden van negatieve effecten van overige (strikt) beschermde soorten is uitgesloten;
- Tijdens de werkzaamheden moet rekening worden gehouden met broedende vogels en algemeen voorkomende dieren;
- De zorgplicht is te allen tijde van kracht.

7.3 Vervolgstappen

7.3.1 Broedvogels

Alle in Nederland broedende vogels zijn strikt beschermd en mogen tijdens het broeden niet verstoord worden. Er wordt aangeraden de werkzaamheden buiten de broedperiode (maart t/m juli) uit te voeren. Hierdoor is er geen negatief effect aanwezig op broedende vogels.

Indien werkzaamheden in de periode maart t/m juli worden uitgevoerd, dient de aanwezigheid van vogelnesten voorafgaand aan de werkzaamheden gecontroleerd te worden. Indien vogelnesten aangetroffen worden, dienen de werkzaamheden nabij het nest uitgesteld te worden totdat de jongen uitgevlogen zijn of dient een verstoringvrije zone rond het nest opgesteld te worden.

7.3.2 Vleermuizen

Negatieve effecten op eventuele aanwezige foerageergebieden van vleermuizen dienen te worden voorkomen. Dit kan worden voorkomen door de volgende maatregelen te treffen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden:

- Indien er in de actieve periode van vleermuizen gewerkt wordt dient er 's nachts geen verlichting aan te staan welke de watergangen of de bomen sterker verlicht dan in de huidige situatie;
- In de actieve periode van vleermuizen mag er vanaf één uur voor zonsondergang tot één uur na zonsopkomst geen licht op het wateroppervlak schijnen. Nachtelijke werkzaamheden kunnen alleen uitgevoerd worden als benodigd kunstlicht geen uitstraling heeft naar het wateroppervlak.

7.3.3 *Zorgplicht*

Te allen tijde dient er rekening gehouden te worden met de algemene zorgplicht, Artikel 2 van de Flora- en faunawet (Artikel 1.11 Wet natuurbescherming). Dit houdt in dat er altijd rekening met in het wild levende dieren en planten gehouden moet worden. Tijdens de werkzaamheden moet gelet worden op de aanwezigheid van planten en dieren en moet voorkomen worden dat deze onnodig gedood, verwond of aangetast worden.

7.3.4 *Geldigheid*

Afhankelijk van de tijd tussen dit onderliggende onderzoek en de renovatiewerkzaamheden, kan een actualiserend of aanvullend onderzoek noodzakelijk zijn. De conclusies van dit onderzoek zijn 3 jaar geldig.

8 REFERENTIES

1. 'Wet natuurbescherming', Ministerie van Economische zaken, Den Haag, 2016.
2. 'houdende regels ter uitvoering van de Wet natuurbescherming en het Besluit natuurbescherming (Regeling natuurbescherming)', Staatssecretaris van Economische Zaken, Den Haag, 16 oktober 2016.
3. 'Vergunningverlening Natura-2000', Omgevingsdienst Haaglanden (provincie Zuid-Holland), 2016.
4. 'Ontheffingverlening soorten', Omgevingsdienst Haaglanden (provincie Zuid-Holland), 2016.
5. 'Melding en ontheffingverlening houtopstanden', Omgevingsdienst Haaglanden (provincie Zuid-Holland), 2016.

Algemene verspreidingsgegevens en verspreidingsatlassen

6. 'Protocol vleermuizen', Vakberaad vleermuizen, Netwerk Groene Bureaus, 24 januari 2012.
7. Met vleermuizen overweg, Limpens *et al.*, 2004. Uitgave Dienst Weg- en Waterbouwkunde, Delft, de Vereniging voor Zoogdierkunde en Zoogdierbescherming.
8. www.ravon.nl
9. 'Werkatlas verspreiding zoogdieren in Zuid-Holland 2000-2008', K. Mostert en J. Willemsen, Stichting Zoogdierwerkgroep Zuid-Holland, Delft, december 2008.
10. www.zoogdierveniging.nl
11. www.sovon.nl
12. www.anemoon.nl

Locatie specifieke informatie en internetpagina's

13. 'Gedragscode Flora- en Faunawet, Ruimtelijke ontwikkeling & inrichting', Stadswerk, augustus 2010.
14. Kennisdocumenten BIJ12: <https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming/>
15. www.pzh.nl: informatie over de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur – Natuurnetwerk Nederland
16. Interactieve atlas Natura 2000, Provincie Zuid-Holland, 2017.
17. Interactieve atlas Natuurnetwerk Nederland, Provincie Zuid-Holland, 2017.
18. Spelregels EHS, Beleidskader voor compensatiebeginsel, NNN-Saldobenadering en herbegrenzen NNN, een gezamenlijke uitwerking van rijk en provincies, Ministeries van LNV en VROM en de provincies
19. <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/natuur-en-biodiversiteit/inhoud/nieuwe-natuurwet>
20. http://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0171.BP00516-VO01/t_NL.IMRO.0171.BP00516-VO01_1.8.html

BIJLAGE 1 WETTELIJK KADER

Per 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming van kracht gegaan. Deze wet voegt de huidige Natuurbeschermingswet 1998, Boswet en de Flora- en faunawet samen.

De belangrijkste doelen van de Wet natuurbescherming betreffen de bescherming van de biodiversiteit in Nederland, de decentralisatie van de verantwoordelijkheden en een vereenvoudiging van de regels.

De grootste veranderingen met de komst van de Wet natuurbescherming ten opzichte van de oude natuurwetgeving betreffen:

- alle verantwoordelijkheden en bevoegdheden komen bij de provincies te liggen;
- er komt één rechtsdocument waar zowel vergunning als ontheffing (soorten, gebieden en kap van houtopstanden) wordt verleend;
- Bij de vergunningaanvraag mag aangehaakt worden bij de Omgevingsvergunning, maar dit is niet verplicht.

Soortbescherming

Het doel van de Wet natuurbescherming is het in stand houden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten. Ingevolge het 'nee, tenzij principe' zijn handelingen in strijd met de Wet natuurbescherming per definitie verboden. De verboden handelingen zijn opgenomen in de verbodsbepalingen:

Artikel 3.1 Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn.

Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen, opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren te verstoren, nesten van vogels weg te nemen of eieren te rapen en deze onder zich te hebben.

Artikel 3.5 Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn.

Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden, te vangen, te verstoren, eieren van dieren te rapen of opzettelijk vernielen, voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of vernielen of planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken, te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of vernielen.

Artikel 3.10 Beschermingsregime andere soorten

Onverminderd artikel 3.5 is het verboden: in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen, de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Vogels

Van alle inheemse vogelsoorten zijn de nesten gedurende het broeden beschermd. De meeste vogels broeden in de periode 15 maart t/m 15 juli. Voor het verstoren van broedende vogels wordt in principe geen ontheffing verleend, omdat de verstoring eenvoudig voorkomen kan worden door de activiteiten buiten het broedseizoen uit te voeren. Van ca. 15 vogelsoorten zijn de nesten jaarrond beschermd. Deze vogelsoorten zijn in vier categorieën ingedeeld⁽⁸⁾:

- Cat 1 betreft vogelsoorten die het nest jaarrond gebruiken als vaste verblijfplaats,
- Cat 2 betreft koloniebroeders die elk broedseizoen terugkeren naar dezelfde nestlocatie en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop,
- Cat 3 betreft overige vogelsoorten die elk broedseizoen terugkeren naar dezelfde nestlocatie en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop,
- Cat 4 betreft vogelsoorten die elk broedseizoen terugkeren naar dezelfde nestlocatie en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn om een nest te bouwen.

Tot slot zijn de nesten van enkele vogelsoorten (uit Cat 5) alleen jaarrond beschermd indien zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen, bijvoorbeeld als in de omgeving van een plangebied geen of onvoldoende alternatieve geschikte nestplaatsen aangeboden worden.

Voor beschadiging of vernietiging van jaarrond beschermde vogelnesten kan alleen ontheffing worden verleend, indien het project een belang uit de Vogelrichtlijn dient.

Zorgplicht

Onder de Wet natuurbescherming geldt, net als onder de Flora- en faunawet, een zorgplicht voor alle in het wild levende dieren. De zorgplicht houdt in dat u werkzaamheden, die nadelig kunnen zijn voor dieren en planten, in redelijkheid zo veel mogelijk nalaat of maatregelen neemt om onnodige schade aan dieren en planten te voorkomen.

Gebiedsbescherming

Handelingen binnen de beschermde gebieden (Natura 2000-gebieden) worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Handelingen of activiteiten binnen én buiten beschermde natuurgebieden die schadelijk kunnen zijn voor de doelstellingen van het gebied zijn verboden, tenzij de minister van EL&I of de provincie een vergunning heeft verleend. Hierbij wordt het 'Nee, tenzij' principe gebruikt en dient rekening gehouden te worden met invloeden van buiten het beschermde natuurgebied, de zogeheten 'externe werking'. Aanvullend dient rekening gehouden te worden met de cumulatie van effecten in relatie tot andere projecten of plannen.

Programmatistische Aanpak Stikstof

Ook de op 1 juli 2015 van kracht gegane Programmatistische Aanpak Stikstof (PAS) blijft onveranderd van kracht met de ingang van de nieuwe Wet natuurbescherming. De PAS is van kracht in 121 van de in Nederland 164 voorkomende Natura 2000-gebieden. Onder de PAS zijn alle activiteiten, evenementen en ruimtelijke ingrepen die een toename van meer dan 1 mol/ha/jaar stikstofdepositie binnen de begrenzing van 1 van de 121 Natura 2000-gebieden tot gevolg hebben vergunning plichtig en, indien de voorgestelde 'ontwikkelingsruimte' binnen gebied vergund is, wordt de maximaal toegestane stikstofdepositie verlaagd tot 0,05 mol/ha/jaar.

Ontheffing Wet natuurbescherming

Voor overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming kan ontheffing aangevraagd worden. Voorwaarde voor het verkrijgen van een ontheffing is dat het project geen negatief effect heeft op de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten én mits het project een bij wet genoemd belang dient. Voor soorten die aangewezen zijn in de Vogel- of Habitatrichtlijnen dient het project aanvullende belangen te dienen. De beschermde soorten zijn in twee categorieën met verschillende beschermingsniveaus opgenomen. Vogels vallen buiten deze indeling en worden in de paragraaf *vogels* besproken.

Voor algemeen voorkomende soorten geldt o.a. voor ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling, waardoor een ontheffing niet nodig is. Voor schaarse soorten (categorie 2) is een ontheffing niet nodig, mits gebruik gemaakt wordt van een gedragscode. Voor strikt beschermde soorten (categorie 1) zal bij ruimtelijke ontwikkelingen een ontheffing nodig zijn als negatieve effecten niet uitgesloten en voorkomen kunnen worden. Voor alle inheemse soorten geldt daarnaast de algemene Zorgplicht, waarin gesteld wordt dat schade aan alle planten en dieren, zoveel als redelijkerwijs verwacht kan worden, voorkomen dient te worden.

Natuurnetwerk Nederland

In de NNN worden natuurgebieden onderling tot een samenhangend netwerk verbonden, o.a. via ecologische verbindingzones. Dit netwerk bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, reservaten en natuurontwikkelingsgebieden;
- landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer;
- robuuste verbindingen en grote wateren.

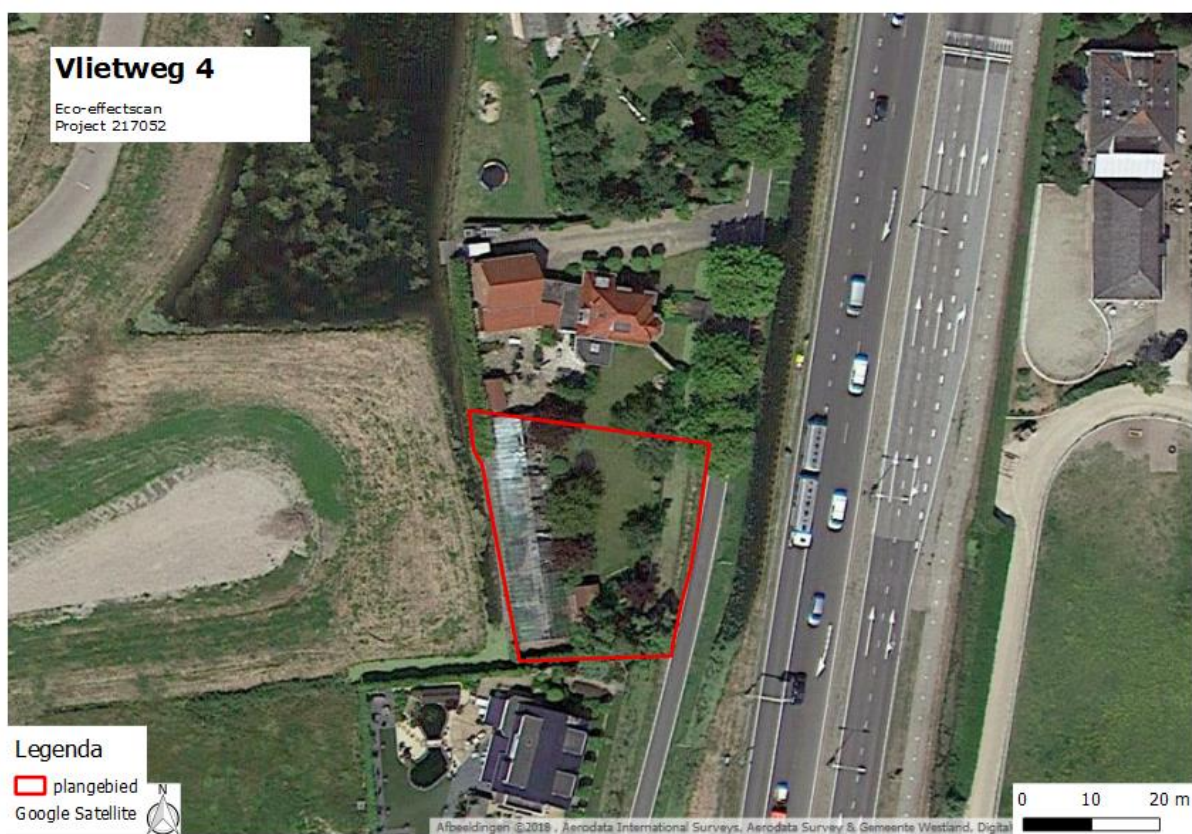
Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is in het Natuurbeleidsplan geïntroduceerd en het beleid is in de Nota Ruimte overgenomen. De juridische doorwerking van het rijksbeleid van de NNN wordt in de AMvB Ruimte, als onderdeel van de Wet Ruimtelijke Ordening, geborgd. De Provincie is verantwoordelijk voor de aanwijzing, begrenzing en de doelstelling van de NNN-gebieden in een verordening, in veel gevallen een natuurbeheerplan. De provinciale verordening bevat tevens regels voor bestemmingsplannen in de NNN.

Dit betreft, conform de Spelregels NNN, een regeling over compensatie die er ten minste voor moet zorgen dat er geen netto verlies aan oppervlakte, samenhang of kwaliteit van het Natuurnetwerk Nederland optreedt en dat compensatie op de juiste wijze plaatsvindt. Tot slot zorgt de provinciale verordening ervoor dat de gemeente dit in de toelichting van het bestemmingsplan verantwoordt.

Voor de NNN geldt het 'nee, tenzij'-principe: nieuwe activiteiten die de wezenlijke kenmerken en waarden van het natuurnetwerk significant aantasten zijn verboden, tenzij sprake is van groot openbaar belang, er geen andere mogelijkheden voor realisatie zijn en de negatieve gevolgen niet significant zijn.

BIJLAGE 2 LIGGING PLANGEBIED

Bestaande situatie plangebied



Bron: Qgis en Goolge Earth, april 2018 ©

BIJLAGE 3 BESCHERMDE NATUURGEBIEDEN

Bestaande situatie beschermde natuurgebieden en NNN



Bron: <http://pzh.b3p.nl/viewer/app/NNN> en Qgis, februari 2018