

Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling

Datum:	4 juli 2023	Project:	Nieuw Rozenhof
Uw kenmerk:	-	Locatie:	Naaldwijk
Ons kenmerk:	V074476aa.226NM6Q.jjb	Betreft:	Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling
Versie:	03_002		

1 Inleiding

Aan de Anjerlaan 49 in Naaldwijk (gemeente Westland) is woonzorgcentrum Careyn Rozenhof gesitueerd. Zorgorganisatie Careyn (hierna: de initiatiefnemer) heeft het voornemen om deze locatie te herontwikkelen. Deze herontwikkeling bestaat uit de gefaseerde sloop van de bestaande bebouwing en de realisatie van nieuwbouw, bestaande uit een zorgcomplex met 64 woonzorgeenheden en een woongebouw met circa 40 appartementen. Het huidige woonzorgcentrum c.q. zorgcomplex omvat 62 woonzorgeenheden, per saldo is daarmee sprake van de toevoeging van een woongebouw met 40 appartementen en 2 extra woonzorgeenheden. Het plangebied voor dit project is met een rode omlijning ingetekend op de luchtfoto in figuur 1.

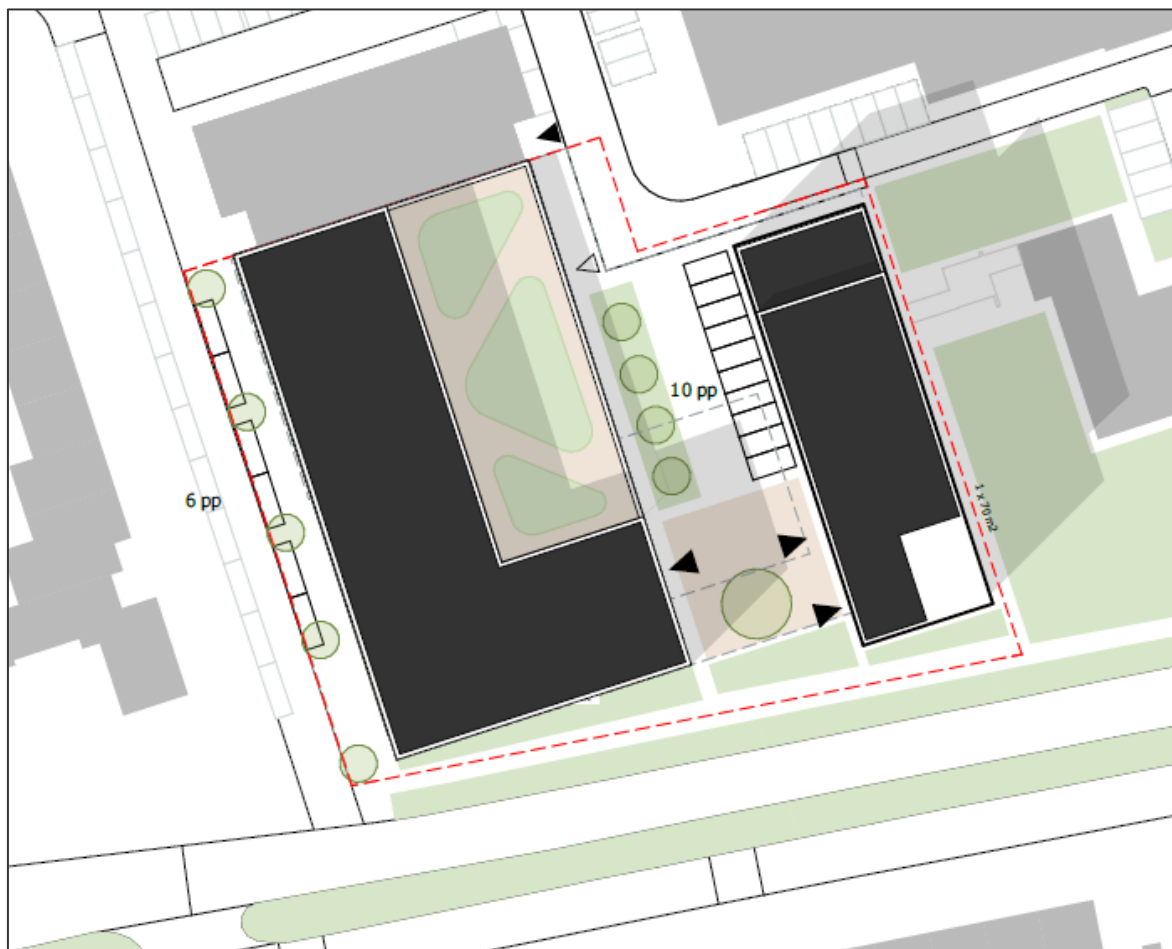


Figuur 1

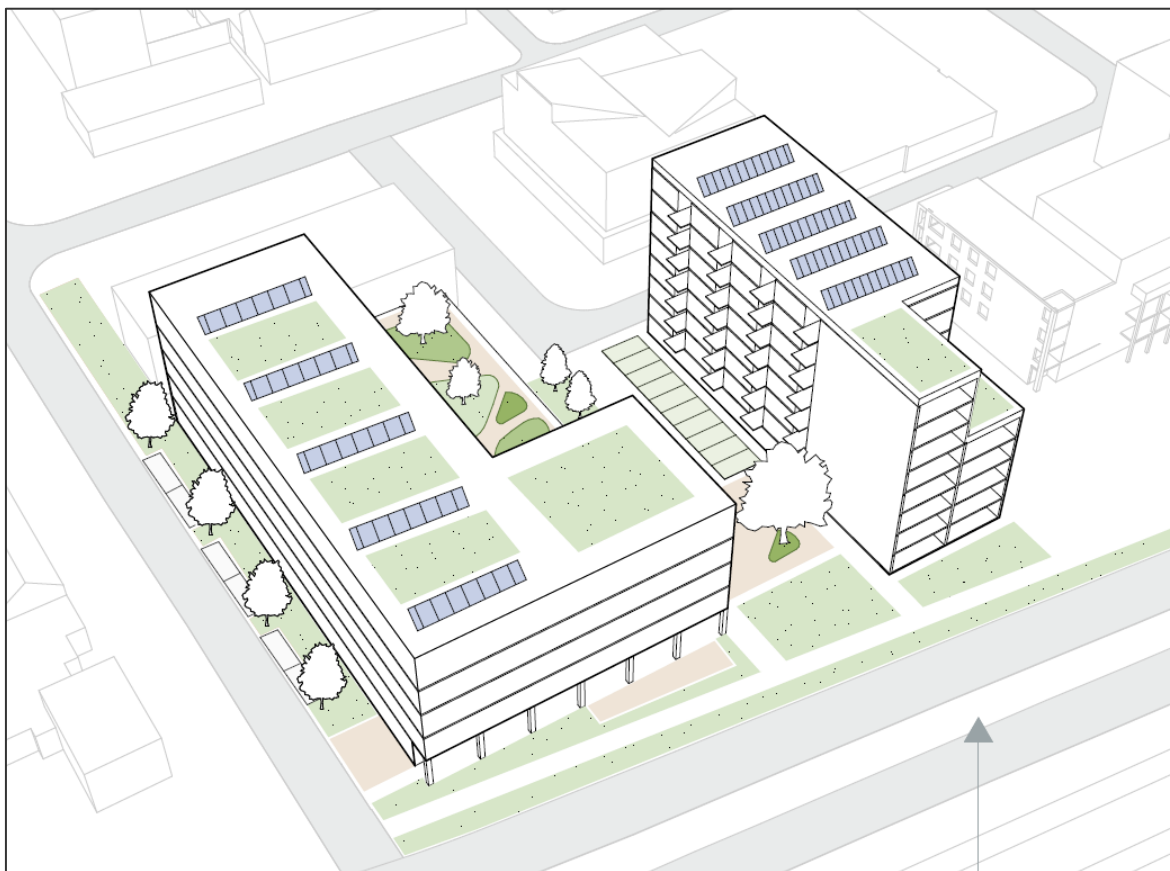
Actuele luchtfoto met ligging plangebied (rood omlijnd).

Bij het voorgaande is allereerst nog van belang dat het plangebied nu al vrijwel volledig wordt gebruikt voor een stedelijke functie in de vorm van een woonzorgcentrum. Deze functie is ook nadrukkelijk toegestaan op basis van het geldende bestemmingsplan "Woonkern Naaldwijk", waarin het plangebied een maatschappelijke bestemming heeft met daarin een bouwvlak dat voor 50% bebouwd mag worden tot 9 meter hoog.

In de figuren 2 en 3 zijn impressies van de voorgenomen inrichting van het plangebied en de geprojecteerde bebouwing weergegeven.



Figuur 2
Impressie voorgenomen inrichting plangebied.



Figuur 3

Impressie geprojecteerde bebouwing.

Omdat een woongebouw met circa 40 appartementen en de voorgenomen bouwhoogte van het zorgcomplex niet passen binnen het geldende bestemmingsplan, wordt hiervoor een bestemmingsplan c.q. omgevingsplan voorbereid. In het kader van de bijbehorende procedure is een m.e.r.-beoordeling door het bevoegde gezag nodig, zoals in de volgende paragraaf nader is toegelicht. Deze aanmeldingsnotitie voorziet in de benodigde informatie voor deze m.e.r.-beoordeling.

2 Wettelijk kader

Vanwege het benodigde bestemmingsplan c.q. omgevingsplan is het Besluit milieueffectrapportage (hierna: m.e.r.) van belang. Het voorgenomen zorg- en woningbouwproject kan worden aangemerkt als een 'stedelijk ontwikkelingsproject', zoals genoemd onder categorie D11.2 van de bijlage bij het Besluit m.e.r. Dit betekent dat de m.e.r.-beoordelingsprocedure van toepassing is (artikel 7.16 en verder Wet milieubeheer). Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te bepalen of er bij een voorgenomen activiteit, die genoemd staat in onderdeel D van het Besluit m.e.r., belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden.

Tabel 1

Categorie D11.2, bijlage 2, Besluit m.e.r.

Activiteiten	Gevallen	Plannen	Besluiten
De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op (1) een oppervlakte van 100 hectare of meer; (2) een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of (3) een bedrijfsvloer-oppervlakte van 200.000 m ² of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

Ook bij activiteiten die de drempelwaarden genoemd in de kolom 'Gevallen' niet overschrijden, is het nodig dat het bevoegd gezag nagaat of sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu en of deze gevolgen zodanig zijn dat toch een m.e.r.-procedure aan de orde is. Dit vereist een gemotiveerd oordeel van het bevoegd gezag. Dit oordeel wordt een m.e.r.-beoordeling genoemd.

Aanmeldingsnotitie

Aan de initiatiefnemer wordt gevraagd om in een meldingsnotitie voldoende informatie over de beoogde activiteiten c.q. ontwikkeling te geven. De meldingsnotitie dient derhalve als motivering voor het door bevoegd gezag te nemen m.e.r.-beoordelingsbesluit.

Beoordelingscriteria

Bij de beoordeling of sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu is het nodig om rekening te houden met de criteria uit bijlage III van de Europese m.e.r.-richtlijn 2011/92/EU:

1. Kenmerken van het project.
 - a. de omvang van het project.
 - b. de cumulatie met andere projecten.
 - c. gebruik van natuurlijke hulpbronnen.
 - d. de productie van afvalstoffen.
 - e. verontreiniging en hinder.
 - f. het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering.
 - g. risico's voor de menselijke gezondheid.
2. Locatie van het project.
 - a. het bestaande grondgebruik.

- b. relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied.
- c. het opnamevermogen van het natuurlijke milieu.
- 3. Soort en kenmerken van het potentiële effect.
 - a. De orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten.
 - b. De aard van het effect.
 - c. het grensoverschrijdend karakter van het effect.
 - d. de intensiteit en de complexiteit van het effect.
 - e. de waarschijnlijkheid van het effect.
 - f. de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.
 - g. de cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten.
 - h. de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

In deze aanmeldingsnotitie is op hoofdlijnen aangesloten bij de voorgaande opbouw en criteria.

Procedure

In de Wet milieubeheer is bepaald dat de procedure voor de m.e.r.-beoordeling moet worden doorlopen in het kader van de planologische procedure.

De procedure voor de m.e.r.-beoordeling is als volgt:

- De initiatiefnemer dient een aanmeldingsnotitie in bij het bevoegd gezag (in dit geval het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Westland);
- Binnen 6 weken na ontvangst beslist het bevoegd gezag over de noodzaak tot het al dan niet doorlopen van een m.e.r.-procedure;
- Het m.e.r.-beoordelingsbesluit wordt tegelijk met het ontwerpbesluit over de omgevingsvergunning bekend gemaakt.

Bij een m.e.r.-beoordelingsbesluit is geen sprake van een directe bezwaar- of beroepsmogelijkheid. In het kader van de procedure van het 'moederbesluit', te weten het bestemmingsplan c.q. omgevingsplan, kan over de m.e.r.-beoordeling een zienswijze naar voren worden gebracht en is een beroepsmogelijkheid aan de orde.

3 M.e.r.-beoordeling

In de navolgende tabellen zijn de mogelijke milieueffecten van het voorgenomen zorg- en woningbouwproject beoordeeld op basis van de criteria uit bijlage III van de Europese m.e.r.-richtlijn 2011/92/EU.

3.1 Kenmerken van het project

Criterium	Beoordeling
de omvang van het project.	Op de locatie aan de Anjerlaan 49 in Naaldwijk (hierna: het plangebied) is woonzorgcentrum Careyn Rozenhof gesitueerd. Dit woonzorgcentrum c.q. zorgcomplex omvat 62 woonzorgeenheden in een bouwvolume met hoofdzakelijk 2 en 3 bouwlagen en een voetprint van circa 2.200 m². Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 4.440 m². Het project betreft de gefaseerde sloop van de bestaande bebouwing en de realisatie van nieuwbouw, bestaande uit een zorgcomplex met 64 woonzorgeenheden en een woongebouw met circa 40 appartementen. Per saldo is daarmee sprake van de toevoeging van een woongebouw met 40 appartementen en 2 extra woonzorgeenheden. Voor het zorgcomplex is een rechthoekig, éénlaags bouwvolume met een voetprint van circa 2.000 m² en daarbovenop een L-vormig bouwvolume met 4 bouwlagen voorzien, gesitueerd in de zuidwestelijke hoek van het plangebied. Op de begane grondlaag van dit complex is onder andere een overdekte/-kapte parkeervoorziening voorzien. Het woongebouw betreft een rechthoekig bouwvolume met 8 bouwlagen en een voetprint van circa 700 m², gesitueerd aan de oostelijke zijde van het plangebied. De circa 40 appartementen in het woongebouw krijgen een gebruiksoppervlakte tussen de 55 en 90 m². Op het onbebouwde deel van het terrein zijn onder andere groen en parkeerplaatsen voorzien, naast een daktuin in de oksel van het L-vormige bouwvolume van het zorgcomplex. De omvang van het project blijft hiermee (ruimschoots) onder de drempelwaarden uit categorie D11.2 van de bijlage bij het Besluit m.e.r., zodat voor het project een m.e.r.-beoordeling aan de orde is. Daar komt bij dat het een project in bestaand stedelijk gebied betreft. Dit betekent dat geen 'maagdelijk' gebied wordt aangetast en dat er geen nieuwe infrastructuur hoeft te worden aangelegd. De voorgenomen zorg- en woonfunctie sluiten aan c.q. passen binnen het omliggende stedelijke gebied.
de cumulatie met andere projecten.	In de directe omgeving spelen geen relevante projecten waarvoor recent besluiten zijn genomen of waarvoor deze in voorbereiding zijn. Cumulatieve milieueffecten zijn derhalve niet aan de orde.
gebruik van natuurlijke hulpbronnen.	Voor het project wordt op reguliere wijze gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen zoals bouwmaterialen en energie. Gebruik van de nabij het plangebied aanwezige hulpbron water voor het project is niet aan de orde.
de productie van afvalstoffen.	Voor de afvoer van het huishoudelijk afval worden de reguliere procedures en processen gevolgd, zoals het scheiden van afvalstromen en afvoer naar erkende verwerkers. Gelet op de aard en omvang van het project is geen

Criterium	Beoordeling
	sprake van grootschalige productie van afvalstoffen als bedoeld in de Europese m.e.r.-richtlijn.
verontreiniging en hinder.	Verontreiniging betreft de aspecten luchtkwaliteit, bodem en water. Voor de laatste twee geldt dat zorg en wonen geen functies zijn waarbij verontreiniging van de bodem of het water te verwachten valt. Voor wat betreft luchtkwaliteit voldoet het project aan het NIBM-criterium (minder dan 1.500 woningen). Tevens liggen de heersende achtergrondconcentraties voor stikstofdioxide, fijnstof en zeer fijnstof ruimschoots onder de geldende grenswaarden. Voor het aspect luchtkwaliteit is derhalve geen sprake van significant negatieve milieueffecten. Hinder betreft de aspecten verkeer en parkeren, geluid en geur. Voor het laatste aspect geldt dat zorg en wonen geen functies zijn die relevante geurhinder kunnen veroorzaken. Inzake verkeer kan op basis van de actuele CROW-kencijfers het volgende worden aangegeven: - Het nu aanwezige en toegestane woonzorgcentrum en het nieuw te bouwen zorgcomplex kennen een vergelijkbare omvang en resulteren in een verkeerskundig neutraal effect. - Als gevolg van het voorgenomen woongebouw wordt een <i>worst case</i> verkeersgeneratie van 222 bewegingen per etmaal verwacht (uitgaande van 12 appartementen in de sociale huursector en respectievelijk 2 goedkope, 8 middeldure en 18 dure koopappartementen). Per saldo leidt het project daarmee naar verwachting tot maximaal 222 extra verkeersbewegingen. Hiervoor geldt dat het omliggende verkeersnetwerk naar verwachting voldoende capaciteit heeft om de extra verkeersgeneratie als gevolg van het project te verwerken. Verkeershinder valt daarom niet te verwachten. Voor de parkeerbehoefte als gevolg van het project geldt, anders dan de voorgaande beoordeling qua verkeer, dat deze het woongebouw en de 2 extra woonzorgeenheden betreft. In het plangebied zijn nu geen parkeerplaatsen aanwezig. Op grond van de geldende beleidsregel 'Parkeernormering gemeente Westland 2018' resulteert dit in een parkeerbehoefte van 66 parkeerplaatsen. Daarom is in het kader van het project in het plangebied de aanleg van 67 parkeerplaatsen ten behoeve

Criterium	Beoordeling
	van het woongebouw en de 2 extra woonzorgeenheden voorzien, met name in de overdekte/-kapte parkeervoorziening op de begane grondlaag van het zorgcomplex. Parkeerhinder valt daarom niet te verwachten. Op basis van het voorgaande is vanuit het oogpunt van hinder geen sprake van significante negatieve milieueffecten. Wel kan in de bouwfase van het project verkeer- en/of geluidhinder aan de orde zijn. Dit betreft echter hinder met een relatief beperkte omvang, die van tijdelijke aard is. Daar komt bij dat in de bouwfase sprake is van werktijden tussen circa 07.00 en 17.00 uur, van maandag tot en met vrijdag. Alleen wanneer dit noodzakelijk is, wordt incidenteel ook op zaterdag of in de avonden gewerkt. Daarbij is het zo dat geluid van de bouwwerkzaamheden moet voldoen aan de algemene geluidregels uit het Bouwbesluit. Gezien de aard en omvang van de werkzaamheden en de afstand tot de meest nabijgelegen woningen valt te verwachten dat hieraan voldaan kan worden. Tot slot valt nog te verwachten dat het bouwgeluid (deels) gemaskeerd wordt door het aanwezige omgevingsgeluid vanwege met name de Kruisbroekweg.
het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering.	Dit criterium betreft met name het aspect externe veiligheid. Allereerst is daarbij van belang dat de voorgenomen zorg- en woonfunctie geen relevante risicobronnen betreffen. Verder kan uit de toelichting van het geldende bestemmingsplan en de landelijke risicokaart worden afgeleid dat het plangebied niet is gelegen binnen het invloedsgebied van een relevante risicobron. Uitzondering hierop is de transportroute voor gevaarlijke stoffen over de N213 op circa 860 meter van het plangebied, maar gezien de onderlinge afstand valt een toename van het daarbij horende groepsrisico als gevolg van het project niet te verwachten. Dit betekent dat er als gevolg van het project geen sprake is van een toename van het risico op zware ongevallen en/of rampen. Tot slot is nog van belang dat gelet op de aard en omvang van het project het risico op rampen door klimaatverandering niet vergroot wordt. Significante negatieve milieueffecten zijn voor dit criterium daarom niet aan de orde.
risico's voor de menselijke gezondheid.	Dit criterium betreft de aspecten bodem, geluid en luchtkwaliteit, waarbij voor het laatste aspect wordt verwezen naar de beoordeling van het criterium 'verontreiniging en hinder'. Inzake het aspect bodem is door IDDS in 2022 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd, waarin onder andere het volgende is geconcludeerd (zie verder bijlage I):

Criterium	Beoordeling
	- <i>Gelet op de onderzoeksresultaten, te weten de aangetoonde overschrijdingen van de betreffende achtergrondwaarden (grond) dient de hypothese 'onverdacht' voor de onderzoekslocatie formeel te worden verworpen. Echter, de gemeten waarden zijn dermate gering dat aanvullend onderzoek naar het voorkomen van deze stoffen in de bodem niet noodzakelijk is.</i> - <i>Onzes inziens is in afdoende mate een beeld verkregen van de chemische bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie. Belemmeringen inzake de voorgenomen werkzaamheden en het voorgenomen gebruik worden vanuit milieuhygiënisch oogpunt niet voorzien.</i> Omdat het verkennend bodemonderzoek nog onvoldoende inzicht gaf in een geconstateerde matige verontreiniging met minerale olie, is aanvullend nog een nader bodemonderzoek, waarin onder andere het volgende is geconcludeerd (zie verder bijlage II): - <i>De onderzochte grond is in het horizontale en verticale vlak niet verontreinigd met minerale olie. De aangetroffen matige verhoging met minerale olie in het verkennend bodemonderzoek betreft onzes inziens een incidentele verhoging;</i> - <i>Onzes inziens is de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem in afdoende mate vastgelegd. Belemmeringen inzake het voorgenomen gebruik worden vanuit milieuhygiënisch oogpunt niet voorzien.</i> Gelet op het voorgaande is het plangebied zonder meer geschikt voor een zorg- en woonfunctie, voor wat betreft het aspect bodem zijn risico's voor de menselijke gezondheid daarmee niet aan de orde. Met betrekking tot het aspect geluid vanwege wegverkeer is door LBP SIGHT in 2023 een akoestisch onderzoek uitgevoerd, waarin onder andere het volgende is geconcludeerd (zie verder bijlage III): - <i>Secretaris Verhoeffweg: de geluidbelasting is maximaal 45 dB. Er zijn voor deze weg vanuit de Wet geluidhinder geen bezwaren tegen de realisatie van woningen.</i> - <i>Kruisbroekweg: De geluidbelasting is maximaal 61 dB. De geluidbelasting voldoet niet aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt niet overschreden.</i> - <i>Voor het plan zijn hogere waarden vanwege de Kruisbroekweg nodig. De gemeente Westland kan deze vaststellen.</i>

Criterium	Beoordeling
	- <i>Geluidluwe gevel: Er wordt voldaan aan de gemeentelijke geluideisen.</i> Op basis van het akoestisch onderzoek wordt geconstateerd dat met inachtneming van de benodigde hogere waarden en de op basis van het gemeentelijk geluidbeleid voorziene geluidluwe gevels een akoestische situatie kan worden gerealiseerd die voldoet aan de geldende wet- en regelgeving. Hiermee worden (ook) voor wat betreft het aspect geluid risico's voor de menselijke gezondheid voorkomen.

3.2 Locatie van het project

Criterium	Beoordeling
het bestaande grondgebruik.	Het plangebied ligt in bestaand stedelijk gebied en omvat de bebouwing en omliggende buitenruimte ten behoeve van woonzorgcentrum Careyn Rozenhof. Deze terreinrichting is sinds omstreeks 1968 aanwezig. De buitenruimte in het plangebied is primair ingericht als tuin bij het woonzorgcentrum, met deels verharding/bestrating en deels groen. Binnen het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig, met uitzondering van een vijver. Direct rondom het plangebied liggen de Kruisbroekweg (zuidzijde), Rozenstraat (westzijde), een woonzorggebouw (Rozenflat) en kerkgebouw (noordzijde) en een woonzorggebouw (Anjerhof). Het geldende bestemmingsplan "Woonkern Naaldwijk" biedt de mogelijkheid om het plangebied voor 50% en tot een hoogte van 9 meter te bebouwen ten behoeve van: <i>bibliotheken, gezondheidszorg, jeugd- en kinderopvang, onderwijs, openbare dienstverlening en verenigingsleven, religieuze en levensbeschouwelijke activiteiten en bijeenkomsten.</i>
relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied.	De relatieve rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen in het plangebied is beperkt, aangezien het een grotendeels bebouwd en verhard gebied betreft. Voor het project wordt geen gebruik gemaakt van de wel in het plangebied aanwezige natuurlijke hulpbronnen. Op basis van het voorgaande worden geen significante effecten ten aanzien van natuurlijke hulpbronnen in het plangebied (voor zover aanwezig) verwacht.
het opnamevermogen van het natuurlijke milieu.	Het plangebied is gelegen in bestaand stedelijk gebied, waardoor voor dit criterium met name de aspecten soorten- en gebiedsbescherming, archeologie en cultuurhistorie van belang zijn.

Criterium	Beoordeling
	In het kader van soortenbescherming is door ECOquickscan in 2021 een quickscan uitgevoerd, waarvan de conclusies onder andere als volgt luiden (zie verder bijlage IV): - <i>De meeste van de mogelijk in het plangebied voorkomende soorten, zoals bruine kikker, gewone pad, egel en algemeen voorkomende (spits)muizen, zijn beschermd, maar vallen onder een algemene vrijstelling van de provincie Zuid-Holland.</i> - <i>Een aantal van de mogelijk voorkomende soorten is strikter beschermd. Dit zijn soorten waarvoor bij aantasting van vaste rust- en verblijfplaatsen een ontheffingsplicht in het kader van de Wet natuurbescherming - hoofdstuk 3 geldt. Op basis van verspreidingsgegevens, de aanwezige habitats en de biotoopeisen van individuele diersoorten zijn soorten uit de soortgroep vleermuizen niet uit te sluiten binnen het plangebied.</i> Naar aanleiding van de uitkomsten van de quickscan is door Eelerwoude in 2021 vervolgens een vleermuizenonderzoek uitgevoerd, waarvan de conclusies onder andere als volgt luiden (zie verder bijlage V): - <i>Uit het nader onderzoek naar vleermuizen is naar voren gekomen dat het plangebied onderdeel uitmaakt van het leefgebied van de beschermde soort: gewone dwergvleermuis.</i> - <i>Als gevolg van de geplande werkzaamheden worden tijdelijk negatieve effecten verwacht en treedt verstoring op voor deze soorten. Hierbij is het van belang dat in de nieuwe situatie de woningen weer geschikt zijn als verblijfplaats voor de betreffende soort. Maatregelen zijn noodzakelijk om negatieve effecten te voorkomen of te beperken en om te allen tijde een verblijfplaats voor de aanwezige beschermde soorten aan te bieden. Met de voorgenomen werkzaamheden wordt dan ook niet verwacht dat de gunstige staat van genoemde soorten in het geding komt, vooral niet na het nemen van enkele maatregelen. Het verstoren van verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis is wel ontheffing plichtig. Hiervoor dient een ontheffing aangevraagd te worden.</i> Uit het vleermuizenonderzoek volgt dat voor het project een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming nodig is. Deze is inmiddels aangevraagd, waarbij in dit kader is geborgd dat negatieve effecten voor de gewone dwergvleermuis middels mitigerende en compenserende maatregelen worden voorkomen. Met inachtneming van de benodigde ontheffing worden negatieve effecten op beschermde soorten als gevolg van het project niet verwacht.

Criterium	Beoordeling
	In het kader van gebiedsbescherming is allereerst van belang dat het dichtstbijzijnde beschermde natuurgebied buiten het plangebied ligt, op meer dan 1 kilometer afstand. Het betreffende gebied maakt onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ligt op circa 2,1 kilometer afstand van het plangebied. Het project betreft een plangebied dat al grotendeels bebouwd en verhard is en dat intensief wordt gebruikt ten behoeve van de aanwezige zorgfunctie. Vanwege deze situatie en de onderlinge afstand is een relatie met de aangewezen soorten en habitats in het NNN en Natura 2000-gebieden afwezig. Gezien de bouwwerkzaamheden ten behoeve van de nieuwe bebouwing en de (extra) verkeersbewegingen in de gebruiksfase van het project is een mogelijk effect vanwege de toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden echter niet op voorhand uit te sluiten. Om die reden is een stikstofberekening voor zowel de bouw- als gebruiksfase van het project uitgevoerd (zie bijlage VI). De conclusie van deze berekening is dat de uitstoot (emissie) van stikstof in beide fases niet leidt tot depositie op omliggende Natura 2000-gebieden hoger dan 0,00 mol per hectare per jaar. Negatieve effecten voor beschermde natuurgebieden worden op basis van het voorgaande niet verwacht. Inzake archeologie is de in het geldende bestemmingsplan opgenomen bestemming 'Waarde - Archeologie - 2' relevant. Hieruit volgt dat in het plangebied mogelijk archeologische waarden aan de zijn. Om die reden is door IDDS in 2022 een archeologisch bureau- en veldonderzoek uitgevoerd, waarin onder andere het volgende is geconcludeerd (zie verder bijlage VII): - <i>Tijdens het onderzoek is geconstateerd dat het plangebied is gelegen in een omgeving die in de IJzertijd tot en met de Middeleeuwen erg nat was. Oudere resten zijn verspoeld door de restgeul. Resten uit de Nieuwe tijd zijn verstoord door de aanleg van de huidige bebouwing en tuin. Hierdoor geldt een lage verwachting in het plangebied voor alle perioden.</i> - <i>IDDS Archeologie adviseert om het plangebied, voor wat betreft het aspect archeologie, vrij te geven voor de voorgenomen herinrichting.</i> Gelet op het voorgaande wordt aantasting van c.q. een significant effect op archeologische waarden als gevolg van het project niet aan de orde geacht. Ten aanzien van cultuurhistorie blijkt uit het genoemde archeologische bureauonderzoek dat in en direct rondom het plangebied geen

Criterium	Beoordeling
	cultuurhistorische waarden te verwachten zijn. Daar komt bij dat de in het plangebied aanwezige bebouwing geen monumentaal karakter heeft. Significante negatieve effecten inzake cultuurhistorie zijn daarom (ook) niet aan de orde geacht.

3.3 Soort en kenmerken van het potentiële effect

Criterium	Beoordeling
De orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten.	Aan de orde zijn de volgende mogelijke milieueffecten: - Tijdelijke verkeer- en/of geluidhinder tijdens de bouwfase in de directe omgeving van het plangebied; - Geluidbelasting van de woningen in het zorgcomplex en woongebouw vanwege met name de Kruisbroekweg, dit effect blijft beperkt tot het plangebied. - Verstoring en vernietiging van enkele verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis in het plangebied. De orde van grootte van de hiervoor genoemde milieueffecten is relatief beperkt, met name vanwege de omvang van het project en plangebied. Voor de orde van grootte van deze effecten is nog het volgende van belang: - Inzake de geluidbelasting van de woningen in het zorgcomplex en woongebouw geldt dat de maximale waarde van 61 dB geen onaanvaardbare orde van grootte betreft. - Qua verkeer- en/of geluidhinder tijdens de bouwfase wordt een aanvaardbare orde van grootte verwacht, mede gelet op de tijdelijkheid en de hiervoor geldende geluidregels uit het Bouwbesluit. - Voor wat betreft de verstoring van de gewone dwergvleermuis wordt nogmaals verwezen naar een deel van de al genoemde conclusie van het vleermuizenonderzoek: <i>Met de voorgenomen werkzaamheden wordt dan ook niet verwacht dat de gunstige staat van genoemde soorten in het geding komt, vooral niet na het nemen van enkele maatregelen.</i>
De aard van het effect.	Verwezen wordt naar de voorgaande beoordeling, waarbij nog specifiek wordt benadrukt dat de verkeer- en/of geluidhinder tijdens de bouwfase een tijdelijk karakter heeft.
het grensoverschrijdend	Gelet op het (hooguit) lokale ruimtelijke bereik van de mogelijke milieueffecten is van een grensoverschrijdend karakter geen sprake.

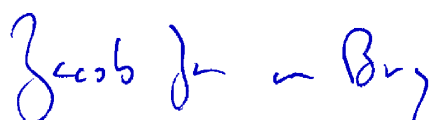
Criterium	Beoordeling
karakter van het effect.	
de intensiteit en de complexiteit van het effect.	Gelet op de relatief beperkte orde van grootte en de aard van de mogelijke milieueffecten is de intensiteit en complexiteit hiervan beperkt.
de waarschijnlijkheid van het effect.	Het optreden van de mogelijke milieueffecten is waarschijnlijk, met name voor wat betreft de geluidbelasting van de woningen in het zorgcomplex en woongebouw en de verstoring van de gewone dwergvleermuis. Verkeer- en/of geluidhinder wordt gezien de omvang van het project, het karakter van de toegangswegen en het omliggende gebied minder waarschijnlijk geacht.
de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.	Naar verwachting starten de sloop- en bouwphase van het project respectievelijk in 2024 en 2025. De verkeer- en/of geluidhinder beperken zich qua duur en frequentie tot de bouwphase en zijn omkeerbaar (deze tijdelijke milieueffecten leiden niet tot permanente veranderingen/effecten). De geluidsbelasting zal zich gedurende de gebruiksfase van de woningen in het zorgcomplex en woongebouw relatief frequent voordoen. Overigens is de geluidsbelasting ook nu al aanwezig, alleen is er in het plangebied nog geen sprake van een effect. De verstoring van de beschermde gewone dwergvleermuis treedt op bij de start van de sloopfase en betreft het vernietigen van enkele verblijfplaatsen in de te slopen bestaande bebouwing. In het kader van de benodigde ontheffing zijn er tijdelijke voorzieningen in de directe omgeving gerealiseerd, waarna in beginsel ook de nieuwe bebouwing weer ruimte biedt voor verblijfplaatsen van vleermuizen. Op termijn is het effect daarmee omkeerbaar en blijft de functionaliteit van het leefgebied van de gewone dwergvleermuis gehandhaafd.
de cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten.	De functies c.q. projecten in de omgeving betreffen met name reeds aanwezige maatschappelijke functies en woningen. Van (bijna) significant negatieve milieueffecten in de huidige situatie is gelet hierop geen sprake. Cumulatie van de genoemde mogelijke milieueffecten met die van andere projecten c.q. bestaande functies is daarom niet aan de orde geacht.
de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.	- Tijdelijke verkeer- en/of geluidhinder tijdens de bouwphase: Qua geluidhinder wordt voldaan aan de relevante eisen uit het Bouwbesluit. - Geluidbelasting van de woningen in het zorgcomplex en woongebouw vanwege de Kruisbroekweg: Met inachtneming van de benodigde hogere waarden en de op basis van het gemeentelijk geluidbeleid voorziene geluidluwe gevels kan een akoestische situatie worden

Criterium	Beoordeling
	gerealiseerd die voldoet aan de geldende wet- en regelgeving. Op basis hiervan is geborgd dat onaanvaardbare c.q. significant negatieve milieueffecten qua geluid worden voorkomen. - Verstoring en vernietiging van enkele verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis: Met inachtneming van de benodigde ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming en de in dit kader voorziene maatregelen in de vorm van het bieden van alternatieve verblijfsplaatsen en het slopen van de bestaande bebouwing buiten de kwetsbare periode waarin de verblijfplaatsen worden gebruikt, wordt het effect gemitigeerd en gecompenseerd.

4 Conclusie

Op basis van het voorgaande kan volgens de initiatiefnemer op voorhand worden geconcludeerd dat er als gevolg van het hiervoor beschreven zorg- en woningbouwproject aan de Anjerlaan 49 in Naaldwijk geen significant nadelige milieueffecten optreden. Enerzijds is dit het geval omdat voor een deel van de betreffende aspecten milieueffecten in het geheel niet aan de orde zijn, anderzijds omdat de mogelijk optredende milieueffecten niet als significant nadelig gekwalificeerd kunnen worden.

LBP|SIGHT BV



J.J. (Jacob Jan) van Burg MSc

Bijlage I Verkennend bodemonderzoek

Bijlage II Nader bodemonderzoek

Bijlage III Akoestisch onderzoek

Bijlage IV Quicksan soortenbescherming

Bijlage V Vleermuizenonderzoek

Bijlage VI Stikstofberekening

Bijlage VII Archeologisch bureau- en veldonderzoek