

## NOTA VAN BEANTWOORDING VOOROVERLEG


Op 21 september 2017 zijn de volgende vooroverlegpartners verzocht om een reactie te geven.

- Gasunie
- Veiligheidsregio Haaglanden
- Rijkswaterstaat West-Nederland Zuid
- Rijksdienst voor cultureel erfgoed
- VROM inspectie zuidwest
- TenneT
- Evides
- Pipeline-Control
- Westland Energie

Voor de provincie Zuid-Holland en het Hoogheemraadschap Delfland is een vooroverleg formulier ingevuld via hun websites.

Van de volgende partijen is tijdig een reactie ontvangen, hieronder volgen de reacties en onze beantwoordingen:

	<b>Indiener</b>	<b>Reactie</b>	<b>Beantwoording</b>
1.	Rijkswaterstaat West Nederland Zuid per e-mail d.d. 3 oktober 2017	Er is geen aanleiding voor een reactie op dit plan.	Deze mededeling wordt voor kennisgeving aangenomen.
2.	Gasunie per e-mail d.d. 26 september 2017	Het plangebied ligt buiten de 1% letaliteitsgrens van de dichtstbijzijnde aardgasleiding. De leiding heeft dus geen invloed op het plangebied.	Deze mededeling wordt voor kennisgeving aangenomen.
3.	Veiligheidsregio Haaglanden per e-mail d.d. 27 oktober 2017.	In het kader van externe veiligheid zullen de ontwikkelingen niet zorgen voor een significante toe- of afname van het huidige risico. Op basis daarvan is besloten om op de ontwikkelingen geen specifieke adviezen omtrent externe veiligheid uit te brengen. Het is belangrijk dat in de verdere uitwerking van het plangebied ook specifiek wordt gekeken naar de brandveiligheid. Hiervoor kunnen extra maatregelen nodig zijn. Bij de toetsing op brandveiligheid dient er tevens aandacht besteed te worden aan de bereikbaarheid voor de hulpdiensten en bluswatervoorzieningen.	Deze mededeling wordt voor kennisgeving aangenomen.
4.	Westland Energie per brief d.d.25	Mits er ook rekening wordt gehouden en er overleg	Deze mededeling wordt voor kennisgeving

	oktober 2017, geregistreerd op 30 oktober 2017	is over het eventueel verleggen van de in het ontwerp aanwezige kabels en leidingen en veiligheidsafstanden van onze bedrijfsmiddelen, hebben wij geen bezwaar tegen dit plan.	aangenomen.
5.	Provincie Zuid-Holland per brief d.d. 2 november 2017, geregistreerd op 3 november 2017.	<p>a. In de verordening is op kaart 8 NatuurNetwerk Nederland een ecologische verbindingszone opgenomen door dit gebied. Deze ecologische verbindingszone is ook opgenomen in het vastgestelde bestemmingsplan Duingeest uit 2013. In dit moederplan, dat een veel groter gebied beslaat, is de aanduiding ecologische verbindingszone over een groter deel van het perceel gelegd. De breedte bedraagt in het voorliggend plan nog geen 25 meter, terwijl dit de minimale breedte zou moeten zijn. Het noordwestelijk deel van het plangebied zou ook als ecologische verbindingszone bestemd moeten worden. Voor de hele ecologische verbindingszone binnen dit plangebied zou de bestemming bij voorkeur 'Natuur' moeten zijn en niet 'Groen/Water' met een aanduiding 'ecologische verbindingszone'.</p>	<p>a. Als we strikt naar de kaart kijken van Natuur Netwerk Nederland, valt het plangebied van onderhavig bestemmingsplan net buiten de 'ecologische verbindingszone'.</p>  <p><b>Figuur 1; uitsnede kaart NatuurNetwerk Nederland (bron: <a href="http://pzh.b3p.nl/viewer/app/NNN">http://pzh.b3p.nl/viewer/app/NNN</a>)</b></p> <p>Omdat in het vigerende bestemmingsplan voor Duingeest het plangebied (met uitzondering van de al bestaande woon-functie) echter al was opgenomen met een aanduiding 'ecologische verbindingszone' is ervoor gekozen om dit ook in dit bestemmingsplan voor een deel over te nemen. Op het smalste punt van de ecologische verbindingszone is sprake van een breedte van bijna 38 meter. Strikt genomen dient de ecologische verbindingszone buiten dit plangebied gerealiseerd te worden. In onderhavig bestemmingsplan heeft de gemeente echter</p>

		<p>b. In de Toelichting van het bestemmingsplan wordt nog gerefereerd aan het Waterplan 2010-2015 (géén Waterbeheersplan), terwijl deze voor slechts een klein deel in stand is gebleven en het waterbeleid nu grotendeels in de VRM is terug te vinden.</p>	<p>toch de mogelijkheid in stand gelaten om een ecologische verbindingszone van tenminste 25 meter breed te realiseren. De regeling is verder hetzelfde als het vigerende bestemmingsplan Duingeest en dit betekent dat er niet is gekozen voor een bestemming Natuur en dat er binnen de zone geen gebouwen mogen worden opgericht en alleen bouwwerken geen gebouw zijnde ten dienste van de ecologische verbindingszone mogen worden opgericht met een maximale hoogte van 3 meter.</p> <p>b. De toelichting zal worden aangepast conform de wensen van de provincie.</p>
6.	<p>Hoogheemraadschap Delfland Per brief d.d. 10 november 2017</p>	<p>a. In paragraaf 3.7.1 is het Waterbeheerplan 2016-2021 nog niet opgenomen. Het waterbeheerplan beschrijft de doelen en ambities van Delfland voor de komende jaren. Het hoogheemraadschap verzoekt de gemeente een verwijzing naar dit beleidsdocument op te nemen in de alinea Waterschapsbeleid.</p> <p>b. In paragraaf 3.7 Water, van de toelichting wordt niets gezegd over de impact van de voorgenomen ontwikkeling op de waterhuishouding en/of de waterkeringen. Het hoogheemraadschap verzoekt de gemeente op deze aspecten in te gaan cf. de Handreiking Watertoets.</p> <p>c. In de regels is onder Artikel 7 Wonen niet opgenomen dat water mogelijk is binnen deze bestemming. Het hoogheemraadschap</p>	<p>a. In de plantoelichting zal naar het Waterbeheerplan 2016-2021 worden verwezen.</p> <p>b. Er zal in paragraaf 3.7 worden ingegaan op de impact van de voorgenomen ontwikkeling op de waterhuishouding en/of de waterkeringen.</p> <p>c. In artikel 7 van de regels (Woongebied en niet Wonen) wordt wel degelijk de mogelijkheid geboden voor water en</p>

		<p>verzoekt de gemeente water en waterhuishoudkundige voorzieningen in de regels mogelijk te maken.</p> <p>d. Het hoogheemraadschap verzoekt om aan te geven welke ambities er zijn met betrekking tot vaarrecreatie. Het hoogheemraadschap wil graag samen met de gemeente de mogelijkheden en randvoorwaarden bekijken.</p>	<p>bijbehorende voorzieningen zoals is opgenomen onder 7.1 onder c.</p> <p>d. Dit bestemmingsplan sluit met betrekking tot de bestemming Water aan op andere bestemmingsplannen met de bestemming Water. Onderhavig bestemmingsplan maakt het bevaren van het water (binnen het plangebied) niet onmogelijk. Of daarmee sprake is van een kwalitatief aantrekkelijke vaarroute van voldoende lengte is subjectief en in het kader van dit bestemmingsplan niet van belang. Dit soort zaken zal eerder op Omgevingsvisie-niveau moeten worden besproken tussen gemeente en Hoogheemraadschap.</p>
--	--	---	--