

NOTA VAN BEANTWOORDING INSPIRAAKREACTIES BESTEMMINGSPLAN "Uitbreiding Heenweg"

	Indiener	Reactie	Beantwoording
1.	21-0265809, ontvangen op 7 september 2021.	Reclamant geeft aan dat de voormalige bedrijfswoning behorende bij het verkochte glastuinbouwbedrijf onterecht niet is meegenomen in het bestemmingsplan. De woning moet volgens de reclamant de bestemming woondoeleinden krijgen. Omdat het perceel niet meer in het glastuinbouwgebied ligt, is het maximum van 1000 m2 volgens reclamant niet meer van toepassing.	Het bestemmingsplan is aangepast naar aanleiding van de inspraakreactie. De voormalige bedrijfswoning is meegenomen in het ontwerp bestemmingsplan. Het perceel heeft de bestemming 'Wonen' en 'Tuin' gekregen.
2.	21-0277715, ontvangen op 22 september 2021	Reclamant vraagt zich af op welke manier inspraak mogelijk is tegen het voorontwerp bestemmingsplan.	Op 28 september 2021 is vanuit de gemeente een mail gestuurd aan reclamant met een beantwoording op de vraag. Hierin stond aangegeven dat t/m 30 september 2021 een inspraakreactie op het voorontwerpbestemmingsplan ingediend kon worden.
		Reclamant vraagt zich af op welke wijze zij op de hoogte worden gehouden van onder andere het (definitieve) bestemmingsplan en belangrijke data.	Omdat reclamant een inspraakreactie heeft ingediend ontvangt reclamant een brief wanneer het ontwerp bestemmingsplan ter inzage wordt gelegd. In die brief staat aangegeven op welke manier verdere inspraak mogelijk is.
		Reclamant vraagt zich af wanneer bezwaar gemaakt kan worden en op welke wijze dat moet.	Reclamant ontvangt een brief wanneer het ontwerp bestemmingsplan ter inzage wordt gelegd. In deze brief staat aangegeven binnen welke termijn en op welke wijze een zienswijze bij de gemeente Westland ingediend kan worden.
		Reclamant vraagt zich af welke compensatieregeling voor direct omwonenden beschikbaar is. Reclamant voorziet een	Er is weliswaar niet uitgesloten dat het bouwplan tot enige afname van uitzicht, lichtinval en privacy bij de woning van de reclamant zal leiden, maar dit

		waardedaling door zaken zoals het beperken van het vrije uitzicht over de (lage) kassen, geluidsoverlast, stofoverlast, trillingen, vrachtverkeer, 72 extra gezinnen in een wijk die zorgen voor verkeer en geluid etc.	zal niet tot een onaanvaardbare woonsituatie leiden. Daarbij is het van belang dat de woningen in een stedelijke omgeving staan, waarbij een woonsituatie die vrij is van enige inkijk nu eenmaal niet kan worden gegarandeerd. Verder bestaat er volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State geen blijvend recht op vrij uitzicht (zie bijvoorbeeld de uitspraak van 24 augustus 2011, ECLI:NL:RVS:2011:BR5649). Er is dan ook geen sprake van een onevenredige belangenafweging. Indien reclamant meent schade te ondervinden door de omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan, dan kan - na het onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning – een verzoek om planschade worden ingediend. De vermeende planschade is echter geen ruimtelijke afweging.
		Reclamant vraagt zich af of er een voorkeursplaatsing is voor omwonende voor de nieuwbouw in het gebied dan wel Westland.	De koopwoningen worden toegewezen volgens het woningzoekenderegister Westland. Via de gemeentelijke website kunnen mensen zich hier voor inschrijven. Voor de inschrijving wordt een kleine vergoeding gevraagd. De midden-huurwoningen worden voornamelijk toegewezen aan starters uit het Westland en de sociale huurwoningen in eerste instantie aan inwoners uit de kern Heenweg en vervolgens aan inwoners uit het Westland.
		Reclamant vraagt zich af wanneer de concrete plannen bekend zijn.	Bij het ontwerp bestemmingsplan zijn de plannen van de ontwikkelaar verwerkt in de planregels en op de planverbeelding. De concrete bouwplannen zullen pas bij de omgevingsvergunning aan bod komen.