

Raadsvergadering 30 juni 2015



BEHANDELD DOOR	
afdeling/team	ROV/STB
documentnr	15-0581071

VOORBLAD RAAD

ONDERWERP EN BEHANDELING

onderwerp	Raadsvoorstel inzake vaststelling bestemmingsplan 'Teylingen VI'	
vertrouwelijk	Nee	
portefeuillehouder	Wethouder Weverling, A.	
bijlage(n)	Voorstel: Voorstel_6358.docx (Geen): bestemmingsplan Teylingen VI (Geen): verbeelding (Geen): bijlagenboek bestemmingsplan Teylingen VI (Geen): staat van wijzigingen (Geen): nota van beantwoording	
agendapunt	15.b.	
publiceren	Nee	

BESLISPUNTEN (RAAD)

1. Te bepalen dat voor de ondergrond van dit bestemmingsplan gebruik is gemaakt van de Grootchalige Basis-kaart (GBKN) d.d. 30 juni 2015
2. De tegen het ontwerp bestemmingsplan "Teylingen VI" ingediende zienswijze te beantwoorden overeenkomstig de beantwoording zoals opgenomen in de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte "Nota van beantwoording zienswijzen bestemmingsplan "Teylingen VI""
3. De ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan voorgestelde wijzigingen, zoals opgenomen in de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte Staat van wijzigingen, over te nemen
4. Voor het onderhavige plangebied geen exploitatieplan vast te stellen nu het verhaal van kosten anderszins voldoende is verzekerd
5. Het bestemmingsplan "Teylingen VI"(identificatienummer NL.IMRO.1783.BTTEYLINGENVlobp-VA01) gewijzigd vast te stellen

ARGUMENTEN EN RISICO'S (RAAD)

Argumenten

- 1.1 De twee zienswijzen hebben onder meer betrekking op het uitzicht, de ontsluiting, de parkeergelegenheid, de strijdigheid met provinciaal en gemeentelijk beleid, de milieuzonering en de strijdigheid van planregel 8.2 met de rechtszekerheid. De beantwoording ervan weerlegt deze zienswijzen
- 2.1 De ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan voorgestelde wijzigingen hebben betrekking op het schrappen van planregel 8.2, het toevoegen van een onderbouwing van de SER-ladder ten behoeve van de vestiging van zelfstandige kantoren en het toevoegen van de bestemming "Water".
- 3.1 Met het gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan wordt gevolg gegeven aan artikel 1.3.1 van het Besluit ruimtelijke ordening en artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening.

Risico's

- 1.1 Het kwijtraken van € 200.000,-- aan subsidie vanuit Haaglanden.
- 2.1 Het Hoogheemraadschap van Delfland loopt mogelijk een boete op vanuit Europa omdat zij haar werkzaamheden niet op tijd gereed heeft. Het kan zijn dat de gemeente ook een deel van deze boete moet betalen.
- 3.1 Kans op vertraging door normale beroepsprocedure en het aanvragen van een voorlopige voorziening.

RAADSVORSTEL

ONDERWERP

Vaststelling bestemmingsplan "Teylingen VI"

INLEIDING

Het ontwerp bestemmingsplan "Teylingen VI" heeft vanaf 3 april 2015 voor een periode van zes weken ter inzage gelegen. Tegen het ontwerp bestemmingsplan zijn twee zienswijzen ingediend, te weten door de heer A. Kramer en de Vereniging Ondernemend 's-Gravenzande (VOG). Deze zienswijzen hebben op 1 punt geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan. Daarnaast is ambtshalve een aantal aanpassingen doorgevoerd. Geadviseerd wordt om de zienswijzen te beantwoorden overeenkomstig de bijgevoegde nota van beantwoording zienswijzen en het bestemmingsplan "Teylingen VI" gewijzigd vast te stellen.

DOELSTELLING

Dit voorstel strekt tot het gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan "Teylingen VI".

ARGUMENTATIE

1.1 De twee zienswijzen hebben onder meer betrekking op het uitzicht, de ontsluiting, de parkeergelegenheid, de strijdigheid met provinciaal en gemeentelijk beleid, de milieuzonering en de strijdigheid van planregel 8.2 met de rechtszekerheid. De beantwoording ervan weerlegt deze zienswijzen.

In de beantwoording van de zienswijze van de heer A. Kramer wordt aangegeven dat er een bouwingsvrije zone van minimaal 12,5 meter breed gerealiseerd zal worden binnen de bestemming "Bedrijventerrein". Dit om het achtergelegen deel van het bedrijventerrein een doorzicht te gunnen en te verbinden met de ecologische zone. Ten zuiden van de nieuw te realiseren bedrijfsgebouwen wordt een groenstrook gerealiseerd die aansluit op de ecologische verbindingzone. Dit plan voorziet in voldoende parkeerplaatsen voor de op te richten bedrijfsbebouwing. De kavels zijn niet bedoeld om eventuele parkeerproblemen in het gebied op te lossen. Mocht de ontwikkeling aan de Buijs Ballotstraat ten kosten gaan van een aantal parkeerplaatsen in deze straat, dan worden deze plaatsen gecompenseerd op de betreffende bedrijfskavel(s).

De uitbreiding van het bedrijventerrein Teylingen VI is eveneens een afronding van het bedrijventerrein Teylingen. De ecologische zone vormt de zachte, contactvriendelijke overgang van de dorpsrand van 's-Gravenzande naar het buitengebied en is onderdeel van de gemeentelijke groenblauwe structuur.

In de zienswijze van VOG wordt verder o.a. aangehaald dat het plan in strijd is met provinciaal en gemeentelijk beleid, dat het plan niet voldoet aan de milieuzonering en dat planregel 8.2 (die betrekking heeft op het gebruik van onbebouwde gronden) zich niet verdraagt met de rechtszekerheid. In de paragrafen 2.1.2 en 3.1 van de toelichting van het ontwerp plan was er al een onderbouwing opgenomen ten behoeve van de "Ladder van duurzame verstedelijking". In de beantwoording van de zienswijze van VOG wordt uitgelegd dat het plan voldoet aan deze ladder en dat er geen sprake is van strijdigheid met provinciaal en gemeentelijk beleid. Het plan voldoet ook aan de milieuzonering, omdat de afstand van milieucategorie 3.1 ten aanzien van de dichtstbijzijnde bedrijfswoningen en burgerwoningen (in het plangebied van het bedrijventerrein

RAADSVOORSTEL

Teylingen) ruimschoots wordt behaald (circa 200 m) en de afstand ten aanzien van de op te richten woonwijk in Waelpark ook (minstens 100 m). Naar aanleiding van het laatste punt is de planregel 8.2 geschrapt (zie ook verder hier onder punt 2.1). Voor een uitgebreide beantwoording van beide zienswijzen wordt verwezen naar de "nota van beantwoording zienswijzen "Teylingen VI"".

- 2.1 De ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan voorgestelde wijzigingen hebben betrekking op het schrappen van planregel 8.2, het toevoegen van een onderbouwing van de SER-ladder ten behoeve van de vestiging van zelfstandige kantoren en het toevoegen van de bestemming "Water".*

De eerste aanpassing betreft het verwijderen van artikel 8.2 van de planregels. In dat artikel was geregeld dat er geen sprake is van strijdig gebruik als niet bebouwde grond wordt gebruikt voor evenementen/ standplaatsen waarvoor een vergunning is verleend op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening Westland (APV Westland). In de APV van de gemeente Westland is het gebruik van onbebouwde, openbare gronden geregeld. Er is in de APV geen limiet opgenomen voor het aantal evenementen per jaar, maar wel een indeling opgenomen naar het aantal bezoekers. Zo is opgenomen in artikel 2.25 dat er voor evenementen met minder dan 100 bezoekers er geen vergunning benodigd is. Voor meer bezoekers geldt dit wel. Omdat de rechtszekerheid onvoldoende kan worden gewaarborgd, is deze planregel uit het bestemmingsplan geschrapt. In de plantoelichting is de onderbouwing van de SER-ladder ten behoeve van de vestiging van zelfstandige kantoren tot een oppervlakte van 500 m² toegevoegd. Verder is de bestemming "Water" toegevoegd aan de planregels en op de planverbeelding.

- 3.1 Met het gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan wordt gevolg gegeven aan artikel 1.3.1 van het Besluit ruimtelijke ordening en artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening.*

Met het gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan wordt gevolg gegeven aan de op de bestemmingsplanprocedure betrekking hebbende bepalingen van de artikelen 1.3.1 van het Besluit ruimtelijke ordening en 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

- 1.1 Het kwijtraken van € 200.000,-- aan subsidie vanuit Haaglanden.*

Het Stadsgewest Haaglanden heeft voor de aanleg van de ecologische verbinding een subsidie toegekend van € 200.000,-. Om deze toegekende subsidie te behouden, dienen de werkzaamheden voor het eind van dit jaar te zijn gerealiseerd. Afgesproken is dat deze subsidie naar rato van de kosten wordt verdeeld tussen het Hoogheemraadschap van Delfland en de gemeente. De gemeente heeft in haar grondexploitatie geen rekening gehouden met de subsidie.

- 2.1 Het Hoogheemraadschap van Delfland loopt mogelijk een boete op vanuit Europa omdat zij haar werkzaamheden niet op tijd gereed heeft. Het kan zijn dat de gemeente ook een deel van deze boete moet betalen.*

Het Hoogheemraadschap van Delfland moet de aanleg van de vispaaiplaatsen met natuurvriendelijke oevers voor het eind van het jaar te hebben gerealiseerd in het kader van afspraken met Europa. Indien zij dit niet op tijd realiseert, loopt het Hoogheemraadschap mogelijk een boete op vanuit Europa. Het kan zijn dat de gemeente ook een deel van deze boete moet betalen. De hoogte van de boete is onbekend.

RAADSVOORSTEL

3.1 Kans op vertraging door normale beroepsprocedure en het aanvragen van een voorlopige voorziening.

Belanghebbenden, die zienswijzen hebben ingediend op het ontwerp bestemmingsplan, kunnen beroep aantekenen tegen het vastgestelde bestemmingsplan. Daarbij kunnen ze eveneens een voorlopige voorziening aanvragen bij de voorzieningenrechter.

Belanghebbenden, die geen zienswijzen hebben ingediend op het ontwerp plan, kunnen beroep aantekenen tegen het vastgestelde bestemmingsplan voor zover het beroep betrekking heeft op de ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan aangebrachte wijzigingen. Daarbij kunnen ze eveneens een voorlopige voorziening aanvragen bij de voorzieningenrechter.

FINANCIËN

Voor het bestemmingsplan is geen exploitatieplan, als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening, opgesteld, omdat de kosten die verhaald dienen te worden zijn opgenomen in de grondprijs van de uit te geven bedrijfsgronden. Het kostenverhaal is derhalve anderszins verzekerd.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

Zie paragraaf vervolgtraject.

VERVOLGTRAJECT

Het bestemmingsplan wordt gepubliceerd in Groot Westland, de Staatscourant, de gemeentelijke website en op ruimtelijkeplannen.nl, waarna het vastgestelde bestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage wordt gelegd. Gedurende de ter inzage termijn bestaat de mogelijkheid om tegen het vaststellingsbesluit beroep aan te tekenen en een voorlopige voorziening in te dienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Burgemeester en wethouders van Westland,

de secretaris,



M. van Beek

de burgemeester,



J. van der Tak

RAADSBSLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 26 mei 2015 met de volgende bijlage(n):

- Bestemmingsplan "Teylingen VI" (15-0581360);
- Planverbeelding "Teylingen VI" (15-0581363);
- Bijlagenboek bij bestemmingsplan "Teylingen VI" (15-0581368);
- Nota van beantwoording zienswijzen bestemmingsplan "Teylingen VI" (15-0581531);
- Staat van wijzigingen "Teylingen VI" (15-0581429).

gelet op de desbetreffende bepalingen in de Wet ruimtelijke ordening, het Besluit ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

gehoord de beraadslagingen in de vergadering van de raadscommissie Ruimte van 9 juni 2015;

besluit:

1. Te bepalen dat voor de ondergrond van dit bestemmingsplan gebruik is gemaakt van de Groot-schalige Basiskaart (GBKN) d.d. 30 juni 2015;
2. De tegen het ontwerp bestemmingsplan "Teylingen VI" ingediende zienswijze te beantwoorden overeenkomstig de beantwoording zoals opgenomen in de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte "Nota van beantwoording zienswijzen bestemmingsplan "Teylingen VI"";
3. De ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan voorgestelde wijzigingen, zoals opgenomen in de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte Staat van wijzigingen, over te nemen;
4. Voor het onderhavige plangebied geen exploitatieplan vast te stellen nu het verhaal van kosten anderszins voldoende is verzekerd;
5. Het bestemmingsplan "Teylingen VI" (identificatienummer NL.IMRO.1783.BTTEYLINGENVIobp-VA01) gewijzigd vast te stellen.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 30 juni 2015,

de griffier,

N. Broekema

de voorzitter,

J. van der Tak

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 26 mei 2015 met de volgende bijlage(n):

- Bestemmingsplan "Teylingen VI"(15-0581360);
- Planverbeelding "Teylingen VI" (15-0581363);
- Bijlagenboek bij bestemmingsplan "Teylingen VI" (15-0581368);
- Nota van beantwoording zienswijzen bestemmingsplan "Teylingen VI"(15-0581531);
- Staat van wijzigingen "Teylingen VI" (15-0581429).

gelet op de desbetreffende bepalingen in de Wet ruimtelijke ordening, het Besluit ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

gehoord de beraadslagingen in de vergadering van de raadscommissie Ruimte van 9 juni 2015;

besluit:

1. Te bepalen dat voor de ondergrond van dit bestemmingsplan gebruik is gemaakt van de Groot-schalige Basiskaart (GBKN) d.d. 30 juni 2015;
2. De tegen het ontwerp bestemmingsplan "Teylingen VI" ingediende zienswijze te beantwoorden overeenkomstig de beantwoording zoals opgenomen in de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte "Nota van beantwoording zienswijzen bestemmingsplan "Teylingen VI"";
3. De ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan voorgestelde wijzigingen, zoals opgenomen in de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte Staat van wijzigingen, over te nemen;
4. Voor het onderhavige plangebied geen exploitatieplan vast te stellen nu het verhaal van kosten anderszins voldoende is verzekerd;
5. Het bestemmingsplan "Teylingen VI"(identificatienummer NL.IMRO.1783.BTTEYLINGENVlobp-VA01) gewijzigd vast te stellen;
6. Voegt de volgende stukken toe aan het raadsbesluit:
 - het memo onder nummer 15-0616175
 - de notulen van 25 juni zonder nummer betreffend het overleg met de Vereniging Ondernemend 's-Gravenzande

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 30 juni 2015,

de griffier,

N. Broekema

de voorzitter,

J. van der Tak



Staat van Wijzigingen

Van ontwerp bestemmingsplan “Teylingen VI” naar vastgesteld bestemmingsplan.

Toelichting van het bestemmingsplan

De paragrafen, die worden genoemd, zijn uit het vast te stellen bestemmingsplan.

- Paragraaf 5.2.3 een aanvulling voor de zienswijzenperiode;

Regels van het bestemmingsplan

De artikelnummers, die worden genoemd, zijn de nummers uit het vast te stellen bestemmingsplan.

- Artikel 3.6.2, zoals deze was opgenomen in het ontwerpplan onder “Artikel 3 Bedrijventerrein”, is uit de regels verwijderd. Artikel 3.6.2 had betrekking op het mogelijk maken van zelfstandige kantoren op het bedrijventerrein tot 500 m².
- Artikel 6 “Water” is toegevoegd;
- Artikel 8.2, zoals deze was opgenomen in het ontwerpplan onder “Artikel 8 Algemene gebruiksregels” is uit de regels verwijderd. Artikel 8.2 had betrekking op het gebruik van onbebouwde gronden ten behoeve van evenementen en standplaatsen.

Planverbeelding

- De plangrens ter hoogte van de ontsluiting via het bedrijventerrein Teylingen is aangepast;
- De bestemming “Water” is toegevoegd.



Memo

15-0616175

AAN : De commissie Ruimte

VAN : Wethouder Duijvestijn

DATUM : 26 juni 2015

BETREFT : Bestemmingsplan Dijkervaal fase 1, Teylingen VI en nieuw
bestemmingsplan voor Dijkervaal fase 2 / 2^e Ontsluitingsweg Teylingen

Op 9 juni 2015 zijn beide plannen besproken in de commissie Ruimte. Op 30 juni 2015 worden beide plannen aan de raad ter besluitvorming voorgelegd. Tijdens de behandeling van de plannen in de commissie Ruimte is door de Vereniging Ondernemend 's-Gravenzande (VOG) ingesproken. De belangrijkste bezwaren zijn:

1. De zorg omtrent het daadwerkelijk realiseren van de 2^e ontsluitingsweg Teylingen.
Het al dan niet realiseren van de ontsluitingsweg kent een lange voorgeschiedenis. De besluitvorming in het verleden was niet altijd eenduidig. De zorg van de VOG is dat de ontsluiting er niet komt en dat het autoverkeer van uit Waelpark via het bedrijventerrein gaat rijden. De tijdelijke ontsluiting vanuit Waelpark door Teylingen zou dan een definitieve ontsluitingsroute van Waelpark betekenen.
De VOG is van mening dat met het in procedure brengen van de bestemmingsplannen Dijkervaal fase 1 en Teylingen VI het krediet beschikbaar had moeten zijn voor de 2^e ontsluitingsweg van Teylingen en dat ook het bestemmingsplan hiervoor in procedure had moeten zijn gebracht. De VOG vraagt om meer zekerheid en op deze wijze heeft de VOG er meer vertrouwen in dat de 2^e ontsluitingsweg wordt gerealiseerd.
2. De zorg omtrent veiligheid en doorstroming van het verkeer.
De VOG geeft aan dat zodra de woonwijk Dijkervaal fase 1 gereed is, deze tijdelijk wordt ontsloten via het bedrijventerrein Teylingen. Het bedrijventerrein is hierop niet ingericht.
3. Het vervallen van de vrachtwagenparkeerplaatsen op de Lorentzstraat.
De VOG geeft aan dat het onduidelijk is waar deze parkeerplaatsen worden gecompenseerd. In het verleden was er tekort aan parkeerplaatsen. Het rapport van Goudappel Coffeng geeft aan dat er een overschot is aan parkeerplaatsen. De VOG trekt de tellingen van Goudappel in twijfel. Voorts merkt zij op dat de tellingen van Goudappel zijn verricht tijdens de huidige economische situatie. Zij wijst erop dat zodra de economie aantrekt er een tekort ontstaat.
4. Het vervallen van parkeerplaatsen op de Buijs Ballotstraat.
De gemeente geeft aan dat deze parkeerplaatsen zullen worden gecompenseerd op de uitgeefbare kavel. De VOG vraagt zich af hoe de gemeente wil bewerkstelligen dat openbare parkeerplaatsen worden aangelegd op privéterrein.

Naar aanleiding van de hiervoor vermelde punten werd door de leden van de commissie gevraagd een overleg te organiseren met de VOG en een memo op te stellen waarin nader wordt ingegaan op de hierboven genoemde punten.



Het overleg met de VOG heeft op 25 juni 2015 plaatsgevonden. De presentatie van die avond is als bijlage bijgevoegd. Het verslag van dit overleg ontvangt u op maandag 29 juni 2015. Ten aanzien van de hiervoor vermelde punten delen wij puntsgewijs het volgende mede.

1. De zorg omtrent het daadwerkelijk realiseren van de 2^e ontsluitingsweg.

De ligging van het toekomstig tracé van de 2^e ontsluitingsweg is in overleg met ONW bepaald en treft u ter informatie aan in bijgaande presentatie. Onder voorbehoud van bestuurlijke besluitvorming is inmiddels gestart met de verwerving. Met één partij is al tot overeenstemming gekomen.

Op 2 september 2015 wordt de kredietaanvraag 2^e ontsluiting Teylingen besproken in de commissie EFO. Indien de commissie hiermee instemt, wordt deze op 16 september 2015 aan de raad ter besluitvorming voorgelegd. De vereiste bestuurlijke stukken zijn nagenoeg gereed en worden binnenkort in procedure gebracht.

Om nog meer zekerheid te bieden dat de 2^e ontsluitingsweg wordt gerealiseerd, wordt het voorontwerp bestemmingsplan 2^e ontsluitingsweg Teylingen gecombineerd met woningbouwplan Dijkkerwaal fase 2.

Nadat de definitieve ontsluitingsweg is aangelegd vervalt het tijdelijke tracé (het gedeelte wat langs de nieuw te graven watergang loopt) als verkeersverbinding (autoverbinding) voor de woonwijk Dijkkerwaal. Gedacht wordt om dit tijdelijke tracé dan als fietsverbinding te gebruiken.

Hieronder treft u ter verduidelijking de concept planning aan.

Kredietaanvraag 2^e ontsluiting Teylingen

• Aanleveren t.b.v. B & W	07-07-2015
• Behandeling in B & W	14-07-2015
▪ Behandeling commissie EFO	02-09-2015
▪ Besluitvorming raad	16-09-2015

Bestemmingsplanprocedure 2^e ontsluiting Teylingen in combinatie met Dijkkerwaal fase 2

▪ Aanleveren t.b.v. behandeling voorontwerp plan in B & W	25-08-2015
• Behandeling voorontwerpplan (vooroverleg en inspraak) in B & W	01-09-2015
▪ Behandeling voorontwerp plan in commissie Ruimte	29-09-2015
▪ Tervisielegging voorontwerp bestemmingsplan voor inspraak en vooroverleg met overlegpartners (HHD, VRH, provincie e.a.)	09-10 /19-11
▪ Aanleveren t.b.v. behandeling ontwerp plan in B & W	01-12-2015
▪ Verwerken reacties vooroverleg + inspraak en vaststelling ontwerpplan in vergadering van B & W	08-12-2015
▪ Hoorzitting en behandeling ontwerpplan in commissie Ruimte	05-01-2016
▪ Tervisielegging ontwerp bestemmingsplan	15-01-2016 / 25-02-2016
▪ Aanleveren t.b.v. behandeling vast te stellen plan in B & W*	29-03-2016
▪ Behandeling vast te stellen plan in vergadering B & W	05-04-2016
▪ Behandeling vast te stellen plan in commissie Ruimte	03-05-2016
▪ Vaststelling bestemmingsplan door gemeenteraad	17-05-2016
▪ Tervisielegging vastgesteld bestemmingsplan (voor beroep)**	27-05-2016 /07-07-2016

(* mits het aantal zienswijzen dusdanig is dat deze binnen 12 dagen kunnen worden beantwoord)

(** mits deze ongewijzigd wordt vastgesteld)

2. De zorg omtrent veiligheid en doorstroming van het verkeer

Vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid is het noodzakelijk dat:

- *de Lorentzstraat direct aansluit op de Fultonstraat. De Lorentzstraat sluit nu aan op de Franklinstraat.*
- *aan weerszijde van de Edisonstraat fietsenstroken worden gerealiseerd.*
- *er een vrijliggende fietsroute wordt aangelegd tussen Waalpark en sportpark. Deze fietsverbinding is gesitueerd door de ecozone van Teylingen VI.*

De kosten, gemoeid met de aansluiting op de Fultonstraat en aanleg fietsstroken Edisonstraat, zijn opgenomen in de kredietaanvraag voor de 2^e ontsluiting Teylingen.

Tijdens het overleg heeft de VOG gewezen op de kruising Wattstraat – Stephensonstraat.

Afgesproken is dat de gemeente dit nader onderzoekt.

Om de verkeersveiligheid te verbeteren en ook de doorstroming te bewerkstelligen wordt het vrachtwagen parkeren aan de Lorentzstraat opgeheven. Hiertoe is een verkeersbesluit noodzakelijk. Het verkeersbesluit wordt genomen voordat gestart wordt met de uitvoering van de aansluiting op de Fultonstraat.

3. Het vervallen van de vrachtwagenparkeerplaatsen op de Lorentzstraat (circa 195 meter).

Uit de tellingen van het bureau Goudappel Coffeng blijkt dat er op het bedrijventerrein Teylingen geen tekort is aan vrachtwagen parkeerplaatsen. Desondanks kunnen er maatregelen worden getroffen om hiervoor parkeerplaatsen terug te brengen. Deze zijn:

- *Het verscherpen van de handhaving op parkeren van aanhangwagens.*
- *De resterende ruimte, die ontstaat bij de aansluiting van de Lorentzstraat op de Fultonstraat in te richten voor het vrachtwagen parkeren. Zie de hiervoor genoemde bijlage onder punt 1.*
- *Nader onderzoeken of er nog meer ruimte voor vrachtwagen parkeren te realiseren is.*
- *Het toestaan van maximaal 3 dagen parkeren in de Stephensonstraat. In de huidige situatie is vrachtwagen parkeren van 18.00 uur – 6.00 uur toegestaan.*

4. Het vervallen van parkeerplaatsen op de Buijs Ballotstraat

Er vindt op dit moment overleg plaats met een gegadigde. Hierbij is met de gegadigde afgesproken dat in het midden van de kavel het terrein wordt ontsloten. Op deze wijze zullen 1 of 2 parkeerplaatsen komen te vervallen aan de Buijs Ballotstraat. Het langsparkeren in deze straat blijft conform bestaande situatie gehandhaafd. Om deze parkeerplaatsen te compenseren zijn twee mogelijkheden aanwezig, te weten.

- *Langsparkeren te vervangen door haaksparkeren ter hoogte van het nutsgebouw aan de Buijs Ballotstraat.*
- *Langsparkeren op te nemen aan de zijde van de kavel gelegen aan de 2^e ontsluitingsweg.*

Tot slot meldt ik u nog het volgende. Binnen de VOG vindt nu terugkoppeling plaats. De gemeente werkt de verschillende voorstellen, voor zover nodig, verder uit en eind augustus / begin september vindt er weer overleg plaats met het VOG

NOTULEN

van de vergadering van bijeenkomst met Vereniging Ondernemend 's-Gravenzande inzake 2^e ontsluiting Teylingen, Teylingen VI en Dijckerwaal, gehouden op 25 juni 2015, om 19.00 uur, locatie gemeentekantoor 's-Gravenzande.

Aanwezig

Voorzitter : T.A.M. Duijvestijn (wethouder Planontwikkeling, gemeente Westland)

Gemeente Westland:

- A.W. Meijer (wethouder Verkeer)
- A. Weverling (wethouder Ruimtelijke Ordening)
- O. van der Kaaij (projectleider Planontwikkeling)
- E.J. den Hollander (specialist Ruimtelijke Ordening)
- E.I. Hof (Assistent projectleider, verslag)

Vereniging Ondernemend 's-Gravenzande:

- N.T. Vogelaar (voorzitter)
- M. Smit (bestuurslid)
- R. Mussche (KNO tech, ondernemer bedrijventerrein Teylingen)
- M. Pakvis (Hout & Haard, ondernemer bedrijventerrein Teylingen)
- P. van Dijk (Kwekerij HPK, ondernemer Dijckerwaal)

Ontwikkelingsmaatschappij het Nieuwe Westland (ONW):

- J.E. Veen (projectleider)
- K.I.J. de Neef (directeur)
- E. van Soest

Overigen:

- H. van Zeijl (Goudappel Coffeng)
- N. Schuil (Hoogheemraadschap van Delfland)
- J. Dekker (ABB Bouwgroep)

Afwezig

Leden :

1. OPENING VAN DE VERGADERING

De heer Duijvestijn opent de vergadering om 19.00 uur.

Er volgt een korte voorstelronde.

Mevrouw Den Hollander en de heer Dekker zijn iets later aanwezig.

2. INLEIDING

De heer Duijvestijn geeft aan dat er lang gesproken is over de aanleg van de 2^e ontsluiting. Het woningbouwprogramma Waelpark van ONW is gestart en de ontsluiting van de woningen is voorzien op de locatie waar de rotonde bij Heenweg aangelegd worden. Ook komt er een ecologische voorziening op Teylingen VI en uitbreiding van het bedrijventerrein.

Naar aanleiding van het bestemmingsplan voor Teylingen VI zijn bezwaarschriften ingediend door de VOG en de heer Van Dijk. De grootste zorgen zijn de zekerheid over de aanleg van de



2^e ontsluiting Teylingen en de situatie rondom Teylingen VI. Wat zijn de consequenties van de uitbreiding van het bedrijventerrein en de aanleg van een tijdelijke ontsluiting? Tijdens deze bijeenkomst wordt over deze onderwerpen gesproken, beginnend met een presentatie door de heer Van Zeijl. Daarna worden gedachten met elkaar gewisseld om te kijken of er duidelijkheid kan worden verschaft. Er wordt een verslag van de bijeenkomst gemaakt, dat wordt gedeeld met de raad. Het verslag wordt tevens toegestuurd naar de betrokkenen van het overleg.

3. PRESENTATIE DEFINITIEVE EN TIJDELIJKE ONTSLUITING BEDRIJVENTERREIN TEYLINGEN

De heer Van Zeijl geeft in zijn presentatie toelichting op het huidige beleid, de huidige parkeersituatie op het bedrijventerrein Teylingen, mogelijke alternatieven en aanbevelingen. Daarnaast wordt ook ingegaan op de ontwikkeling van het gebied ten zuiden van de Buys Ballotstraat (Teylingen VI) en de aanleg en de planning van de 2e ontsluiting Teylingen. De presentatie is als bijlage bij dit verslag gevoegd.

Er wordt gevraagd naar de relatie met de presentaties van 7 april jl. en de presentatie van de Kamer van Koophandel van 2010 (verstrekkt door de heer Mussche aan de heer Van Zeijl). Ten opzichte van de presentatie van 7 april jl. zijn er vrijwel geen verschillen. De presentatie is een samenvatting van die van 7 april jl. Naar aanleiding van de presentatie van 2010 zijn opnieuw tellingen gedaan. Deze worden in de presentatie toegelicht. Hieronder wordt per onderdeel een samenvatting gegeven van wat is gemeld.

3.1. Huidige parkeersituatie

- Bij Beko (Franklinstraat) is sprake van veel logistiek en veel vrachtwagens. Op de foto van 2014, opgenomen in sheet 3 van de presentatie, is dat goed te zien.
- Op de Edisonstraat staan veel lege containers, aanhangers, etc. en daarlangs loopt het fietspad.
- Op de drukste momenten zijn 16 vrachtwagens geteld op openbare weg en deze staan op plaatsen waar door vrachtwagens geparkeerd mag worden.
- In totaal zijn er circa 60 voertuigen geteld. Dit zijn aanhangwagens, vrachtwagens, personenauto's etc.
- De Lorentzstraat bevindt zich in de bestaande helemaal achter in het bedrijventerrein. In de huidige situatie is dat geen probleem. Er rijdt hier namelijk weinig verkeer. Op het moment dat de Lorentzstraat de hoofdtoegang voor Teylingen wordt, dan voldoet het huidige profiel niet en kan er niet meer worden geparkeerd in de straat.

3.2. Ontwikkeling Teylingen VI

Naast de Buys Ballotstraat wordt een ecologische zone gerealiseerd en wordt het bestaande water verlegd. De resterende kavel wordt dan uitgegeven als uitbreiding van het bedrijventerrein Teylingen. Aan de Buys Ballotstraat is nu langsparkeren aan zuidzijde van toepassing. Dat kan gehandhaafd blijven als het parkeren van de uit te geven kavels op eigen grond wordt opgelost. De heer van Zeil adviseert dat het parkeren voor de bedrijven centraal op de kavel plaatsvindt. Wordt het uitgegeven zoals bij andere kavels op het bedrijventerrein en met gestoken parkeerplaatsen, dan verdwijnt de mogelijkheid van langsparkeren.

3.3. Aansluiting Lorentzstraat

- De 2^e ontsluiting is gesitueerd tussen de Lorentzstraat en de Naaldwijkseweg/Heenweg. De Lorentzstraat wordt dan onderdeel van de hoofdontsluitingsroute. Dan is het niet meer mogelijk om vrachtwagen parkeren aan de Lorentzstraat te handhaven.
- De brandweer heeft na de aanleg van de 2^e ontsluiting een gunstigere en snellere route. De brandweer rijdt dan over de Wattstraat, Fultonstraat, Lorentzstraat en 2^e ontsluitingsroute naar de rotonde aan de Naaldwijkseweg/Heenweg.
- De nieuwbouwwijk Waelpark moet ontsloten worden. Het noordelijke deel wordt ontsloten via de Rijnvaartweg. Het zuidelijke deel (deelplannen 1 en 2) worden ontsloten via de rotonde bij Naaldwijkseweg/Heenweg. Hiervoor is de medewerking van eigenaren en provincie nodig; de provincie omdat zij eigenaar zijn van de Naaldwijkseweg. De nieuwbouwwijk bevat alleen woningen. De nieuwe bewoners winkelen in Naaldwijk en/of 's Gravenzande en zullen hoofdzakelijk gebruik maken van de ontsluiting richting de rotonde bij de Naaldwijkseweg/Heenweg.

Advies van de heer van Zeijl

- Het advies is om de bocht Lorentzstraat nabij de Franklinstraat aan te passen en de Lorentzstraat aan te laten sluiten op de Fultonstraat. Op deze wijze ontstaat er een overzichtelijke en veilige route.
- Tevens ontstaat hier de mogelijkheid om de resterende ruimte bij de aansluiting van de Lorentzstraat op de Fultonstraat in te richten voor het vrachtwagen parkeren.
- Fietsstroken aan te leggen in de Edisonstraat. In het deel tussen de Julianaweg en Stephensonstraat ontbreken deze, terwijl deze route onderdeel is van het schoolverkeer.
- Deze fietsstrook ligt dan in het verlengde van het vrijliggende fietspad aan de Edisonstraat en de brug over het water naar het Waelpark toe. Op deze wijze ontstaat een veiligere fietsverbinding voor onder andere scholieren.
- Onderaan het bedrijventerrein Teylingen, onder Buys Ballotstraat, is een langzaam verkeer route gepland. Deze zou gebruikt kunnen worden als vrijliggend fietspad. Op deze wijze ontstaat er een veiligere route naar de sportvelden in 's-Gravenzande.

3.4. Tijdelijke ontsluiting

De tijdelijke ontsluiting is opgenomen in het bestemmingsplan om de eerste woningen uit Waelpark (plan Dijckerwaal fase 1) voor het autoverkeer te ontsluiten. Het verkeer wordt hierbij tijdelijk aangesloten op het bedrijventerrein Teylingen. Deze tijdelijke aansluiting is nodig voor een korte periode. Uitgangspunt is namelijk dat de 2^e ontsluiting in 2018 in gebruik wordt genomen. Bij de grens van 300 woningen, moet de 2^e ontsluiting er liggen want anders ontstaan er problemen op het bedrijventerrein Teylingen.

3.5. Planning 2^e ontsluiting Teylingen

De heer Van der Kaaij geeft toelichting op de concept planning voor de 2^e ontsluiting Teylingen, opgenomen in sheet 11 van de presentatie. Vooruitlopend op de besluitvorming door de gemeenteraad, zijn een aantal zaken al opgestart. De doelstelling is om het gedeelte tussen de rotonde Heenweg en de ontsluiting van het eerste deel van Waelpark als eerste aan te leggen. Daarom zijn er al verwervingsgesprekken gestart. De gesprekken verlopen constructief en in één geval is mondeling overeenstemming bereikt. De onderhandelingen vinden plaats onder voorbehoud van bestuurlijke besluitvorming.

In de commissie Ruimte is al aangegeven dat het bestemmingsplan wordt opgesteld, met daarin opgenomen de plannen voor de 2^e ontsluiting Teylingen en voor Dijckerwaal fase 2. Er wordt eerst een voorontwerp bestemmingsplan opgesteld en in procedure gebracht.

Op 29 september 2015 wordt het voorontwerp bestemmingsplan behandeld in de commissie Ruimte met als doel het voorontwerp bestemmingsplan vrij te geven voor inspraak. Dit is kort na de besluitvorming van de raad over het krediet van de 2^e ontsluitingsweg.

De vaststelling van het bestemmingsplan is in mei 2016 gepland. De start van de aanleg is afhankelijk van ingediende beroepen en het al dan niet indienen van een verzoek tot voorlopige voorzieningen.

De getoonde concept planning betreft de voorbereiding van de uitvoering.

Het plan voor de 2^e ontsluiting wordt verder uitgewerkt tot een voorlopig en definitief ontwerp en tot slot tot een bestek, gedurende de periode dat het bestemmingsplan in procedure is. Op deze wijze kan met de uitvoering gestart worden zodra de procedure is afgerond.

4. VRAGEN

De heer Duijvestijn stelt voor om te beginnen met verhelderende vragen en daarna te discussiëren over de diverse aanbevelingen.

De heer Pakvis (Buijs Ballotstraat 15) ziet regelmatig scholieren langsfietsen. Er rijden ook vrachtwagens. Hij vraagt zich af of die scholieren daadwerkelijk daar gaan fietsen waar voorgesteld wordt. Ondanks dat het een bestaande situatie is, is gemengd verkeer niet wenselijk.

De heer Van Zeijl is het met de heer Pakvis eens dat er geen vermenging van verkeer moet zijn. Daarom is het advies om het fietspad onderlangs het terrein aan te leggen (via Teylingen VI). Daarmee wordt de zorg voorkomen. De heer Meijer bevestigt dit.

Op de vraag of de 2^e ontsluiting van het bedrijventerrein Teylingen ook door de woonwijk (Waelpark) gaat, antwoordt de heer Van Zeijl dat de weg niet door de woonwijk gaat.

De heer Van Dijk stelt een aantal vragen over de Dijckerwaal waar zijn bedrijf gevestigd is:

- Blijft een deel van de Dijckerwaal bestaan?
- Wordt de bestaande brug die aansluit op de Buijs Ballotstraat verplaatst?
- Op welke afstand ligt het fietspad van de kas en hoe breed is het water tussen het fietspad en zijn kas?.
- Is het mogelijk om het fietspad te verleggen binnen de ecologische zone, zodat deze verder van de kas komt te liggen. Dit ter voorkoming van vandalisme aan de kas.

De heer Van Zeijl geeft aan dat:

- de drie woningen op dat gedeelte van de Dijckerwaal blijven staan en dat de Dijckerwaal daar blijft bestaan;
- de bestaande brug wordt verplaatst in de richting van het uiteinde van de Nieuwe Vaart.

De heer Van der Kaaij zoekt uit hoe groot de afstand is tussen het fietspad en de kas en wat de breedte is van het water langs de kas. De heer Van der Kaaij en mevrouw Schuil onderzoeken of het fietspad verplaatst kan worden. Hiervan zal terugkoppeling worden gegeven aan de heer Van Dijk.

5. DISCUSSIE

5.1. Discussie – bedrijventerrein Teylingen

30 km zone

Er wordt gesproken over de diverse aanbevelingen die in de presentatie zijn gedaan. De 30 km zone is al beleid in het WVVP, het is alleen nog niet uitgevoerd. Snelheid remmende voorzieningen treffen is vanwege vrachtwagens moeilijk, maar 30 km wel.

Fietsverkeer

De heer Van Zeijl meldt dat wat de veiligheid voor het fietsverkeer betreft, de grootste zorg het stukje nabij woonwijk 's-Gravenzande (Edisonstraat) is. Daar is het nog niet goed geregeld voor fietsverkeer. Voorts adviseert hij door de nieuw aan te brengen ecologische zone een vrijliggend fietspad aan te leggen.

De heer Smit wijst ook op het knelpunt bij de Wattstraat ter hoogte van de Stephensonstraat. In de huidige situatie is deze onveilig. Nu er in de toekomst meer verkeer gaat rijden over de Wattstraat moet dit punt qua verkeersveiligheid worden aangepakt. Er is hier sprake van veel kruisend verkeer vanwege de verffabriek en opleggers aan 2 kanten.

De heer Duijvestijn merkt op dat er nu al moeilijke en ongewenste situaties zijn. Er moeten oplossingen worden gezocht voor de Edisonstraat, Wattstraat en de Stephensonstraat en andere zaken zodat de verkeerssituatie voor fietsers wordt verbeterd. De voorgestelde opties zijn ten opzichte van de huidige situatie een verbetering.

De heer Duijvestijn concludeert dat ter verbetering van de verkeersveiligheid de volgende maatregelen genomen moeten worden:

- het aanleggen van fietsstroken in de Edisonstraat;
- het realiseren van een vrijliggend fietspad in de nog te maken ecologische zone bij de Buijs Ballotstraat (Teylingen VI);
- het nader onderzoeken van de kruising Wattstraat – Stephensonstraat.

Vrachtwagen parkeren

De heer Van Zeijl geeft aan dat er voor vrachtwagen parkeren voldoende ruimte beschikbaar is op basis van de recente tellingen en op basis van de in de presentatie genoemde opties.

De heer Vogelaar vraagt hoeveel strekkende meter er verloren gaat aan vrachtwagen parkeren. De heer Van Zeijl geeft aan dat er op dit moment 34 parkeerplaatsen voor lange vrachtwagens beschikbaar zijn en dat er in de bestaande situatie voldoende ruimte is voor vrachtwagen parkeren.

Ingaand op de vraag hoeveel strekkende meter er gecompenseerd zou moeten worden, geeft de heer van Zeijl aan dat, theoretisch gezien, circa 195 meter aan ruimte vervalt. In de nieuwe situatie, dus met de voorgestelde 4 extra parkeerplaatsen bij de reconstructie van de aansluiting van de Lorentzstraat op de Fultonstraat, blijft er een tekort van circa 110 meter over. Er wordt nog gesproken over het stukje groen nabij Franklinstraat 10. De heer Van der Kaaij meldt dat met de bewoner in het verleden afspraken zijn gemaakt. Het zou wel een optie zijn voor eventueel een beperkt aantal extra parkeerplaatsen. De heer Van der Kaaij gaat onderzoeken wat hier mogelijk is.

De heer Smit refereert naar 2010 waarin de VOG, samen met de Kamer van Koophandel en de gemeente, parkeerplaatsen heeft aangegeven. Toentertijd stonden er meer vrachtwagens op het bedrijventerrein geparkeerd. Toen was er sprake van een goede economische situatie. Nu is er sprake van een economische dip en dus zijn de activiteiten op het bedrijventerrein ook minder. Als het beter gaat, dan trekt het aan en ontstaan er knelpunten qua vrachtwagen parkeren.

De heer Van der Kaaij meldt dat de gemeente in gesprek is met een partij aan wie is aangegeven dat zij het parkeren in het midden, op eigen terrein moeten regelen. Hetzelfde geldt voor het laden en lossen. Dit zal ook als zodanig worden vastgelegd. De bestaande parkeersituatie blijft nagenoeg gehandhaafd voor het vrachtwagen parkeren. Er wordt door de heer Mussche op gewezen dat wanneer er vrachtwagens langs de weg geparkeerd staan, een vrachtwagen geen draai kan maken.

Wat betreft het voorstel aansluiting Lorentzstraat wordt gewezen op een voorstel dat de VOG en de heer Mussche eerder hebben gedaan, namelijk de uit te geven kavel aan de Buijs Ballotstraat (Teylingen VI) te gebruiken voor het aanleggen van een parkeerterrein voor circa 60-70 voertuigen. Dan komt er geen extra verkeer op Teylingen en is veel ellende weg te nemen. De heer Meijer antwoordt dat op bedrijventerrein delen worden aangewezen voor het parkeren van vrachtwagens; in de kernen mogen ze niet staan. Financieel gezien is het voor de gemeente te duur om een parkeervoorziening aan te leggen, maar samen met het bedrijfsleven zou het eventueel wel kunnen. De lasten moeten niet alleen komen te liggen bij de gemeente. Het parkeren van buitenlandse vrachtwagens is wel een knelpunt. Door de VOG wordt gewezen op de mogelijkheid van betaald parkeren. De heer Meijer geeft aan dat er in het Westland geen sprake is van betaald parkeren. Hij betwijfelt of deze gebruikt zullen worden.

Vervolgens herhaalt hij dat hij openstaat voor het maken van parkeerruimte voor vrachtauto's maar dan wel in samenwerking met het bedrijfsleven.

De heer van Zeijl geeft aan een deel van de parkeerruimte op het bedrijventerrein gebruikt wordt door aanhangwagens, wat niet is toegestaan. Door het handhaven hierop ontstaat meer ruimte op het parkeren van vrachtwagens. De VOG heeft hier niet veel vertrouwen in aangezien er verder niets mee wordt gedaan; waarschuwingen worden genegeerd. De heer Mussche verwacht dat handhaving in de toekomst ook geen oplossing zal bieden.

De heer Duijvestijn concludeert dat:

- de vrachtwagenparkeer plaatsen op de Lorentzstraat komen te vervallen;
- het vervallen van deze plaatsen kan deels worden gecompenseerd bij de reconstructie van de aansluiting van de Lorentzstraat op de Fultonstraat.
- voorts zal met het handhaven op onder andere aanhangwagen ruimte gecreëerd worden voor het parkeren van de vrachtwagens. Op deze wijze worden de strekkende meters voor vrachtwagen parkeren gecompenseerd.
- de gemeente zal onderzoeken of er nog andere ruimte gevonden kan worden voor het vrachtwagen parkeren.

Op de hierboven genoemde wijze concludeert de heer Duijvestijn dat het vrachtwagen parkeren dan kan worden opgelost.

5.2. Discussie – 2^e ontsluiting Teylingen

De heer Smit vertelt dat bij de VOG de vrees aanwezig is dat de tijdelijke ontsluiting van Dijkkerwaal niet tijdelijk is en de 2^e ontsluiting er niet komt. De tijdelijke ontsluiting wordt nu in bestemmingsplan voor Dijkkerwaal bestemd als definitief. Er is dus in feite geen sprake van een tijdelijke ontsluiting van de woonwijk Dijkkerwaal.

Tijdens de commissievergadering werd dat ook niet duidelijk. Volgens de heer Smit was er sprake van spraakverwarring.

De heer Duijvestijn geeft aan dat de gemeente en ONW niet willen dat het woningbouwprogramma stagneert. Er wordt daarom ingezet op het zo spoedig mogelijk realiseren van de 2^e ontsluiting van het bedrijventerrein Teylingen. De heer Weverling voegt daar aan toe dat zodra de 2^e ontsluiting er is, de tijdelijke ontsluiting er uit gaat en wordt herbestemd; dit moet zo in de ruimtelijke ordeningsprocedure geregeld worden.

Dit stelt de VOG niet gerust, want tussen de zomer en september kan er nog van alles gebeuren. De heer Meijer meldt dat de 2^e ontsluiting al vanuit de voormalige gemeente 's-Gravenzande in de begroting is gehouden. Ook tijdens de slechte economische periode is de ontsluiting niet uit de begroting geweest. In de begroting is deze destijds wel naar achteren geschoven. Nu zit de 2^e ontsluiting weer stevig in de begroting. De voortgang van Waelpark is nu ook goed op de rit en in de woningbouw gaat het ook goed. Daarmee ontstaat de win-win situatie waardoor de woningbouw kan worden gecombineerd met de aanleg van de 2^e ontsluiting Teylingen. Qua planning sluit het niet helemaal op elkaar aan en dus is daarom stukje tijdelijke ontsluiting nodig voor de woningen in Dijkkerwaal die als eerste gebouwd worden. Het is een stukje weg die tijdelijk is, maar moet zo in de ruimtelijke ordening procedure geregeld moet worden. In de voortgangsrapportage die aangeboden wordt aan raad is de aanleg van de 2^e ontsluiting opgenomen. De heer Meijer is daarom niet bang dat de 2^e ontsluiting er niet komt.

De heer Duijvestijn benadrukt ook dat vrees over de aanleg van de 2^e ontsluiting niet nodig is. In september 2015 besluit de raad over de kredietaanvraag. Eind september 2015 wordt het voorontwerp bestemmingsplan Dijkkerwaal fase 2 / 2^e ontsluiting Teylingen besproken in de commissie Ruimte. Daarna wordt zo spoedig mogelijk verworven en aangelegd.

Op de vraag van de heer Smit wat er met de tijdelijke weg na drie jaar gebeurd, geeft de heer Veen aan dat de tijdelijke weg vervalst. Gedacht wordt om dit tijdelijke tracé dan als fietsverbinding te gebruiken.

De heer De Neef merkt op dat ONW zich committeert aan de gemeente omdat aansluiting van het gebied op de Naaldwijkseweg verplicht is. De kopers van de woningen willen ook aansluiten op de Naaldwijkseweg, want die willen niet via het bedrijventerrein rijden. De bouwer heeft zich gecommitteerd aan de kopers.

De heer Meijer heeft begrip voor de zorgen van de VOG. Hij doet, mede namens de heren Duijvestijn en Weverling een beroep op het bedrijfsleven om de schouders er onder te zetten en zo snel mogelijk met elkaar te realiseren. Knelpunten zijn besproken en te overwinnen. Er wordt ook gekeken naar verder optimalisaties.

Er wordt gevraagd naar de rol van de provincie. De heer Duijvestijn geeft aan dat de gemeente zeer constructief met de provincie in overleg is. De provincie is het eens met de locatie van de rotonde e.d. en daarom is de gemeente, onder voorbehoud bestuurlijke besluitvorming, bezig met de verwervingen.

De heer Duijvestijn concludeert dat partijen het eens zijn met de genoemde maatregelen en dat de gemeente hiermee tegemoet komt aan de zorg van de VOG.

De VOG zoekt naar een bepaalde vorm van zekerheid aldus de heer Smit. De heer Vogelaar merkt op dat hij een juridische garantie wil hebben voor de realisering van de 2^e ontsluitingsweg en die kan de gemeente niet geven.

De heer Vogelaar meldt dat hij waardering heeft voor het gesprek. De manier wordt voorgezeten is goed, maar de conclusies zijn vooralsnog eenzijdig. De VOG zal het verhaal zo goed mogelijk uitdragen naar de achterban en vraagt of de VOG de conclusies ook daadwerkelijk kan delen met de achterban. De heer Duijvestijn merkt op dat het niet zijn bedoeling is conclusies op te leggen aan de VOG. Hij geeft aan dat het meer in de lijn gezien moet worden als aanbevelingen om te komen tot een verbetering van de verkeerssituatie op het bedrijventerrein Teylingen. Hij vindt het een goed voorstel dat de VOG de aanbevelingen die zijn aangedragen voor het bedrijventerrein Teylingen bespreekt met de achterban.

De VOG vond het prettig om toelichting te krijgen van onder andere de heer Van Zeijl en dat er in ieder geval vanuit het college en ONW alles wordt gedaan om de zorgen weg te nemen. Daarmee is niet gezegd dat de aanbevelingen die gedaan zijn worden overgenomen door de VOG. Er moet eerst met de achterban worden gesproken. Op basis daarvan kan de VOG aangeven of het de goede kant op gaat.

5.3. Discussie – Teylingen VI

De heer Mussche geeft aan dat door het vergraven van water en de uitgifte van een bedrijfskavel, hij en de overige ondernemers dan tegen een bedrijfskavel aankijken en niet meer op het water uitkijken. Als hij dit aan zijn achterban meldt, dan krijgt hij daar problemen mee. Vervolgstappen zijn dan mogelijk het gevolg. Volgens de heer Mussche zijn de bedrijfsruimten destijds verkocht als bedrijfsruimte aan het water. De heer Pakvis vraagt zich af waarom het terrein niet is aangeboden aan de huidige ondernemers op Teylingen. De heer Van der Kaaij stelt dat de gemeente momenteel in gesprek met een potentiële kandidaat voor de uitbreiding van het bedrijventerrein.

De heer Duijvestijn ziet geen oplossing voor deze situatie. Er is een besluit genomen over de ontwikkeling van Teylingen en vanavond zijn hierover de verschillende standpunten gewisseld hoe het college er in zit. Eventueel rest de betreffende ondernemers dan een planschade procedure.

6. RONDVRAAG

De heer Duijvestijn vraagt of de VOG voldoende zekerheden zijn gegeven. De heer Smit geeft aan dat hij daarover nu nog niets kan zeggen. De VOG zou graag het verslag ontvangen. De heer Duijvestijn zegt toe dat het verslag met de VOG zal worden gedeeld.

De heer Duijvestijn realiseert zich dat nog niet alles naar 100% tevredenheid is opgelost. Zijn voorstel is om op een later moment een vervolgoverleg te plannen. De heer Van der Kaaij zal dit regelen.

7. SLUITING

De heer Duijvestijn sluit de vergadering om 20:45 uur.