

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Peter Dekker Installaties B.V. te Maasdijk

Status	definitief
Versie	001
Rapport	B.2020.0780.17.R001
Datum	4 juli 2022



Colofon

Opdrachtgever	Peter Dekker Installaties B.V. Industrieweg 40 2671 CT NAALDWIJK
Contactpersoon opdrachtgever	De heer R. (Rafael) Krijgsman Bogaerds architecten en ingenieurs BNA/BNI Postbus 7405 3280 AE NUMANSDORP
Project Betreft Uw kenmerk	Bedrijfsruimte PDI, Maasdijk Aanmeldnotitie -
Rapport Datum Versie Status	B.2020.0780.17.R001 4 juli 2022 001 definitief
Uitgevoerd door	DGMR Bouw B.V. Casuariestraat 5 2511 VB Den Haag Postbus 370 2501 CJ Den Haag
Contactpersoon	ing. E.C. (Elza) van Dam 088 346 78 54 eda@dgmr.nl
Auteur	L. (Luka) van der Klaauw MSc 088 346 78 51 lka@dgmr.nl
Projectadviseur	R.P.W. (Ronald) Oldengarm 088 346 77 02 ol@dgmr.nl
2e lezer/secr.	EDA BDI

Inhoud

1. Inleiding	4
1.1 Aanleiding van deze aanvraag vormvrije m.e.r.-beoordeling	4
1.2 Noodzaak m.e.r.-beoordeling	4
1.3 Procedure m.e.r.-beoordeling	4
1.4 Doel van de notitie m.e.r.-beoordeling	5
2. Beoordelingskader	6
3. Kenmerken van het project	7
4. Locatie van het project	11
4.1 Inleiding	12
4.2 Hinder naar de omgeving	12
4.3 Bodem, land, water, natuur en biodiversiteit	14
4.4 Cultureel erfgoed en het landschap	16
4.5 Samenhang van effecten	18
5. Conclusie	19

1. Inleiding

1.1 Aanleiding van deze aanvraag vormvrije m.e.r.-beoordeling

In opdracht van Peter Dekkers Installaties B.V. (hierna: PDI) heeft DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V. (hierna: DGMR) deze aanvraag vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld.

De aanleiding voor het project is het plan om ter plaatse van Eiland 3 in Maasdijk een nieuwe bedrijfshal te realiseren voor PDI. In de bedrijfshal worden goederen (screens voor in kassen en dergelijke) geproduceerd en opgeslagen voor distributie. Het plan past niet binnen de kaders van het huidige bestemmingsplan. Daarom is een afwijking of wijziging van het bestemmingsplan nodig. Voor de ruimtelijke procedure heeft DGMR Bouw B.V. daarom in opdracht van PDI een aanvraag vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld.

Deze aanvraag vormvrije m.e.r.-beoordeling toetst de gevolgen voor het milieu van het beoogde plan.

1.2 Noodzaak m.e.r.-beoordeling

Het project betreft het bouwen van een bedrijfshal voor de productie en opslag van goederen (screens voor in kassen en dergelijke) met een kantoor.

Het nieuwbouwplan kan worden aangemerkt als:

- D11.2: De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.

Bij deze categorie is bij de kolom gevallen het volgende aangegeven:

In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- 1 een oppervlakte van 100 hectare of meer;
- 2 een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of;
- 3 een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

De oppervlakte van het plangebied bedraagt circa 15.443 m² en de bedrijfsvloeroppervlakte bedraagt circa 11.125 m². Kortom het nieuwbouwplan valt niet onder één van de gevallen van deze categorie. Daarom geldt voor deze ontwikkeling geen directe m.e.r.- (beoordelings)plicht, maar wordt volstaan met een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

1.3 Procedure m.e.r.-beoordeling

De m.e.r.-beoordeling is geregeld in de Wet milieubeheer, artikel 7.2 lid 1 b (m.e.r.- beoordelingsplicht), artikel 7.16 lid 2 (aanmeldingsnotitie) en artikel 7.17 (m.e.r.-beoordeling door het bevoegd gezag).

Aan de hand van deze aanvraag vormvrije m.e.r.-beoordeling besluit het bevoegd gezag of een milieueffectrapportage opgesteld moet worden. De gemeente Westland is bevoegd gezag. Deze beslissing om al dan niet een m.e.r.-procedure te doorlopen, moet ter inzage worden gelegd. Als is beslist dat er voor het project geen milieueffectrapportage opgesteld hoeft te worden, is kennisgeving in de Nederlandse Staatscourant vereist. Tegen de beslissing over de m.e.r.-beoordeling is geen direct bezwaar of beroep mogelijk, tenzij deze beslissing de belanghebbende, los van het voor te bereiden besluit, rechtstreeks in zijn belang treft.

Wanneer een derde belanghebbende het niet eens is met de gevolgde procedure, dan kan hij beroep instellen tegen het besluit in het kader waarvan de m.e.r.-beoordeling plaatsvindt. Deze vormvrije beoordeling is van toepassing op plannen/besluiten genoemd in kolom 3 en 4 te weten de structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet (kolom C), en bij de vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet (kolom besluiten). In dit geval is dat specifiek het nieuwe bestemmingsplan. Wanneer het bevoegd gezag besluit dat wel een m.e.r.-procedure doorlopen moet worden, start de procedure vervolgens met het publiceren van de kennisgeving.

1.4 Doel van de notitie m.e.r.-beoordeling

Deze notitie m.e.r.-beoordeling geeft inzicht in belangrijke milieugevolgen die kunnen optreden als gevolg van het voornemen. Dit wordt kwalitatief beoordeeld op basis van beschikbare gegevens en nader onderzoek.

Op basis van deze notitie beoordeelt het bevoegd gezag (gemeente Westland) of er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen en of op grond daarvan een milieueffectrapportage opgesteld moet worden.

2. Beoordelingskader

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling bestaan geen vereisten voor de vorm, maar wel voor de inhoud. De inhoud van de vormvrije m.e.r.-beoordeling gaat in op alle selectiecriteria die zijn opgenomen in bijlage III bij de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'¹. Het gaat om criteria in de volgende drie categorieën:

- 1 De kenmerken van het project.
- 2 De plaats van het project.
- 3 De kenmerken van het potentiële effect.

Bij het potentiële effect (3) gaat het om directe en indirecte aanzienlijke effecten. Deze effecten worden op passende wijze beschreven, geïdentificeerd en beoordeeld op de volgende factoren²:

- a De bevolking en de menselijke gezondheid.
- b De biodiversiteit, met bijzondere aandacht voor op grond van Richtlijn 92/43/EEG en Richtlijn 2009/147/EG beschermde soorten en habitats.
- c Land, bodem, water, lucht en klimaat.
- d Materiële goederen, het cultureel erfgoed en het landschap.
- e De samenhang tussen de onder a tot en met d genoemde factoren.

Onder punt 3 van bijlage III van de Europese richtlijn 2011/92/EU zijn de in acht te nemen karakteristieken van deze factoren uiteengezet.

¹ Europese richtlijn 2011/92/EU, inclusief wijziging met 2014/52/EU

² Artikel 3, eerste lid van de in voetnoot 1 genoemde richtlijn

3. Kenmerken van het project

De beoordeling is gemaakt per selectie criterium onder punt 1 uit bijlage III van de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'.

a De omvang en het ontwerp van het gehele project

Het plangebied, kavel PDI, is gelegen aan de noordelijke kant van het bedrijventerrein Honderdland in Maasdijk. In figuur 1 is kavel PDI en de omgeving weergegeven.



figuur 1: luchtfoto omgeving, plan in geel vlak (bron: Google Maps)

Momenteel is de kavel van het projectgebied niet in gebruik. Het nieuwbouwplan betreft het bouwen van een bedrijfshal, inclusief kantoor en het realiseren van 49 parkeerplekken. Figuur 2 toont een 3D impressie hoe de locatie er uit gaat zien.



figuur 2: indeling van de locatie in 3D (bron: Bogaerds Architecten en Ingenieurs)

Het vigerende bestemmingsplan is '1^e herziening Honderdland fase 2' (onherroepelijk vastgesteld op 19 maart 2019). Voor de locatie is momenteel sprake van de enkelbestemming gemengd. Ter plaatse van de locatie geldt dat bedrijven slechts zijn toegestaan voor zover deze zich verdragen met deze bestemming. De bedrijfshal valt niet onder gronden die zijn aangewezen in het bestemmingsplan.

b De cumulatie met andere projecten

Er zijn momenteel geen andere projecten in ontwikkeling die een directe verbinding hebben met dit project. Het voorgenomen project leidt zodoende niet tot cumulatie op een zodanige wijze dat dit kan leiden tot een belangrijk negatief effect voor het milieu.

c Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit

Onder natuurlijke hulpbronnen worden onder andere niet vernieuwbare bronnen, zoals fossiele brandstoffen verstaan, maar ook hernieuwbare bronnen, zoals hout, zon, rubber, drinkwater en zuurstof.

De bedrijfshal wordt niet meer aangesloten op aardgas (fossiele brandstof). Voor de bedrijfshal (kantoor) wordt een BENG-berekening uitgevoerd. Het plan bevat een doordachte groeninrichting. De bebouwing is gesitueerd in een groene setting. De kavel wordt door middel van taluds vergroend.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen voor realisatie van de bedrijfshal geven geen aanleiding aanzienlijke gevolgen voor het milieu te veronderstellen, zodanig dat daarvoor een milieu-effectrapportage moet worden opgesteld.

d De productie van afvalstoffen

Het ontstaan van afvalstoffen blijft beperkt tot de bouwafvalstoffen tijdens de realisatie van het nieuwbouwplan. Voor de toekomstige bedrijfsvoering ontstaan diverse soorten afval, die direct

gescheiden worden verzameld en door een VIHB-geregistreerde afvalinzamelaar worden afgevoerd. Het betreft bedrijfsafval, huishoudelijk afval, papier/karton, plastic, ijzer en chemisch afval. Afval wordt direct aan de bron gescheiden door het plaatsen van afzonderlijke en gemarkeerde inzamelcontainers, zoals beschreven in hoofdstuk B.3 Afvalscheiding en tabel 2 'Richtlijn voor redelijkerwijs scheiden van afval door bedrijven' van het Landelijk Afvalbeheerplan (LAP3). Er wordt een registratie bijgehouden van de afgevoerde afvalstoffen.

De productie van afvalstoffen vormen naar aard en omvang geen aanleiding voor het opstellen van een milieueffectrapportage.

e Verontreiniging en hinder

Bij de bedrijfshal is sprake van een inrichting waarop het Activiteitenbesluit van toepassing is. De bedrijfsfunctie is gesitueerd op een bedrijventerrein op een ruimte afstand van bestaande woningen rondom dit bedrijventerrein. Het vormt daarom geen belemmering voor het wonen rondom het plangebied.

Relevante verontreiniging en hinder als gevolg van het toekomstige gebruik van het plangebied, door een bedrijfshal, met kantoor en parkeerplekken is niet aan de orde. De potentiële effecten (mens, lucht, bodem, water, klimaat) en beheersing daarvan komen aan de orde in hoofdstuk 4.

f Het risico van zware ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis

De realisatie en ingebruikname van de bedrijfshal met kantoor en parkeerplekken betreft geen risicovolle inrichting. Voor de risicovolle inrichtingen in de directe nabijheid van het plangebied is een beschouwing uitgevoerd en komt aan de orde in hoofdstuk 4.

Extreme weersomstandigheden zoals extreme temperaturen en veel neerslag komen steeds vaker voor door de klimaatverandering. Dit geeft aanleiding tot o.a. meer overstromingen op meer verschillende plaatsen, een hoger waterpeil van oppervlaktewateren en aanhoudende periodes van extreme droogte. Hiermee is rekening gehouden met het waterbeheer in het plangebied.

g De risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling)

De gezondheid is in voldoende mate beschermd als emissies voldoen aan de daarvoor geldende normen. De potentiële effecten komen aan de orde in hoofdstuk 4.

Conclusie

Uit de kenmerken van het project blijkt dat de activiteiten van het nieuwbouwplan zijn genoemd in categorie 12.2 kolom 1, onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. De activiteiten overschrijden de drempelwaarden in kolom 2 niet. De m.e.r.-beoordelingsplicht is niet van toepassing.

Naast de drempelwaarden van de C- en D-lijst zijn ook plannen waarvoor een passende beoordeling opgesteld moet worden mogelijk m.e.r.-plichtig. In de twintigste tranche van het Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet is het Besluit milieueffectrapportage op dit punt gewijzigd. Deze wijziging maakt het mogelijk om op basis van een milieueffectbeoordeling van het bestemmingsplan (hierna: “plan-m.e.r.-beoordeling”) te concluderen dat geen plan-MER moet worden opgesteld, ongeacht of er een passende beoordeling van het plan moet worden verricht. In onderhavig geval geldt een vormvrije m.e.r.-beoordeling. De milieubelasting wordt nader omschreven in hoofdstuk 4.

a Het bestaande en goedgekeurde landgebruik

Het projectgebied betreft circa 15.443 m² en valt buiten de bebouwde kom. Aan de noordoostzijde ligt een kruispunt waar de A20, N223 en N213 samenkomen. De locatie is toegankelijk via de toegangsweg Blauwehek. Het projectgebied wordt aan alle kanten omsloten door water. Ten zuiden van het projectgebied strekt het bedrijventerrein Honderdland zich verder uit. Figuur 3 toont de begrenzing van het vigerende bestemmingsplan met ter plaatse van de rode pin de locatie van de nieuwbouwlocatie.



figuur 3: begrenzing van het bestemmingplan

Het vigerende bestemmingsplan '1^e Herziening Honderdland fase 2' staat ter plaatse van de projectlocatie de enkelfunctie gemengd toe. Op dit moment is de grond niet in gebruik.

b De relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) in het gebied en de ondergrond ervan

Het terrein is bouwrijp en geschikt om een bedrijfshal op te bouwen. Voor natuurlijke hulpbronnen zal gebruik worden gemaakt van elektriciteit en water. De voorzieningen zijn daarvoor aanwezig of om dit mogelijk te maken. In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op de aanwezigheid van flora en fauna binnen het plangebied (biodiversiteit).

c Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu

Onder de typen gevoelige gebieden (zoals genoemd in bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r.) vallen Natura 2000-gebieden, Natuurnetwerk Nederland, Nationale landschappen, beschermde monumenten, Belvédère gebieden en woongebieden.

In het projectgebied zelf zijn geen Natura 2000-gebieden, ecologische hoofdstructuur (EHS), wetlands, beschermde natuurmonumenten, nationale parken of nationale landschappen aanwezig. Het dichtstbijzijnde Nederlandse Natura-2000 gebied is Solleveld & Kapittelduinen en ligt op circa twee kilometer van het projectgebied. Uit de uitgevoerde AERIUS-berekeningen naar de stikstofdepositie in de gebruiksfase blijkt dat de stikstofdepositie niet meer dan 0,00 mol/ha/jaar bedraagt.

Hieruit volgt dan de conclusie dat de bouw van het plan met zekerheid niet leidt tot aantasting van de natuurlijke kenmerken van Natura 2000- gebieden, en uitgevoerd kan worden in overeenstemming met de Wet natuurbescherming.

4.1 Inleiding

De beoordeling is per selectie criterium uit punt 3 van bijlage III van de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten' gegeven. De waarschijnlijk aanzienlijke milieueffecten van projecten zijn, in samenhang met de onder hoofdstuk 3 en hoofdstuk 4 uiteengezette criteria, beoordeeld.

De soorten en kenmerken van potentiële effecten zijn voor de herziening van het bestemmingsplan geanalyseerd en beoordeeld. Alle beoordelingen in dit hoofdstuk zijn geheel gebaseerd op de analyse en beoordeling in de toelichting bij het bestemmingsplan '1^e Herziening Honderdland fase 2' IMRO: NL.IMRO.1783.BTHONDERDLF2h01-VA02, d.d. 19 maart 2019.

4.2 Hinder naar de omgeving

4.2.1 Verkeer

De beoogde ontwikkeling leidt tot een toename van de verkeersgeneratie. De verkeersgeneratie is berekend op basis van de kengetallen van het CROW (publicatie 381). De totale verkeersgeneratie van het plan betreft 300 voertuigen per etmaal, met een aandeel van 19% zwaar verkeer voor een bedrijfsmatige functie.

De verkeersbewegingen van en naar de bedrijfshal zijn vooral beperkt op de toegangsweg naar de kavel PDI. Dit is de weg het Blauwehek die het bedrijventerrein afloopt. Het verkeer verloopt verder voornamelijk via de N223.

De parkeervraag op het maatgevende moment volgens de gemeentelijke parkeernormering is 100 parkeerplaatsen. Bij de ontwikkeling zijn 49 parkeerplaatsen voorzien. Hierdoor is volgens gemeentelijke parkeernormering niet op alle momenten voldoende parkeeraanbod beschikbaar om te voorzien in de parkeervraag. Uit onderzoek van PDI blijkt dat de 49 parkeerplaatsen voldoende zijn voor hun bedrijfsvoering.

4.2.2 Geluid

Voor de ontwikkeling is een akoestisch onderzoek (DGMR-rapport met kenmerk B.2020.0780.03.R002 van 4 juli 2022) uitgevoerd. Het rapport beschrijft de akoestische gevolgen van het nieuwbouwplan. Het plan wordt in twee fases uitgevoerd.

Geluidsbelasting bedrijfshal

PDI moet aantonen dat de representatieve bedrijfssituatie past binnen de randvoorwaarden die zijn vastgelegd in het vigerende bestemmingsplan. Uit de resultaten blijkt dat het langtijd-gemiddelde beoordelingsniveau voldoet aan de beschikbare geluidsruimtes zoals omschreven in het bestemmingsplan Honderdland fase 2. Ook wordt er voldaan aan de 50 meter contourgrenswaarden volgens het Activiteitenbesluit.

Bedrijven en milieuzonering

De invloed van omliggende bedrijfsmatige functies en de invloed van de bedrijfshal op gevoelige bestemmingen is onderzocht op basis van de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (DGMR-notitie met kenmerk B.2020.0780.13.N001 van 23 juni 2022). Uit de analyse van de milieubelastende functies in de omgeving volgt dat geen nader onderzoek nodig is vanwege de functies die in de omgeving aanwezig zijn.

4.2.3 Lucht

Voor de planontwikkeling is een analyse luchtkwaliteit (DGMR-rapport met kenmerk B.2020.0780.14.R001 van 17 juni 2022) uitgevoerd. De toename van activiteiten en de kleine verkeerstoename leiden lokaal bij het nieuwbouwplan niet tot een toename van de emissie van verontreinigende (indicator)stoffen PM₁₀ en stikstofoxiden naar de omgeving. Voor de nieuwe situatie is de luchtkwaliteit beoordeeld op basis van de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (hierna NIBM). De emissie van het plan wordt bepaald door het wegverkeer dat van en naar het plan rijdt. Naast de voertuigbewegingen van wegverkeer, inclusief zwaar verkeer voor een bedrijfsmatige functie, zijn binnen het plan geen bronnen actief (installaties of werktuigen) die luchtverontreinigende stoffen uitstoten.

Achtergrondconcentratie plangebied

In dit onderzoek zijn ook de achtergrondconcentraties in het plangebied vastgesteld, zodat beoordeeld kan worden of deze voldoen aan wettelijke grenswaarden. De concentraties zijn beoordeeld op basis van peiljaar 2022, het jaar van indiening van het bestemmingsplan. Vanwege de algemene trend dat er sprake is van een daling van de achtergrondconcentraties en emissies, betreft de berekende situatie hiermee bij eventuele latere datum van indiening nog steeds een worst-case scenario.

Binnen het plangebied zijn de volgende achtergrondconcentraties aanwezig:

- Stikstofdioxide (NO₂): 20,5 ug/m³.
- Fijnstof (PM₁₀): 16,3 ug/m³.

De achtergrondconcentratie van beide stoffen voldoet hiermee ruimschoots aan de grenswaarde van 40 ug/m³. Ook voldoen de achtergrondconcentraties aan de advieswaarden van de World Health Organization.

Belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu vanwege luchtkwaliteit zijn uitgesloten.

4.2.4 Veiligheid

DGMR heeft een onderzoek uitgevoerd naar het aspect externe veiligheid voor een planwijziging voor de locatie van PDI (DGMR-notitie met kenmerk B.2020.0780.16.N001 van 23 juni 2022).

Op ongeveer 90 meter ligt een aardgascondensatieleiding NAM en op ongeveer 170 meter staat een windturbine. Het plangebied valt buiten het invloedsgebied van de leiding en de windturbine.

Op ongeveer 105 meter ligt de A20 en op ruim 200 meter of meer liggen de N213, N223 en N220. Voor deze transportassen kunnen toxische stoffen die over deze transportassen worden vervoerd een extern risico voor het plangebied vormen. Het deeltraject met het hoogste groepsrisico loopt in alle beschouwde situaties een beperkt deel langs het plangebied. Gelet op de omgeving hebben de wijzigingen binnen het plangebied geen invloed op het deeltraject met het hoogste groepsrisico.

Vanwege de kleine kans op een calamiteit en de mogelijkheden om in pandig te schuilen, worden in het plangebied geen aanvullende veiligheidsmaatregelen genomen. De gemeente moet de Veiligheidsregio Haaglanden in de gelegenheid stellen advies uit te brengen over deze verantwoording ten aanzien van bestrijdbaarheid van een ramp en zelfredzaamheid.

Het project beïnvloedt de externe veiligheid niet. Belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu vanwege activiteiten met gevaarlijk stoffen zijn uitgesloten, aangezien binnen het plangebied nagenoeg geen gevaarlijke stoffen worden gebruikt, hooguit geringe hoeveelheden gevaarlijke stoffen zoals schoonmaakmiddelen en smeermiddelen voor de ondersteunde diensten.

4.3 Bodem, land, water, natuur en biodiversiteit

4.3.1 Bodem en land

VanderHelm Milieubeheer heeft op de locatie een verkennend en nader bodemonderzoek uitgevoerd (VanderHelm Milieubeheer, kenmerk 20190249, 30 april 2019). Onderstaand staan de resultaten beschreven.

Grond

In de grond zijn lichte verontreinigingen met PAK, DDD, lood, OCB's, DDE, DDT, PCB en Drins geconstateerd en een sterke verontreiniging met nikkel. Daarnaast is de grond indicatief getoetst aan het Besluit bodemkwaliteit. Hieruit blijkt dat de kwaliteit wisselend is, fluctuerend van Wonen tot Industrie. Ter plaatse van de sterke verontreiniging met nikkel is de grond indicatief beoordeeld als zijnde niet toepasbaar.

Asbest

Op het maaiveld (voor zover te inspecteren) en in de bodem zijn zowel visueel als analytisch geen verontreinigingen met asbest aangetroffen.

Grondwater

In het grondwater is een sterke verontreiniging met nikkel en een maximaal lichte verontreiniging met molybdeen, barium, arseen en naftaleen aangetoond. In sommige gebieden in Zuid-Holland komen in het freatisch grondwater verhoogde concentraties arseen, barium en nikkel voor zonder dat daarbij in de vaste fase van de bodem ter plaatse van de grondwaterspiegel de achtergrondwaarden worden overschreden.

Nader bodemonderzoek

Naar aanleiding van de aangetroffen sterke verontreiniging met nikkel in de grond is een nader bodemonderzoek uitgevoerd. Op basis van dit onderzoek kan geconcludeerd worden dat de grond maximaal matig verontreinigd is met nikkel. Aangezien er geen sprake is van een sterk verontreinigde grond, is er geen sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging. De milieuhygiënische bodemkwaliteit is in voldoende mate vastgesteld. De onderzoeksresultaten hoeven geen belemmering te vormen voor de voorgenomen herinrichting van de locatie. Belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu door de invloed op de bodemkwaliteit zijn uitgesloten.

4.3.2 Natuur en biodiversiteit**Gebiedsbescherming**

Het plangebied is niet gelegen in Natura 2000-gebieden of in de directe nabijheid van het Natuurnetwerk Nederland of andere beschermde natuurgebieden.

De afstand tot het Natura-2000 gebied Solleveld & Kapittelduinen is circa twee kilometer en de afstand tot het beschermde gebied van Natuurnetwerk Nederland de Vlietpolder is circa 500 meter. Om er zeker van te zijn dat het planvoornemen geen stikstofdepositie op dit Natura 2000-gebied heeft, zijn berekeningen uitgevoerd, de resultaten zijn samengevat in de rapportage (DGMR-rapport met kenmerk B.2020.0780.15.R001 van 23 juni 2022). Uit de uitgevoerde berekeningen van de bouw- en de gebruiksfase blijkt dat de stikstofdepositie in beide gevallen niet meer dan 0,00 mol/ha/jaar bedraagt.

Hieruit volgt de conclusie dat de bouw en het gebruik van het plan met zekerheid niet leidt tot aantasting van de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden en uitgevoerd kan worden in overeenstemming met de Wet natuurbescherming.

Soortenbescherming

Om te voorkomen dat er in strijd met de geldende natuurwetgeving wordt gehandeld is een quickscan flora en fauna uitgevoerd (VanderHelm Milieubeheer, kenmerk HOMA16111612 en van 12 december 2016) en een soortgericht onderzoek naar vleermuizen, huismussen en gierzwaluwen (VanderHelm Milieubeheer, kenmerk 20170014 en van 21 september 2017) uitgevoerd.

Op basis van deze onderzoeken blijkt dat op de locatie Honderland fase 2 verschillende soorten vleermuizen zijn aangetroffen. Voor het bouwrijp maken voor de realisatie van fase 2 is een aanvraag van een ontheffing op de Wet natuurbescherming ingediend. Hierbij is een Activiteitenplan door VanderHelm Milieubeheer (kenmerk 20170014 en van 8 december 2017) opgesteld. Uit het activiteitenplan blijkt dat op kavel PDI eerder geen vleermuizen zijn aangetroffen. Inmiddels is dit kavel bouwrijp gemaakt.

In algemene zin kan redelijkerwijs worden gesteld dat op grond van de mogelijke effecten de uitvoering van de ingreep niet door de Wet natuurbescherming wordt verhinderd, mits:

- enkele maatregelen worden toegepast om te voorkomen dat de locatie gekoloniseerd wordt door de oeverwaluw gedurende de uitvoering van de werkzaamheden;
- rekening wordt gehouden met het broedseizoen van vogels.

Met inachtneming van bovenstaande maatregelen zijn significante nadelige gevolgen voor het milieu door de invloed op natuurwaarden en biodiversiteit uitgesloten.

4.3.3 Water

Voor de ontwikkeling is een toets waterhuishouding (DGMR-notitie met kenmerk B.2020.0780.11.N001 van 23 juni 2022) uitgevoerd. Voor de ontwikkeling is een rioleringsplan opgesteld. Hierbij is een onderscheid gemaakt voor de afvoer van regenwater van verhard oppervlak in afvoer van regenwater van dakoppervlakten en van terreinverhardingen. Het project is voorzien van een gescheiden rioolstelsel.

Rondom het plangebied is open water aanwezig, maar de voorliggende ontwikkeling leidt niet tot demping van oppervlaktewater. Verder zijn tussen het Hoogheemraadschap Delfland en Ontwikkelingsmaatschappij Coldenhoven-West afspraken gemaakt over de realisatie van de waterberging van het bedrijventerrein Honderdland fase 2. Dit is een niet gestuwd watersysteem dat onderdeel uitmaakt van de boezem van het Hoogheemraadschap.

Het plangebied bevindt zich niet op gronden die als het beschermingsgebied van een primaire waterkering gelden. Ook is het gebied niet gesitueerd in een grondwaterbeschermingsgebied.

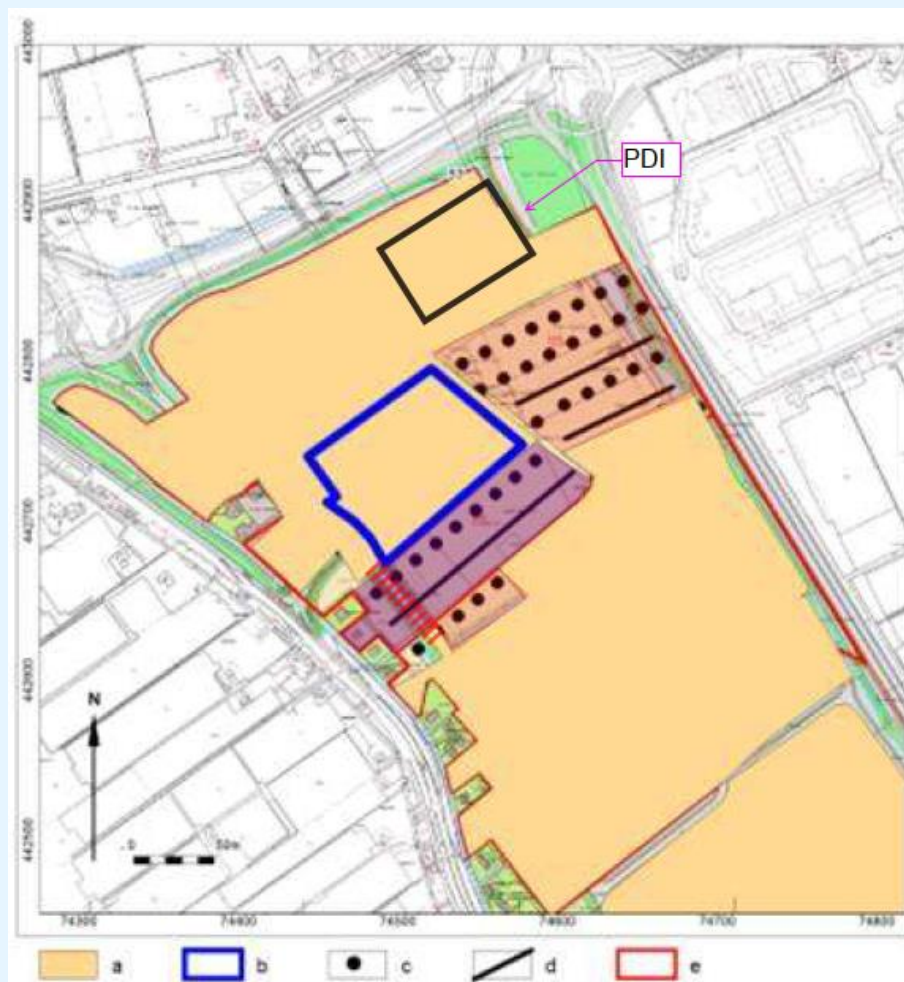
Hiermee wordt de waterkwaliteit en kwantiteit geborgd.

4.4 Cultureel erfgoed en het landschap

4.4.1 Archeologie

In 2016 is archeologisch advies uitgebracht voor de locatie bedrijventerrein Honderdland fase 2b en 2c (ADC ArcheoProjecten, Evaluatierapport Maasdijk, Honderdland Fase 2b en 2c deel 1, voorlopige versie, juni 2016). Uit het onderzoek blijkt dat er vondsten zijn gedaan op de locatie Honderdland die vermoedelijk uit de Romeinse tijd afkomstig zijn.

Deze vondsten zijn niet ontdekt op de kavel van PDI. De volledige kavel is verder al onderzocht en het gebied is vrijgegeven voor archeologisch onderzoek. In figuur 4 is de meest actuele stand van zaken weergegeven, wat laat zien dat er geen verder archeologisch onderzoek nodig is.



figuur 4: stand van het onderzoek. Met: a: vrijgegeven gebied tot en met 11-2-2020, b: kavel 46, c: nog uit te voeren boringen, d: nog uit te voeren sleuven en e: plangebied Honderdland (bron: ADC Archeoprojecten)

4.4.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

Voor het kavel PDI is door Rho Adviseurs B.V. een onderbouwing ladder voor duurzame verstedelijking opgesteld (kenmerk 081511.20181492 van 31 oktober 2018). Uit deze onderbouwing blijkt dat in de gemeente Westland, de regio Haaglanden, de Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH) en de provincie Zuid-Holland kwantitatieve als kwalitatieve behoefte is aan een nieuw bedrijfsterrein. Deze behoefte wordt versterkt door de verdere ontwikkeling van de Greenport Westland-Oostland. Hierbij is internationalisering steeds belangrijker. Door de functiewijziging van kavel PDI wordt 1,5 hectare bedrijf toegevoegd. De ontwikkeling van PDI voldoet aan de uitgangspunten van de ladder voor duurzame verstedelijking. Op het kavel is sprake van zorgvuldig ruimtegebruik.

4.5 Samenhang van effecten

Relevante cumulatieve effecten met andere projecten zijn niet aan de orde. Het opstellen van verschillende soorten effecten van het project zelf leidt niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Ook in samenhang leiden de effecten van het project niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

5. Conclusie

Uit onze analyse volgt dat geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het project die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ter plaatse.

Op basis van deze aanvraagnotitie m.e.r.-beoordeling concluderen wij dat belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu als gevolg van het nieuwbouw- en herbestemmingsplan niet te verwachten zijn.

Het volgen van een (volledige) m.e.r.-procedure en hiermee het beschouwen van noodzakelijke alternatieven is daarom niet nodig.

p.o. ing. D.A.S.M. (Doede) Wessels

R.P.W. (Ronald) Oldengarm
DGMR Bouw B.V.