

**Projectplan
Kerkstraat 127a
te Kwintsheul**

**Opdrachtgever
DLN Bouhuizen Westland B.V.
te Naaldwijk**



Datum: 13 december 2017
Rapportnr: 215192/Aqua-Terra Nova 303a FF/ML
Status: Definitief

Colofon

Titel : **Projectplan Kerkstraat 127a te Kwintsheul**

Opdrachtgever : **DLN Bouhuisen Westland B.V.**
Contactpersoon : *Dhr. E. van Doren*

Projectteam

Projectmanager : ing. A.P. Wubben
Auteur : M. Langstraat Bsc
Borging : M. M. Konings Bsc

Projectnummer : **215192**



Aqua-Terra Nova is lid van het Netwerk Groene Bureaus, de branche organisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging van groene adviesbureaus.

Datum vrijgave	Status	Vrijgave auteur	Goedkeuring kwaliteitsborger
13 december 2017	Definitief		

© 2017 Aqua-Terra Nova B.V.

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.

Inhoudsopgave

1	PROJECT EN RELATIE GEGEVENS	4
1.1	Relatie gegevens aanvrager	4
1.2	Contactgegevens	4
1.3	Ontheffing ruimtelijke ingreep	4
2	WERKZAAMHEDEN EN PLANNING	5
2.1	Geplande werkzaamheden	5
3	ECOLOGISCHE INVENTARISATIE	5
3.1	Onderzoeksrapporten	6
4	RESULTATEN	6
5	EFFECTENANALYSE	7
5.1	Functionaliteit plangebied	7
5.2	Verspreiding van de kerkuil in het Westland	7
5.3	Effectbepaling	8
6	MITIGERENDE MAATREGELEN.....	10
6.1	Maatregelen voorafgaand aan de werkzaamheden	10
6.2	Maatregelen tijdens de werkzaamheden	11
7	BELANGENAFWEGING	12
8	ALTERNATIEVENAFWEGING	12
9	GUNSTIGE STAAT VAN INSTANDHOUDING	12
BIJLAGEN:		13
BIJLAGE 1: KAART PLANGEBIED KERKSTRAAT 127A TE KWINTSHEUL		14
BIJLAGE 2: TEKENING NIEUWE SITUATIE		16
BIJLAGE 3: RAPPORTAGE ECO-EFFECTSCAN KERKSTRAAT 127A TE KWINTSHEUL ...		18
BIJLAGE 4: RAPPORTAGE ECOLOGISCH ONDERZOEK 127A TE KWINTSHEUL		19

1 Project en relatie gegevens

1.1 Relatie gegevens aanvrager

Bedrijf : DLN Bouhuizen Westland B.V.
T.a.v. : Dhr. E van Doren
Adres : Wilhelminaplein 2
2671 GR Naaldwijk

1.2 Contactgegevens

Bedrijf : Aqua-Terra Nova BV
T.a.v. : mw. M. Langstraat
Adres : Zuidweg 79
2671 MP Naaldwijk
m.langstraat@aquaterranova.nl
0174-625246

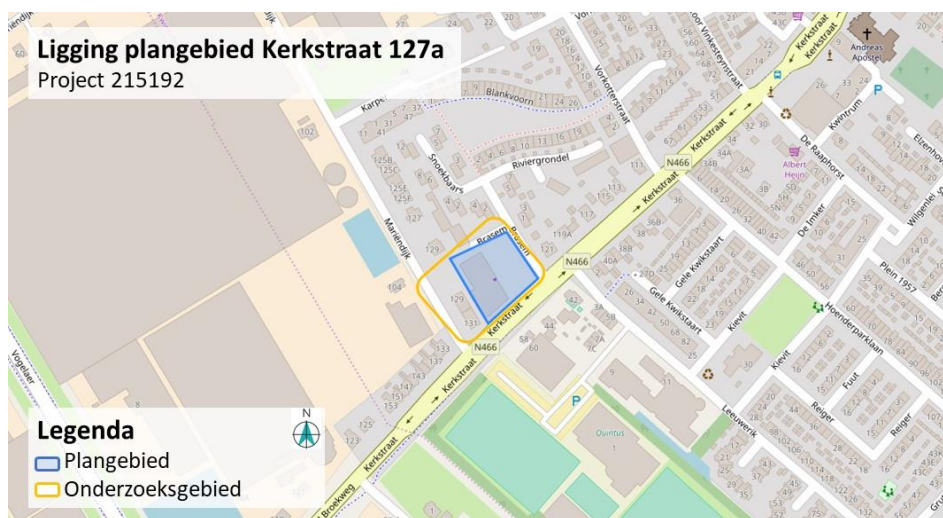
1.3 Ontheffing ruimtelijke ingreep

Naam project : Kerkstraat 127a te Kwintsheul
Gemeente : Westland
Provincie : Zuid-Holland
Coördinaten : 52.013305, 4.250811
Startdatum : september 2018
Einddatum : december 2019

Het plangebied is gelegen aan Kerkstraat 127a te Kwintsheul, gemeente Westland in de provincie Zuid-Holland. In het plangebied was een autogarage gevestigd. De bebouwing, dat nu leeg staat, bestaat uit een showroom met aan de achterzijde aansluitende een werkplaats en magazijn. De parkeergelegenheid aan de zuidzijde van het gebouw is bestraat. De showroom heeft een plat bitumen dak. De werkplaats heeft een hellend dak met rode dakpannen en de gevel bestaat uit een spouwmuur.

Aan de oostzijde van het gebouw is een kleine groenstrook aanwezig. Er is in het plangebied of in de directe omgeving daarvan geen open water aanwezig. Aan de westzijde van het gebouw is het erf van de Kerkstraat 131 gelegen. Op het erf staan twee monumentale schuren. De meest oostelijke schuur is gelegen tegen de showroom van de Kerkstraat 127a (zie **bijlage 1**).

Onderliggende ontheffing wordt aangevraagd voor verstoring van de kerkuil in het blauw omlijnde gebied (plangebied Kerkstraat 127a) in figuur 1.1.



Figuur 1.1: ligging plangebied Kerkstraat 127a (blauw omlijnd) en het onderzoeksgebied (geel omcirkelt).

3.1 Onderzoeksrapporten

Oriënterende quickscan: Zie **bijlage 3.**

Naam rapport : Eco-effectscan Kerkstraat 127a te Kwintsheul
Datum : 6 december 2016
Rapportnr : 215192/AQT 301 FF/JM
Doel : oriënterend onderzoek of het project mogelijk in strijd is met de Nederlandse natuurwetgeving of het Natuurnetwerk Nederland in de Wet ruimtelijke ordening.
Uitgevoerd door : Aqua-Terra Nova BV
Auteur : mw. J. Marchal Bsc
Onderzoeker(s) : mw. J. Marchal Bsc

Nader onderzoek naar beschermde soorten Zie **bijlage 4.**

Naam rapport : Ecologisch onderzoek Kerkstraat 127a te Kwintsheul
Rapportnummer : 215192/AQT 302 FF/ML
Datum : 13 september 2017
Doel : inventarisatie en onderzoek naar het voorkomen van en functies voor vleermuizen.
Uitgevoerd door : Aqua-Terra Nova BV
Auteur : mw. M. Langstraat Bsc
Onderzoeker(s) : mw. M. Langstraat Bsc
mw. M.M. Konings Bsc

Betrokken onderzoekers:

Aqua-Terra Nova BV (aangesloten bij Netwerk Groene Bureaus)

- Onderzoeker: M. Langstraat Bsc. (deskundige ecologie). Adviseur van een ecologisch adviesbureau aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus met een HBO opleiding gericht op de Nederlandse ecologie (hoofdonderzoeker).
- Onderzoeker: M. M. Konings Bsc. (adviseur ecologie). Adviseur van een ecologisch adviesbureau aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus met een HBO opleiding gericht op de Nederlandse ecologie.

4 Resultaten

Uit de ecologische onderzoeken is gebleken dat de volgende beschermde soorten binnen de begrenzing van het plangebied Kerkstraat 127a te Kwintsheul voorkomen:

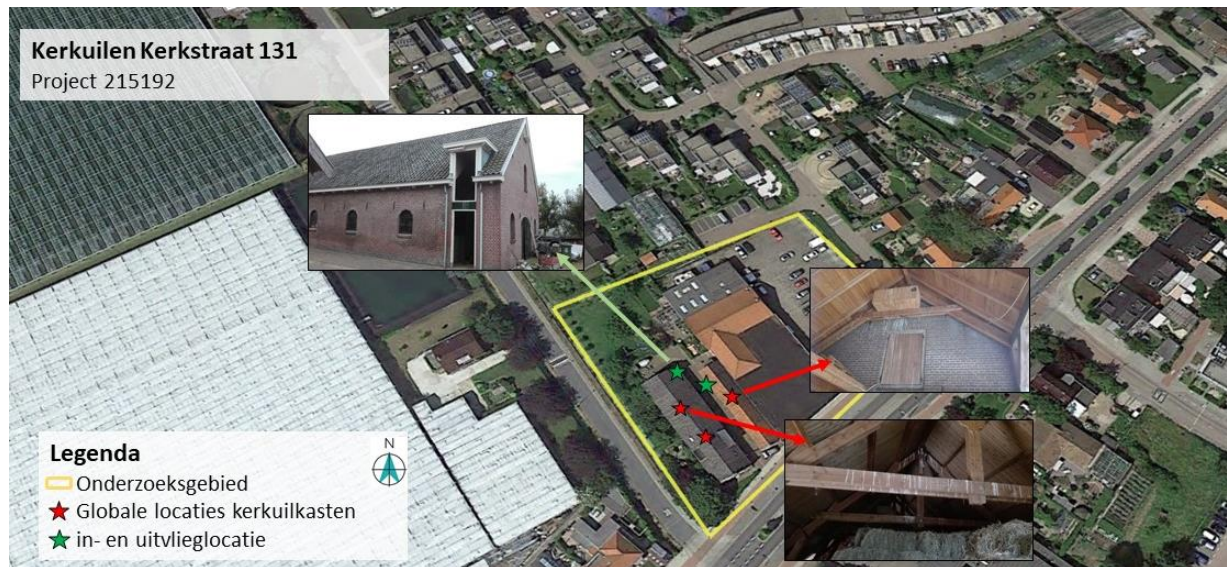
- In de twee schuren op het erf van de Kerkstraat 131 zijn 3 nestkasten van de kerkuil aanwezig. De kerkuilen hebben jaarlijks twee succesvolle legfels in twee van de drie kasten. Alle drie de kasten zijn met regelmaat in gebruik als nestplaats en als rustplaats.

Op 22 augustus 2017 kwam via de ecooog van de gemeente Westland een melding binnen van een paartje kerkuilen in de schuur van de Kerkstraat 131. Op maandag 4 september 2017 heeft een ecooog van Aqua Terra Nova een bezoek gebracht aan de Kerkstraat 131 om de schuren te inspecteren.

In de twee schuren op het erf van de Kerkstraat 131 zijn drie nestkasten voor de kerkuil aanwezig. In de meest westelijke schuur, boven het woonhuis, zijn twee kasten aangebracht in de nok van de schuur. In de oostelijke schuur is één nestkast aangebracht. De oostelijke schuur is gelegen vrijwel tegen de te slopen showroom binnen het plangebied (zie figuur 4.1).

Tijdens het bezoek op 4 september bleek dat de twee nestkasten in de westelijke schuur in 2017 in gebruik zijn. In beide kasten zijn jonge kerkuilen aanwezig van twee verschillende broedsels. In de oostelijke schuur zijn wel sporen van de kerkuil aanwezig, maar tijdens het bezoek was de nestkast niet in gebruik als nestplaats.

Uit gesprek met de bewoner blijkt dat de kerkuilen jaarlijks twee succesvolle legfels hebben. De bewoner heeft een logboek met data en ringnummers van de jonge kerkuilen ter onderbouwing. Hoewel de kerkuilen een voorkeur hebben voor de twee nestkasten in de westelijke schuur worden alle drie de nestkasten met regelmaat gebruikt. De sporen die aangetroffen zijn op 4 september onderbouwen dit. Omdat de bewoner bang is dat de kerkuilen lastig gevallen worden als bekend is dat de uilen op het erf broeden heeft hij de nesten verborgen gehouden en niet aan gemeld bij één van de databases die hiervoor gebruikt kunnen worden. De grootgebrachte jongen worden allen geringd.



Figuur 4.1 situering van de kerkuil kasten en invliegopeningen.

Voor het onderzoeksrapport incl. werkwijzen, data, waarnemingen, effectanalyse en conclusie wordt verwezen naar **bijlage 3**.

5 Effectenanalyse

5.1 Functionaliteit plangebied

De twee schuren op het erf Kerkstraat 131 maken deel uit van het essentiële leefgebied van de kerkuil. Het erf Kerkstraat 131 grenst aan de oostzijde aan het plangebied Kerkstraat 127a. In de twee schuren zijn drie nestkasten aanwezig welke alle drie gebruikt worden als broedplaats en als rustplaats door een paartje kerkuilen. De kerkuilen hebben circa twee legfels per jaar.

Het plangebied heeft door zijn verharde karakter geen directe functie voor de kerkuilen. Het is geen geschikt foerageergebied. Wel is de uitvliegopening van de westelijke schuur haaks op de achterzijde van de showroom (zie figuur 4.1). Hierdoor schermt de showroom de invlieglocatie af en geeft beschutting en rust aan de nestlocaties.

5.2 Verspreiding van de kerkuil in het Westland

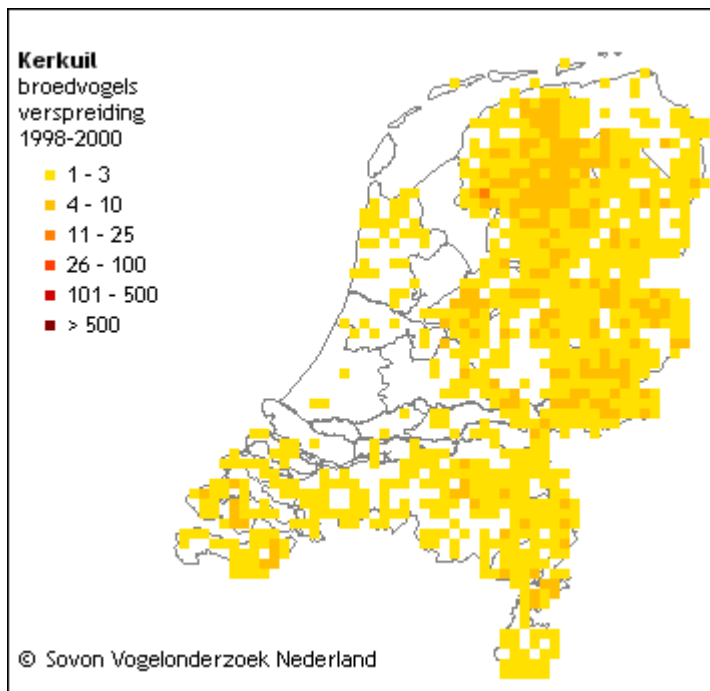
In Nederland broeden circa 2000-3000 kerkuilen (bron Sovon Nederland). De meeste kerkuilen bevinden zich in het noorden, oosten, zuiden en midden van het land. Het broedende paartje in de schuren van Kerkstraat 131 is het enige bekende met succes broedende paartje kerkuilen in het Westland.

In de omgeving van het Westland worden meer waarnemingen van kerkuil gedaan en zijn broedende paartjes bekend. Gebieden waar bekend is dat één of meerdere paartjes succesvol broeden zijn onder andere:

- Meijndel te Den Haag;
- Oranjevienpolder tussen Hoek van Holland en Maassluis;
- Binnen gemeente Midden Delfland;
- Bergschenhoek;
- Omgeving Delft.

Bovenstaande waarnemingen zijn waarnemingen van de auteur.

Al met al is de dichtheid van kerkuilen in het Westland en omstreken laag. Het is voor de lokale populatie kerkuilen van belang dat het aanwezige nest in de schuren Kerkstraat 131 behouden blijft.



Figuur 5.1: verspreiding kerkuil in Nederland(bron Sovon Nederland)

5.3 Effectbepaling

Hoewel het plangebied geen directe functie als verblijfplaats of foerageergebied heeft voor de kerkuil, kunnen de werkzaamheden wel een negatief effect hebben op het broedpaar. De negatieve effecten betreffen:

- Verstoring van de nestkast in de oostelijke schuur tijdens de sloop van de aangrenzende showroom;
- Verstoring van de kerkuilen door lawaai en onrust tijdens de werkzaamheden;
- Verstoring van de invliegopening in de westelijke schuur door verwijderen van de showroom.

Aantasting van de functionaliteit is aan de orde zijn als het geschikte habitat waar de kerkuil in voorkomt in kwantiteit of kwaliteit voor de kerkuil afneemt, waardoor dit niet meer de functie van nest of rustplaats kan vervullen. Een leefgebied moet de kerkuil het hele jaar blijvend voorzien in alles wat nodig is om succesvol te kunnen voortplanten of te kunnen verblijven.

Er kan sprake zijn van verstoring van een voortplantingsplaats of van een rustplaats als deze plaatsen fysiek, al dan niet voorlopig, wel in stand blijven, maar de nieuwbouw activiteiten wel tot gevolg hebben dat de betreffende functie niet of minder goed vervuld kan worden.

Dit laatste is van toepassing op het project Kerkstraat 127a te Kwintsheul. Door de werkzaamheden worden de drie nestkasten tijdelijk verstoord tijdens de werkzaamheden. De nieuwe inrichting van het plangebied dient zodanig uitgevoerd te worden dat de invliegopening van de westelijke schuur niet verstoord wordt door licht en lawaai. De invliegopening van de oostelijke schuur is gericht op het westen. Tijdens de werkzaamheden straalt geen licht uit naar deze invliegopening.

Verstoring tijdens de werkzaamheden

De verstoring van de nestkasten tijdens de werkzaamheden betreffen de volgende aspecten:

- Verstoring door trillen en geluid van de nestkast in de oostelijke schuur door sloop van de showroom;
- Verstoring door trilling, geluid en licht van alle nestkasten tijdens de aanleg van de woningen in het plangebied.

Verstoring tijdens de werkzaamheden wordt tot een minimum beperkt door:

- de werkzaamheden in de meest gunstige periode uit te voeren¹;
- het erf van de Kerkstraat 131 tijdens en na de werkzaamheden af te schermen voor licht en geluid vanaf het plangebied (door het plaatsen van dichte schermen of tijdelijke muur met een hoogte van 3 meter);
- de werkzaamheden bij daglicht uit te voeren;
- de werkkeet zover mogelijk weg te zetten van het erf Kerkstraat 131;
- werknemer instrueren niet onnodig stil te blijven staan en te praten bij de erfafscheiding met de Kerkstraat 131.



Figuur 5.2. Links: zicht op de achterzijde van de showroom vanuit de invliegopening van de westelijke schuur. Rechts: de ruimte tussen de oostelijke schuur en de te slopen showroom.

Verstoring na realisatie van de woningen

Na realisatie van de nieuwe woningen is met name kans op verstoring aanwezig voor de twee nestkasten die gelegen zijn in de westelijke schuur. Dit omdat de invliegopening haaks op het in te richten plangebied is gelegen en minder beschermt komt te liggen door de sloop van de huidige showroom. Mogelijke verstoring na realisatie van de woningen betreffen onder andere:

- Instraling van licht door verkeer wat naar de parkeerplaatsen van de woningen beweegt;
- Instraling van licht door nieuwe lantarenpalen;
- Onrust en geluid van bewoners van de nieuwbouw;
- Verlies beschutting en inwaaien wind van de invliegopening westelijke schuur.

Een deel van de verstoring wordt voorkomen door de realisatie van een goede afscherming tussen het erf van Kerkstraat 131 en het plangebied. Dit wordt uitgevoerd door de bouw van een muur of stevige (dichte) schutting. Deze maatregel is met een blauwe lijn weergegeven in figuur 5.3. Om onrust, lichtuitstraling en geluid zoveel mogelijk af te schermen zal de minimale hoogte van deze muur circa 3 meter bedragen. De hoogte van de muur is gebaseerd op de minimale hoogte die nodig is om licht van inkomend verkeer naar de invliegopening te blokkeren.

Om verstoring van de kerkuilen door verkeer te voorkomen heeft Bouhuisen de inrichtingsplannen van het plangebied gewijzigd. Het doel van de wijziging van inrichting is om de weg, haaks op de invliegopening van de westelijke schuur, te ontlasten en de parkeerplaatsen zo ver mogelijk weg van de invliegopeningen en nestkasten te realiseren. De parkeervakken die in de oorspronkelijk plannen op de weg tussen de woningen gepland waren zijn in het definitieve ontwerp meer naar het noorden verplaatst. Hier wordt de huidige parkeerplaats uitgebreid. Hiernaast is ter hoogte van de invliegopeningen meer ruimte gemaakt voor groen om zo de directe omgeving van de invliegopeningen rust te bieden en instraling van (kunst)licht te voorkomen. Dit is gerealiseerd door het uitvoeren van grondruil met enkele omwonenden, waardoor de wijziging van inrichting mogelijk gemaakt wordt. Zie figuur 5.3 voor het oorspronkelijke en herziene inrichtingsplan.

¹ Doorgaans betreft de meest gunstige periode de winterperiode, waarin de kerkuilen geen jongen hebben (november-januari). Echter vanwege de tijdelijk aard en de mogelijke uitwijk mogelijkheid naar de westelijke schuur kan het in dit specifieke geval gunstiger zijn om met de werkzaamheden te starten als de kerkuilen jongen hebben. Een kerkuil zal zijn jongen niet in de steek laten en is hierdoor minder snel geneigd een andere locatie opzoeken. Er vindt geen verstoring van foerageergebieden plaats.



Figuur 5.3: Aangepaste inrichting om verstoring van de kerkuilen te voorkomen.

Door de aanpassing van de inrichting van het plangebied worden negatieve effecten op de lange termijn voorkomen.

6 Mitigerende maatregelen

Door de aanpassing van de inrichting van het plangebied Kerkstraat 127a worden negatieve effecten op de lange termijn voorkomen en gaan er geen verblijfplaatsen verloren. Onderstaande maatregelen hebben betrekking op het voorkomen van verstoring van de verblijfplaatsen. De maatregelen zijn gebaseerd en conform het Kennisdocument Kerkuil versie 1.0 juli 2017.

6.1 Maatregelen voorafgaand aan de werkzaamheden

De werkzaamheden worden uitgevoerd buiten de kwetsbare periode van de kerkuil (zie figuur 6.1). Omdat de minst kwetsbare periode slechts vijf maanden betreffen (september-januari) en de realisatie van de nieuwbouw niet in vijf maanden gereed kan zijn moeten een deel van de werkzaamheden in de kwetsbare periode voor de kerkuil uitgevoerd worden. De sloop van de voormalig autogarage naast de oostelijke kerkuil schuur is de meest verstoring van het project. De sloop van de garage zal hierom uitgevoerd worden in september 2018. Hierna zal direct doorgedaan worden met de bouw van de nieuwbouwwoningen.

Alternatieve nestlocaties

In de omgeving zijn geen geschikte alternatieven voor de kerkuil aanwezig. Het plangebied is gelegen in glastuingebied met weinig geschikte schuren en panden om nestkasten voor de kerkuil op te hangen. De kerkuil verblijft jaarrond in de twee monumentale schuren. De verblijfplaatsen zullen niet verloren gaan en de werkzaamheden hebben alleen een indirect effect op de verblijfplaatsen. De werkzaamheden met betrekking tot de sloop- en de nieuwbouw worden zo uitgevoerd dat de verblijfplaatsen van de kerkuil niet zodanig verstoord worden dat ze onbruikbaar worden als broed- en rustlocatie en de inrichting is aangepast om negatieve effecten op lange termijn te vermijden. Tijdelijke achteruitgang van de functionele leefomgeving van de kerkuil wordt hierdoor vermeden.

Wijzigingen in de inrichting van het plangebied

Vanwege de aanwezigheid van de kerkuil (broedpaar) zijn de volgende aanpassingen gedaan aan de inrichting van het plangebied:

- Tussen het erf van Kerkstraat 131 en het plangebied komt een permanente afscherming in de vorm van een stevige dichte schutting of muur. De hoogte van deze schutting zal afdoende zijn om verstoring van licht door verkeersbewegingen en bewegingen vanuit de bewoners van de nieuwbouwwoningen te voorkomen. Er zal geen lichtinstraling plaatsvinden in de westelijke schuur door de realisatie van de nieuwbouwwoningen en verkeer. De hoogte zal door middel van een visualisatie vastgesteld worden.
- De parkeervakken van de noordelijk gelegen rijwoningen zijn verplaatst naar de noordelijke grens van het plangebied (zie figuur 5.3). Hierdoor vinden minder verkeersbewegingen plaats op de nieuwe weg tussen de rijwoningen en de twee- onder één kapwoningen;

- De westelijke punt van de huidige weg tussen de nieuwbouwwoningen is bij de tuin van de meest westelijke twee-onder-een-kap woning getrokken zodat een buffer gecreëerd wordt ter hoogte van de invliegopening en onrust voorkomen wordt. Het betreffende parkeervak van deze woning is hiervoor verplaatst (verder van de erfscheiding af).

Opstellen ecologisch werkprotocol

Voorafgaand aan de voorgenomen werkzaamheden stelt een ecooloog een ecologisch werkprotocol op. Dit ecologische werkprotocol is op de bouwlocatie aanwezig en de inhoud is bij de betrokken werknemers bekend door middel van een toolboxmeeting op het gebied van ecologie. De sloop- en bouwactiviteiten worden aantoonbaar volgens dit ecologisch werkprotocol worden uitgevoerd.

In het ecologisch werkprotocol staat omschreven welke maatregelen getroffen moeten worden om effecten op de kerkuil te voorkomen. Ook staat erin hoe te handelen als deze effecten toch optreden. Er staat onder andere in vermeld:

- in welke periode gewerkt moet worden;
- welke activiteiten op welke locatie(s) en op welk moment plaatsvinden;
- welke maatregelen worden genomen en wat daarmee wordt gerealiseerd voor de kerkuil;
- wanneer begeleiding door een ecooloog noodzakelijk is;
- wie die ecooloog is en wat de deskundige exact gaat doen.

6.2 Maatregelen tijdens de werkzaamheden

Verstoring tijdens de werkzaamheden kan tot een minimum beperkt worden door:

- de werkzaamheden starten in de meest gunstige periode (september). In de eerste vier maanden (september 2018-januari 2019) worden de meest versturende werkzaamheden uitgevoerd. Dit betreffende sloop van de voormalige showroom en de heiwerkzaamheden van de nieuwbouwwoningen. *Vanwege de ondergrond en het naastgelegen monument worden geen heipalen geslagen. De heipalen van de woningen wordt geboord;*
- het erf van de Kerkstraat 131 wordt tijdens de werkzaamheden afgeschermd voor licht en geluid vanaf het plangebied (door het plaatsen van dichte schermen of tijdelijke muur);
- De noodzakelijk steiger voor de nieuwbouw aan de westelijke zijde van het plangebied zal aan de zijde van de Kerkstraat 131 worden afgeschermd met een dichte doek;
- de sloop- en bouwwerkzaamheden worden alleen bij daglicht uitgevoerd;
- de werkket wordt zover mogelijk van het erf Kerkstraat 131 geplaatst om verstoring van de kerkuil te voorkomen;
- werknemers worden geïnstrueerd niet onnodig lawaai te maken, radio hard af te spelen of luidruchtig te praten bij de erfafscheiding met de Kerkstraat 131.
- De werkzaamheden worden uitgevoerd onder ecologisch toezicht en begeleiding van een deskundige op het gebied van kerkuilen en conform een ecologisch werkprotocol dat is opgesteld voor deze specifieke situatie.
- De ecooloog houdt een logboek bij van het startoverleg, de locatiebezoeken en de toolboxmeeting;





Figuur 6.1. Kwetsbare periode voor de kerkuil (bron Kennisdocument Kerkuil versie 1.0)

7 Belangenafweging

Op het perceel heeft tot een aantal jaren geleden een autodealer gezeten. De locatie is opgenomen in het Gebiedskader Ontwikkellocaties Kwintsheul en Quintus/Leeuwerik. Het algemeen beleid van de gemeente (*bron Gemeente Westland*) is erop gericht om bedrijven als deze te situeren op bedrijventerreinen en niet middenin de kernen. Vanwege de ligging van de locatie in de kern van Kwintsheul is het wenselijk de locatie een andere bestemming te geven dan 'bedrijventerrein'.

Momenteel is de locatie niet meer in gebruik als showroom en garage en vormt een vreemde eend in de omliggende bebouwingsstructuur en aanwezige (woon) functies. Verder gebruik als garage/showroom is niet opportuun en een herbestemming is gewenst. Het plan voorziet in de bouw van een 13 tal woningen ter plaatse van de niet meer in gebruik zijnde garage en werkplaatsen. De voorgestelde inrichting zorgt voor een open structuur langs de Kerkstraat en een wat meer beschutte bebouwing met een soort van binnen erf voor de verder van de weg gelegen bebouwing. Door de, conform normering, geplande parkeerplaatsen aan de buitenzijde van de geschakelde woningen te plaatsen ontstaat een prettig leefklimaat die desondanks goed toegankelijk is.

De Kerkstraat, waarlangs het plangebied zich bevindt, ligt aan de entree van de kern van Kwintsheul. Het gebied bestaat uit een verzameling van verschillende gebouwen, voornamelijk wonen en school.

De voorgestelde ontwikkeling sluit aan bij de directe bebouwing in de omgeving en vormt ruimtelijk gezien een overgang tussen de kern van Kwintsheul en de lintbebouwing langs de Kerkstraat. De gekozen woningen passen in het beeld langs de Kerkstraat maar hebben verder een eigen herkenbare identiteit.

8 Alternatievenafweging

Om verstoring van de kerkuilen door verkeer te voorkomen zijn de inrichtingsplannen van het plangebied Kerkstraat 127a gewijzigd. Met betrekking tot de inrichting is deze zodanig aangepast dat de nesten, rustplaatsen en in- en uitvliegroute voor de kerkuil behouden blijven. Ook de planning met betrekking tot de realisatie is vanwege de aanwezigheid van de kerkuil zodanig aangepast dat er zo min mogelijk verstoring optreedt tijdens de uitvoering. Conform de oorspronkelijke planning startte de werkzaamheden in het voorjaar van 2018. Deze zijn vanwege de kwetsbare periode (zie tabel 6.1) van de kerkuil verplaatst naar september 2018.

9 Gunstige staat van instandhouding

Vanwege het ontbreken van geschikt habitat in en in de omgeving van het plangebied is de dichtheid van broedparen van de kerkuil in het Westland en omstreken laag. Het is voor de lokale populatie kerkuilen van belang dat de aanwezige nesten en rustplaatsen in de schuren Kerkstraat 131 behouden blijven. De werkzaamheden en inrichting van het plangebied zijn zodanig aangepast dat dit gewaarborgd is en de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in het geding komt.

Bijlagen:

1. Kaartmateriaal
2. Technische tekeningen nieuwe situatie
3. Eco-effectscan Kerkstraat 127a te Kwintseul 215192/AQT 301 FF/JM, december 2016
4. Ecologisch onderzoek Kerkstraat 127a te Kwintseul 215192/AQT 302 FF/ML, september 2017

Bijlage 1: Kaart plangebied Kerkstraat 127a te Kwintsheul



Luchtfoto plangebied



Bijlage 2: Tekening nieuwe situatie





Bijlage 3: Rapportage Eco-effectscan *Kerkstraat 127a te Kwintsheul*

Bron: Marchal, J. december 2016, Eco-effectscan Kerkstraat 127a te Kwintsheul, rapportnummer 215192/AQT 301 FF/JM, Aqua-Terra Nova BV, Naaldwijk.

**Eco-effectscan
Kerkstraat 127a
te Kwintsheul**

**Opdrachtgever
DLN Bouhuizen Westland B.V.
te Naaldwijk**



Milieu consultancy
Watermanagement
Ruimtelijke ordening



Milieu consultancy
Watermanagement
Ruimtelijke ordening

**Eco-effectscan
Kerkstraat 127a
te Kwintsheul**

Aqua-Terra Nova BV

Zuidweg 79
2671 MP Naaldwijk
telefoon 0174 – 625246
fax 0174 – 629744
www.aquaterranova.nl

**Opdrachtgever
DLN Bouhuisen Westland B.V.
te Naaldwijk**



Datum: 6 december 2016
Rapportnr: 215192/AQT 301 FF/JM
Status: definitieve rapportage

COLOFON

Titel : *Eco-effectscan Kerkstraat 127a te Kwintsheul*

Opdrachtgever : *DLN Bouhuisen Westland B.V.*
Contactpersoon : Dhr. E. van Doren

Projectteam

Projectmanager : dhr. ing. A.P. Wubben
Contactpersoon : dhr. ing. A.P. Wubben
Auteur : mw. ing. J. Marchal
Kwaliteitsborger : mw. ing. M. Langstraat

Projectnummer : 215192



Aqua-Terra Nova is lid van het Netwerk Groene Bureaus, de branche organisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging van groene adviesbureaus.

Datum vrijgave	Status	Vrijgave auteur	Goedkeuring kwaliteitsborger
6 december 2016	Definitief		

© 2016 Aqua-Terra Nova B.V.

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	2
1.1	Aanleiding	2
1.2	Doelstelling	2
1.3	Leeswijzer	2
1.4	Verantwoording	2
2	METHODE.....	3
2.1	Inleiding	3
2.2	Projectbeschrijving	3
2.3	Beoordeling beschermde natuurgebieden	3
2.4	Wettelijk kader Flora- en faunawet	3
2.5	Aanwezigheid beschermde planten en dieren	3
2.6	Effectbeoordeling en toetsing.....	4
2.7	Nieuwe Wet Natuurbescherming.....	4
3	PLANGEBIED.....	5
3.1	Ligging	5
3.2	Bestaande situatie.....	5
3.3	Beoogde situatie en activiteiten	5
4	RESULTATEN GEBIEDSBESCHERMING.....	7
4.1	Natuurbeschermingswet.....	7
4.2	Natuurnetwerk Nederland.....	7
5	RESULTATEN SOORTBESCHERMING.....	8
5.1	Vaatplanten.....	8
5.2	Vogels	8
5.3	Grondgebonden zoogdieren	9
5.4	Vleermuizen	9
5.5	Amfibieën en reptielen	10
5.6	Vissen.....	10
5.7	Overige beschermde soorten	10
6	CONCLUSIES EN ADVIES.....	11
6.1	Beschermde natuurgebieden.....	11
6.2	Flora en faunawet	11
6.3	Vervolgstappen	12
6.4	Resume	12
7	REFERENTIES	13
BIJLAGE 1	WETTELIJK KADER	14
BIJLAGE 2	PLANGEBIED	16
BIJLAGE 3	BESCHERMDE NATUURGEBIEDEN	17

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

DLN Bouhuizen Westland B.V. beoogd op het perceel aan de Kerkstraat 127a te Kwintsheul woningbouw te realiseren. De bestaande bebouwing zal daarmee worden verwijderd. Voor dit project dienen onder andere de gevolgen van de ruimtelijke ingrepen op de aanwezige flora en fauna te worden weergegeven. In dit kader is de onderhavige Eco-effectscan uitgevoerd door Aqua-Terra Nova BV in opdracht van DLN Bouhuizen Westland B.V.

1.2 Doelstelling

De Eco-effectscan heeft als doel te inventariseren of het project mogelijk in strijd is met de Nederlandse natuurwetgeving of het Natuurnetwerk Nederland in de Wet ruimtelijke ordening. Hiertoe worden de effecten van de activiteiten op beschermde gebieden en soorten inzichtelijk gemaakt en wordt geadviseerd hoe te handelen in het kader van de natuurwetgeving. Voor de vigerende wetgeving zie bijlage 1.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de onderzoeksmethode en het toetsingskader van de Eco-effectscan beschreven. In hoofdstuk 3 worden het project en het plangebied beschreven. Mogelijke effecten op beschermde natuurgebieden en het Nederlands Natuur Netwerk worden beschreven in hoofdstuk 4. De resultaten van de inventarisatie en de te verwachten effecten met betrekking tot beschermde soorten worden in hoofdstuk 5 beschreven. Tot slot volgen in hoofdstuk 6 de conclusies en worden de maatregelen geadviseerd. Bronvermeldingen zijn in de tekst met een nummer aangegeven, wat naar het desbetreffende nummer in de referentielijst verwijst.

In de bijlagen wordt de natuurwetgeving toegelicht, zijn kaarten van het plangebied opgenomen en is een inventarisatielijst opgenomen met de resultaten van het locatiebezoek en de literatuurstudie.

1.4 Verantwoording

Dit onderzoek geeft een zo volledig mogelijk beeld van aangetroffen aanwezige soorten en de effecten die het project op deze soorten kan hebben. Dit dient gezien te worden vanuit het perspectief dat het onderzoek gebaseerd is op een momentopname. De waarnemingen en conclusies sluiten niet uit dat de ecologie zich op het plangebied onvoorspelbaar ontwikkelt. Indien dit het geval is dient de initiatiefnemer hiertoe adequate maatregelen te treffen.

2 METHODE

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt beschreven hoe de resultaten van de voorliggende rapportage tot stand zijn gekomen. Dit hoofdstuk dient tevens als onderbouwing van de conclusies. In het kort wordt weergegeven hoe de Flora- en faunawetgeving in het project wordt geborgd.

2.2 Projectbeschrijving

Het project wordt beschreven aan de hand van de door de opdrachtgever verstrekte informatie. Hiertoe wordt de omvang en ligging van het plangebied beschreven in relatie tot groenstructuren in de omgeving, wordt de bestaande situatie geschetst en worden de beoogde activiteiten omschreven.

2.3 Beoordeling beschermde natuurgebieden

Op basis van provinciale en lokale kaartendatabases wordt de ligging van natuurgebieden in de omgeving van het plangebied inzichtelijk gemaakt. Het betreft gebieden in de Natuurbeschermingswet '98 en in het Natuurnetwerk Nederland. Indien dergelijke beschermde natuurgebieden binnen een straal van 5 km van het plangebied gelegen zijn of de ingreep een zodanig karakter heeft dat effecten op grotere afstand mogelijk zijn, wordt de wettelijke status beschreven en wordt beoordeeld of negatieve effecten op de gebieden uitgesloten kunnen worden.

Indien noodzakelijk zal bij de effectbeoordeling in het kader van de Programmatische Aanpak Stikstof gebruikt worden gemaakt van het rekenmodel AERIUS Calculator. AERIUS Calculator berekent de emissie van stikstof als gevolg van economische activiteiten en de depositie op Natura 2000-gebieden.

2.4 Wettelijk kader Flora- en faunawet

Voor een uitgebreide omschrijving van de wet- en regelgeving zie bijlage 1. In de Flora- en faunawet zijn beschermde soorten aangewezen. Hierbij zijn soorten ingedeeld in 3 beschermingscategorieën (tabel 1, 2 en 3) en vormen vogels een aparte categorie. Aanvullend zijn de nesten van enkele vogels jaarrond beschermd.

De bescherming van soorten is met name gericht op populaties en verblijfplaatsen van individuen. Hierbij wordt het 'nee, tenzij'-principe gehanteerd. Handelingen in strijd met de verbodsbepalingen zijn per definitie verboden. Uitzonderingen voor overtreding van de verbodsbepalingen kunnen worden verleend middels vrijstellingen en ontheffingen. Tevens is de zorgplicht te allen tijde van kracht voor alle planten en dieren. Zie bijlage 1 voor de relevante verbodsbepalingen bij ruimtelijke inrichting en ontwikkelingen.

2.5 Aanwezigheid beschermde planten en dieren

Aan de hand van een veldbezoek, verspreidingsatlassen, overige naslagwerken en lokale waarnemingen wordt een lijst samengesteld van tabel 1, 2 en 3-soorten en vogels met jaarrond beschermde nesten welke in de omgeving van het plangebied zijn waargenomen of potentieel aanwezig zijn. Deze lijst met soorten is een momentopname, is niet limitatief en kan aangevuld worden met beschermde soorten waarvan de aanwezigheid aannemelijk is.

Voor deze soorten wordt op basis van het verkennend locatiebezoek de geschiktheid van biotopen in het plangebied beoordeeld. De beoordeling van de aanwezigheid van beschermde planten en dieren in het plangebied resulteert in de vaststelling:

- Niet aanwezig c.q. afwezig; de soort is niet in de omgeving waargenomen of het plangebied vormt geen geschikt biotoop voor soort welke in de omgeving waargenomen is; de beoordeling van de afwezigheid wordt uitsluitend in uitzonderingen behandeld; soorten welke op de inventarisatielijst zijn opgenomen en niet worden behandeld, worden per definitie beoordeeld als niet aanwezig c.q. afwezig;
- niet uit te sluiten; de soort is in de omgeving waargenomen of kan op basis van betrouwbare bronnen* verwacht worden en het plangebied vormt geschikt biotoop voor verblijfplaatsen of andere functionele onderdelen van de leefomgeving van de soort;
- aanwezig; de soort is tijdens het locatiebezoek waargenomen of de soort is in het plangebied waargenomen op basis van betrouwbare bronnen*.

*Betrouwbare bronnen zijn minder dan 3 jaar oude gegevens van overige ter zake kundigen en de NDFF.

2.6 Effectbeoordeling en toetsing

Voor de aanwezige beschermde soorten of beschermde soorten waarvan de aanwezigheid niet uitgesloten kan worden, worden de effecten van de voorgenomen handelingen beoordeeld en getoetst aan de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet '98 en de zorgplicht.

De toetsing is gericht op aantasting en verstoring van individuen en hun functionele leefomgeving en mogelijke effecten op nabijgelegen natuurgebieden. De toetsing is afhankelijk van de kwetsbare periode waarin handelingen een effect kunnen hebben. Vervolgens wordt beoordeeld of aantasting van individuen en hun functionele leefomgeving een effect heeft op de gunstige staat van instandhouding van de regionale of landelijke populatie.

Per soortgroep worden de handelingen getoetst aan de verbodsbepalingen en de zorgplicht. Per beschermingscategorie worden hierbij verschillende toetsingskaders gehanteerd (zie tabel 2.1).

Tabel 2.1. Toetsingskader per beschermingscategorie

Categorie	Toetsingskader
Tabel 1 (Algemene soorten)	Voor handelingen in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling geldt een vrijstelling voor overtreding van de verbodsbepalingen.
Tabel 2 (Overige soorten)	Voor handelingen in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling geldt een vrijstelling voor overtreding van de verbodsbepalingen, mits de handelingen uitgevoerd worden conform een goedgekeurde gedragscode. Indien het niet mogelijk is om conform een gedragscode te werken, dan dient ontheffing aangevraagd te worden.
Tabel 3 (Soorten bijlage IV HR/bijlage 1 AMvB)	Effecten dienen te allen tijde voorkomen te worden. Indien effecten op soorten uit tabel 3 niet uitgesloten kunnen worden, dient de omvang van de mogelijke effecten inzichtelijk gemaakt te worden middels vervolgonderzoek.
Vogels	Verstoring of verwijdering van in gebruik zijnde nesten dient te allen tijde voorkomen te worden. Van ca. 15 vogelsoorten zijn de nesten jaarrond beschermd. Voor het verwijderen van dergelijke nesten is een ontheffing van de Flora- en Faunawet noodzakelijk.
Alle planten en dieren	In het kader van de zorgplicht dienen schadelijke effecten zoveel als redelijkerwijs verwacht kan worden voorkomen te worden, beperkt te worden of ongedaan gemaakt te worden.

2.7 Nieuwe Wet Natuurbescherming

Per 1 januari 2017 zal de nieuwe Wet Natuurbescherming in werking treden. Deze wet voegt de huidige Natuurbeschermingswet 1998, Boswet en de Flora- en faunawet samen. De uiteindelijke inhoud van de nieuwe wetgeving en wat de Wet Natuurbescherming voor veranderingen zal brengen met betrekking tot de huidige beschermde flora en fauna en vervolgstappen is op het moment van schrijven nog niet definitief bekend.

In de nieuwe Wet Natuurbescherming zullen de Provincies de rol krijgen van bevoegd gezag. In juni 2016 heeft de Provincie Zuid Holland de Concept-Verordening uitvoering Wet natuurbescherming Zuid-Holland openbaar gemaakt (²²).

In deze concept verordening is opgenomen dat de huidige Europese Habitat- en Vogelrichtlijn soorten hun strikt beschermde status zullen behouden. Vleermuizen behoren tot deze soorten.

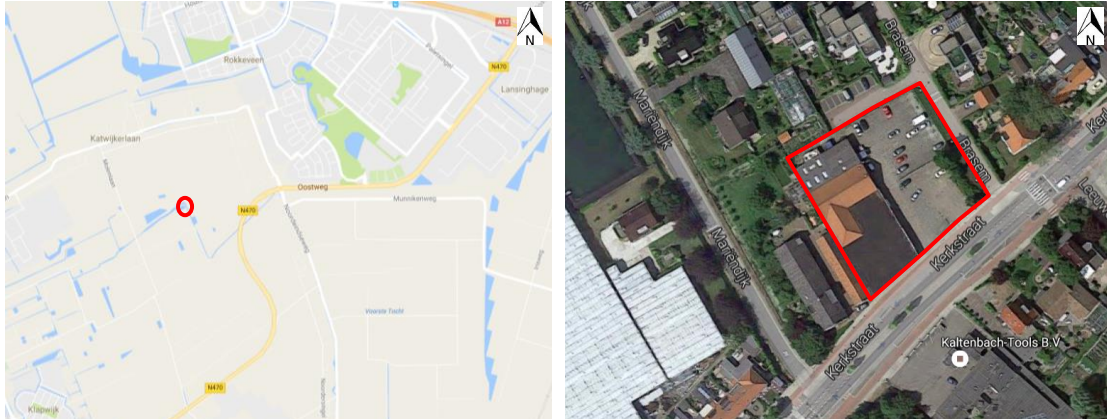
Bovenstaande bekendmakingen zijn niet definitief en er kunnen tot 31 december 2016 wijzingen worden doorgevoerd met betrekking tot de lijsten beschermde soorten. Ook is momenteel niet bekend wat de nieuwe status en te volgen procedures per 1 januari 2017 zullen zijn. Op basis van de nu bekende informatie zullen naast de te onderzoeken soorten conform de huidige wetgeving waarnemingen van bunzing, egel, hermelijn en wezel in of in de omgeving van het onderzoeksgebied worden genoteerd.

In de rapportage zal het project aan de Kerkstraat te Kwintsheul aan de geldende wetgeving worden getoetst.

3 PLANGEBIED

3.1 Ligging

Het plangebied is gelegen aan Kerkstraat 127a te Kwintsheul, gemeente Westland in de provincie Zuid-Holland. Het plangebied betreft een bestaand waterloop langs het perceel van woning nummer 13. Zie figuur 3.1 voor de ligging en bijlage 2 voor de begrenzing van het plangebied.



Figuur 3.1 Ligging van het plangebied aan Kerkstraat 127a te Kwintsheul (links) en de begrenzingweergegeven met rood kader (rechts). Voor een uitvergroting zie bijlage 2.

3.2 Bestaande situatie

In het plangebied was een autogarage gevestigd. De bebouwing, dat nu leeg staat, bestaat uit een showroom met aan de achterzijde aansluitende een werkplaats en magazijn. De parkeergelegenheid is bestraat. Aan de oostzijde is een kleine groenstrook aanwezig. Er is in het plangebied of in de directe omgeving daarvan geen open water aanwezig. Zie voor een impressie van het plangebied de afbeeldingen op de volgende pagina (figuur 3.2).

3.3 Beoogde situatie en activiteiten

De activiteitenomschrijving is opgesteld aan de hand van plattegronden, ontwerptekeningen en de mondeling en schriftelijk door de opdrachtgever verstrekte informatie.

De bebouwing zal worden verwijderd en het plangebied bouwrijp gemaakt. De groenstrook zal blijven behouden. In het plangebied worden circa 14 nieuwbouwwoningen gerealiseerd.

Deze activiteiten vormen de basis van de Eco-effectscan.



Figuur 3.2 Impressie van het plangebied. Linksboven het gebouw gezien vanaf de parkeerzijde met het dakje op de werkplaats. Daaronder is de achterzijde van het gebouw te zien met boeiboorden en ventilatiegaten van de spouwmuur. Linksonder geeft het dak weer waarbij te zien is dat deze niet geheel sluit. Kleine openingen zijn zichtbaar tussen de pannen. De rechteraafbeelding rechtsboven geeft de parkeerzijde weer. Daaronder is te zien hoe de bebouwing aansluit op de naastgelegen woning. De groenstrook wordt weergegeven op de afbeelding rechtsonder.

4 RESULTATEN GEBIEDSBESCHERMING

Per 1 januari 2017 zal naar verwachting de nieuwe Wet Natuurbescherming intreden. Deze wet voegt de huidige Natuurbeschermingswet 1998, Boswet en de Flora- en faunawet samen. De uiteindelijke inhoud van de nieuwe wetgeving en wat de Wet Natuurbescherming voor veranderingen zal brengen met betrekking tot de huidige beschermde flora en fauna en vervolgstappen is op het moment van schrijven nog niet bekend. In de rapportage zullen de projecten aan de geldende wetgeving worden getoetst.

Naast dat de wetgeving veranderd, worden ook een aantal termen vervangen. Zo wordt in plaats van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) voortaan gesproken van Natuurnetwerk Nederland (NNN). Aangezien de termen reeds zijn aangepast zullen deze in de rapportage worden gehanteerd.

4.1 Natuurbeschermingswet

Het plangebied is gelegen op circa 4,4 km afstand van een natuurgebied beschermd door de Natuurbeschermingswet '98. Het betreft het Natura 2000-gebied Solleveld & Kapittelduinen. Het gebied is gelegen ten noordwesten van dit natuurgebied (zie bijlage 3). Andere Natura 2000-gebieden liggen op grotere afstand.

Het gebied tussen het Natura 2000-gebied en het plangebied bestaat uit infrastructuur, woningen, weide en kassencomplexen.

4.1.1 Toetsing

Door de aard van de werkzaamheden, de afstand tot en het karakter van tussenliggend gebied kunnen negatieve effecten door de ruimtelijke ingreep op het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied worden uitgesloten. Nader onderzoek naar effecten en externe werking van de geplande werkzaamheden op natuurgebieden is niet nodig.

4.2 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied is gelegen op ruim 500 meter van een gebied gelegen dat onderdeel is van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het betreft het kanaal evenwijdig aan de Hollewatering/ Lange Wateringkade. Het NNN gebied is gelegen ten noordoosten van het plangebied (zie bijlage 3). Tussen het plangebied het de dichtstbijzijnde NNN is voornamelijk verharding aanwezig van woningen en wegen.

4.2.1 Toetsing

Vanwege de kenmerken van tussenliggende gebied en de aard van de werkzaamheden, worden effecten op het NNN gebied door de ruimtelijke ingreep niet verwacht. Nader onderzoek naar effecten van de geplande werkzaamheden op natuurgebieden als onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland is niet nodig.

5 RESULTATEN SOORTBESCHERMING

Het plangebied is bezocht in de ochtend van 30 november 2016 om ter plekke de mogelijk aanwezige soorten te inventariseren en de impact van de activiteiten op de flora en fauna. Tijdens het veldbezoek was het helder, zonnig, 5°C en een windkracht van 2Bft.

5.1 Vaatplanten

5.1.1 Aanwezige soorten

Tijdens het veldbezoek zijn algemene flora soorten aangetroffen. Aan de achterzijde van het gebouw groeit tussen de verharding door grassen, paardenbloem mos, hedra en houtig opschot als wilgen. In de groenstrook staan bomen als jonge eik, es en struiken als meidoorn.

Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen als orchideeën. Door de vele verharding kan aanwezigheid van beschermde soorten als orchidee of vogelmelk worden uitgesloten.

5.1.2 Toetsing

Beschermde planten kunnen worden uitgesloten en er is geen sprake van een nadere toetsing aan de Flora- en faunawet met betrekking tot beschermde planten.

5.2 Vogels

5.2.1 Aanwezige soorten

In en rondom het plangebied zijn algemene soorten waargenomen als merel, koolmees en winterkoning. De groenstrook biedt geschikt leefgebied voor nestlocaties van algemene vogelsoorten. Deze blijft behouden waardoor eventuele nesten niet worden verwijderd.

Huismus

De jaar rond beschermde soort huismus maakt om te nestelen gebruik van dakgoten om achter dakpannen te kruipen en dichte beplanting als klimop tegen een gebouw aan. Het dak van het gebouw is niet voorzien van een vrije dakgoot. Doordat het pannendak op een klein gedeelte van het dak aanwezig is, is aan beide zijde van het pannendak het platte dak van de showroom enerzijds en de werkplaats anderzijds aanwezig (figuur 3.2). Bij het platte dak zijn geen goten aan de randen aanwezig. Er zijn geen geschikte, dichte struiken tegen het gebouw aan voor huismussen om in te nestelen. Op basis van de kenmerken van het plangebied en het bestaande gebouw kunnen verblijfplaatsen van huismussen worden uitgesloten.

Gierzwaluw

Het bestaande gebouw heeft geen geschikt pannendak voor gierzwaluwen. Er zijn geen geschikte gaten gevonden waar gierzwaluwen gebruik van kunnen maken. De boeiboorden aan de achterzijde zijn laag bij de grond, minder dan 3 meter, waardoor de hoogte te gering is voor gierzwaluwen om achter vandaan te vliegen. Doordat het dak op het gebouw doorloopt is er geen uitvliegruimte voor gierzwaluwen. De soort heeft circa 3,0 meter nodig om zich uit het nest te laten vallen en op te stijgen. De zijde aan de parkeer kant is dicht. Bij de pannen is geen ruimte voor gierzwaluwen om tussen te kruipen om onder de pannen te komen. Op basis van deze kenmerken kunnen verblijfplaatsen van gierzwaluwen worden uitgesloten.

Roofvogels

De bomen in het plangebied zijn te beperkt van grootte en omvang om geschikt te zijn voor roofvogels of uilen om in te nestelen.

Grondnesten worden door de vele verharding en verstoring door mensen in het plangebied niet verwacht.

5.2.2 Toetsing

Nesten van algemene broedvogels zijn beschermd tijdens het broeden en mogen dan niet worden verstoord of verwijderd. Het groen in het plangebied is geschikt als broedterritoria voor algemeen voorkomende vogelsoorten. Het broedseizoen duurt grofweg van maart tot en met juli. Indien een nest wordt aangetroffen, zowel op de grond als in struiken of bomen mogen deze door de beschermde status tijdens de broedperiode niet worden verstoord of verwijderd. Om verstoring te voorkomen wordt aanbevolen de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren zodat de kans op een broedende vogel wordt verkleind.

Verblijfplaatsen van de jaarrond beschermde soorten huismus, gierzwaluw, roofvogels en uilen kunnen op basis van de kenmerken van de bestaande bebouwing en de ligging worden uitgesloten. Nader onderzoek naar beschermde vogelsoorten is niet noodzakelijk.

5.3 Grondgebonden zoogdieren

5.3.1 Aanwezige soorten

In het plangebied kan de aanwezigheid van algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren van tabel 1 niet worden uitgesloten, vanwege de aanwezige groenstrook en de bebouwing. Het betreft hoofdzakelijk muizen en egel.

In het plangebied is geen open water aanwezig en begroeide oevers waar de waterspitsmuis gebruik van kan maken. Het gebouw is gesloten, er zijn geen ruimtes aangetroffen geschikt voor marterachtige en het plangebied is gelegen in stedelijke omgeving. Het voorkomen van beschermde soorten grondgebonden zoogdieren in het plangebied als marterachtige of de waterspitsmuis kan op basis van de ligging van het plangebied en de kenmerken worden uitgesloten.

De groenstrook in het plangebied en de stedelijke omgeving met verspreid groen zones, is geschikt voor egels om te verblijven of te foerageren. Het plangebied zelf is door de vele verharding minder geschikt voor egels om te foerageren. Het rommelige hoekje achter het gebouw zou door egels kunnen worden gebruikt om te schuilen. Aanbevolen wordt de werkzaamheden conform een goedgekeurde gedragscode uit te voeren zodat wordt voldaan aan de zorgplicht. Bijvoorbeeld is de gedragscode van Vereniging Stadswerk Nederland ⁽¹⁶⁾ geschikt als leidraad.

5.3.2 Toetsing

Per 1 januari wordt met de ingang van de nieuwe Wet Natuurbescherming de huidige vrijstelling met betrekking tot egels en kleine marterachtigen (hermelijn, bunzing en wezel) in een aantal provincies ingetrokken. Hierdoor krijgen deze soorten in de betreffende provincies een status vergelijkbaar met de huidige tabel 2. Op moment van schrijven zal dit in de Provincie Zuid-Holland niet van toepassing zijn. Deze soorten blijven in Zuid-Holland op de vrijstellingslijst staan. Echter staat dit momenteel ter discussie en is nog niet definitief bekend gemaakt.

Met het vergraven van grond kunnen verblijfplaatsen van tabel 1-soorten verloren gaan en kunnen dieren worden gedood. Voor het verwijderen van verblijfplaatsen en het verwonden van tabel 1-soorten geldt een vrijstelling in het kader van de Flora- en faunawet. De zorgplicht blijft echter wel van toepassing (bijlage 1). Aanbevolen wordt de werkzaamheden conform een goedgekeurde gedragscode uit te voeren. Bijvoorbeeld kan gebruik worden gemaakt van de gedragscode Vereniging Stadswerk Nederland ⁽¹⁶⁾.

5.4 Vleermuizen

5.4.1 Aanwezige soorten

Het bestaande gebouw in het plangebied is tijdens het veldbezoek gecontroleerd op de aanwezigheid van potentieel geschikte verblijfplaatsen van gebouw bewonende vleermuizen. Daarbij is gecontroleerd op de aanwezigheid van spouwgaten, ruimtes achter dakbeschoot, betimmering of onder dakpannen.

Het dak is grotendeels plat, waarbij boven de werkplaats een dakje aanwezig is bedekt met pannen. De pannen zijn niet op alle plaatsen gesloten waardoor kieren zijn ontstaan. De dakrand is vrij laag. Aan de achterzijde en rondom het gedeelte van de showroom zijn boeiboorden aanwezig. Bij de showroom zijn de boorden dicht aan de onderkant en zijn geen open stootvoegen aanwezig. Aan de achterzijde echter zijn de boorden aan de onderkant voor een klein gedeelte open. Daarnaast zijn in het gedeelte van de werkplaats open stootvoegen aanwezig die vleermuizen kunnen gebruiken als invliegopening en toegang tot de spouwmuur. Verblijfplaatsen van gebouw bewonende vleermuizen tussen met name de pannen en de boeiboorden kunnen op basis van deze kenmerken niet worden uitgesloten.

Door afwezigheid van bomen met geschikte kieren en gaten kunnen verblijfplaatsen van boom bewonende vleermuizen in het plangebied worden uitgesloten.

5.4.2 Toetsing

Vanwege de mogelijke aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen is nader onderzoek naar verblijfplaatsen en de functie van het plangebied voor vleermuizen noodzakelijk.

Alle vleermuizen en hun functionele leefomgeving zijn strikt beschermd conform de Flora- en faunawet tabel 3 en de EU-Habitatrichtlijn Bijlage IV. Door de Europese beschermingsstatus van alle vleermuissoorten worden vleermuizen ook in de nieuwe wet Natuurbescherming van 2017 strikt beschermd. Het te verwijderen gebouw biedt door de aanwezigheid van kieren en gaten potentieel geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen. Vleermuisverblijven kunnen daardoor niet worden uitgesloten waardoor er sprake is van een nadere toetsing aan de geldende Nederlandse natuurwetgeving met betrekking tot vleermuizen.

Nader onderzoek naar vleermuizen dient conform vastgestelde protocollen te worden uitgevoerd. De looptijd van onderzoek is van half mei tot en met half juli en half augustus tot en met begin oktober. In beide perioden (voorjaar en najaar) dienen minimaal 2 veldbezoeken aan het gebied te worden gebracht. Indien verblijfplaatsen van vleermuizen worden aangetroffen in het plangebied, dient ontheffing van de geldende Nederlandse natuurwetgeving te worden verkregen om het project te kunnen uitvoeren.

5.5 Amfibieën en reptielen

5.5.1 Aanwezige soorten

Doordat het plangebied grotendeels is verhard en er binnen de grenzen geen waterlopen aanwezig zijn, worden algemene amfibieën en reptielen van tabel 1 in het plangebied niet verwacht. Door het ontbreken van waterlopen, dicht struweel en vergraafbare bodem kunnen jaarrond beschermde soorten als ringslang en rugstreeppad worden uitgesloten.

5.5.2 Toetsing

Algemene amfibieën en reptielen worden niet verwacht en er is geen sprake van een nader toetsing aan de Flora- en faunawet met betrekking tot amfibieën en reptielen.

5.6 Vissen

5.6.1 Aanwezige soorten

De aanwezigheid van vissen kan door het ontbreken van open water binnen de grenzen van het plangebied worden uitgesloten. Een nadere toetsing is derhalve niet van toepassing.

5.6.2 Toetsing

Door het ontbreken van open water binnen de grenzen van het plangebied kunnen negatieve effecten op vissen worden uitgesloten. Er is geen sprake van een nadere toetsing aan de Flora- en faunawet met betrekking tot vissen.

5.7 Overige beschermde soorten

5.7.1 Aanwezige soorten

De aanwezigheid van overige beschermde soorten wordt uitgesloten, vanwege het ontbreken van geschikt biotoop. Een nadere toetsing is derhalve niet van toepassing voor overige beschermde soorten.

5.7.2 Toetsing

Overige beschermde soorten worden niet verwacht en er is geen sprake van een nader toetsing aan de Flora- en faunawet met betrekking tot overige beschermde soorten.

6 CONCLUSIES EN ADVIES

6.1 Beschermde natuurgebieden

Het plangebied ligt buiten de invloedssfeer van beschermde natuurgebieden. Vanwege de onderlinge afstand en kenmerken van tussenliggend gebied worden geen significante effecten op Natura 2000-gebieden of NNN gebieden verwacht. Een nadere toetsing aan de Nederlandse natuurwetgeving of het Natuurnetwerk Nederland is niet nodig.

6.2 Flora en faunawet

Op basis van een locatiebezoek en een literatuurstudie is geïnventariseerd welke beschermde soorten er in het plangebied aanwezig kunnen zijn. Aan de hand van de projectbeschrijving is getoetst of het project in strijd is met de Flora- en faunawet. De conclusie van de toetsing worden in dit hoofdstuk gegeven. In tabel 6.2 zijn per soortgroep de benodigde vervolgstappen conform de Flora- en faunawet aangegeven. In tabel 6.2 wordt met een kleuren code gewerkt. De betekening van de kleurencode wordt in tabel 6.1 weergegeven.

Tabel 6.1. Betekenis kleuren codes

Kleur	Betekenis
Groen	Werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd met in acht neming van de algemene zorgplicht (zie bijlage 1). Verdere vervolgstappen zijn niet noodzakelijk.
Geel	Werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd mits maatregelen genomen worden of conform een goedgekeurde gedragscode gewerkt wordt. Indien negatieve effecten niet uitgesloten kunnen worden is nader onderzoek noodzakelijk.
Rood	Nader onderzoek naar de aanwezigheid van beschermde soorten, functie van het plangebied voor de betreffende soorten en de invloed van het project op individuen en de gunstige staat van instandhouding van de soort is noodzakelijk. Indien uit het onderzoek blijkt dat betreffende soort aanwezig is dient ontheffing aangevraagd te worden of conform een goedgekeurde gedragscode gewerkt te worden.

De onderstaande tabel geeft een beknopte weergave van de effecten van het project op beschermde soorten volgens de Flora- en faunawet.

Tabel 6.2. Resultaten beschermde soorten

Soortgroep	Wet*	Te nemen vervolgstappen
Vaatplanten		
Niet aanwezig	n.v.t.	n.v.t.
Vogels		
Algemene soorten	FF3	Verstoring broedende vogels voorkomen
Zoogdieren		
Algemene grondgebonden zoogdieren	FF1	Werken conform zorgplicht
Egel**	FF1	Werken conform zorgplicht
Vleermuizen	FF3	Nader onderzoek naar verblijfplaatsen noodzakelijk
Amfibieën/reptielen		
Algemene amfibieën	n.v.t.	n.v.t.
Vissen		
Niet aanwezig	n.v.t.	n.v.t.
Overige soorten		
Niet aanwezig	n.v.t.	n.v.t.

* FF = Flora- en faunawet, tabel 1 t/m 3, categorie 1 t/m 5

** De beschermingsstatus van zowel de egel als marterachtigen in Zuid-Holland zullen per 1 januari 2017 mogelijk onder de Nieuwe Natuurwet wijzigen. Indien dit wordt doorgevoerd zal de bescherming van deze soorten per 1 januari 2017 overeenkomen met de huidige tabel 2 'status'.

6.3 Vervolgstappen

6.3.1 Onderzoeken in het kader van de Flora- en faunawet

Onderzoeken naar het voorkomen van (strikt) beschermde soorten van tabel 2 en 3 dienen conform goedgekeurde protocollen te worden uitgevoerd. Deze onderzoeksperiodes zijn afhankelijk van de soort, potentiële functie van het plangebied en soms ook weersomstandigheden. Indien bij onderzoek afgeweken wordt van de betreffende protocollen kan dit tot gevolg hebben dat een eventuele latere ontheffingsaanvraag om deze reden afgewezen wordt.

In de onderstaande tabel worden de betreffende onderzoeksperiode per soort weergegeven. Hierbij dient rekening te worden gehouden dat een onderzoek bestaat uit meerdere bezoeken, verspreid over het onderzoek seizoen.

Tabel 6.3. Onderzoeksperiodes beschermde soorten

Soort	Onderzoeksperiode*											
	Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December
Vleermuizen												

*Aangegeven perioden betreffen de globale onderzoeksperiodes. Deze kunnen afwijken (lichtgroene vakken) naar aanleiding van specifieke soort en weersomstandigheden.

Donkergroen: optimale onderzoeksperiode, Lichtgroen: afhankelijk van specifieke soort en weersomstandigheden, Wit: geen onderzoek mogelijk.

Uit het onderzoek zal blijken of het noodzakelijk is een ontheffing in het kader van de geldende Nederlandse natuurwetgeving of dat de werkzaamheden conform een goedgekeurde gedragscode moeten worden uitgevoerd. Indien ontheffing noodzakelijk is moet rekening worden gehouden met een proceduretijd van circa 4 maanden en in sommige situaties een gewenningstijd van enkele maanden met betrekking tot alternatieve verblijfplaatsen of vliegroutes.

6.3.2 Maatregelen bij uitvoering werkzaamheden

Onderstaand de maatregelen ten einde zorgvuldig om te gaan met flora en fauna die op basis van de waarnemingen tijdens de Eco-effectscan worden aanbevolen.

Beschermde en bijzondere soorten

Het rommelige hoekje in het plangebied achter het gebouw zou door egels kunnen worden gebruikt om te schuilen. Aanbevolen wordt de werkzaamheden conform een goedgekeurde gedragscode uit te voeren zodat wordt voldaan aan de zorgplicht.

Algemene aanbevelingen

In alle plangebieden komen langs waterkanten, in struweel en in bomen algemene broedvogels voor. Alle in Nederland broedende vogels zijn strikt beschermd en mogen tijdens het broeden niet worden verstoord. De meeste vogels broeden in de periode maart tot en met juli.

Werkzaamheden aan het groen worden in deze periode afgeraden. Indien werkzaamheden in de periode maart t/m juli moeten worden uitgevoerd, dient de aanwezigheid van vogelnesten voorafgaand aan de werkzaamheden te worden gecontroleerd. Indien vogelnesten worden aangetroffen, dienen de werkzaamheden nabij het nest te worden uitgesteld totdat de jongen zijn uitgevlogen of dient een verstoringvrije zone rond het nest te worden opgesteld.

Voor het verwijderen van verblijfplaatsen en het verwonden van de potentieel aanwezige tabel 1-soorten geldt een vrijstelling. In het kader van de zorgplicht wordt geadviseerd om een vluchtweg voor dieren te allen tijde te behouden bij het uitvoeren van de werkzaamheden.

6.4 Resume

Op basis van de Eco-effectscan is onderzoek naar de volgende soortgroepen noodzakelijk:

- Vleermuizen

Tijdens de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met broedende vogels en algemeen voorkomende dieren van tabel 1. De zorgplicht is te allen tijde van kracht (bijlage 1).

7 REFERENTIES

Algemene natuur- en beleidsinformatie

1. 'Flora- en faunawet', Ministerie van LNV, Den Haag, 2002.
2. 'Wijziging Regeling vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten Flora- en faunawet', Staatscourant, Den Haag, 2 februari 2005.
3. 'Natuurbeschermingswet 1998', Ministerie van LNV, 1 oktober 2005.
4. 'Handreiking Flora- en faunawet', W.R.M. van Heusden & S.J. Vreugdenhil, Dienst landelijk gebied, oktober 2008.
5. 'Algemene handreiking Natuurbeschermingswet 1998', ministerie van LNV, www.minInv.nl.
6. 'Handreiking Bestemmingsplan en Natuurwetgeving', Directie Natuur, Ministerie van LNV, www.minInv.nl.
7. 'Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet', Dienst Regelingen, Ministerie van LNV, augustus 2009.
8. 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep', Dienst Regelingen, Den Haag, september 2009.

Algemene verspreidingsgegevens en verspreidingsatlassen

9. 'Protocol vleermuizen', Vakberaad vleermuizen, Netwerk Groene Bureaus, 24 januari 2012.
10. www.waarneming.nl
11. www.ravon.nl
12. 'Werkatlas verspreiding zoogdieren in Zuid-Holland 2000-2008', K. Mostert en J. Willemsen, Stichting Zoogdierwerkgroep Zuid-Holland, Delft, december 2008.
13. www.zoogdiervereniging.nl
14. www.sovon.nl
15. www.anemoon.nl

Locatie specifieke informatie en internetpagina's

16. Gedragscode bestendig beheer en onderhoud groenvoorzieningen. Vereniging Stadswerk Nederland, oktober 2014
17. www.pzh.nl: informatie over de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur – Natuurnetwerk Nederland
18. Visie Ruimte en Mobiliteit, Ontwerp, Provincie Zuid-Holland, juli 2014
19. Spelregels EHS, Beleidskader voor compensatiebeginsel, NNN-Saldobenadering en herbegrenzen NNN, een gezamenlijke uitwerking van rijk en provincies, Ministeries van LNV en VROM en de provincies
20. <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/natuur-en-biodiversiteit/inhoud/nieuwe-natuurwet>
21. http://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0171.BP00516-VO01/t_NL.IMRO.0171.BP00516-VO01_1.8.html
22. Ontwerp-verordening uitvoering wet natuurbescherming Zuid-Holland, 2016 <http://www.zuid-holland.nl/onderwerpen/landschap/natuur-0/natuurbescherming/natuurbescherming/>

BIJLAGE 1 WETTELIJK KADER

Per 1 januari 2017 zal naar verwachting de nieuwe Wet Natuurbescherming intreden. Deze wet voegt de huidige Natuurbeschermingswet 1998, Boswet en de Flora- en faunawet samen. De uiteindelijke inhoud van de nieuwe wetgeving en wat de Wet Natuurbescherming voor veranderingen zal brengen met betrekking tot de huidige beschermde flora en fauna en vervolgstappen is op het moment van schrijven nog niet bekend. In de rapportage zullen de projecten aan de geldende (onderstaande) wetgeving worden getoetst.

Naast dat de wetgeving veranderd, worden ook een aantal termen vervangen. Zo wordt in plaats van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) voortaan gesproken van Natuurnetwerk Nederland (NNN).

Natuurbeschermingswet 1998

De natuurbeschermingswet 1998 heeft als doel het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden in Nederland. Hierin kan onderscheid worden gemaakt in Beschermde Natuurmonumenten en Natura 2000-gebieden (zie box). Beschermde Natuurmonumenten omvatten zowel particuliere als staatseigendommen.

Handelingen binnen de beschermde gebieden worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Handelingen of activiteiten binnen én buiten beschermde natuurgebieden die schadelijk kunnen zijn voor de doelstellingen van het gebied zijn verboden, tenzij de minister van EL&I of de provincie een vergunning heeft verleend. Hierbij wordt het 'Nee, tenzij' principe gebruikt en dient rekening gehouden te worden met invloeden van buiten het beschermde natuurgebied, de zogeheten 'externe werking'. Aanvullend dient rekening gehouden te worden met de cumulatie van effecten in relatie tot andere projecten of plannen.

Natuurnetwerk Nederland

In de NNN worden natuurgebieden onderling tot een samenhangend netwerk verbonden, o.a. via ecologische verbindingzones. Dit netwerk bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, reservaten en natuurontwikkelingsgebieden;
- landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer;
- robuuste verbindingen en grote wateren.

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is in het Natuurbeleidsplan geïntroduceerd en het beleid is in de Nota Ruimte overgenomen. De juridische doorwerking van het rijksbeleid van de NNN wordt in de AMvB Ruimte, als onderdeel van de Wet Ruimtelijke Ordening, geborgd. De Provincie is verantwoordelijk voor de aanwijzing, begrenzing en de doelstelling van de NNN-gebieden in een verordening, in veel gevallen een natuurbeheerplan. De provinciale verordening bevat tevens regels voor bestemmingsplannen in de NNN. Dit betreft, conform de Spelregels NNN, een regeling over compensatie die er ten minste voor moet zorgen dat er geen netto verlies aan oppervlakte, samenhang of kwaliteit van het Natuurnetwerk Nederland optreedt en dat compensatie op de juiste wijze plaatsvindt. Tot slot zorgt de provinciale verordening ervoor dat de gemeente dit in de toelichting van het bestemmingsplan verantwoordt.

Voor de NNN geldt het 'nee, tenzij'-principe: nieuwe activiteiten die de wezenlijke kenmerken en waarden van het natuurnetwerk significant aantasten zijn verboden, tenzij sprake is van groot openbaar belang, er geen andere mogelijkheden voor realisatie zijn en de negatieve gevolgen beperkt en gecompenseerd worden."

Flora- en faunawet

Het doel van de Flora- en faunawet is het in stand houden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten. Ingevolge het 'nee, tenzij principe' zijn handelingen in strijd met de Flora- en Faunawet per definitie verboden. De verboden handelingen zijn opgenomen in de verbodsbepalingen:

- Art. 8: verbod op het plukken, verzamelen, afsnijden, uitsteken, vernielen, beschadigen, ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen van beschermde inheemse planten.
- Art. 9: verbod op het doden, verwonden, vangen, bemachtigen of met het oog daartoe opsporen van beschermde inheemse dieren.
- Art. 10: verbod op het opzettelijk verontrusten van beschermde dieren.

- Art. 11: verbod op het beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen of verstoren van nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde inheemse dieren.
- Art. 12: verbod op het beschadigen, vernielen en uitnemen van eieren van beschermde dieren.
- Art. 13: verbod op planten of dieren dan wel eieren, nesten of producten van dieren, te vervoeren, ten vervoer aan te bieden, af te leveren, of onder zich te hebben.

Zorgplicht

Aanvullend is in de Flora- en faunawet een zorgplicht opgenomen (artikel 2 Flora- en Faunawet). Uit de zorgplicht volgt dat een ieder die redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora en fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelingen achterwege te laten, dan wel alle maatregelen te treffen die redelijkerwijs van hem geveerd kunnen worden om de gevolgen te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken.

Ontheffing Flora- en faunawet (artikel 75)

Voor overtreding van verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet kan ontheffing aangevraagd worden. Voorwaarde voor het verkrijgen van een ontheffing is dat het project geen negatief effect heeft op de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten én mits het project een bij wet genoemd belang dient. Voor soorten die aangewezen zijn in de Vogel- of Habitatrichtlijnen dient het project aanvullende belangen te dienen. De beschermde soorten zijn in drie tabellen met verschillende beschermingsniveaus opgenomen. Vogels vallen buiten deze indeling en worden in de volgende paragraaf besproken. Voor algemeen voorkomende soorten (tabel 1) geldt o.a. voor ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling, waardoor een ontheffing niet nodig is. Voor schaarse soorten (tabel 2) is een ontheffing niet nodig, mits gebruik gemaakt wordt van een gedragscode. Voor strikt beschermde soorten (tabel 3) zal bij ruimtelijke ontwikkelingen een ontheffing nodig zijn. Voor alle inheemse soorten geldt daarnaast de algemene Zorgplicht, waarin gesteld wordt dat schade aan alle planten en dieren, zoveel als redelijkerwijs verwacht kan worden, voorkomen dient te worden.

Vogels

Van alle inheemse vogelsoorten zijn de nesten gedurende het broeden beschermd. De meeste vogels broeden in de periode 15 maart t/m 15 juli. Voor het verstoren van broedende vogels wordt in principe geen ontheffing verleend, omdat de verstoring eenvoudig voorkomen kan worden door de activiteiten buiten het broedseizoen uit te voeren. Van ca. 15 vogelsoorten zijn de nesten jaarrond beschermd. Deze vogelsoorten zijn in vier categorieën ingedeeld⁽⁸⁾:

- Cat 1 betreft vogelsoorten die het nest jaarrond gebruiken als vaste verblijfplaats,
- Cat 2 betreft koloniebroeders die elk broedseizoen terugkeren naar dezelfde nestlocatie en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop,
- Cat 3 betreft overige vogelsoorten die elk broedseizoen terugkeren naar dezelfde nestlocatie en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop,
- Cat 4 betreft vogelsoorten die elk broedseizoen terugkeren naar dezelfde nestlocatie en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn om een nest te bouwen.

Tot slot zijn de nesten van enkele vogelsoorten (uit Cat 5) alleen jaarrond beschermd indien zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen, bijvoorbeeld als in de omgeving van een plangebied geen of onvoldoende alternatieve geschikte nestplaatsen aangeboden worden.

Voor beschadiging of vernietiging van jaarrond beschermde vogelnesten (art. 11) kan alleen ontheffing worden verleend, indien het project een belang uit de Vogelrichtlijn dient.

Gedragscode

In een gedragscode is beschreven hoe tijdens de uitvoering van werkzaamheden de schade aan beschermde dieren en planten wordt voorkomen of tot een minimum wordt beperkt. De gedragscode moet aangeven hoe er in de praktijk "zorgvuldig wordt gehandeld". De gedragscode kan zelf worden opgesteld en ter goedkeuring worden voorgelegd aan de minister van EL&I. Indien men aantoonbaar werkt volgens een goedgekeurde gedragscode, geldt voor bepaalde activiteiten in het leefgebied van soorten van tabel 2 een vrijstelling. Voor bestendig beheer en onderhoudswerkzaamheden in natuurbeheer, landbouw of bosbouw geldt de gedragscode ook voor soorten uit tabel 3, met uitzondering van de soorten die ook onder Bijlage IV van de Habitatrichtlijn vallen.

BIJLAGE 2 PLANGEBIED

Bestaande situatie plangebied



Bron: Google Maps ©

 = begrenzing van het plangebied

BIJLAGE 3 BESCHERMDE NATUURGEBIEDEN

Bestaande situatie beschermde natuurgebieden



Bron: <http://ruimtelijkeplannenzuidholland.nl/VRM/>

○ = ligging plangebied

Kaart 11: Biodiversiteit
||||| Natura2000-gebied ⓘ
— belangrijk weidevogelgebied ⓘ
■ Natuurnetwerk Nederland (NNN) ⓘ

Bijlage 4: Rapportage Ecologisch onderzoek *127a te Kwintsheul*

Bron: Langstraat, M. september 2017, Ecologisch onderzoek Kerkstraat 127a te Kwintsheul, rapportnummer 215192/AQT 302 FF/ML, Aqua-Terra Nova BV, Naaldwijk.

**Ecologisch onderzoek
Kerkstraat 127a
te Kwintsheul**

**Opdrachtgever
DLN Bouhuizen Westland B.V.
te Naaldwijk**



Milieu consultancy
Watermanagement
Ruimtelijke ordening



Milieu consultancy
Watermanagement
Ruimtelijke ordening

**Ecologisch onderzoek
Kerkstraat 127a
te Kwintsheul**

Aqua-Terra Nova BV

Zuidweg 79
2671 MP Naaldwijk
telefoon 0174 – 625246
fax 0174 – 629744
www.aquaterranova.nl

**Opdrachtgever
DLN Bouhuisen Westland B.V.
te Naaldwijk**



Datum: 13 september 2017
Rapportnr: 215192/AQT 302 FF/ML
Status: definitieve rapportage

IBAN: NL08 RABO 0368 1199 55 •

BTW: NL-8105.67878.B01 •

K.v.K. nr. 27240696

COLOFON



Milieu consultancy
Watermanagement
Ruimtelijke ordening

Titel : **Ecologisch Onderzoek Kerkstraat 127a te Kwintsheul**

Opdrachtgever : **DLN Bouhuisen Westland BV**
Contactpersoon : dhr. E. van Doren

Aqua-Terra Nova BV

Zuidweg 79
2671 MP Naaldwijk
telefoon 0174 – 625246
fax 0174 – 629744
www.aquaterranova.nl

Projectteam

Projectmanager : dhr. ing. A.P. Wubben
Contactpersoon : dhr. ing. A.P. Wubben
Auteur : mw. M. Langstraat Bsc
Veldwerk : mw. M. Langstraat Bsc
: mw. M. Konings Bsc
Kwaliteitsborger : mw. M. Konings Bsc

Projectnummer : **215192**



Aqua-Terra Nova is lid van het Netwerk Groene Bureaus, de branche organisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging van groene adviesbureaus.

Datum vrijgave	Status	Goedkeuring auteur	Goedkeuring kwaliteitsborger
13 september 2017	Definitief		

© 2017 Aqua-Terra Nova B.V.

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Doelstelling	5
1.3	Leeswijzer	5
1.4	Verantwoording	5
2	WERKWIJZE	6
2.1	Inleiding	6
2.2	Projectbeschrijving	6
2.3	Wettelijk kader Wet Natuurbescherming	6
2.4	Inventarisatie vleermuizen	6
2.5	Effectbeoordeling en toetsing.....	6
2.6	Nieuwe Wet Natuurbescherming.....	7
3	PROJECT	8
3.1	Ligging plangebied	8
3.2	Bestaande situatie.....	8
3.3	Beoogde situatie en werkzaamheden	8
4	RESULTATEN.....	9
4.1	Vleermuizen	9
4.1.1	<i>Waarnemingen in het voorjaar</i>	<i>9</i>
4.1.2	<i>Waarnemingen in het najaar.....</i>	<i>10</i>
4.2	Overige soorten	10
4.2.1	<i>Gierzwaluwen.....</i>	<i>10</i>
4.2.2	<i>Kerkuil</i>	<i>11</i>
5	FUNCTIONALITEIT PLANGEBIED EN EFFECTBEPALING	12
5.1	Vleermuizen	12
5.1.1	<i>Functionaliteit plangebied</i>	<i>12</i>
5.1.2	<i>Effectbepaling</i>	<i>12</i>
5.2	Gierzwaluwen	12
5.2.1	<i>Functionaliteit plangebied</i>	<i>12</i>
5.2.2	<i>Effectbepaling</i>	<i>12</i>
5.3	Kerkuil.....	13
5.3.1	<i>Functionaliteit plangebied</i>	<i>13</i>
5.3.2	<i>Verspreiding van de kerkuil in het Westland.....</i>	<i>13</i>
5.3.3	<i>Effectbepaling</i>	<i>14</i>
5.3.4	<i>Ontheffing en vergunning</i>	<i>16</i>
6	CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN	17
6.1	Beschermde soorten	17
6.2	Effecten en verstoring.....	17
6.3	Vervolgstappen.....	17
7	BRONVERMELDING	18
BIJLAGE 1	WETTELIJK KADER.....	19
BIJLAGE 2	WAARNEMINGEN	22
BIJLAGE 3	OVERZICHT WAARNEMINGEN	23

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

In het kader van de realisatie van 14 nieuwbouwwoningen op het Kerkstraat 127a te Kwintsheul zullen sloop- en bouwwerkzaamheden plaatsvinden. Uit voorgaand ecologisch onderzoek (bron eco-effectscan 215192AQT/301FF/ML d.d. 6 december 2017) is gebleken dat de aanwezige bebouwing in het plangebied potentieel geschikt leefgebied biedt voor vleermuizen.

Onderstaand onderzoek is uitgevoerd om de af- dan wel aanwezigheid van (essentiële) leefgebieden en verblijfplaatsen van vleermuizen aan te tonen door Aqua-Terra Nova BV in opdracht van DLN Bouhuizen Westland B.V.

1.2 Doelstelling

Het onderzoek heeft ten doel om vast te stellen:

1. of vleermuizen in het plangebied aanwezig zijn;
2. wat de functionaliteit van het plangebied is voor aanwezige beschermde soorten;
3. welke effecten het project heeft op de functionele leefomgeving van de aanwezige beschermde soorten.

Vervolgens wordt aangegeven of mogelijke negatieve effecten van het project te vermijden, mitigeren, en/of te compenseren zijn en welke vervolgpcedure benodigd is.

1.3 Leeswijzer

In de inleiding worden de aanleiding en de doelstelling van het onderzoek beschreven. Hierna volgt hoofdstuk 2 met de werkwijze. In hoofdstuk 3 komen de resultaten van de inventarisatie aan de orde. Dit leidt in hoofdstuk 4 tot een conclusie over het voorkomen van beschermde soorten en de te nemen maatregelen. Hierna volgen de bronvermeldingen en de bijlagen met o.a. inventarisatiegegevens.

1.4 Verantwoording

Ecologisch medewerkers van Aqua-Terra Nova bv hebben ruime veldervaring in onderzoek naar beschermde soorten en hebben daartoe gerichte cursussen gevolgd.

Bij ecologische veldwerkzaamheden is een volledige garantie over de afwezigheid van soorten niet te geven. Door de inzet van ter zake kundige ecologen en landelijk geaccepteerde onderzoeksmethodes wordt onze onderzoekskwaliteit gewaarborgd.

2 WERKWIJZE

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt beschreven hoe de resultaten van de voorliggende rapportage tot stand zijn gekomen. Dit hoofdstuk dient tevens als onderbouwing van de conclusies. In het kort wordt weergegeven hoe de Wet Natuurbescherming in het project wordt geborgd.

2.2 Projectbeschrijving

Het project wordt beschreven aan de hand van de door de opdrachtgever verstrekte informatie. Hiertoe wordt de omvang en ligging van het plangebied beschreven in relatie tot groenstructuren in de omgeving, wordt de bestaande situatie geschetst en worden de beoogde activiteiten omschreven.

2.3 Wettelijk kader Wet Natuurbescherming

Voor een uitgebreide omschrijving van de wet- en regelgeving zie bijlage 1. In de Wet Natuurbescherming zijn beschermde soorten en gebieden aangewezen. Hierbij zijn soorten ingedeeld in 2 beschermingscategorieën (categorie 1 en 2). Categorie 1 betreffen de strikt beschermde soorten van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn aangevuld met soorten van de Bern en Bonn conventies. De categorie 2 soorten betreffen de nationaal en provinciaal beschermde soorten. Categorie 2 bestaat voor een groot deel uit de kwetsbare rode lijst soorten. De beschermde gebieden bestaan uit de Europese aangewezen Natura 2000-gebieden, aangevuld met provinciaal aangewezen beschermde natuurgebieden.

De bescherming van soorten is met name gericht op instandhouding van populaties en verblijfplaatsen van individuen. Hierbij wordt het 'nee, tenzij'-principe gehanteerd. Handelingen in strijd met de verbodsbepalingen zijn per definitie verboden. Uitzonderingen voor overtreding van de verbodsbepalingen kunnen worden verleend middels vrijstellingen en ontheffingen. Tevens is de zorgplicht te allen tijde van kracht voor alle planten en dieren. Zie bijlage 1 voor de relevante verbodsbepalingen bij ruimtelijke inrichting en ontwikkelingen.

2.4 Inventarisatie vleermuizen

De vleermuizeninventarisatie is uitgevoerd conform het Vleermuizenprotocol⁽⁶⁾ en de Kennisdocumenten voor vleermuizen⁽¹⁸⁾. In het protocol en de Kennisdocumenten is de minimale inspanning omschreven om de aan- of afwezigheid van beschermde soorten te onderzoeken. Afwijkingen van het vleermuisprotocol en kennisdocumenten worden onderbouwd bij de resultaten.

De inventarisaties zijn uitgevoerd in de geschikte periode door één ervaren veldwerker met batdetector (Pettersson D240x en D100) en opnameapparatuur. Tijdens de inventarisaties zijn waarnemingen (soort, tijdstip, locatie, gedrag etc.) en de weersomstandigheden genoteerd en zijn geluidsopnamen van vleermuizen gemaakt. De resultaten van de inventarisaties zijn weergegeven op kaarten. Aan de hand van de resultaten is de functionaliteit van het plangebied voor beschermde soorten beschreven en zo nodig met foto's verduidelijkt.

Omdat de activiteit van vleermuizen afhankelijk is van de weersomstandigheden en vleermuizen regelmatig verhuizen tussen verschillende verblijfplaatsen, is het noodzakelijk meerdere malen bij gunstige weersomstandigheden te inventariseren. Gunstige weersomstandigheden zijn nachten met een temperatuur van >10°C en zonder harde wind of regen.

2.5 Effectbeoordeling en toetsing

Voor de aanwezige beschermde soorten worden de effecten van de voorgenomen handelingen beoordeeld en getoetst aan de verbodsbepalingen uit de Wet Natuurbescherming en de zorgplicht.

De toetsing is gericht op aantasting en verstoring van individuen, hun voortplantingsplaatsen en overige vaste rust- en verblijfplaatsen en hun functionele leefomgeving. De toetsing is afhankelijk van de kwetsbare periode waarin handelingen een effect kunnen hebben. Vervolgens wordt beoordeeld of aantasting van individuen, verblijfplaatsen en hun functionele leefomgeving een effect heeft op de gunstige staat van instandhouding van de regionale of landelijke populatie.

Per soortgroep worden de handelingen getoetst aan de verbodsbepalingen en de zorgplicht. Per beschermingscategorie worden hierbij verschillende toetsingskaders gehanteerd (zie tabel 2.1).

Tabel 2.1. Toetsingskader per beschermingscategorie

Categorie	Toetsingskader
Categorie 1 (Strikt beschermde soorten)	Effecten dienen te allen tijde voorkomen te worden. Indien effecten op soorten uit categorie 1 niet uitgesloten kunnen worden, dient de omvang van de mogelijke effecten inzichtelijk gemaakt te worden middels vervolgonderzoek.
Categorie 2 (Overige beschermde soorten)	Voor handelingen in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling geldt een vrijstelling voor overtreding van de verbodsbepalingen, mits de handelingen uitgevoerd worden conform een goedgekeurde gedragscode. Indien het niet mogelijk is om conform een gedragscode te werken, dan dient ontheffing aangevraagd te worden.
Alle planten en dieren	In het kader van de zorgplicht dienen schadelijke effecten zoveel als redelijkerwijs verwacht kan worden voorkomen te worden, beperkt te worden of ongedaan gemaakt te worden.

2.6 Nieuwe Wet Natuurbescherming

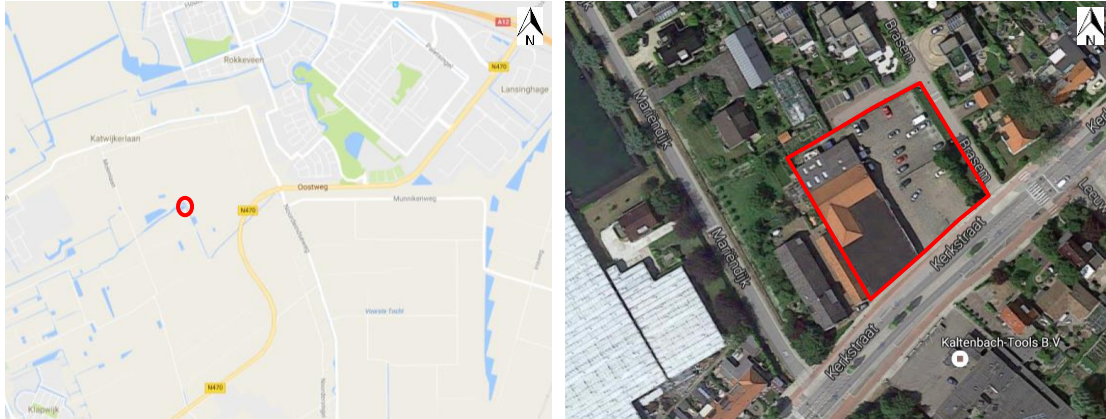
Per 1 januari 2017 is de nieuwe Wet Natuurbescherming in werking getreden. Deze wet voegt de voormalige Natuurbeschermingswet 1998, Boswet en de Flora- en faunawet samen. In deze nieuwe Wet Natuurbescherming hebben de provincies de rol van bevoegd gezag.

Naast de nationaal vastgestelde verordeningen zijn er tevens provinciale verordeningen opgesteld en kunnen soorten en gebieden op provinciaal niveau worden toegevoegd aan de lijst beschermde soorten (categorie 2).

3 PROJECT

3.1 Ligging plangebied

Het plangebied is gelegen aan Kerkstraat 127a te Kwintsheul, gemeente Westland in de provincie Zuid-Holland. Het plangebied betreft een bestaand waterloop langs het perceel van woning nummer 13. Zie figuur 3.1 voor de ligging en bijlage 2 voor de begrenzing van het plangebied.



Figuur 3.1 Ligging van het plangebied aan Kerkstraat 127a te Kwintsheul (links) en de begrenzingweergegeven met rood kader (rechts). Voor een uitvergroting zie bijlage 2.

3.2 Bestaande situatie

In het plangebied was een autogarage gevestigd. De bebouwing, dat nu leeg staat, bestaat uit een showroom met aan de achterzijde aansluitende een werkplaats en magazijn. De parkeergelegenheid is bestraat. De showroom heeft een plat bitumen dak. De werkplaats heeft een hellend dak met rode dakpannen en een spouwmuur.

Aan de oostzijde is een kleine groenstrook aanwezig. Er is in het plangebied of in de directe omgeving daarvan geen open water aanwezig. Aan de westzijde is het erf van de Kerkstraat 131 gelegen. Op het erf staan 2 monumentale schuren. De meest oostelijke schuur is gelegen tegen de showroom van de Kerkstraat 127a. Zie voor een impressie van het plangebied de afbeeldingen op de volgende pagina (figuur 3.2).

3.3 Beoogde situatie en werkzaamheden

De activiteitenomschrijving is opgesteld aan de hand van plattegronden, ontwerptekeningen en de mondeling en schriftelijk door de opdrachtgever verstrekte informatie.

De huidige bebouwing en bestrating bebouwing wordt verwijderd en het plangebied wordt bouwrijp gemaakt. Aan de noordzijde van het plangebied worden 9 rijwoningen gerealiseerd. Aan de zijde van het plangebied worden 4 twee-onder-één-kap woningen gerealiseerd. Binnen de begrenzing van het plangebied worden tevens 25 parkeerplaatsen, deel op eigen grond van de woningen, en een groenstrook aangelegd.

Met de sloop van de bebouwing kunnen verblijfplaatsen van vleermuizen verstoord, beschadigd of vernietigd worden.

Deze activiteiten vormen de basis van de toetsing aan de Wet Natuurbescherming.

4 RESULTATEN

4.1 Vleermuizen

In totaal zijn vier locatiebezoeken uitgevoerd. Zie tabel 4.1 voor de data en weersomstandigheden tijdens de locatiebezoeken.

Tabel 4.1 Logboek locatiebezoeken

Datum	Tijd	Weersomstandigheden
2 juni 2017	22:15-00:15 (zonsondergang:)	14 °C, licht bewolk geen regen en noordoostenwind 0 Bft
26 juni 2017	03:45-05:30 (zonsondergang:)	16 °C, onbewolkt, geen regen en noordwestenwind 1 Bft.
15 augustus 2017	22:00-00:00 (zonsondergang:)	18 °C, half bewolkt geen regen noordwestenwind, 2 Bft.
11 september 2017	21:45-23:45 (zonsondergang:)	15 °C, bewolkt, grotendeels droog. Enkele buien met motregen, 2 tot 4 Bft.

De waarnemingen zijn in bijlage 2 en 3 in tabellen en op kaarten weergegeven.

4.1.1 Waarnemingen in het voorjaar

Onderstaand de waarnemingen tijdens het vleermuisonderzoek in het voorjaar van 2017. Tijdens het onderzoek is de gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*) in en in de omgeving van het plangebied waargenomen.

Verblijfplaatsen

In het plangebied zijn geen vaste verblijfplaatsen van vleermuizen waargenomen. Boven het parkeerterrein ten noorden van het plangebied was op beide avonden een foeragerende gewone dwergvleermuis aanwezig. Boven en langs het plangebied zijn meerdere overvliegende en foeragerende gewone dwergvleermuizen waargenomen. De waargenomen vleermuizen vertoonden geen nest indicierend gedrag.

In de wijk ten noorden van het plangebied is tijdens beide bezoeken wel nestindicerend gedrag van vleermuizen waargenomen. Het betreft de omgeving van de Snoekbaars-Brasem en Riviergrondel. In deze buurt zijn kort na uitvliegtijd en kort voor invliegtijd opvallend veel vleermuizen aanwezig, die in de loop van de avond naar andere gebieden vliegen. Er is geen zwermgedrag waargenomen. Omdat tijdens uit- en invliegtijd van vleermuizen de volledige aandacht van het onderzoek ging naar het pand binnen het plangebied zijn in de Snoekbaars-Brasem-Riviergrondel geen uit- of invliegende dieren geteld of onderzocht.

Foerageergebied

De volgende gebieden worden in het voorjaar door de gewone dwergvleermuis gebruikt als foerageergebied:

- de tuinen van de Kerkstraat 131 en Mariëndijk 129,
- de tuinen en parkeerplaats ten noorden van het plangebied,
- het park aan de Riviergrondel;
- tuinen in de buurt ten noorden van het plangebied.

Binnen de begrenzing van het plangebied zijn enkele overvliegende en/of kortdurend foeragerende gewone dwergvleermuizen waargenomen. Het plangebied maakt geen deel uit van een specifiek foerageergebied.

Vliegroutes

In en in de omgeving van het plangebied zijn geen vaste vliegroutes waargenomen. Boven de Brasem en het park/water aan de Riviergrondel zijn de meeste migrerende vleermuizen waargenomen. Echter maakten de vleermuizen tijdens het onderzoek ook diffuus gebruik van de tuinen in de buurt.

4.1.2 Waarnemingen in het najaar

Onderstaand de waarnemingen tijdens het vleermuisonderzoek in het najaar van 2017. Tijdens het onderzoek zijn de gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*), ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii*), laatvlieger (*Eptesicus serotinus*) en watervleermuis (*Myotis daubentonii*) in en in de omgeving van het plangebied waargenomen.

Verblijfplaatsen

In het plangebied zijn geen vaste verblijfplaatsen van vleermuizen waargenomen. Ook is geen nest indicierend gedrag van vleermuizen waargenomen. Boven de tuin Mariëndijk 129 en het parkeerterrein ten noorden van het plangebied is op 11 september een baltsend mannetje gewone dwergvleermuis waargenomen. De baltsende vleermuis vertoonde echter geen nestindicierend gedrag ten opzichte van het pand in het plangebied. Op basis van het gedrag van de vleermuis is deze vermoedelijk afkomstig uit de woning aan de Mariëndijk 129 of de spouwmuren van de woningen aan de Snoekbaars.

Op 15 augustus 2017 is een groep van 5 zwermende gewone dwergvleermuizen waargenomen aan de Snoekbaars 5. Op basis van deze waarneming kan gesteld worden dat hier een vaste verblijfplaats van een groep gewone dwergvleermuizen aanwezig is. Op 11 september is een baltsend mannetje ruige dwergvleermuis aangetroffen vanuit de achterzijde van de woning Snoekbaars 3. Het dier riep vanuit een stootvoeg onder de dakrand van de woning. Op deze locatie is een baltsverblijf aanwezig. Beide verblijfplaatsen zijn met een ster aangegeven in bijlage 2. Rood voor de gewone dwergvleermuis en geel voor de ruige dwergvleermuis.

Foerageergebied

Net als in het voorjaar worden in het najaar de tuinen en groenstructuren in de omgeving van het plangebied gebruikt als foerageergebied door de gewone dwergvleermuis. De locaties die door de gewone dwergvleermuis worden gebruikt als foerageergebied betreffen:

- de tuinen van de Kerkstraat 131 en Martiëndijk 129,
- de tuinen en parkeerplaats ten noorden van het plangebied,
- het park aan de Riviergrondel;
- tuinen in de buurt ten noorden van het plangebied;
- tuin en omgeving van de woning Mariëndijk 104;
- tuin en omgeving van de woning Kerkstraat 44.

Op 15 augustus werd de watergang aan de kopse kant van de Snoekbaars gebruikt door een foeragerende laatvlieger.

Binnen de begrenzing van het plangebied zijn enkele overvliegende en/of kortdurend foeragerende gewone dwergvleermuizen waargenomen. Het plangebied maakt geen deel uit van een specifiek foerageergebied.

Vliegroutes

In en in de omgeving van het plangebied zijn geen vaste vliegroutes waargenomen. Boven de Brasem en het park/water aan de Riviergrondel zijn de meeste migrerende vleermuizen waargenomen. De overvliegende dieren betroffen met name gewone dwergvleermuizen en een enkele laatvlieger. Echter maakten de vleermuizen tijdens het onderzoek ook diffuus gebruik van de tuinen in de buurt.

Tijdens het onderzoek zijn een tweetal watervleermuizen overvliegend boven het plangebied waargenomen. De dieren waren afkomstig vanuit het oosten en vlogen door in westelijke richting.

4.2 Overige soorten

4.2.1 Gierzwaluwen

Tijdens het avondbezoek op 26 juni 2017 zijn een vijftal foeragerende en gierende gierzwaluwen waargenomen ten westen van het plangebied Kerkstraat 127a. De exacte invlieglocaties van de gierzwaluwen kon niet worden vastgesteld vanwege het onderzoek aan de Kerkstraat 127a. De verblijfplaatsen van de gierzwaluwen bevinden zich op basis van de waarneming vermoedelijk in de boerderijen ten westen van het plangebied. Bij een bezoek aan de Kerkstraat 131 op 4 september 2017 liet de bewoner een gierzwaluwkast zien aan de gevel van de boerderij. In het voorjaar van 2017 heeft een paartje gierzwaluwen een ei gelegd in de nestkast, echter is het broedsel niet gelukt en niet uit het ei gekomen. De gierzwaluwen hebben de nestkast weer verlaten.

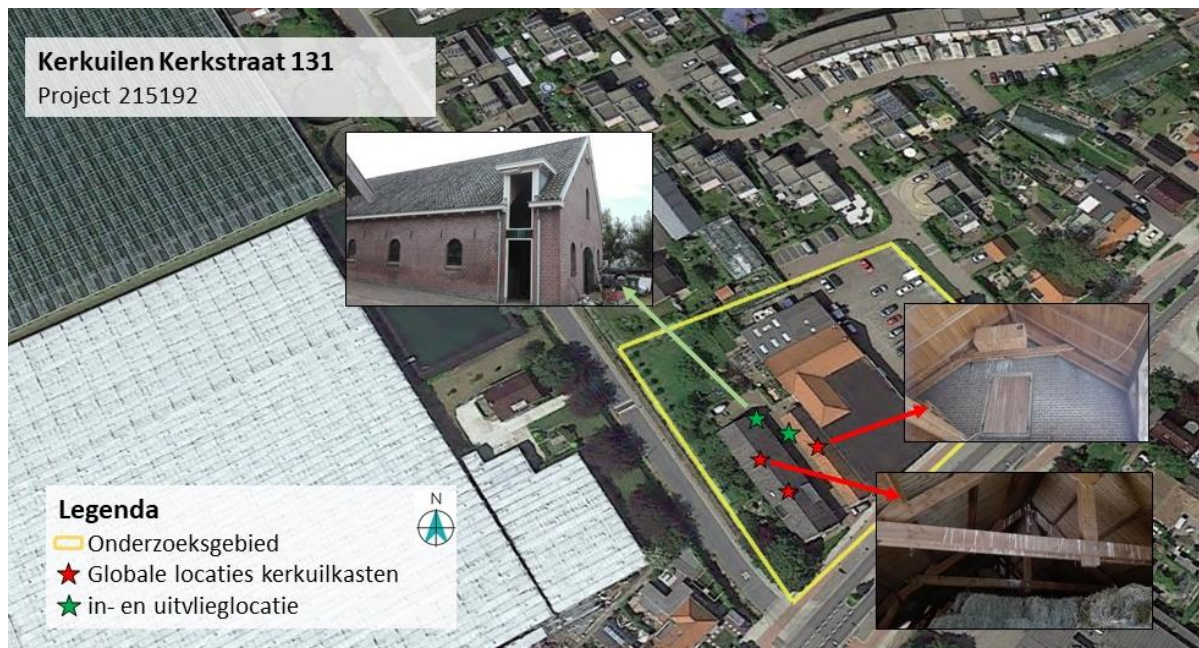
4.2.2 Kerkuil

Op 22 augustus 2017 kwam via de ecooloog van de gemeente Westland een melding binnen van een kerkuil in de schuur van de Kerkstraat 131. Op maandag 4 september heeft een ecooloog van Aqua Terra Nova een bezoek gebracht aan de Kerkstraat 131 om de schuren te inspecteren.

In de 2 schuren op het erf van de Kerkstraat 131 zijn 3 nestkasten voor de kerkuil aanwezig. In de meest westelijke schuur, boven het woonhuis, zijn twee kasten aangebracht in de nok van de schuur. In de oostelijke schuur is één nestkast aangebracht. De oostelijke schuur is gelegen vrijwel tegen de te slopen showroom binnen het plangebied (zie figuur 5.2).

Tijdens het bezoek op 4 september bleek dat de twee nestkasten in de westelijke schuur in 2017 in gebruik zijn. In beide kasten zijn jonge kerkuilen aanwezig van twee verschillende broedsels. In de oostelijke schuur zijn wel sporen van de kerkuil aanwezig, maar tijdens het bezoek was de nestkast niet in gebruik als nestplaats.

Uit gesprek met de bewoner blijkt dat de kerkuilen jaarlijks twee succesvolle legfels hebben. De bewoner heeft een logboek met data en ringnummers van de jonge kerkuilen ter onderbouwing. Hoewel de kerkuilen een voorkeur hebben voor de twee nestkasten in de westelijke schuur worden alle drie de nestkasten met regelmaat gebruikt. De sporen die aangetroffen zijn op 4 september onderbouwen dit. Omdat de bewoner bang is dat de kerkuilen lastig gevallen worden als bekend is dat de uilen op het erf broeden heeft hij de nesten altijd geheim gehouden en niet aan gemeld bij één van de databases die hiervoor gebruikt kunnen worden. De grootgebrachte jongen worden allen geringd door een lokale kerkuil werkgroep.



Figuur 4.1: locaties en in- en uitvliegopeningen van de kerkuilen Kerkstraat 131. Om inzicht te geven zijn foto's van de locaties ter hoogte van de pijlen toegevoegd.

5 FUNCTIONALITEIT PLANGEBIED EN EFFECTBEPALING

In het plangebied zijn foeragerende en/of overvliegende gewone dwergvleermuizen, watervleermuizen en laatvliegers waargenomen. Hiernaast is een nest van de gierzwaluw en een succesvol paartje kerkuilen aanwezig in de schuren van de naastgelegen boerderij Kerkstraat 131. Onderstaand wordt per soortgroep de functionaliteit van het plangebied en de effecten van de voorgenomen werkzaamheden uiteengezet.

5.1 Vleermuizen

5.1.1 *Functionaliteit plangebied*

Onderstaand de functionaliteit van het plangebied voor vleermuizen per onderdeel.

Verblijfplaatsen

In het plangebied zijn geen vaste verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig. Wel zijn in de omliggende buurt (Snoekbaars) een winterverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis en een paarverblijfplaats van de ruige dwergvleermuis aangetroffen. Beide verblijfplaatsen bevinden zich op circa 100 meter afstand van het plangebied en buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden.

Foerageergebied

Het plangebied maakt geen deel uit van een essentieel foerageergebied van vleermuizen. De waargenomen vleermuizen maakten met name gebruik van tuinen en parken in de omliggende buurt om te foerageren.

Vliegroute

Het plangebied maakt geen deel uit van een vaste vliegroute van vleermuizen. De waargenomen dieren maken diffuus gebruik van straten, tuinen en waterpartijen om te migreren.

5.1.2 *Effectbepaling*

Het plangebied maakt geen deel uit van een essentieel leefgebied van vleermuizen. Tijdens het onderzoek zijn in en rond het plangebied losse waarnemingen gedaan van overvliegende en foeragerende vleermuizen. Echter de geplande werkzaamheden en de realisatie van de woningen zullen geen negatief effect hebben op vaste foerageergebieden, vliegroutes of verblijfplaatsen.

5.2 Gierzwaluwen

5.2.1 *Functionaliteit plangebied*

In de omgeving van het plangebied bevinden zich enkele verblijfplaatsen van gierzwaluwen. Op basis van de waarnemingen bevinden de meeste verblijfplaatsen zich in boerderijen ten westen van het plangebied. Deze locaties bevinden zich op circa 100 meter of meer van het plangebied. Eén verblijfplaats van de gierzwaluw bevindt zich in de nestkast op de kopse kant van de Kerkstraat 131. Op basis van de beschrijvingen van de bewoner is deze kast dit jaar voor het eerst in gebruik genomen door een koppel gierzwaluwen. De gierzwaluwen hebben wel eieren gelegd, maar deze zijn niet uitgekomen. Het is niet bekend waarom het broedsel mislukt is. Mogelijk betrof het een jong en onervaren paar betrof of is de nestkast te warm geworden. Binnen het plangebied zijn geen verblijfplaatsen van de gierzwaluw aanwezig.

5.2.2 *Effectbepaling*

Het plangebied heeft geen functie voor de gierzwaluwen. Negatieve effecten zijn uitgesloten.

5.3 Kerkuil

5.3.1 Functionaliteit plangebied

De twee schuren op het naastgelegen erf Kerkstraat 131 maken deel uit van het essentiële leefgebied van de kerkuil. In de twee schuren zijn drie nestkasten aanwezig welke alle drie gebruikt worden als broedplaats door de kerkuilen. De kerkuilen hebben twee legsels per jaar.

Het plangebied heeft door zijn verharde karakter geen directe functie voor de kerkuilen. Het is geen geschikt foerageergebied. Wel is de uitvliegopening van de westelijke schuur haaks op de achterzijde van de showroom (zie figuur 4.1). Hierdoor schermt de showroom de invlieglocatie af en geeft beschutting en rust aan de nestlocaties.

5.3.2 Verspreiding van de kerkuil in het Westland

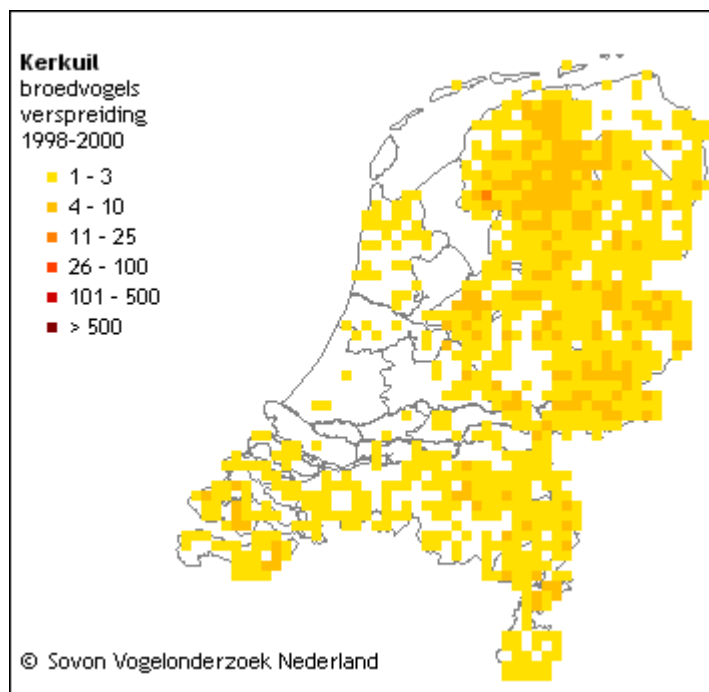
In Nederland broeden circa 2000-3000 kerkuilen¹⁸. De meeste kerkuilen bevinden zich in het noorden, oosten, zuiden en midden van het land. Het broedende paartje in de schuren van Kerkstraat 131 is het enige bekende met succes broedende paartje kerkuilen in het Westland.

In de omgeving van het Westland worden meer waarnemingen van kerkuil gedaan en zijn broedende paartjes bekend. Gebieden waar bekend is dat één of meerdere paartjes succesvol broeden zijn onder andere:

- Meijndel te Den Haag;
- Oranjevouterpolder tussen Hoek van Holland en Maassluis;
- Binnen gemeente Midden Delfland;
- Bergschenhoek;
- Omgeving Delft.

Bovenstaande waarnemingen zijn waarnemingen van de auteur.

Al met al is de dichtheid van kerkuilen in het Westland en omstreken laag. Het is voor de lokale populatie kerkuilen van belang dat het aanwezige nest in de schuren Kerkstraat 131 behouden blijft.



Figuur 5.1: verspreiding kerkuil in Nederland¹¹

5.3.3 Effectbepaling

Hoewel het plangebied geen directe functie als verblijfplaats of foerageergebied heeft voor de kerkuil, kunnen de werkzaamheden wel een negatief effect hebben op het broedpaar. De negatieve effecten betreffen:

- Verstoring van de nestkast tijdens de sloop van de aangrenzende showroom;
- Verstoring van de kerkuilen door lawaai en onrust tijdens de werkzaamheden;
- Verstoring van de invliegopening in de westelijke schuur door verwijderen van de showroom.

Aantasting van de functionaliteit is aan de orde zijn als het geschikte habitat waar de kerkuil in voorkomt in kwantiteit of kwaliteit voor de kerkuil afneemt, waardoor dit niet meer de functie van nest of rustplaats kan vervullen. Een leefgebied moet de kerkuil het hele jaar blijvend voorzien in alles wat nodig is om succesvol te kunnen voortplanten of te kunnen verblijven.

Er kan sprake zijn van verstoring van een voortplantingsplaats of van een rustplaats als deze plaatsen fysiek, al dan niet voorlopig, wel in stand blijven, maar de activiteiten wel tot gevolg hebben dat de betreffende functie niet of minder goed vervuld kan worden.

Dit laatste is van toepassing op het project Kerkstraat 127a te Kwintsheul. Door de werkzaamheden worden de nestkasten tijdelijk verstoord tijdens de werkzaamheden en de nieuwe inrichting van het plangebied kan tot gevolg hebben dat de invliegopening naar de zolder met de nestkasten verstoord wordt door licht en lawaai.

Verstoring tijdens de werkzaamheden

De verstoring van de nestkasten tijdens de werkzaamheden betreffen de volgende aspecten:

- Verstoring door trillen en geluid van de nestkast in de oostelijke schuur door sloop van de showroom;
- Verstoring door trilling, geluid en licht van alle nestkasten tijdens de aanleg van de woningen in het plangebied.

Verstoring tijdens de werkzaamheden kan tot een minimum beperkt worden door:

- de werkzaamheden in de meest gunstige periode uit te voeren¹;
- het erf van de Kerkstraat 131 tijdens en na de werkzaamheden af te schermen voor licht en geluid vanaf het plangebied (door het plaatsen van dichte schermen of tijdelijke muur);
- de werkzaamheden bij daglicht uit te voeren;
- de werkkeet zover mogelijk weg te zetten van het erf Kerkstraat 131;
- werknemer instrueren niet onnodig stil te blijven staan en te praten bij de erfafscheiding met de Kerkstraat 131.



Figuur 5.2. Links: zicht op de achterzijde van de showroom vanuit de invliegopening van de westelijke schuur. Rechts: de ruimte tussen de oostelijke schuur en de te slopen showroom.

¹ Doorgaans betreft de meest gunstige periode de winterperiode, waarin de kerkuilen geen jongen hebben (november-januari). Echter vanwege de tijdelijk aard en de mogelijke uitwijk mogelijkheid naar de westelijke schuur kan het in dit specifieke geval gunstiger zijn om met de werkzaamheden te starten als de kerkuilen jongen hebben. Een kerkuil zal zijn jongen niet in de steek laten en is hierdoor minder snel geneigd een andere locatie opzoeken. Er vind geen verstoring van foerageergebieden plaats.

Verstoring na realisatie van de woningen

Na realisatie van de woningen is met name kans op verstoring van de twee nestkasten in de westelijke schuur. Dit omdat de invliegopening haaks op het in te richten plangebied is gelegen en minder beschermt komt te liggen door de sloop van de huidige showroom. Mogelijke verstoring na realisatie van de woningen betreffen onder andere:

- Instraling van licht door verkeer wat naar de parkeerplaatsen van de woningen beweegt;
- Instraling van licht door lantaarnpalen;
- Onrust en geluid van bewoners van de nieuwbouw;
- Verlies beschutting en inwaaien wind van de invliegopening westelijke schuur.

Een deel van de verstoring is relatief eenvoudig te voorkomen door de realisatie van een afscherming tussen het erf van Kerkstraat 131 en het plangebied. Bijvoorbeeld door de bouw van een muur of stevige (dichte) schutting. Deze maatregel is met een blauwe lijn weergegeven in figuur 5.3. Om onrust, lichtuitstraling en geluid zoveel mogelijk af te schermen zal de minimale hoogte van deze muur circa 3 meter moeten bedragen.

Een andere meer ingrijpende maatregel is om de inrichting van het plangebied te herzien en de parkeervakken van de noordelijk gelegen rijwoningen te verplaatsen naar de noordelijke grens van het plangebied (zie figuur 5.3). Hierdoor zullen minder verkeersbewegingen plaatsvinden op de weg tussen de nieuwbouwwoningen. Eventueel kan de oostelijke punt van de huidige weg bij een tuin getrokken worden of ingericht worden als openbaar groen om verder uitstraling en onrust te voorkomen.

Kerkuilen Kerkstraat 131

Mogelijke maatregelen



Figuur 5.3: Mogelijk maatregelen om verstoring van de kerkuilen te voorkomen.

Bovenstaande opgestelde maatregelen zijn een voorbeeld van enkele mogelijkheden. De uiteindelijke maatregelen dienen in overleg met de projectontwikkelaar en architect onder begeleiding van een deskundige op het gebied van kerkuilen opgesteld te worden. De inrichting van het plangebied moet in het kader van de kerkuil in ieder geval aan de volgende randvoorwaarden voldoen:

- De nestkasten en invliegopeningen van de panden moeten donker en rustig blijven;
- Er moet een rustige aanvliegroute van en naar de nestplaatsen aanwezig zijn;
- Verstoring van licht en geluid door lantaarnpalen en bewoners moet voorkomen worden.

5.3.4 Ontheffing en vergunning

Voor uitvoering van de werkzaamheden is voor verstoring van de kerkuil;

- of een ontheffing in het kader van de Wet Natuurbescherming;
- of een Verklaring van geen bedenkingen via de Omgevingsvergunning noodzakelijk.

Voor het verkrijgen van één van deze ontheffingen is het opstellen van een projectplan of plan van aanpak aangaande de omgang met de kerkuil noodzakelijk. In de aanvraag zal aangetoond moeten worden dat verstoring tot een minimum wordt beperkt en de nesten op de lange termijn behouden blijven en in kwaliteit niet zullen afnemen.

6 CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN

In het kader van de realisatie van 14 nieuwbouwwoningen op het Kerkstraat 127a te Kwintsheul zullen sloop- en bouwwerkzaamheden plaatsvinden. Uit voorgaand ecologisch onderzoek (bron eco-effectscan 215192AQT/301FF/ML d.d. 6 december 2017) is gebleken dat de aanwezige bebouwing in het plangebied potentieel geschikt leefgebied biedt voor vleermuizen.

Het onderzoek heeft ten doel om vast te stellen:

1. of vleermuizen in het plangebied aanwezig zijn;
2. wat de functionaliteit van het plangebied is voor de aanwezige beschermde soorten;
3. welke effecten het project heeft op de functionele leefomgeving van de aanwezige beschermde soorten.

Tijdens het onderzoek is gebleken dat op het erf van de naastgelegen boerderij kerkuilen voorkomen.

6.1 Beschermde soorten

Op basis van het onderzoek kan gesteld worden dat:

- Binnen het plangebied zijn geen vaste rust- en/of verblijfplaatsen van vleermuizen of andere beschermde soorten aangetroffen;
- Het plangebied maakt geen deel uit van een essentieel leefgebied van vleermuizen of andere beschermde soorten. Er zijn geen essentiële foerageergebieden of vliegroutes aangetroffen;
- In de omgeving van het plangebied zijn enkele gierzwaluwnesten aanwezig. De nesten bevinden zich buiten de invloedssfeer van de geplande werkzaamheden;
- In de twee schuren op het erf van de Kerkstraat 131 zijn 3 nestkasten van de kerkuil aanwezig. De kerkuilen hebben jaarlijks twee succesvolle legsels in twee van de drie kasten. Alle drie de kasten zijn met regelmaat in gebruik als nestplaats.

6.2 Effecten en verstoring

Op basis van het uitgevoerde onderzoek en de geplande werkzaamheden en inrichting kan gesteld worden dat:

- De geplande werkzaamheden hebben geen negatief effect op vaste verblijfplaatsen of de functionele leefomgeving van vleermuizen.
- De geplande werkzaamheden hebben geen negatief effect op de aangetroffen gierzwaluwnesten buiten het plangebied.
- De kerkuilen die voortplantingsverblijfplaatsen hebben in de schuren op het erf van de Kerkstraat 131 worden mogelijk verstoord tijdens de werkzaamheden. Mitigerende maatregelen zijn noodzakelijk.
- De verblijfplaatsen van de kerkuilen in de schuren van de Kerkstraat 131 worden mogelijk verstoord door de nieuwe inrichting van het plangebied. Aanpassingen op het inrichtingsplan zijn noodzakelijk. Door aanpassingen in het inrichtingsplan kan verstoring op lange termijn voorkomen worden.

6.3 Vervolgstappen

Op basis van het onderzoek zijn de volgende vervolgstappen noodzakelijk:

- Het opstellen van mitigerende maatregelen om verstoring van de kerkuil tijdens uitvoering van de werkzaamheden is noodzakelijk;
- Om verstoring van het functionele leefgebied van de kerkuil op de lange termijn te voorkomen dient in overleg met de projectontwikkelaar, architect en deskundige op het gebied van kerkuilen het inrichtingsplan van plangebied Kerkstraat 127a aangepast te worden.
- Het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Wet Natuurbescherming of Verklaring van geen Bedenkingen conform de Omgevingsvergunning voor tijdelijke verstoring van de kerkuil is noodzakelijk.

7 BRONVERMELDING

Algemene natuur- en beleidsinformatie

1. 'Wet Natuurbescherming', Ministerie van Economische zaken, Den Haag, 2016.
2. 'houdende regels ter uitvoering van de Wet natuurbescherming en het Besluit natuurbescherming (Regeling natuurbescherming)', Staatssecretaris van Economische Zaken, Den Haag, 16 oktober 2016.
3. 'Vergunningverlening Natura-2000', Omgevingsdienst Haaglanden (provincie Zuid-Holland), 2016.
4. 'Ontheffingverlening soorten', Omgevingsdienst Haaglanden (provincie Zuid-Holland), 2016.
5. 'Melding en ontheffingverlening houtopstanden', Omgevingsdienst Haaglanden (provincie Zuid-Holland), 2016.

Algemene verspreidingsgegevens en verspreidingsatlassen

6. 'Protocol vleermuizen', Vakberaad vleermuizen, Netwerk Groene Bureaus, maart 2017.
7. Met vleermuizen overweg, Limpens *et al.*, 2004. Uitgave Dienst Weg- en Waterbouwkunde, Delft, de Vereniging voor Zoogdierkunde en Zoogdierbescherming.
8. www.ravon.nl
9. 'Werkatlas verspreiding zoogdieren in Zuid-Holland 2000-2008', K. Mostert en J. Willemsen, Stichting Zoogdierwerkgroep Zuid-Holland, Delft, december 2008.
10. www.zoogdierverspreiding.nl
11. www.sovon.nl
12. www.anemoon.nl

Locatie specifieke informatie en internetpagina's

13. Interactieve atlas Natura 2000, Provincie Zuid-Holland, 2017.
14. Interactieve atlas Natuurnetwerk Nederland, Provincie Zuid-Holland, 2017.
15. Spelregels EHS, Beleidskader voor compensatiebeginsel, NNN-Saldobenadering en herbegrenzen NNN, een gezamenlijke uitwerking van rijk en provincies, Ministeries van LNV en VROM en de provincies
16. <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/natuur-en-biodiversiteit/inhoud/nieuwe-natuurwet>
17. http://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0171.BP00516-VO01/t_NL.IMRO.0171.BP00516-VO01_1.8.html
18. Kennisdocumenten BIJ12: <https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming/>
19. Eco effectscan Kerkstraat 127a te Kwintsheul, rapportnummer 215192/AQT301FF/JM d.d. december 2016. J. Marchal Bsc. Aqua Terra Nova

BIJLAGE 1 WETTELIJK KADER

Per 1 januari 2017 is de nieuwe Wet Natuurbescherming van kracht gegaan. Deze wet voegt de huidige Natuurbeschermingswet 1998, Boswet en de Flora- en faunawet samen.

De belangrijkste doelen van de Wet Natuurbescherming betreffen de bescherming van de biodiversiteit in Nederland, de decentralisatie van de verantwoordelijkheden en een vereenvoudiging van de regels.

De grootste veranderingen met de komst van de Wet Natuurbescherming ten opzichte van de oude natuurwetgeving betreffen:

- alle verantwoordelijkheden en bevoegdheden komen bij de provincies te liggen;
- er komt één rechtsdocument waar zowel vergunning als ontheffing (soorten, gebieden en kap van houtopstanden) wordt verleend;
- Bij de vergunningaanvraag mag aangehaakt worden bij de Omgevingsvergunning, maar dit is niet verplicht.

Soortbescherming

Het doel van de Wet Natuurbescherming is het in stand houden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten. Ingevolge het 'nee, tenzij principe' zijn handelingen in strijd met de Wet Natuurbescherming per definitie verboden. De verboden handelingen zijn opgenomen in de verbodsbepalingen:

Artikel 3.1 Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn.

Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen, opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren te verstoren, nesten van vogels weg te nemen of eieren te rapen en deze onder zich te hebben.

Artikel 3.5 Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn.

Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden, te vangen, te verstoren, eieren van dieren te rapen of opzettelijk vernielen, voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of vernielen of planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken, te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of vernielen.

Artikel 3.10 Beschermingsregime andere soorten

Onverminderd artikel 3.5 is het verboden: in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen, de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Vogels

Van alle inheemse vogelsoorten zijn de nesten gedurende het broeden beschermd. De meeste vogels broeden in de periode 15 maart t/m 15 juli. Voor het verstoren van broedende vogels wordt in principe geen ontheffing verleend, omdat de verstoring eenvoudig voorkomen kan worden door de activiteiten buiten het broedseizoen uit te voeren. Van ca. 15 vogelsoorten zijn de nesten jaarrond beschermd. Deze vogelsoorten zijn in vier categorieën ingedeeld⁽⁸⁾:

- Cat 1 betreft vogelsoorten die het nest jaarrond gebruiken als vaste verblijfplaats,
- Cat 2 betreft koloniebroeders die elk broedseizoen terugkeren naar dezelfde nestlocatie en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop,
- Cat 3 betreft overige vogelsoorten die elk broedseizoen terugkeren naar dezelfde nestlocatie en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop,
- Cat 4 betreft vogelsoorten die elk broedseizoen terugkeren naar dezelfde nestlocatie en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn om een nest te bouwen.

Tot slot zijn de nesten van enkele vogelsoorten (uit Cat 5) alleen jaarrond beschermd indien zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen, bijvoorbeeld als in de omgeving van een plangebied geen of onvoldoende alternatieve geschikte nestplaatsen aangeboden worden.

Voor beschadiging of vernietiging van jaarrond beschermde vogelnesten kan alleen ontheffing worden verleend, indien het project een belang uit de Vogelrichtlijn dient.

Zorgplicht

Onder de Wet natuurbescherming geldt, net als onder de Flora- en faunawet, een zorgplicht voor alle in het wild levende dieren. De zorgplicht houdt in dat u werkzaamheden, die nadelig kunnen zijn voor dieren en planten, in redelijkheid zo veel mogelijk nalaat of maatregelen neemt om onnodige schade aan dieren en planten te voorkomen.

Gebiedsbescherming

Handelingen binnen de beschermde gebieden (Natura 2000-gebieden) worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Handelingen of activiteiten binnen én buiten beschermde natuurgebieden die schadelijk kunnen zijn voor de doelstellingen van het gebied zijn verboden, tenzij de minister van EL&I of de provincie een vergunning heeft verleend. Hierbij wordt het 'Nee, tenzij' principe gebruikt en dient rekening gehouden te worden met invloeden van buiten het beschermde natuurgebied, de zogeheten 'externe werking'. Aanvullend dient rekening gehouden te worden met de cumulatie van effecten in relatie tot andere projecten of plannen.

Programmatistische Aanpak Stikstof

Ook de op 1 juli 2015 van kracht gegane Programmatistische Aanpak Stikstof (PAS) blijft onveranderd van kracht met de ingang van de nieuwe Wet Natuurbescherming. De PAS is van kracht in 121 van de in Nederland 164 voorkomende Natura 2000-gebieden. Onder de PAS zijn alle activiteiten, evenementen en ruimtelijke ingrepen die een toename van meer dan 1 mol/ha/jaar stikstofdepositie binnen de begrenzing van 1 van de 121 Natura 2000-gebieden tot gevolg hebben vergunning plichtig en, indien de voorgestelde 'ontwikkelingsruimte' binnen gebied vergund is, wordt de maximaal toegestane stikstofdepositie verlaagd tot 0,05 mol/ha/jaar.

Ontheffing Wet Natuurbescherming

Voor overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming kan ontheffing aangevraagd worden. Voorwaarde voor het verkrijgen van een ontheffing is dat het project geen negatief effect heeft op de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten én mits het project een bij wet genoemd belang dient. Voor soorten die aangewezen zijn in de Vogel- of Habitatrichtlijnen dient het project aanvullende belangen te dienen. De beschermde soorten zijn in twee categorieën met verschillende beschermingsniveaus opgenomen. Vogels vallen buiten deze indeling en worden in de paragraaf *vogels* besproken.

Voor algemeen voorkomende soorten geldt o.a. voor ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling, waardoor een ontheffing niet nodig is. Voor schaarse soorten (categorie 2) is een ontheffing niet nodig, mits gebruik gemaakt wordt van een gedragscode. Voor strikt beschermde soorten (categorie 1) zal bij ruimtelijke ontwikkelingen een ontheffing nodig zijn als negatieve effecten niet uitgesloten en voorkomen kunnen worden. Voor alle inheemse soorten geldt daarnaast de algemene Zorgplicht, waarin gesteld wordt dat schade aan alle planten en dieren, zoveel als redelijkerwijs verwacht kan worden, voorkomen dient te worden.

Natuurnetwerk Nederland

In de NNN worden natuurgebieden onderling tot een samenhangend netwerk verbonden, o.a. via ecologische verbindingzones. Dit netwerk bestaat uit:

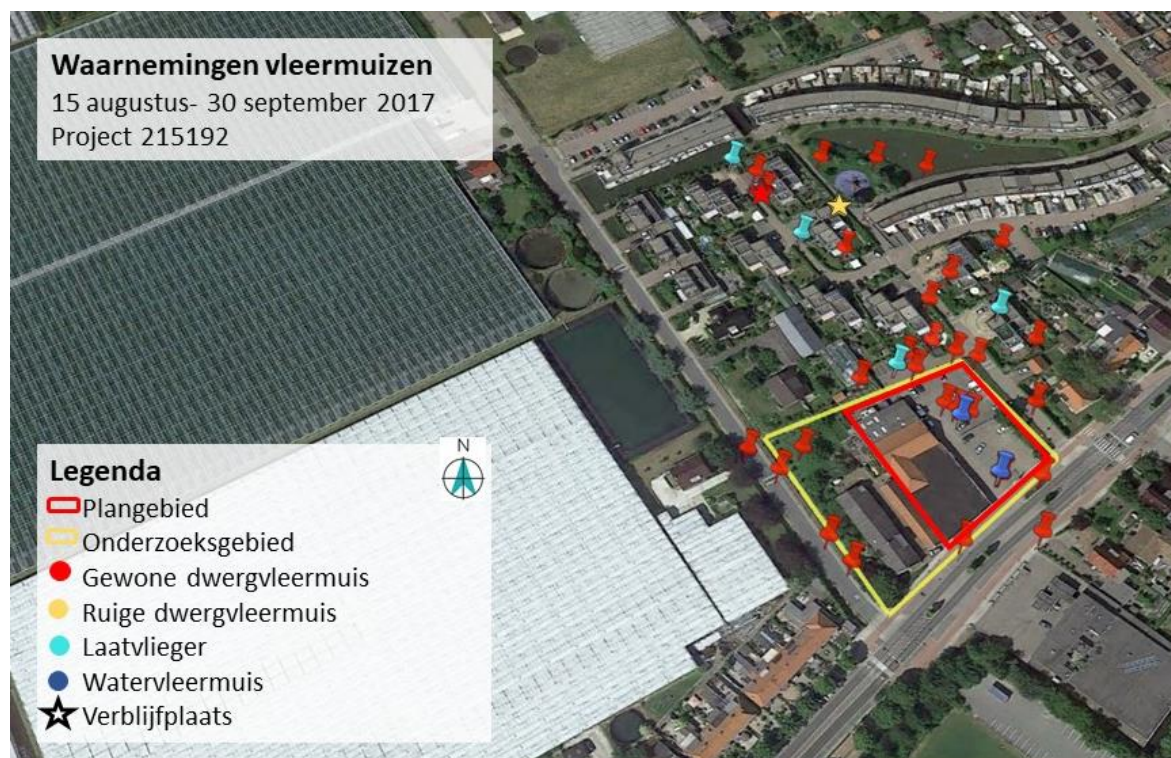
- bestaande natuurgebieden, reservaten en natuurontwikkelingsgebieden;
- landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer;
- robuuste verbindingen en grote wateren.

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is in het Natuurbeleidsplan geïntroduceerd en het beleid is in de Nota Ruimte overgenomen. De juridische doorwerking van het rijksbeleid van de NNN wordt in de AMvB Ruimte, als onderdeel van de Wet Ruimtelijke Ordening, geborgd. De Provincie is verantwoordelijk voor de aanwijzing, begrenzing en de doelstelling van de NNN-gebieden in een verordening, in veel gevallen een natuurbeheerplan. De provinciale verordening bevat tevens regels voor bestemmingsplannen in de NNN.

Dit betreft, conform de Spelregels NNN, een regeling over compensatie die er ten minste voor moet zorgen dat er geen netto verlies aan oppervlakte, samenhang of kwaliteit van het Natuurnetwerk Nederland optreedt en dat compensatie op de juiste wijze plaatsvindt. Tot slot zorgt de provinciale verordening ervoor dat de gemeente dit in de toelichting van het bestemmingsplan verantwoordt.

Voor de NNN geldt het 'nee, tenzij'-principe: nieuwe activiteiten die de wezenlijke kenmerken en waarden van het natuurnetwerk significant aantasten zijn verboden, tenzij sprake is van groot openbaar belang, er geen andere mogelijkheden voor realisatie zijn en de negatieve gevolgen niet significant zijn.

BIJLAGE 2 WAARNEMINGEN



BIJLAGE 3 OVERZICHT WAARNEMINGEN

number	protocol	employee_name	start_date	start_time	end_date	end_time	temperature	cloud_cover	wind	wind_force	precipitation
1	vleermuizen	marije.langstraat	2-jun-17	03:45:00	2-jun-17	05:30:00	14.0	2/8 bewolkt	NO	0	geen
2	vleermuizen	marije.langstraat	26-jun-17	22:15:00	27-jun-17	00:15:00	16.0	onbewolkt	NW	1	geen
3	vleermuizen	margaret.konings	15-aug-17	22:00:00	15-aug-17	00:00:00	18.0	5/8 bewolkt	NW	2	geen
4	vleermuizen	marije.langstraat	11-sep-17	21:45:00	11-sep-17	23:40:00	15.0	6/8 bewolkt	W	4	geen

date	time	species_name	species_scientific_name	number	activity	location.lat	location.lng	gender
2-6-2017	04:11:00	Gewone Dwergvleermuis	Pipistrellus pipistrellus	1	foeragerend	52,01268	4,250332	onbekend
2-6-2017	04:14:00	Gewone Dwergvleermuis	Pipistrellus pipistrellus	1	onbekend	52,01278	4,250263	onbekend
2-6-2017	04:15:00	Gewone Dwergvleermuis	Pipistrellus pipistrellus	1	passerend	52,01313	4,249798	onbekend
2-6-2017	04:26:00	Gewone Dwergvleermuis	Pipistrellus pipistrellus	1	passerend	52,01351	4,250535	onbekend
2-6-2017	04:30:00	Gewone Dwergvleermuis	Pipistrellus pipistrellus	1	overvliegend	52,01378	4,250343	onbekend
2-6-2017	04:34:00	Gewone Dwergvleermuis	Pipistrellus pipistrellus	2	passerend	52,01413	4,250384	onbekend
26-6-2017	22:36:00	Gewone Dwergvleermuis	Pipistrellus pipistrellus	1	foeragerend	52,01417	4,248855	onbekend
26-6-2017	22:38:00	Gewone Dwergvleermuis	Pipistrellus pipistrellus	1	foeragerend	52,01444	4,249904	onbekend
26-6-2017	22:40:00	Gewone Dwergvleermuis	Pipistrellus pipistrellus	1	verplaatsend naar west	52,01366	4,250762	onbekend
26-6-2017	22:45:00	Gewone Dwergvleermuis	Pipistrellus pipistrellus	1	verplaatsend naar zuid	52,01354	4,250469	onbekend
26-6-2017	22:50:00	Gewone Dwergvleermuis	Pipistrellus pipistrellus	1	verplaatsend naar zuid	52,01355	4,250464	onbekend
26-6-2017	23:09:00	Gewone Dwergvleermuis	Pipistrellus pipistrellus	1	aanwezig	52,01354	4,250627	onbekend
26-6-2017	23:11:00	Gewone Dwergvleermuis	Pipistrellus pipistrellus	1	foeragerend	52,01341	4,250979	onbekend
26-6-2017	22:30:00	Gierzwaluw	Apus apus	5	roepend	52,0131	4,250939	onbekend
15-8-2017	22:15:00	Gewone Dwergvleermuis	Pipistrellus pipistrellus	1	overvliegend	52,01308	4,25088	onbekend
15-8-2017	22:16:00	Laatvlieger	Eptesicus serotinus	1	overvliegend	52,01308	4,25088	onbekend

15-8-2017	22:20:00	Gewone Dwergvleermuis	Pipistrellus pipistrellus	1	foeragerend	52,01334	4,250659	onbekend
15-8-2017	22:25:00	Gewone Dwergvleermuis	Pipistrellus pipistrellus	1	foeragerend	52,01286	4,250663	onbekend
15-8-2017	22:28:00	Gewone Dwergvleermuis	Pipistrellus pipistrellus	2	overvliegend	52,01308	4,251087	onbekend
15-8-2017	22:32:00	Gewone Dwergvleermuis	Pipistrellus pipistrellus	1	overvliegend	52,01334	4,251116	onbekend
15-8-2017	22:34:00	Gewone Dwergvleermuis	Pipistrellus pipistrellus	1	foeragerend	52,01353	4,250745	onbekend
15-8-2017	22:36:00	Gewone Dwergvleermuis	Pipistrellus pipistrellus	1	foeragerend	52,01347	4,250531	onbekend
15-8-2017	22:38:00	Gewone Dwergvleermuis	Pipistrellus pipistrellus	1	foeragerend	52,01374	4,250642	onbekend
15-8-2017	22:43:00	Gewone Dwergvleermuis	Pipistrellus pipistrellus	2	foeragerend	52,01429	4,24977	onbekend
15-8-2017	22:48:00	Gewone Dwergvleermuis	Pipistrellus pipistrellus	1	foeragerend	52,0133	4,250778	onbekend
15-8-2017	22:55:00	Gewone Dwergvleermuis	Pipistrellus pipistrellus	1	foeragerend	52,01332	4,250713	onbekend
15-8-2017	22:59:00	Gewone Dwergvleermuis	Pipistrellus pipistrellus	1	verplaatsend naar west	52,01287	4,250032	onbekend
15-8-2017	23:01:00	Gewone Dwergvleermuis	Pipistrellus pipistrellus	1	onbekend	52,0131	4,249816	onbekend
15-8-2017	23:03:00	Gewone Dwergvleermuis	Pipistrellus pipistrellus	1	baltsend	52,01317	4,249666	man
15-8-2017	23:08:00	Gewone Dwergvleermuis	Pipistrellus pipistrellus	1	foeragerend	52,01289	4,251047	onbekend
15-8-2017	23:12:00	Gewone Dwergvleermuis	Pipistrellus pipistrellus	1	verplaatsend naar west	52,01308	4,250892	onbekend
15-8-2017	23:18:00	Waternvleermuis	Myotis daubentonii	1	overvliegend	52,01329	4,250727	onbekend
15-8-2017	23:23:00	Laatvlieger	Eptesicus serotinus	1	verplaatsend naar noord	52,01348	4,250436	onbekend
15-8-2017	23:26:00	Gewone Dwergvleermuis	Pipistrellus pipistrellus	1	baltsend	52,01395	4,250223	man
15-8-2017	23:31:00	Gewone Dwergvleermuis	Pipistrellus pipistrellus	2	passerend	52,01421	4,249816	man
15-8-2017	23:36:00	Gewone Dwergvleermuis	Pipistrellus pipistrellus	5	zwermend	52,01421	4,249816	onbekend
15-8-2017	23:39:00	Laatvlieger	Eptesicus serotinus	1	overvliegend	52,01401	4,249995	onbekend
15-8-2017	23:40:00	Laatvlieger	Eptesicus serotinus	1	foeragerend	52,01434	4,249636	onbekend
15-8-2017	23:48:00	Gewone Dwergvleermuis	Pipistrellus pipistrellus	1	foeragerend	52,01279	4,250132	onbekend

11-9-2017	21:54:00	Gewone Dwergvleermuis	Pipistrellus pipistrellus	1	foeragerend	52,01352	4,250493	onbekend
11-9-2017	22:19:00	Gewone Dwergvleermuis	Pipistrellus pipistrellus	1	foeragerend	52,01435	4,250136	onbekend
11-9-2017	22:25:00	Ruige Dwergvleermuis	Pipistrellus nathusii	1	baltsend - vanuit verblijf	52,01414	4,250234	onbekend
11-9-2017	22:26:00	Gewone Dwergvleermuis	Pipistrellus pipistrellus	1	foeragerend	52,01431	4,250718	onbekend
11-9-2017	22:40:00	Gewone Dwergvleermuis	Pipistrellus pipistrellus	1	foeragerend	52,01317	4,249935	onbekend
11-9-2017	22:47:00	Gewone Dwergvleermuis	Pipistrellus pipistrellus	1	foeragerend	52,01357	4,25063	onbekend
11-9-2017	23:00:00	Gewone Dwergvleermuis	Pipistrellus pipistrellus	1	verplaatsend naar noord	52,01384	4,25077	onbekend
11-9-2017	23:05:00	Laatvlieger	Eptesicus serotinus	2	verplaatsend naar noord	52,01369	4,250998	onbekend
11-9-2017	23:06:00	Gewone Dwergvleermuis	Pipistrellus pipistrellus	1	baltsend	52,01342	4,250244	onbekend
11-9-2017	23:18:00	Gewone Dwergvleermuis	Pipistrellus pipistrellus	1	passerend	52,01351	4,250852	onbekend
11-9-2017	23:26:00	Gewone Dwergvleermuis	Pipistrellus pipistrellus	1	foeragerend	52,01358	4,251166	onbekend
11-9-2017	23:30:00	Gewone Dwergvleermuis	Pipistrellus pipistrellus	1	baltsend	52,01398	4,251073	onbekend
11-9-2017	23:36:00	Gewone Dwergvleermuis	Pipistrellus pipistrellus	2	baltsend	52,01435	4,250444	onbekend