

## Nota van beantwoording zienswijzen bestemmingsplan Woonkern Naaldwijk

### 1. T.C. Kuijvenhoven, Geestweg 18, 2671 EC te Naaldwijk

#### Samenvatting

- 1. In bijlage A stelt de indiener dat volgens bestemmingsplan Naaldwijk Noord-West de locatie als begraafplaats staat aangegeven. In het ontwerp bestemmingsplan Woonkern Naaldwijk is het bestemmingsplan Naaldwijk Noord-West opgenomen, waarmee het zal vervallen na implementatie van dit ontwerp. Het gebouw staat daar als bedrijfsgebouw vermeld.*
- 2. In de afwijzing wordt een crematieoven ingedeeld onder cat. B van het Activiteitenbesluit. Door het college wordt een afstand van 100meter tot het dichtstbijzijnde geurgevoelige object gehanteerd voor de activiteiten van het op te richten crematorium volgens het boekje 'Bedrijven en milieuzonering'. De dichtstbijzijnde woning zou op 6,50meter afstand staan. Wij stellen dat deze richtlijn door de stand van de techniek achterhaald is.*
- 3. Het betreffende gebouw aan de Geestweg deed voorheen dienst als aula en is in eigendom van de gemeente. In het bestemmingsplan staat het gebouw vermeld als bedrijfsruimte. Tegenwoordig wordt het als onderkomen gebruikt door de onderhoudsdienst van de begraafplaats. Een activiteit als cremeren wordt algemeen beschouwd als onlosmakelijk verbonden met een begraafplaats en is daarom in een dergelijke bedrijfsruimte op zijn plaats.*
- 4. De crematiebijeenkomsten zullen primair in de aula Woerdtuinen aan de Zandhaver gehouden worden voor grotere gezelschappen. Parkeergelegenheid is daar ruim voldoende en zal niet gelijker tijd met een begrafenis worden geagendeerd, gezien het gebruik van de aula aldaar. Alleen directe naasten van de overledenen zullen de kist vergezellen naar het crematorium aan de Geestweg. Parkeren aan de Geestweg zal dan beperkt zijn. Indien kleinere gezelschappen alleen van de aula aan de Geestweg gebruik maken, zijn daar 20 parkeerplaatsen beschikbaar. De aanwezige 19 parkeerplaatsen zijn dan ruim voldoende.*

#### Reactie

1. Het gebouw heeft op de plankaart behorende bij het bestemmingsplan Woonkern Naaldwijk de bestemming 'Maatschappelijk' met de nadere aanduiding 'Begraafplaats' verkregen. Bouw- en gebruik ten behoeve van een crematorium is op voormelde gronden niet toegestaan.
2. De afstanden uit het boekje 'Bedrijven en milieuzonering' zijn niet achterhaald, maar zijn bepaald om in het kader van een goede ruimtelijke ordening bij nieuwe ontwikkelingen een goede afweging te kunnen maken en om ruimte tussen diverse activiteiten en de functie wonen te creëren. De VNG-richtafstandenlijst biedt bedrijven zekerheid dat zij hun activiteiten duurzaam binnen de aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen. De aangeleverde stukken geven geen reden om af te wijken van de richtafstand. De stukken gaan voornamelijk in op de Wet op de lijkbezorging (wet met als doel te regelen wat er met een menselijk lichaam moet gebeuren na dood te zijn geboren of na te zijn overleden) en de inspectierichtlijn lijkbezorging. De Wet op de lijkbezorging gaat om andere aspecten (gaat niet in op de zonering) dan wat in het VNG-boekje Bedrijven en milieuzonering is aangegeven en waaraan wordt getoetst. Om in de omgevingsvergunning alleen aan te geven dat de afstand tussen de installatie en omwonenden niet relevant is, is niet voldoende. Verder gaat het niet alleen om de richtafstand geur, maar eveneens om de richtafstanden geluid, gevaar en stof. Door een afstand van 6,5 meter te creëren tussen een woning en een crematorium kan vanuit milieukundig oogpunt geen zekerheid geboden worden dat het bedrijf zonder problemen haar activiteiten kan uitoefenen zonder dat het ten koste gaat van het woon- en leefklimaat in de directe omgeving van de Geestweg.
3. In de zienswijze wordt door de aanvrager aangegeven dat er geen gelijktijdige diensten plaats zullen vinden. Eventuele aanwezigen voor auladiensten zullen via de hoofdingang aan de Zandhaver het terrein betreden. De parkeerplaatsen daar zijn

daarvoor voldoende, omdat er nu al auladiensten plaatsvinden. Kleinschalige bijeenkomsten in de Familiekamer kunnen maximaal 20 personen bevatten. Hiervoor zijn er voldoende parkeerplaatsen aanwezig, ook alleen aan de Geestweg. Daarmee zijn de eerder aangegeven problemen voor wat betreft parkeren ondervangen. Feitelijk vinden dezelfde auladiensten plaats via dezelfde hoofdingang zoals nu het geval is. Nieuwe, kleine bijeenkomsten aan de Geestwegzijde kunnen aan de Geestweg ook gefaciliteerd worden: 20 personen kunnen met 19 openbare parkeerplaatsen goed gefaciliteerd worden. Bij grotere bijeenkomsten zal de ingang aan de Zandhaver gebruikt moeten worden.

4. Voor de beantwoording van deze zienswijze wordt verwezen naar het eerste kopje beantwoording. In aanvulling hierop wordt opgemerkt dat de inpasbaarheid van een crematorium in de directe omgeving een belangrijke rol speelt. Een crematorium dient bij voorkeur gesitueerd te zijn in een serene omgeving, hetgeen betekent dat direct om het crematorium een groene ruimte aanwezig is of gecreëerd wordt die rust en ruimte uitstraalt, de zogenaamde piëteitszone. De bouw- en gebruiksmogelijkheden voor gronden in de directe nabijheid van een crematorium moeten met de aanwezigheid van een crematorium verenigbaar zijn en deze sereniteit kunnen waarborgen. De vestiging van een crematorium in een langs de rand van de Geestweg gelegen aula voldoet niet aan deze gewenste piëteitszone.

#### Voorstel

Zienswijze ongegrond te verklaren

### **2. J. Heemskerk , Kleine Achterweg 44B, 2671 LT Naaldwijk**

#### Samenvatting

1. Deze zienswijze heeft betrekking op de planverbeelding ter plaatse van de woning aan de Kleine Achterweg 44B (kavel 15 visie Kleine Achterweg):
  - a. Kleine watergangetje is niet aanwezig, verzoek woonvlak door te trekken.
  - b. Bouwvlak K15 vergroten en tot huidige feitelijke grootte in bestemmingsplan bestemmen.
  - c. Verzoek brede strook verkeer om te zetten naar wonen en tuin.

#### Reactie

- 1a. Woonvlak wordt conform zienswijze doorgetrokken.
- 1b. Bouwvlak K 15 wordt vergroot.
- 1c. De brede strook om te zetten naar wonen en tuin conform aanvraag.

#### Voorstel

Zienswijze gegrond te verklaren.

### **3. Opstalweg 19 en 21**

#### Samenvatting

1. Wonen 6/10 waarde, zijn deze woningen op de juiste wijze bestemd?

#### Reactie

1. De betreffende percelen zijn in bestemmingsplan Naaldwijk West bestemd. In dat bestemmingsplan is een goothoogte van 6 meter toegestaan. Op grond van de gehanteerde standaard bestemmingssystematiek is daarbij een nokhoogte van 10 meter toegestaan. De woningen zijn op een juiste wijze bestemd.

#### Voorstel

Zienswijze ongegrond verklaren

### **4.J.L.W. van der Lans, Baljuw 29, 2671 HL Naaldwijk**

#### Samenvatting

1. *Zienswijze betreft intekening van het hoofdgebouw, de nieuwe tweede voorgevel en mogelijke bouwhoogte gelijkstellen aan dat van de burens. Verzoek de vigerende rechten terug te brengen.*

#### Reactie

1. In het vigerende bestemmingsplan Naaldwijk West is een goothoogte van maximaal 3 meter toegelaten waarop hellende dakvlakken zijn toegestaan en de maximale hoogte is niet bepaald.

Dit is een zogenaamd consoliderend bestemmingsplan, waarin zo goed mogelijk de bestaande situatie wordt bestemd. Het bestemmingsplan is in principe niet bedoeld om nieuwe ontwikkelingen mogelijk te maken.

In het kader van uniformiteit heeft de gemeente Westland een bestemmingssystematiek ontwikkeld. In dat kader is bekeken wat de feitelijke hoogte is van uw woning en deze in zijn omgeving beoordeeld. Gezien de nu gebruikte definitie van een kap, de nu gebruikelijke standaard maten en de bestaande situatie is de meest passende hoogte voor uw woning derhalve 4/8. De goothoogte is daarmee al 1 meter hoger bestemd dan in het vorige bestemmingsplan.

Daarnaast is de tuinbestemming verkleind aan de achterzijde en is het bij de woning behorende erf met dat gedeelte uitgebreid. In de tuinbestemming was slechts een erfafscheiding toegestaan. Tussen de voorgevel en het hoofdgebouw mocht de erfafscheiding in bestemmingsplan Naaldwijk West 1 meter hoog zijn en daarna 2 meter. Deze regeling is aan de westzijde van de woning niet aangepast. Het toepassen van een dubbele voorgevelrooilijn doet niet af aan uw vigerende rechten. Aan de Noordwestzijde constateren wij, dat daar erfafscheidingen staan die daar niet mogen staan. Aangezien deze hoger zijn dan 1 meter zoals deze in het geldende bestemmingsplan aan de voorzijde is toegestaan, willen wij dit aanpassen. De beste oplossing zou zijn om de voorkant van de woning als zijkant te gaan beschouwen (noordzijde) en de oostzijde als voorkant aan te wijzen. Dit betekent dat de dubbele voorgevelrooilijn verwijderd wordt en er alleen gevellijn gehanteerd wordt om de voorzijde aan de oostzijde aan te geven. Dit heeft als voordeel voor reclamant dat hij aan de noordzijde een stuk erf erbij krijgt en bestaande erfafscheidingen van 2 meter (1 meter hoger) toegestaan zijn. Bijkomend voordeel is dat het diepste deel van de tuin aan de achterzijde ligt waardoor ook vergunningvrij er meer bouwmogelijkheden ontstaan. In bestemmingsplan Woonkern Naaldwijk heeft u ruimere erfbebouwingsregels als in bestemmingsplan Naaldwijk West. Hiermee doen wij meer recht aan de bestaande stedenbouwkundige situatie.

#### Voorstel

Zienswijze ongegrond verklaren

#### **5. Buro J, bouwkunde en interieur architectuur, J.M.E. van Assche, Postbus 5773, 4801 ED Breda**

#### Samenvatting

1. *Verzoek om reeds in Quick Scan goedgekeurde woning planologisch op te nemen in bestemmingsplan met het doel nieuw te kunnen bouwen in de plaats van bestaande woning aan de Hondsdraf 4.*

#### Reactie

1. De woning wordt planologisch overgenomen.

#### Voorstel

Zienswijze gegrond te verklaren.

#### **6. SRK Rechtsbijstand, t.a.v. drs S.A.N. Geerlings, zaaknummer 1408102A.4.SAG, namens E.J.M. Van Leeuwen (Ermgaart van der Lekstraat 7) Postbus 3020, 2700 LA Zoetermeer**

### Samenvatting

1. *Zienswijze betreft bestemming artikel 12 maatschappelijk van de voormalige 'Boemerangschool'. Appellant is wettelijk belanghebbende want deze woont op 25 meter afstand. De hiernavolgende zienswijze richt zich ook op de specifieke inrichting van die bestemming voor dit plandeel.*
2. *Het bouwvlak is vergroot. Het voorgenomen maximale bouwpercentage van 75% leidt tot een verdichting van de bebouwing en heeft daarmee een versturende werking op de directe omgeving hetgeen geen goede ruimtelijke ordening kan worden genoemd. Het ruime meer open karakter van de woonomgeving gaat verloren, zonder dat daarmee een duidelijk te dienen ruimtelijk doel tegenover staat.*
3. *Ten opzichte van het huidige bestemmingsplan Naaldwijk West is de gebruiksmogelijkheid van religieuze activiteiten toegevoegd aan de bestemmingsomschrijving in artikel 12.1. Zienswijze richt zich tevens tegen het overnemen van de term levensbeschouwelijk. Dit zonder nadere onderbouwing naar het plaatselijke belang. Aantal parkeerplaatsen is onvoldoende wegens regionale aantrekkingskracht. Zelfs voor een gebouw dat voor religieuze doeleinden voor het plandeel zou worden benut, geldt een normering van 0,2 parkeerplaatsen per 100 m<sup>2</sup>, derhalve circa 10 parkeerplaatsen. Deze zouden weliswaar op eigen terrein kunnen worden gerealiseerd, maar met een regionale aantrekkingskracht moet dit als ontoereikend worden gekenmerkt. De invulling van de maatschappelijke doeleinden, m.u.v. onderwijs, leidt tot parkeerproblemen waar betrokkene in zijn straat de dupe van is. Toevoeging van religie zou meer passend zijn op een bedrijvenlocatie.*
4. *Er is een richtlijn voormilieukundige eisen op basis waarvan 30 meter tussen kerken en woningen dient te worden aangehouden. Redenen van milieukundige aard verzetten zich tegen de vestiging van deze functie.*
5. *Een planwetgever dient de taak naar zich toe te trekken om bij een planologische inrichting van een gebied nu extra rekenschap te geven van de financiële gevolgen die dit voor huiseigenaren teweeg kan brengen. Tot op heden lijkt dit onvoldoende te zijn gebeurd.*

### Reactie

1. *Zienswijze indiener wordt gezien de afstand tot zijn woning als belanghebbende aangemerkt.*
2. *Het bouwvlak in het ontwerp bestemmingsplan Woonkern Naaldwijk is overeenkomstig het bouwvlak zoals opgenomen in bestemmingsplan Naaldwijk West. Ook de bebouwingsmogelijkheden zijn dezelfde. Er is dus conserverend bestemd.*
3. *Het bestemmingsplan Naaldwijk West dat is vastgesteld op 11 februari 1999 en door Gedeputeerde Staten van Zuid Holland op 1 oktober 1999 is goedgekeurd, voorziet voor het betreffende perceel aan de Van der Doortogenstraat in de bestemming 'Maatschappelijke doeleinden' (M). Volgens de doeleindenomschrijving zijn als zodanig bestemde gronden bestemd voor maatschappelijke voorzieningen (artikel 10). Indien de gronden met een nadere aanwijzing (z) zijn aangeduid, mogen daarop geen gebouwen worden gebouwd. Zo'n aanduiding rust op gronden die rondom het gebouw liggen. Het begrip 'Maatschappelijke doeleinden' in het plan gedefinieerd als educatieve, sociaal-medische, sociaal-culturele, levensbeschouwelijke, sportvoorzieningen en voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening. (artikel 1). Nu het bestemmingsplan en de toelichting daarop geen duiding geven van het begrip levensbeschouwelijke voorzieningen moet voor een interpretatie van dit begrip aangesloten worden bij het normale spraakgebruik. In het normale spraakgebruik wordt onder levensbeschouwing verstaan 'iemand's beoordeling en opvatting van het bestaan' (definitie Van Dale). De wijze waarop iemand tegen het bestaan of leven aankijkt, is in veel gevallen afhankelijk van de religie die diegene aanhangt. In religies worden hiervoor immers richtsnoeren gegeven. De begrippen godsdienst/religie en levensbeschouwing zijn dan ook niet synoniem aan elkaar, maar godsdienst kan worden aangemerkt als een vorm van levensbeschouwing. De term levensbeschouwing is met andere woorden, een koepelbegrip, waaronder zowel godsdienstige als niet-godsdienstige varianten geschaard kunnen worden. Ook voorzieningen ten behoeve van godsdienstuitoefening zijn derhalve aan te merken als levensbeschouwelijke*

voorzieningen. De vestiging van een gebedshuis op de voorzien plek achten wij dan ook in overeenstemming met het bestemmingsplan.

De parkeerbehoefte wordt aan de hand van het Westland Verkeer en Vervoerplannormering bepaald aan de hand van het aantal bidplaatsen. Aan de hand daarvan is een berekening gemaakt welke uitkomt op 34 parkeerplaatsen. Daar zal in worden voorzien.

4. Het bestemmingsplan maakt activiteiten van levensbeschouwelijke aard en dus ook het vestigen van een gebedsruimte mogelijk. Gezien dit gegeven hebben wij geen inventarisatie doen plaatsvinden.
5. Het bestemmingsplan maakt activiteiten van levensbeschouwelijke aard en dus ook het vestigen van een gebedsruimte mogelijk. Gezien dit gegeven hebben wij geen inventarisatie doen plaatsvinden.

### Voorste/

Zienswijze ongegrond te verklaren.

## **7.EBH Elshof Advocaten, M.R. Plug, Postbus 1010, 2600 BA Delft, dossiernummer 12MP0975,**

Namens mevrouw A.E. van Doorn, wonende aan de Van der Doortogestraat 22 te (2671 BS) Naaldwijk, de heer W. van Doorn, wonende aan de Van der Doortogestraat 23 te (2671 BS) Naaldwijk, de heer en mevrouw C. van Paassen, wonende aan de Van der Doortogestraat 24 te (2671 BS) Naaldwijk, de heer Arthur Scheen en mevrouw Germa Kuivenhoven, wonende aan de Van der Doortogestraat 25 te (2671 BS) Naaldwijk, de heer en mevrouw R. van der Zande, wonende aan de Van der Hoevenstraat 19 te (2671 EG) Naaldwijk, Nico en Wendy van Eijk, wonende aan de E. van Egmontstraat 2 te (2671 BP) Naaldwijk, de heer en mevrouw F. Bultink, wonende aan de E. van Egmontstraat 4 te (2671 BP) Naaldwijk, Ton en Lenie Veenman, wonende aan de E. van Egmontstraat 10 te (2671 BP) Naaldwijk, Rene en Joke van Wely, wonende aan de E. van Egmontstraat 14 te (2671 BP) Naaldwijk, Pascal en Astrid van der Hoek, wonende aan de Ermgaart van der Lekstraat 3 te (2671 BM) Naaldwijk, de heer J. Vlieland, wonende aan de Ermgaart van der Lekstraat 5 te (2671 BM) Naaldwijk, mevrouw I. van Schie-Wellhoner, wonende aan de Ermgaart van der Lekstraat 9 te (2671 BM) Naaldwijk, de heer R. Nolten, wonende aan de Ermgaart van der Lekstraat 11 te (2671 BM) Naaldwijk, de heer R. Vermeer, wonende aan de Ermgaart van der Lekstraat 13 te (2671 BM) Naaldwijk, mevrouw P. Dobbe, wonende aan de Ermgaart van der Lekstraat 15 te (2671 BM) Naaldwijk, Marco en Inge van Elswijk, wonende aan de Ermgaart van der Lekstraat 19 te (2671 BM) Naaldwijk, Mart Brugman en Astrid Grootsholte, wonende aan de Ermgaart van der Lekstraat 21 te (2671 BM) Naaldwijk, Dirk en Angelique van den Broek, wonende aan de wonende aan de Lage Woerd 25 te (2671 AZ) Naaldwijk, de familie A. Nugteren, wonende aan de Herpert van Foreeststraat 8 te (2671 AZ) Naaldwijk, de heer V.M.F. Hayward, wonende aan de Sophia van Teylingenstraat 19 te (2671 BL) Naaldwijk, Erwin en Jacqueline Kortekaas, wonende aan de Sophia van Teylingenstraat 30 te (2671 BL) Naaldwijk, de familie J. van Kreeft, wonende aan de Sophia van Teylingenstraat 36 te (2671 BL) Naaldwijk, de familie D. van Gerven, wonende aan de Sophia van Teylingenstraat 38 te (2671 BL) Naaldwijk, de familie E. Joseph, wonende aan de Sophia van Teylingenstraat 40 te (2671 BL) Naaldwijk, de familie M. Vijverberg, wonende aan de Machteld van Raaphorststraat 13 te (2671 BH) Naaldwijk, de heer en mevrouw A.J.P. Aelsemgeest-Shami, wonende aan de Machteld van Raaphorststraat 17 te (2671 BH) Naaldwijk, de heer A.W.J.M. van Elswijk, wonende aan de Machteld van Raaphorststraat 19 te (2671 BH) Naaldwijk, R.C.S. Gatsornides, wonende aan de Machteld van Raaphorststraat 21 te (2671 BH) Naaldwijk, Ton en Anneke Hanemaaijer, wonende aan de Machteld van Raaphorststraat 23 te (2671 BH) Naaldwijk, de familie W. Voogt, wonende aan de Simon van Arkelstraat 1 te (2671 BJ) Naaldwijk, de heer T.L. Zuiderwijk, wonende aan de Simon van Arkelstraat 4 te (2671 BK) Naaldwijk, Roy Wubben en Jolanda Born, wonende aan de Simon van Arkelstraat 8 te (2671 BK) Naaldwijk, de familie J. Bernard, wonende aan de Hendrik van Naaldwijkstraat 8 te (2671 BC) Naaldwijk, Peet van der Voort, wonende aan de Hendrik van Naaldwijkstraat 9 te (2671 BA) Naaldwijk, Eric en Wendy Schepers, wonende aan de Hendrik van Naaldwijkstraat 30 te (2671 BC) Naaldwijk, Bas en Nancy Verbakel, wonende aan de Hendrik van Naaldwijkstraat 54 te (2671 BD) Naaldwijk, J.M. en A.A. Van Kruimel, wonende aan de Kleine Woerdlaan 87 te (2671 AR) Naaldwijk, de familie A. Kortelaan, wonende aan de Kleine Woerdlaan 99 te (2671 AS) Naaldwijk en Juul en Greet Schaafsma, wonende aan de A. van Wendelnessestraat 4 te (2671 BN) Naaldwijk, (hierna gezamenlijk te noemen: 'reclamanten'), wordt door middel van deze brief een zienswijze ingediend tegen voornoemd ontwerpbestemmingsplan.

### Samenvatting

1. Reclamanten kunnen zich niet verenigen met dat in het ontwerp bestemmingsplan is opgenomen dat het gebruik van de voor maatschappelijk aangewezen gronden is uitgebreid met de functie religieuze activiteiten. In de toelichting van het ontwerp bestemmingsplan wordt ervan uitgegaan dat religieuze activiteiten al waren toegestaan en dat er geen sprake is van verandering maar van verduidelijking. Reclamanten kunnen zich met de toelichting en de uitbreiding van de bestemming maatschappelijk met de functie religieuze activiteiten niet verenigen. de functie religieuze activiteiten betekent wel degelijk een uitbreiding van de functie van de vigerende bestemming. In de visie van de bewoners is de uitbreiding van de functie onderwijsvoorziening naar de functie religieuze activiteiten ruimtelijk relevant. Dat geldt ook voor de uitbreiding van de functie levensbeschouwelijk met religieuze activiteiten. Het lijkt evident, dat niet kan worden volgehouden, dat de raad in het vigerende bestemmingsplan rekening heeft gehouden met alle ruimtelijke aspecten van de bouw van moskeeën op alle 17 locaties binnen het plangebied met de bestemming maatschappelijk.
2. De gemeentelijke planwetgever heeft bewust gekozen voor maatbestemmingen door de bestemmingen expliciet in de toelichting te benoemen. Met betrekking tot de voormalige

- Boemerangschool is daarbij opgemerkt dat ten aanzien van het gebruik van de school geen ruimtelijk relevante veranderingen werden verwacht.*
- 3. Het gevolg van de wijze waarop het ontwerp bestemmingsplan ter inzage is gelegd, is dat op alle locaties met de bestemming Maatschappelijk religieuze doeleinden kunnen worden uitgevoerd. Dat zou met zich meebrengen dat aanvragen om omgevingsvergunning voor moskee, mits binnen bouwvoorschriften verleend zou dienen te worden. Reclamanten menen dat het vigerende bestemmingsplan die mogelijkheid niet heeft geboden, omdat expliciet is opgemerkt dat ten aanzien van de bestaande functies geen veranderingen werden verwacht. De raad zou weer een reële belangenafweging moeten maken ten aanzien van de ruimtelijke gevolgen van de uitbreidingsmogelijkheden. Een dergelijke afweging heeft niet plaatsgevonden en dat is niet zorgvuldig.*
  - 4. Welke middelen zal de gemeente inzetten als de parkeerplaatsen niet worden aangelegd. Wat betreft de bezoekersaantallen zal moeten worden uitgegaan van de prognoses die aan het ontwerp bestemmingsplan Hoogeland ten grondslag zijn gelegd. Er is niet gemotiveerd waarom de raad verwacht dat het aantal bezoekers aan de voormalige Boemrangschool de helft bedraagt van het aantal waarmee in Hoogeland is gerekend (motiveringsgebrek).*
  - 5. Het ontwerp bestemmingsplan biedt de mogelijkheid om binnen de bestemming maatschappelijk 75% te bebouwen. Uit de toelichting van het bestemmingsplan blijkt op geen enkele wijze dat rekening is gehouden met de bestaande verkeersstromen. Niet gesteld en niet is gebleken dat er een verkeersonderzoek is verricht naar de gevolgen en de effecten van het toekomstige bezoek aan de gebedsruimten. Dat geldt overigens ook voor de overige gronden met uitgebreide bestemming maatschappelijk.*
  - 6. Geen inventarisatie voor de verkoop van de school van het bestaan van maatschappelijk draagvlak voor de komst van een moskee. Er heeft geen belangenafweging plaatsgevonden dat staat op gespannen voet met het verbod op vooringenomenheid en willekeur. Met de verkoop is een voldongen feit gecreëerd.*
  - 7. De bewoners stellen zich op het standpunt dat de richtafstand voor kerkgebouwen uit de VNG brochure Bedrijven en Milieuzonering van VNG niet wordt gehaald omdat meerdere woningen op minder dan 30 meter vanaf de grens van het plandeel met de bestemming maatschappelijk liggen. Er is niet gebleken dat voldaan kan worden aan de geldende geluidsnormen. Uit de toelichting blijkt niet dat hier een afweging over heeft plaatsgevonden. Plan is onzorgvuldig tot stand gekomen.*

#### Reactie

1. Het bestemmingsplan Naaldwijk West dat is vastgesteld op 11 februari 1999 en door Gedeputeerde Staten van Zuid Holland op 1 oktober 1999 is goedgekeurd, voorziet voor het betreffende perceel aan de Van der Doortogenstraat in de bestemming 'Maatschappelijke doeleinden' (M). Volgens de doeleindenomschrijving zijn als zodanig bestemde gronden bestemd voor maatschappelijke voorzieningen (artikel 10). Indien de gronden met een nadere aanwijzing (z) zijn aangeduid, mogen daarop geen gebouwen worden gebouwd. Zo'n aanduiding rust op gronden die rondom het gebouw liggen. Het begrip 'Maatschappelijke doeleinden' in het plan gedefinieerd als educatieve, sociaal-medische, sociaal-culturele, levensbeschouwelijke, sportvoorzieningen en voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening. (artikel 1). Nu het bestemmingsplan en de toelichting daarop geen duiding geven van het begrip levensbeschouwelijke voorzieningen moet voor een interpretatie van dit begrip aangesloten worden bij het normale spraakgebruik. In het normale spraakgebruik wordt onder levensbeschouwing verstaan 'iemand's beoordeling en opvatting van het bestaan' (definitie Van Dale). De wijze waarop iemand tegen het bestaan of leven aankijkt, is in veel gevallen afhankelijk van de religie die diegene aanhangt. In religies worden hiervoor immers richtsnoeren gegeven. De begrippen godsdienst/religie en levensbeschouwing zijn dan ook niet synoniem aan elkaar, maar godsdienst kan worden aangemerkt als een vorm van levensbeschouwing. De term levensbeschouwing is met andere woorden, een koepelbegrip, waaronder zowel godsdienstige als niet-godsdienstige varianten geschaard kunnen worden. Ook voorzieningen ten behoeve van godsdienstuitoefening zijn derhalve aan te merken als levensbeschouwelijke

- voorzieningen. De vestiging van een gebedshuis op de voorzien plek achten wij dan ook in overeenstemming met het bestemmingsplan.
2. De daadwerkelijke bestemming en regels zijn bepalend voor de vraag of een bepaald gebruik is toegestaan of niet. Die bestemming en regels zijn ruimer geformuleerd en niet beperkt tot de feitelijke situatie van dat moment.
  3. De bestemming is materieel (inhoudelijk) niet gewijzigd en derhalve conserverend bestemd. Daar hoeft een dergelijk onderzoek niet bij plaats te vinden.
  4. De parkeerplaatsen zullen worden aangelegd. Er is geen enkele aanleiding om daaraan te twifelen. Derhalve is het inzetten van middelen niet aan de orde. De voormalige Boemerang school kende ook een parkeerbehoefte. De voormalige school benutte de aangelegde parkeerplaatsen in de Lage Woerd. De vereniging dient de voor de gebedsruimte benodigde parkeerplaatsen aan te leggen op eigen grond en zal daar het speelterrein voor gebruiken. Wij verwachten dan ook dat de bezoekers van de gebedsruimte, zeker gezien het tijdstip van de dienst, de vroege vrijdagmiddag, geen extra parkeerdruk zullen veroorzaken in de wijk. Gezien de ligging van het gebouw, aan de rand van de wijk, zullen naar onze verwachting geen extra verkeersbewegingen in de wijk ontstaan.
  5. De bestemming maatschappelijk is dezelfde gebleven. Het bouwvlak in het ontwerp bestemmingsplan Woonkern Naaldwijk is overeenkomstig het bouwvlak zoals opgenomen in bestemmingsplan Naaldwijk West. Ook de bebouwingsmogelijkheden zijn dezelfde. Er is derhalve conserverend bestemd. Ook op de andere locaties is conserverend bestemd.
  6. Er is conserverend bestemd. Om die reden heeft over bestemmingswijziging geen overleg plaatsgevonden, immers dat is ook niet aan de orde. Wij vinden draagvlak belangrijk en in dat kader is het van belang dat er een dialoog op gang komt tussen de vereniging Almouwahidin en de omwonenden.
  7. Het bestemmingsplan maakt activiteiten van levensbeschouwelijke aard en dus ook het vestigen van een gebedsruimte mogelijk. Gezien dit gegeven hebben wij geen inventarisatie doen plaatsvinden.

#### Voorstel

Zienswijze ongegrond te verklaren.

#### **8. ARAG, K. de Wit, kenmerk 2012058353-01, Postbus 230, 3830 Leusden, namens P. Dobbe, Ermgaart van der Lekstraat 15 te Naaldwijk**

##### Samenvatting

1. *De definitie van maatschappelijk veranderd doordat religieuze bestemmingen nu apart worden vermeld. Concreet belangrijk voor cliënte nu er in de nabijgelegen schoolgebouw een gebedshuis wordt gevestigd en dit onder bestemming maatschappelijk wordt geschaard. Motivatie in de toelichting is verwarrend enerzijds niet nodig en anderzijds wordt het toch gedaan.*
2. *Met deze vestiging vreest mevrouw Dobbe parkeer- en verkeersoverlast, ook doordat de ontsluiting van het perceel ook deels aan haar kant zal plaatsvinden. Het beoogde aantal parkeerplaatsen (34) zal ontoereikend zijn daar er ook ander activiteiten gaan plaatsvinden naast gebed.*
3. *Vrees voor aanzienlijke waardedaling van de woning.*

#### Reactie

1. Het bestemmingsplan Naaldwijk West dat is vastgesteld op 11 februari 1999 en door Gedeputeerde Staten van Zuid Holland op 1 oktober 1999 is goedgekeurd, voorziet voor het betreffende perceel aan de Van der Doortogenstraat in de bestemming 'Maatschappelijke doeleinden' (M). Volgens de doeleindenomschrijving zijn als zodanig bestemde gronden bestemd voor maatschappelijke voorzieningen (artikel 10). Indien de gronden met een nadere aanwijzing (z) zijn aangeduid, mogen daarop geen gebouwen worden gebouwd. Zo'n aanduiding rust op gronden die rondom het gebouw liggen. Het begrip 'Maatschappelijke doeleinden' in het plan gedefinieerd als educatieve, sociaal-

medische, sociaal-culturele, levensbeschouwelijke, sportvoorzieningen en voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening. (artikel 1). Nu het bestemmingsplan en de toelichting daarop geen duiding geven van het begrip levensbeschouwelijke voorzieningen moet voor een interpretatie van dit begrip aangesloten worden bij het normale spraakgebruik. In het normale spraakgebruik wordt onder levensbeschouwing verstaan 'iemand's beoordeling en opvatting van het bestaan' (definitie Van Dale). De wijze waarop iemand tegen het bestaan of leven aankijkt, is in veel gevallen afhankelijk van de religie die diegene aanhangt. In religies worden hiervoor immers richtsnoeren gegeven. De begrippen godsdienst/religie en levensbeschouwing zijn dan ook niet synoniem aan elkaar, maar godsdienst kan worden aangemerkt als een vorm van levensbeschouwing. De term levensbeschouwing is met andere woorden, een koepelbegrip, waaronder zowel godsdienstige als niet-godsdienstige varianten geschaard kunnen worden. Ook voorzieningen ten behoeve van godsdienstuitoefening zijn derhalve aan te merken als levensbeschouwelijke voorzieningen. De vestiging van een gebedshuis op de voorzien plek achten wij dan ook in overeenstemming met het bestemmingsplan. De begrippen en definities zijn geactualiseerd en geüniformeerd.

2. De parkeerplaatsen zullen worden aangelegd. Er is geen enkele aanleiding om daaraan te twijfelen. Derhalve is het inzetten van middelen niet aan de orde. De voormalige Boemerang school kende ook een parkeerbehoefte. De voormalige school benutte de aangelegde parkeerplaatsen in de Lage Woerd. De vereniging dient de voor de gebedsruimte benodigde parkeerplaatsen aan te leggen op eigen grond en zal daar het speelterrein voor gebruiken. Wij verwachten dan ook dat de bezoekers van de gebedsruimte, zeker gezien het tijdstip van de dienst, de vroege vrijdagmiddag, geen extra parkeerdruk zullen veroorzaken in de wijk. Gezien de ligging van het gebouw, aan de rand van de wijk, zullen naar onze verwachting geen extra verkeersbewegingen in de wijk ontstaan.
3. De bestemming maatschappelijk is dezelfde gebleven. Het bouwvlak in het ontwerp bestemmingsplan Woonkern Naaldwijk is overeenkomstig het bouwvlak zoals opgenomen in bestemmingsplan Naaldwijk West. Ook de bebouwingmogelijkheden zijn dezelfde. Er is derhalve conserverend bestemd. De invloed op de waarde van uw woning vanwege de bestemming blijft gelijk.

#### Voorstel

Zienswijze ongegrond te verklaren.

### **9. G. de Roodt, Burgemeester Elsenpark 3, 2672 EL Naaldwijk**

#### Samenvatting

1. *Het consoliderend **bestemmingsplan Woonkern Naaldwijk** heeft uit een oogpunt van veiligheid, volksgezondheid, milieu en voor het behoud van het woon-en leefklimaat te weinig aandacht voor de gevolgen van reeds plaatsgevonden (tot) 2010) en van nog verdergaande groei van de verkeersintensiteiten (Burg. Elsenweg) tot een te beschouwen planhorizon van 2020/2025.*

*Dientengevolge wordt verzocht voor het ontwerpbestemmingsplan woonkern Naaldwijk te Naaldwijk rekening te houden met deze zienswijze:*

2. *Dat de bestaande geluidsbelasting van 55dB(A) voor de gehele gevel van de woningen aan het Burg. Elsenplantsoen te Naaldwijk van toepassing is;*
3. *Nadere informatie te verstekken over, c.q. het werkelijke percentage vrachtverkeer voor deze regio in de berekeningen opnemen voor het juist kunnen vaststellen van de luchtkwaliteit (fijnstofproductie) en het verkeerslawaaai.*  
*De paragraaf "luchtkwaliteit" op deze uitkomsten zo nodig bij te stellen;*
4. *De paragraaf "wegverkeerslawaaai" te wijzigen met een uitkomst van de beoordeling van de verkeerseffecten tot aan de planhorizon van 2020/2025 van de binnen en buitenplans optredende verkeersintensiteiten en de noodzakelijke*



*(saneringsmaatregelen, uitgaande van de huidige wegensituaties, zoals de N213, aan de rand(en) van dit plangebied;*

5. *Nadere onderbouwing te geven waarom geluidschermen binnen de regelgeving van een beheersplan tot 7 mtr. hoogte mogen worden gebouwd, als – ten onrechte- door u het wegverkeerslawaaï niet wordt onderzocht.*

#### Reactie

1. Het bestemmingsplan Woonkern Naaldwijk is consoliderend van aard.
2. De geluidsbelasting op de gevel is reeds ten tijde van de bouw van de woningen berekend. Deze berekening is nog van toepassing. Derhalve is de planologische situatie ongewijzigd gebleven. Een onderzoek als dat u voorstelt is hier niet aan de orde.
3. De bestaande verkeersbestemming van de Burgemeester Elsenweg blijft ongewijzigd. De voorgenomen uitbreiding zal geprojecteerd worden aan de zijde van de Bloemenveiling. Het benodigde ruimtebeslag voor de verbreding van de weg is voorzien in het bestemmingsplan Bloemenveiling. Dit betreft een apart planologisch traject welke buiten het plangebied van Woonkern Naaldwijk zal worden vormgegeven. De daartoe benodigde onderzoeken zullen worden meegenomen in de planologische procedure voor de uitbreiding. Dit traject zal uiteraard zorgvuldig worden doorlopen. Derhalve kan worden gesteld, dat de planologische situatie in bestemmingsplan Woonkern Naaldwijk ongewijzigd is gebleven. (afstemmen met Gert Jan)
4. De bestaande verkeersbestemming in het bestemmingsplan Bloemenveiling overgenomen. Derhalve is de planologische situatie ongewijzigd gebleven. Een onderzoek als dat u voorstelt is hier niet aan de orde.
5. In het bestemmingsplan Pijletuinen is een geluidwerende voorziening toegestaan. Er is voor deze geluidsvoorziening geen maximale hoogte bepaald. De maximale hoogte zou derhalve 15 meter kunnen zijn. Bij de actualisatie van het bestemmingsplan is op basis van akoestische onderzoeken en berekeningen de hoogte van de benodigde geluidsvoorziening bepaald, dat de maximaal benodigde hoogte tussen de 7 en 8 meter zal zijn. De 7 meter in het voorschrift is gebaseerd op de reeds maximaal bestaande hoogte van het scherm. De meter in de afwijking is gebaseerd op dit onderzoek.

#### Voorstel

Zienswijze ongegrond verklaren

#### **10. J.A.M. van Mierlo, Kranenburglaan 32, 2672 ED Naaldwijk**

#### Samenvatting

1. *Reclamant is het niet eens met de verbreding van de N213, wegens zeer nadelige gevolgen voor woongenot. Uitzicht verdwijnt door de kap van bomen, groencompensatie zal niet zichtbaar zijn vanuit de woning.*
2. *Waardevermindering van de woningen dient gecompenseerd te worden.*
3. *Vraagtekens leven er bij de noodzaak tot verbreding van de N213.*
4. *De bloemenveiling voldoet al sinds 2007 niet aan milieuvorwaarden. Er wordt geluidshinder ervaren. FloraHolland dient geluidsscherm op eigen terrein te realiseren.*

#### Reactie

1. Aangaande groencompensatie en vormgeving van de geluidsschermen wordt met belanghebbenden overleg gevoerd.
2. Na onherroepelijk vaststellen van het bestemmingsplan kunt u binnen vijf jaar na rechtskracht te verkrijgen, tegemoetkoming in de planschade aanvragen.
3. De noodzaak zal bij het voeren van de benodigde procedure ten einde de verdubbeling van de N213 te bewerkstelligen uiteen worden gezet. *Overleg met provincie, kunnen we hier spreken van noodzaak? Noodzaak is overigens geen criterium, nuttig kan ook.*
4. In het bestemmingsplan Pijletuinen is een geluidwerende voorziening toegestaan. Er is voor deze geluidsvoorziening geen maximale hoogte bepaald. De maximale hoogte zou derhalve 15 meter kunnen zijn. Bij de actualisatie van het bestemmingsplan is op basis van akoestische onderzoeken en berekeningen de hoogte van de benodigde

geluidvoorziening bepaald, dat de maximaal benodigde hoogte tussen de 7 en 8 meter zal zijn. De 7 meter in het voorschrift is gebaseerd op de reeds maximaal bestaande hoogte van het scherm. De meter in de afwijking is gebaseerd op dit onderzoek. Wegens ruimte gebrek aan de zijde van FloraHolland als de verdubbeling plaatsvindt, is de enige overgebleven locatie deze welke grenst aan de woonwijk Pijletuinen. Het geluidsscherm kan overigens wel aan de zijde van de Bloemenveiling worden gerealiseerd. Planologisch kan het.

#### Voorstel

Zienswijze ongegrond te verklaren.

**11. J.W. Bronswijk, Burgemeester Elsenpark 2, 2672 EL Naaldwijk, J.C. Bulsing, Burgemeester Elsenpark 11, 2672 EL Naaldwijk, J.J.A. Engering, Burgemeester Elsenpark 1, 2672 EL Naaldwijk, H. Spaans, Burgemeester Elsenpark 15, Th.W.M. Steenvoort, Burgemeester Elsenpark 9, 2672 EL Naaldwijk, J.N.J. Westdijk, Burgemeester Elsenpark 12, 2672 EL Naaldwijk**

#### Samenvatting

1. *Publicatie, burgers van gemeente Westland zijn onvoldoende en onjuist geïnformeerd over het bestemmingsplan:*
  - a. *door het toepassen van een milieuzonering (welke, waar?) worden nieuwe hindersituaties voorkomen. Dit is vreemd gelet op o.a. het plan om de Burgemeester Elsenweg te verbreden naar 2x2 rijbanen en het nog vast te stellen aangrenzende bestemmingsplan van de Veiling Flora Holland.*
  - b. *In het plan wordt op geen enkele wijze verwezen naar de plannen om de Burgemeester Elsenweg te verbreden naar 2x2stroken. Tijdens bij de provinciale informatieavond van 10-1-2013 is door vertegenwoordigers van de gemeente gemeld dat deze weg wordt meegenomen bij het bestemmingsplan Bloemenveiling.*
2. *Door de opgenomen afwijkingsbevoegdheid (artikel 10.3) kan er aan de zijde van de woningen een onwerkelijke situatie ontstaan waarbij een buitensporig hoog geluidsscherm noodzakelijk zal blijken. Een scherm aan de zijde van FloraHolland blijft achterwege, omdat men anders in een koker komt te rijden, wat visueel niet mooi is.*
3. *Door de Veiligheidsregio Haaglanden is geadviseerd de risicokaart te actualiseren. Vraag is, heeft die daadwerkelijk plaatsgevonden en zo ja, heeft men aan de nieuwe situatie nog bepaalde conclusies verbonden en heeft het niet plaatsgevonden, wat betekent dit dan voor het ter inzage liggende plan.*
4. *Aan externe veiligheid moet in een bestemmingsplan aandacht worden besteed maar in dit geval is dat onvoldoende kritisch. Gekeken dient te worden naar het wegverkeer op de Burgemeester Elsenweg, de opslag van gevaarlijke stoffen en de bedrijvigheid bij de nabijgelegen bedrijven Flora Holland, Arend Sosef en Van den Bos Flowerbulbs.*

#### Reactie

1. In het bestemmingsplan Pijletuinen is een geluidwerende voorziening toegestaan. Er is geen hoogte bepaald. De maximale hoogte zou derhalve 15 met kunnen zijn. Wat dit aspect aangaat is het plan derhalve consoliderend en hebben we de hoogte aangepast naar wat er daadwerkelijk staat of nodig zou zijn. Burgemeester Elsenweg en de verbreding daarvan maakt geen onderdeel uit van dit plan. Deze grondgebieden vallen binnen de bestemmingsgrens van het bestemmingsplan Bloemenveiling.
2. In het bestemmingsplan Pijletuinen is een geluidwerende voorziening toegestaan. Er is voor deze geluidvoorziening geen maximale hoogte bepaald. De maximale hoogte zou derhalve 15 meter kunnen zijn. Bij de actualisatie van het bestemmingsplan is op basis van akoestische onderzoeken en berekeningen de hoogte van de benodigde geluidvoorziening bepaald, dat de maximaal benodigde hoogte tussen de 7 en 8 meter zal zijn. De 7 meter in het voorschrift is gebaseerd op de reeds maximaal bestaande hoogte van het scherm. De meter in de afwijking is gebaseerd op dit onderzoek.
3. In de Externe Veiligheidsparagraaf in de toelichting van het ontwerp bestemmingsplan Woonkern Naaldwijk is afgewogen. Daarin zijn alle relevante factoren afgewogen. Het advies om de risicokaart te actualiseren is een buiten de reikwijdte van ontwerp

bestemmingsplan Woonkern Naaldwijk betreffende handeling, die daar ook geen invloed op heeft.

4. Er is uitgegaan van een conserverend bestemmingsplan. Vanuit dat kader heeft een afweging aangaande externe veiligheid plaatsgevonden.

#### Voorstel

Zienswijze ongegrond te verklaren

### **12. L.P.A. van Zijl, Kranenburglaan 30, 2672 ED Naaldwijk**

#### Samenvatting

- 1. Het doel is doorstroming verbeteren. Echter doordat alleen het gedeelte tussen de MiddelBroekweg en de Dijkweg wordt verbreed zal doorstroming in met name noordelijke richting weinig tot geen effect hebben, aangezien aangrenzende wegen inclusief de Burgemeester Elsenweg in Honselersdijk en de Nieuweweg in Honselersdijk en Poeldijk 2x1 rijstrook blijven behouden. Ook de doorstroming in zuidelijke richting (A20) zal niet noemenswaardig versnellen, omdat er in die richting ook geen 2x2 rijstroken zijn.*
- 2. Bij eventuele verbreding van de N213 dient de verbreding op het FloraHolland terrein plaats te vinden.*
- 3. Op basis van de huidige plannen en prognoses afzien van de verbreding van de N213, vanwege het marginale effect van doorstroming van het verkeer. Indien aanleg van de verbreding van de N213 onontkoombaar is verzoek ik u dringend de groenvoorziening inclusief de bomenrij langs de N213 ongemoeid te laten door verbreding van de N213 op het terrein van FloraHolland te laten plaatsvinden.*

#### Reactie

1. Dit betreft een aspect welke bij de verbreding van de weg onderzocht zal worden. Het maakt echter geen onderdeel uit van het bestemmingsplan Woonkern Naaldwijk. Deze grondgebieden vallen binnen de bestemmingsgrens van het bestemmingsplan Bloemenveiling.
2. Verbreding van de N213 is een apart traject welke buiten het plangebied van Woonkern Naaldwijk zal worden vormgegeven. Dit traject zal uiteraard zorgvuldig worden doorlopen.
3. Verbreding van de N213 is een apart traject welke buiten het plangebied van Woonkern Naaldwijk zal worden vormgegeven. Dit traject zal uiteraard zorgvuldig worden doorlopen.

#### Voorstel

Zienswijze ongegrond te verklaren

### **13. W.H.J. van der Wilk, Burgemeester Elsenpark 17, 2672 EL Naaldwijk**

#### Samenvatting

- 1. Gezien de ligging van de woning van reclamant is er een duidelijke relatie met beide bestemmingsplannen en uit dat oogpunt dient integraal gekeken te worden naar de effecten van de verbreding van de Burgemeester Elsenweg.*
- 2. In het plan wordt op geen enkele wijze verwezen naar de plannen om de Burgemeester Elsenweg te verbreden naar 2x2stroken. Tijdens bij de provinciale informatieavond van 10-1-2013 is door vertegenwoordigers van de gemeente gemeld dat deze weg wordt meegenomen bij het bestemmingsplan Bloemenveiling. Er wordt in het ontwerp een mogelijkheid geschapen om de bouwhoogte van het geluidsscherm noodzakelijk te verhogen. Op welke grond wordt deze mogelijkheid mogelijk gemaakt? Kan het zijn, dat dit betrekking heeft op de toekomstige verbreding? Wat betekent dit dan voor reclamant? Is de gemeente het eens dat in de nabije toekomst t.a.v. de Burgemeester Elsenweg een onwerkelijke situatie kan ontstaan waarbij een buitensporig hoog geluidsscherm noodzakelijk zal blijken te zijn?*
- 3. Een dergelijke koker (twee zijden geluidsscherm aan de Burgemeester Elsenweg) dreigt er voor de Burgemeester Elsenpark waaraan woningen liggen door een toekomstige*

*combi geluidsscherm (veroorzaakt door optelling geluid van de veiling en de Burgemeester Elsenweg).*

4. *Geluid, fijnstof en externe veiligheid dienen kritischer onderzocht te worden als dat in het plan nu is afgewogen.*
5. *Het overleg met bewoners komt in ieder geval na de termijn van ter inzage legging. Is het indienen van een zienswijze dan niet te beschouwen als 'mosterd na de maaltijd'?*

#### Reactie

1. Verbreding van de N213 is een apart traject welke buiten het plangebied van Woonkern Naaldwijk zal worden vormgegeven. Deze grondgebieden vallen binnen de bestemmingsgrens van het bestemmingsplan Bloemenvailing. Dit traject zal uiteraard zorgvuldig worden doorlopen. De effecten op uw woningen zullen daarbij worden betrokken/meegenomen.
2. In het bestemmingsplan Pijletuinen is een geluidwerende voorziening toegestaan. Er is voor deze geluidvoorziening geen maximale hoogte bepaald. De maximale hoogte zou derhalve 15 meter kunnen zijn. Bij de actualisatie van het bestemmingsplan is op basis van akoestische onderzoeken en berekeningen de hoogte van de benodigde geluidvoorziening bepaald, dat de maximaal benodigde hoogte tussen de 7 en 8 meter zal zijn. De 7 meter in het voorschrift is gebaseerd op de reeds maximaal bestaande hoogte van het scherm. De 8 meter in de afwijking is gebaseerd op dit onderzoek.
3. Mooi is niet het criterium, er wordt meer gedacht vanuit het ruimtelijke effect, of een geluidsscherm aan beide zijden geen weerkaatsing tot gevolg zal hebben en ook het beschikbare ruimtebeslag.
4. Verbreding van de N213 is een apart traject welke buiten het plangebied van Woonkern Naaldwijk zal worden vormgegeven Deze grondgebieden vallen binnen de bestemmingsgrens van het bestemmingsplan Bloemenvailing.. Dit traject zal uiteraard zorgvuldig worden doorlopen. De effecten op uw woningen zullen daarbij worden betrokken/meegenomen. Met Gert Jan en Astrid in overleg over huidige onderbouwning.
5. Het proces van onderhavig plan is als volgt doorlopen. Er is een behandeling in de commissie ruimte geweest, er heeft conform de wettelijke eisen een publicatie plaatsgevonden en er is daarnaast nog een informatie bijeenkomst gehouden. Dat is voldoende om u gelegenheid te bieden tot het uitbrengen van een reactie. Voor de uitbreiding zal een apart planologisch traject worden doorlopen welke buiten het plangebied van Woonkern Naaldwijk zal worden vormgegeven. De daartoe benodigde onderzoeken zullen worden meegenomen in de planologische procedure voor de uitbreiding. Dit traject zal uiteraard zorgvuldig worden doorlopen.

#### Voorstel

Zienswijze ongegrond te verklaren