

Verkennd booronderzoek Uilenlaan 6-8 te Wateringen, gemeente Westland

Argo 210

ARCHEOLOGENBUREAU ARGO

Verkennd booronderzoek Uilenlaan 6-8 te Wateringen, gemeente Westland

Opdrachtgever: Livingstone
 Bevoegd gezag: Gemeente Westland
 Gemeente: Westland
 Plaats: Wateringen
 Toponiem: Uilenlaan 6-8
 Onderzoeksmeldingsnr.: 4757636100
 Coördinaten (centrum): 79.325/449.310
 Datum veldwerk: 17 december 2019
 Veldteam: A. Médard, J.P.L. Vaars
 Titel: Verkennd booronderzoek Uilenlaan 6-8 te Wateringen, gemeente Westland
 Rapportnr.: Argo 210
 Auteur(s): A. Médard, J.P.L. Vaars
 Illustraties: A. Médard, J.P.L. Vaars (tenzij anders vermeld)
 Fotografie: A. Médard, J.P.L. Vaars (tenzij anders vermeld)
 Opmaak: A. Médard, J.P.L. Vaars
 Dataverwerking: A. Médard, J.P.L. Vaars
 Datum uitgave: December 2019
 Versienummer: 01
 Beheer en plaats projectdocumentatie: Archeologenbureau Argo te Zaandam
 Autorisatie: A. Médard (Archeologenbureau Argo)
 ISSN: 1879-7091

Eventuele vragen over dit rapport kunnen aan de auteur worden gesteld via onderstaand mailadres: info@archeologenbureauargo.nl

Disclaimer:

Archeologenbureau Argo en de samensteller(s) van dit rapport kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor eventuele schade (direct of indirect danwel gevolgschade) voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

Archeologenbureau Argo betracht de grootste zorgvuldigheid bij het uitvoeren van al haar onderzoeken. De aard van archeologisch onderzoek en in het bijzonder de steekproefsgewijze benadering die inherent is aan archeologisch vooronderzoek maakt het echter onmogelijk garanties te geven ten aanzien van de resultaten van dergelijk onderzoek.

© Archeologenbureau Argo

Archeologenbureau Argo
 Oud Zaanden 2B
 1506 PE
 Zaandam

075-6314418
info@archeologenbureauargo.nl
www.archeologenbureauargo.nl

Inhoudsopgave

1.	Inleiding.....	4
2.	Geo(morfo)logie, bewoningsgeschiedenis en verwachting.....	5
3.	Doelstelling en methode.....	6
4.	Resultaten en beantwoording onderzoeksvragen.....	7
4.1	Beantwoording onderzoeksvragen.....	7
5.	Samenvatting en advies.....	8
6.	Literatuur.....	9

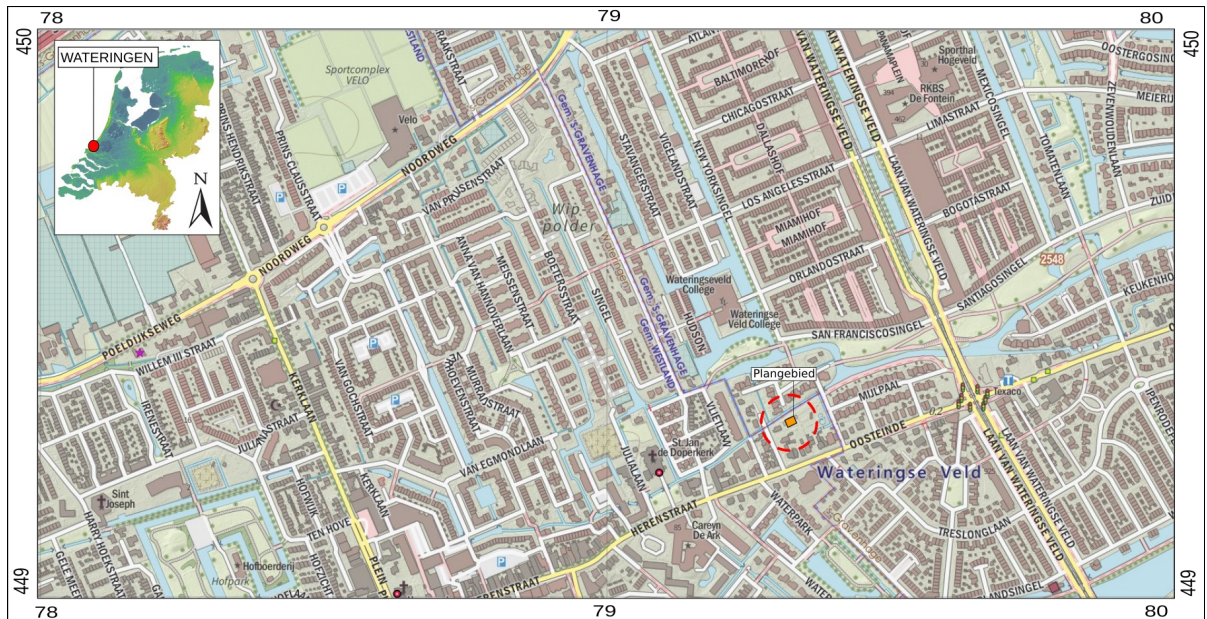
Bijlagen

1. Stappenplan archeologie
2. Tabel archeologische en geologische perioden
3. Ligging boringen
4. Boorbeschrijvingen

1. Inleiding

In dit rapport worden de resultaten weergegeven van een in opdracht van Livingstone door Archeologenbureau Argo uitgevoerd verkennd booronderzoek. Het plangebied is gelegen aan de Uilenlaan 6 - 8 te Wateringen in de gemeente Westland (afbeelding 1 en 2). De aanleiding tot het laten uitvoeren van dit booronderzoek is de voorgenomen nieuwbouw van een twee-onder-één-kapwoning met afmetingen van 16,8 m bij 8,56 m en een oppervlakte van ca. 143 m². De ontgravingsdiepte t.b.v. de bouwwerkzaamheden bedraagt ca. 1,0 m -mv / 0,8 m -NAP.

Omdat door het met de nieuwbouw gepaard gaande grondverzet eventueel aanwezige archeologische waarden kunnen worden verstoord, wordt door de gemeente Westland onderzoek naar de archeologische waarde van het plangebied vereist.



Afbeelding 1. De ligging van het plangebied (in oranje en rood omcirkeld) op een uitsnede van de moderne topografische kaart.



Afbeelding 2. Het plangebied ten tijde van het booronderzoek. Foto richting noordoosten.

2. Geo(morfo)logie, bewoningsgeschiedenis en verwachting (uit: Kruijthof, 2012)

De Geologische Overzichtskaart van Nederland van TNO omschrijft het bodemtype ter plaatse van het plangebied als Na7: Formatie van Naaldwijk: Laagpakket van Walcheren / Formatie van Nieuwkoop; zeeklei en -zand met inschakelingen van veen.

De Geologische kaart van Nederland (kaartblad 37W) toont voor het plangebied een profieltype D0.3a: Afzettingen van Duinkerke IIIa.

De Cultuurhistorische Atlas van de Provincie Zuid-Holland omschrijft het bodemtype als geulafzettingen met bewoning vanaf de IJzertijd of Romeinse tijd.

Volgens Van Liere (1948, kaart 5) is ter plaatse geen grond afgegraven of opgebracht. Het plangebied is gelegen in het midden van de oude stroomgeul van de Gantel.

Volgens de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW) ligt het plangebied in een zone met een hoge archeologische trefkans. Volgens de Cultuurhistorische Atlas van de Provincie Zuid-Holland ligt het plangebied in een zone met een zeer grote kans op archeologische sporen. Volgens de beleidskaart Archeologie van de gemeente Westland ligt het plangebied in zone 1 waarvoor een vrijstelling geldt tot 100 m² en 50 cm -mv (bron: <http://archeologie-delft.nl/zaken-en-regels/gemeentelijke-beleidskaarten>) (zie ook Kerkhof, 2012). Binnen het plangebied zijn (nog) geen archeologische waarden bekend. Het plangebied ligt juist buiten een AMK-terrein met nummer 16.187. Het betreft hier een terrein met sporen van een Romeinse weg en enkele kringgreppels. Rond het plangebied zijn verschillende vindplaatsen uit vooral de Romeinse tijd bekend. Deze zijn voornamelijk gerelateerd aan Romeinse bewoning langs de weg die destijds volgens ongeveer het tracé als het huidige Oosteinde liep.

Het plangebied ligt in een zone die voorafgaande aan de bouw van de wijk Wateringse Veld in 2003 integraal is onderzocht door de gemeente Den Haag en waarvoor op grond van een hoge verwachtingswaarde vervolgonderzoek noodzakelijk wordt geacht (onderzoeksnummer 38.123). Volgens de kaart van Kruikius uit 1712 was het plangebied destijds in gebruik als weiland en onbebouwd.

Het plangebied heeft, met name voor sporen uit de Romeinse tijd, een hoge archeologische verwachtingswaarde. Uit eerder onderzoek op nabijgelegen percelen is gebleken dat er een gerede kans bestaat ter plaatse sporen uit deze periode aan te treffen. Omdat het plangebied tot voor kort een agrarische bestemming had zijn de verwachte verstoringen waarschijnlijk vooral agrarisch van aard. De kans is aanwezig dat zich onder de bouwvoor nog een (deels) intact sporenvak bevindt

3. Doelstelling en methode

Het doel van een verkennend archeologisch booronderzoek is het in kaart brengen van het landschap en het vaststellen van de gaafheid van het bodemprofiel. Ook wordt de verwachting uit het bureauonderzoek zo mogelijk getoetst en aangevuld. Er wordt (extra) informatie verkregen over de intactheid van de bodem en over bekende of verwachte archeologische waarden binnen het onderzoeksgebied. Wanneer mogelijk worden de aard, omvang, datering, gaafheid, conservering en inhoudelijke kwaliteit van de archeologische resten vastgesteld zodat deze kunnen worden gewaardeerd. Op basis van de resultaten wordt in dit rapport een advies uitgebracht over de mogelijke vervolgstappen met betrekking tot de archeologie, aan de hand waarvan de bevoegde overheid een beleidsbeslissing (selectiebesluit) kan nemen. De resultaten van het onderzoek kunnen ook uitwijzen dat de voorgenomen ingreep niet bezwaarlijk is of met welke randvoorwaarden in het plan rekening dient te worden gehouden.

Op het onderzoeksterrein zijn vier boringen gezet met een edelmanboor met een diameter van zeven cm, aangevuld met een gutsboor met een diameter van drie cm, tot een diepte van maximaal 3,0 m-mv. Deze boringen zijn verspreid over het terrein gezet om een goed beeld van de bodemopbouw te kunnen krijgen. De boorkernen zijn uitgelegd en de opeenvolgende bodemlagen zijn opgemeten en beschreven volgens de Archeologische Standaardbeschrijvingsmethode (ASB). Het opgeboorde materiaal is doorzocht op de aanwezigheid van archeologische indicatoren zoals aardewerkfragmenten, houtskool etc. De locaties van de boorpunten zijn met GPS ingemeten in RD en NAP van het maaiveld. De ligging van de uitgevoerde boringen wordt getoond in bijlage 3. De boringen worden in bijlage 4 beschreven.

Het onderzoek is uitgevoerd conform de bepalingen van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie 4.1 (KNA 4.1). De beschrijving van de boorstaten is verricht volgens de richtlijnen van de Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode (ASB/NEN 5104).

4. Resultaten en beantwoording onderzoeksvragen

Het gehele plangebied blijkt in recente tijd flink te zijn vergraven (zie ook afbeelding 1). Waarschijnlijk is dit gebeurd bij het verwijderen van de funderingen van de tot voor kort aanwezige bebouwing. Deze verstoring is in alle boringen geconstateerd en gaat tot een diepte van 1,2 tot 1,3 m -MV. De boringen vertonen een sterk vergelijkbaar beeld. Onder de vergraven bovenlaag bevinden zich kleiige geulafzettingen die soms gelaagd zijn met zandlensjes. Deze gaan minimaal tot een diepte van 3,0 m-mv.

4.1 Beantwoording onderzoeksvragen

In het Plan van Aanpak (Kleij, 2019) zijn de volgende onderzoeksvragen geformuleerd (in cursief):

– Wat is de bodemopbouw in het plangebied en in welke mate is deze nog als intact te beschouwen?

De bovenste 1,2 tot 1,3 meter van de bodemopbouw is in recente tijd vergraven en dus niet meer intact.

– Bevinden zich archeologisch relevante afzettingen in het plangebied? En zo ja, op welke diepte t.o.v. het maaiveld en het NAP?

Er zijn geen aanwijzingen aangetroffen voor de aanwezigheid van archeologisch relevante afzettingen.

– Hoewel niet het doel van een verkennd booronderzoek: zijn archeologische indicatoren aangetroffen? Zo ja, wat is de verticale en horizontale ligging daarvan, en wat is de invloed van deze vondsten op de archeologische verwachting voor het plangebied?

Er zijn geen archeologische indicatoren gevonden.

– In hoeverre worden archeologisch relevante geo(morfo)logische eenheden of eventueel aanwezige archeologische waarden bedreigd door de voorgenomen bodemversturende werkzaamheden?

Er zijn geen archeologisch relevante geo(morfo)logische eenheden of archeologische waarden gevonden. Indien ooit aanwezig geweest zijn deze reeds vergraven.

– Dient het archeologische verwachtingsmodel aangepast te worden?

Het verwachtingsmodel dient niet aangepast te worden.

5. Samenvatting en advies

In december 2019 is door Archeologenbureau Argo in opdracht van Livingstone een verkennend booronderzoek uitgevoerd in het plangebied Uilenlaan 6-8 te Wateringen. Bij het onderzoek zijn in totaal vier boringen geplaatst. De aanleiding tot het onderzoek werd gevormd door de geplande woningbouw ter plaatse.

Uit het booronderzoek blijkt dat het plangebied in recente tijd vergraven is tot een diepte van 1,2 tot 1,3 m -mv. Eventueel ooit aanwezige archeologische waarden zijn hierbij verdwenen. Onder de vergraving bevinden zich kleiige geulafzettingen waarin geen archeologische indicatoren zijn aangetroffen. De geplande ontgravingsdiepte bedraagt 1,0 m -mv en blijft daarmee binnen de aangetroffen recente verstoringen. Dieper zijn geen aanwijzingen voor de aanwezigheid van archeologische waarden aangetroffen. Geadviseerd wordt daarom af te zien van vervolgonderzoek of maatregelen tot behoud.

De beslissing om bovenstaand advies al dan niet over te nemen (een selectiebesluit) dient door de bevoegde overheid, in dit geval de gemeente Westland, te worden genomen.

Tot slot dient te worden vermeld dat, ongeacht dit advies en het selectiebesluit, er een wettelijke meldingsplicht bestaat (Erfgoedwet 2016) mochten er onverhoopt toch archeologische overblijfselen worden aangetroffen.

6. Literatuur en bronnen

Archeologisch Informatie Systeem (Archis2) van de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed.

Beleidskaart Archeologie van de gemeente Westland.

Cultuurhistorische Atlas van de Provincie Zuid-Holland.

Geologische Kaart van Nederland, kaartblad 37W, Rotterdam-West.

Geologische Overzichtskaart van Nederland (TNO).

Kerkhof, M., 2012. *Delftse Archeologische Notitie 20*. Toelichting bij de archeologische beleidskaart van de gemeente Westland.

Kleij, L., 2019. *Plan van Aanpak verkennd booronderzoek Uilenlaan 6-8 te Wateringen, gemeente Westland*.

Kruikius, 1712. 'T Hoogeheemraedschap van Delflant.

Liere, W.J. Van, 1948. *De bodemgesteldheid van het Westland*.

Kruijthof, M., 2012. Archeoscan Uilenlaan Wateringen, gemeente Westland.

N.N., 2014. *Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie 4.1*.

SIKB, 2005. *Archeologische Boorbeschrijvingswaaier*.

SIKB, 2005. *Archeologische Standaard Boorbeschrijvingen (ASB)*.

BIJLAGE 1. Traject archeologische monumentenzorg: stappenplan

In het "stappenplan archeologie" wordt aangegeven welk traject bij planvorming bewandeld moet worden als het gaat om het inpassen van archeologische waarden en verwachtingen. Het is van groot belang om in een zo vroeg mogelijk stadium van de planvorming rekening te houden met de archeologische waarden en verwachtingen en wel voordat men aanvangt met de globale invulling van een plangebied. Het stappenplan gaat uit van een brede inventarisatie van wat er bekend is over de archeologische waarden. Op basis daarvan wordt zeer gericht ingezoomd op voor het plan(gebied) relevante archeologische informatie. Na iedere stap wordt beredeneerd gekozen voor meer diepgaand onderzoek op specifieke plekken, zodat uiteindelijk voldoende bekend is over aanwezige vindplaatsen om gemotiveerde afweging in het ruimtelijke ordeningsproces te kunnen maken.

I. Bureauonderzoek

Het doel van bureauonderzoek is het verwerven van informatie - aan de hand van bestaande bronnen - over bekende of verwachte archeologische waarden binnen of relevant voor het plangebied. Daarnaast moet het bureauonderzoek inzicht bieden in eventueel benodigd inventariserend onderzoek (stap II, zie onder). Een bureauonderzoek bestaat uit een archief- en literatuuronderzoek van archeologische en bodemkundige gegevens die bij RACM, provincie, gemeente en/of andere instanties (b.v. universiteiten, musea) bekend zijn over het betreffende gebied. Het Bureauonderzoek dient de volgende aspecten te behandelen:

- aangeven wat de aanleiding is voor het bureauonderzoek en om welk gebied het gaat. Dit in verband met het bepalen van het onderzoekskader;
- beschrijven van het huidige gebruik van de locatie op basis van beschikbare relevante gegevens;
- beschrijven van het historische grondgebruik of de historische ontwikkeling van het gebied op basis van geofysische, fysische en historisch-geografische gegevens ;
- een korte impressie over de ontstaansgeschiedenis van het landschap ;
- een impressie van de bewoningsgeschiedenis;
- beschrijven bekende archeologische waarden ;
- archeologisch waardevolle terreinen zoals deze zijn opgenomen in het Centraal Monumenten Archief (CMA) van de RACM. Dezelfde terreinen zijn tevens opgenomen op de Archeologische Monumentenkaarten (AMK) van de provincies. Archeologisch waardevolle terreinen genieten wettelijke bescherming (ex artikel 3 en 6 van de Monumentenwet) of dienen een planologische bescherming te krijgen binnen het bestemmingsplan;
- archeologische vindplaatsen zoals deze in het Centraal Archeologisch Archief (CAA) van de RCE aanwezig zijn. Clustering van vindplaatsen kan wijzen op de aanwezigheid van bewoningssporen uit het verleden;
- beschrijven van de archeologische verwachtingen en opstellen van een gespecificeerd en onderbouwd verwachtingsmodel van de verwachte archeologische waarden:
- aan de hand van de door de RACM ontwikkelde Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden. Gebieden met een hoge of middelhoge archeologische verwachtingswaarde of trefkans komen in ieder geval voor een nader archeologisch onderzoek in aanmerking;
- aan de hand van een meer gedetailleerde provinciale c.q. gemeentelijke verwachtingskaart;
- rapportage met daarin advisering ten behoeve van het vervolgtraject gerelateerd aan de verschillende stadia van het planvormingsproces.

II. Inventariserend veldonderzoek (IVO)

Het doel van het inventariserend veldonderzoek is het zeer gericht aanvullen en toetsen van de uitkomsten van het bureauonderzoek. Stapsgewijs wordt bekeken óf er archeologische waarden aanwezig zijn en zo ja, wat dan de aard, karakter, omvang, datering, gaafheid, conservering en relatieve kwaliteit is. Ten behoeve van een IVO dient een Programma van Eisen (PvE) opgesteld te worden. In principe wordt het IVO uitgevoerd op basis van een Plan van Aanpak (PvA). Het onderzoek kan bestaan uit de volgende methoden:

- non-destructieve methoden: geofysische methoden (elektrische, magnetische en elektromagnetische methoden eventueel in combinatie met remote sensing technieken);
- weinig destructieve methoden: oppervlaktekartering, booronderzoek, sondering (putjes van maximaal een vierkante meter);
- destructieve methoden: proefsleuven.

Welke methoden (kunnen) worden ingezet hangt af van de locatie en vraagstelling. De onderbouwing voor de in te zetten methoden is in het bureauonderzoek gegeven. Een inventariserend veldonderzoek moet leiden tot een waardering en een archeologisch inhoudelijk selectieadvies.

Bij weinig destructieve methoden gaat het om oppervlaktekartering en booronderzoek. Dit houdt in dat het plangebied wordt gekarteerd door middel van het "belopen" van akkers en weilanden, waarbij gezocht wordt naar aanwijzingen voor de aanwezigheid van archeologische waarden. Daarnaast wordt door middel van boringen onderzocht hoe het staat met de bodemopbouw, en of er archeologische lagen of indicatoren te onderscheiden zijn. De aangetroffen vindplaatsen kunnen vervolgens nader bekeken worden met een meer diepgaand booronderzoek. Dit levert nadere informatie over de omvang en waardering op. Soms is het nodig om in dit stadium proefputjes te graven.

Een proefsleuvenonderzoek wordt uitgevoerd indien uit de minder destructieve onderzoeksmethoden is gebleken dat er in een plangebied waardevolle archeologische vindplaatsen aanwezig zijn. Door middel van het graven van een aantal proefsleuven kunnen de exacte begrenzing, de datering en de graad van conservering van een vindplaats worden onderzocht. Uit het proefsleuvenonderzoek moet blijken of een vindplaats behoudenswaardig of zelfs beschermenswaardig is. Is dit het geval, dan zal bekeken moeten

worden of de vindplaats ingepast kan worden in het plan. Het rijks- en ook het provinciaal archeologiebeleid gaat in eerste instantie uit van behoud van het bodemarchief in situ (ter plekke in de bodem).

Eventueel: III. Opgraven ofwel archeologisch vervolgonderzoek

Indien het niet mogelijk is een 'behoudenswaardige of beschermenswaardige' vindplaats in situ te bewaren, zal het hier aanwezige bodemarchief voor het nageslacht bewaard dienen te worden door middel van een vlakdekkend onderzoek. Alleen dan is deze stap (stap III) noodzakelijk.

Bron: Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, Amersfoort.

BIJLAGE 2. Tabel archeologische en geologische perioden

Archeologische periode	Tijd (jaren BP)***	Geochronologisch Tijdperk*	Geochronologische Tijd**	Tijd (jaren BP)***	
Nieuwe tijd	0-450	Holoceen	Subatlanticum	0-2.400	
Late Middeleeuwen	450-900				
Vroege Middeleeuwen	900-1.500				
Laat-Romeinse tijd	1.500-1.620				
Midden-Romeinse tijd	1.620-1.880				
Vroeg-Romeinse tijd	1.880-1.962				
Late IJzertijd	1.962-2.200		Subboreaal	2.400-5.660	
Midden IJzertijd	2.200-2.450				
Vroege IJzertijd	2.450-2.750				
Late Bronstijd	2.750-3.050				
Midden Bronstijd	3.050-3.750				
Vroege Bronstijd	3.750-3.950				
Laat Neolithicum	3.950-4.800		Atlanticum	5.660-9.220	
Midden Neolithicum	4.800-6.150				
Vroeg Neolithicum	6.150-7.250		Boreaal	9.220-10.640	
Laat Mesolithicum	7.250-8.800		Preboreaal	10.640-11.650	
Midden Mesolithicum	8.800-9.450		Pleistoceen	Weichselien	11.650-116.000
Vroeg Mesolithicum	9.450-11.150			Eemien	116.000-128.000
Laat Paleolithicum	11.150-36.950	Saalien		128.000-238.000	
Midden Paleolithicum	36.950-301.950	Oostermeer		238.000-243.000	
		Onbenoemd		243.000-324.000	

* Blauw = relatief koud klimaat / Roze = relatief warm klimaat
** Donkerblauw = relatief nat klimaat / Groen = relatief droog klimaat
*** BP = Before Present (Engels voor: vóór heden) is een aanduiding bij het meten van tijd. Met heden wordt het jaar 1950 bedoeld. 100 jaar BP is dus 100 jaar voor 1950, oftewel in het jaar 1850 na Chr.

BIJLAGE 3. Ligging boringen



BIJLAGE 4. Boorbeschrijvingen

Bij het beschrijven van de boringen is gebruik gemaakt van de Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode (ASB) en de daarvan afgeleide Archeologische Boorbeschrijvingswaaier van de SIKB (SIKB, 2005). Voor de concordantielijst van gebruikte afkortingen wordt verwezen naar de tekst van de ASB, vrij te downloaden op www.sikb.nl.

Beknpte verklaring gebruikte afkortingen:

1: zwak
2: matig
3: sterk
br.: bruin
bst: baksteen
do.: donker
gr.: grijs
H: humeus
hk: houtskool
K: klei k: kleiig
li.: licht
mv.: maaiveld
s: siltig
T: tweede kleur
V: vondst
Z: zand
z: zandig

Boring 1 + 0,21 m NAP

0-15 cm: do.gr. T do.br. Kz3 H3, gevlekt, zeer slap; recent
15-130 cm: gr. T li.br. Zs1 + puin + plastic, gevlekt; recent
130-140 cm: li.br. T li.gr. Kz1 (zeer fijn zand), compact; natuurlijk
140-190 cm: bl. T li.gr. Ks1 + fijn schelpgruis1, compact; natuurlijk
190-260 cm: bl. T li.gr. Ks1 + enkele bandjes gr. Zs1 (cm gelaagdheid); natuurlijk
260-300 cm: gr. T br. Ks1 + bandjes gr. T br. Zs1 (mm gelaagdheid); natuurlijk

Boring 2 + 0,26 m NAP

0-20 cm: do.gr. T do.br. Kz3 H3, gevlekt, zeer slap; recent
20-120 cm: gr. T li.br. Zs1 + puin, gevlekt; recent
120-130 cm: li.br. T li.gr. Kz1 (zeer fijn zand), compact; natuurlijk
130-180 cm: bl. T li.gr. Ks1 + fijn schelpgruis1, compact; natuurlijk
180-200 cm: bl. T li.gr. Ks1 + enkele bandjes gr. Zs1 (cm gelaagdheid); natuurlijk

Boring 3 + 0,25 m NAP

0-15 cm: do.gr. T do.br. Kz3 H3, gevlekt, zeer slap; recent
15-130 cm: gr. T li.br. Zs1 + puin, gevlekt; recent
130-180 cm: bl. T li.gr. Ks1 + fijn schelpgruis1, compact; natuurlijk
180-200 cm: bl. T li.gr. Ks1 + enkele bandjes gr. Zs1 (cm gelaagdheid); natuurlijk

Boring 4 + 0,18 m NAP

0-25 cm: do.gr. T do.br. Kz3 H3, gevlekt, zeer slap; recent
25-125 cm: gr. T li.br. Zs1 + puin, gevlekt; recent
125-175 cm: bl. T li.gr. Ks1 + fijn schelpgruis1, compact; natuurlijk
175-200 cm: bl. T li.gr. Ks1 + enkele bandjes gr. Zs1 (cm gelaagdheid); natuurlijk