



Bijlage I De beantwoording van zienswijze(n)

Het ontwerpbesluit heeft met ingang van 3 juli 2020 ter inzage gelegen. Naar aanleiding hiervan zijn door of namens de volgende (rechts)personen zienswijzen naar voren gebracht tegen het voornemen tot verlenen van een omgevingsvergunning voor het oprichten van een woning op het perceel plaatselijk bekend Kwaklaan nabij 45A (gepubliceerd als Kwaklaan nabij 45) te Wateringen:

A. De heer B. Adrian, Kwaklaan 45, te Wateringen, bij brief van 16 juli 2020 (ontvangen op 17 juli 2020), geregistreerd onder postnummer 20-0208019.

De zienswijzen voldoen aan de in afdeling 6.2 van de Algemene wet bestuursrecht gestelde vereisten.

Onderstaand volgt een beknopte weergave van de zienswijze met daaronder puntsgewijs onze reactie hierop.

A. De door de heer B. Adrian naar voren gebrachte zienswijze kan als volgt worden samengevat:

1. Grote zorg over schade aan uw woning door heiwerkzaamheden, u wilt niet voor eventuele kosten opdraaien en het verzoek aan gemeente om een eis in het besluit op te nemen dat trillingvrij geheid moet worden.

Ten aanzien van deze zienswijze merken wij het volgende op:

- A1. In de vastgestelde omgevingsvergunning wordt de aanvrager aanbevolen om trillingsmetingen uit te voeren tijdens het heien. Mede omdat u reeds uw zorgen heeft uitgesproken en vanwege het geselecteerde paalsysteem met daarbij de aanwezigheid van niet onderheide bebouwing in de onmiddellijke nabijheid van de bouwplaats. De grenswaarden moeten voldoen aan de SBR-richtlijn "Trilling: meet- en beoordelingsrichtlijnen, Deel A – Schade aan gebouwen".
- Ook is een bouwveiligheidsplan ingediend bij de aanvraag en toegevoegd als behorende bij het besluit. Het bouwveiligheidsplan wordt opgesteld om de gevolgen voor de externe veiligheid in te kunnen schatten en daarmee deze veiligheid te kunnen waarborgen. Het bouwveiligheidsplan moet onder meer de navolgende onderdelen met betrekking tot heiwerkzaamheden bevatten:
- een inventarisatie van de funderingen in de omgeving;
 - een rapport over de trillingsinvloed op belendingen ten gevolge van sloop-, hei- of andere werkzaamheden;
 - een voorstel om trillingsinvloed ten gevolge van sloop-, hei- of andere werkzaamheden te meten.

Als de aannemer de nodige voorzorgsmaatregelen treft en zorgvuldig te werk gaat, is het risico op schade beperkt. Toch kan niet worden uitgesloten dat schade aan omliggende bebouwing ontstaat ten gevolge van het uitvoeren van (bouw)werkzaamheden. Dit betreft echter een privaatrechtelijke aangelegenheid. Uitgangspunt is dat de veroorzaker van de



schade (de aannemer) aansprakelijk is voor zulke schade. Constateert u in een dergelijk geval schade aan uw woning, meld dit dan zo spoedig mogelijk aan de veroorzaker via een aangetekende brief met handtekening retour. Om te voorkomen dat er na aansprakelijkheidsstelling discussie ontstaat of bijvoorbeeld de scheurvorming er niet al was voordat de werkzaamheden uitgevoerd werden, kan door een gebruiker van een nabijgelegen bouwwerk voor het starten van de werkzaamheden een zogenaamd bouwexploit aan de aannemer worden gestuurd. Daarin wordt de aannemer bij voorbaat aansprakelijk gesteld en verzocht een bouwkundig rapport op te laten maken van desbetreffende bebouwing. Zie voor meer informatie:

<https://www.eigenhuis.nl/wonen/huis-duurzaam-maken/buren/buren-en-verbouwen#/>

De aanvrager heeft aanvullend, naar aanleiding van de zienswijzen, aangegeven de volgende maatregelen te zullen treffen om eventuele schade aan derden tot een minimum te beperken:

- een vooropname doen van woningen binnen 15 meter;
- trillingsmeters ophangen gedurende de heiwerkzaamheden om de trillingen te monitoren;
- de palen voorboren tot een diepte van 15 meter waardoor twee harde lagen worden vermeden waar doorheen geheid moet worden; alleen in de laatste harde laag (dieper dan 15 meter en dus minder gevoelig voor trillingen) zal worden ingeheid.

Gelet op bovenstaande zijn wij van mening dat de bouwwerkzaamheden met inachtnaam van vorenstaande maatregelen op een verantwoorde wijze ten uitvoer kunnen worden gebracht.

Conclusie ten aanzien van de door de heer B. Adrian naar voren gebrachte zienswijzen: de genoemde zienswijzen geven ons geen aanleiding om het ontwerpbesluit voor het oprichten van een woning op het perceel plaatselijk bekend Kwaklaan nabij 45A (gepubliceerd als Kwaklaan nabij 45) te Wateringen te herzien dan wel aan te vullen, met uitzondering van het toevoegen van het advies om trillingsmetingen uit te voeren tijdens het heien.