gemeente denekamp

volgnummer agenda (33)

NOTA aan burgemeester en wethouders
van afdeling : II
behandelend ambt. : Kuppens
onderwerp : bestemmingsplan "Buitengebied"

Denekamp, 7 april 1981

Bij Koninklijk Besluit van 16 maart 1981, nr. 45, is uitspraak gedaan inzake de beroepen die waren ingesteld tegen het besluit van Gedeputeerde Staten van 9 januari 1973 tot gedeeltelijke goedkeuring van het bestemmingsplan "Buitengebied" van de gemeente Denekamp. De beslissing van de Kroon kan alsvolgt worden samengevat:

I. Alsnog goedkeuring verleend aan:
1. de bestemming "vakantieoord" gegeven aan camping "de Haer" [redacted]
2. de bestemming "kampeerterrein" gegeven aan camping "de Bergvennen" [redacted]
3. de woorden "en van het agrarisch loonbedrijf" in artikel 3 van de planvoorschriften. (betreft toegestane bebouwing binnen het agrarisch bouwperceel).

II. Alsnog goedkeuring onthouden (meestal ambtshalve) aan:
1. de plangedeelten waarvoor inmiddels de bestemmingsplannen "Lattrop, Diepengoor en Janskamp" zijn vastgesteld;
2. de bestemming "voorlopige agrarische doeleinden"(toekomstige dorpsuitbreiding) gelegd op twee gebieden ten noordwesten en ten noordoosten van de kern Denekamp (omgeving maalderij Borgelink, Lattropperstraat en gebied tussen Spittendijk, Kloppendijk en Nordhornsestraat);
3. de bestemming "agrarisch gebied van landschappelijke waarde" gegeven aan het perceel van [redacted] tegenover camping "de Rammelbeek". Een beperkt gebruik van dit terrein als dagrecreatief uitloopgebied uitsluitend t.b.v. de kampeerders van deze camping wordt aanvaardbaar geacht.
4. de bestemming "agrarisch gebied van landschappelijke waarde" gegeven aan een bosgebiedje ten zuiden van camping "de Haer" en eigendom van [redacted] Dit perceel dient een meer beschermende bestemming te krijgen.
5. de bestemming "verzorgende bedrijven" gegeven aan een terrein ten zuidwesten van Lattrop en aan een terrein aan de Hoofdstraat te Breklenkamp (meelopslagloodsen CAVV. resp OLM.)
6. diverse onderdelen van de voorschriften waaronder:
   - verschillende vrijstellings bevoegdheden B&W (onder meer die betreffende de bouw van tweede bedrijfswoningen);
   - bevoegdheden B&W tot het stellen van nadere eisen;
   - uitwerkingsbepaling betr. bestemmingen "kampeerterrein" en "vakantieoord";
   - aanlegvoorschriften;
   - gebruiksbepaling en overgangsbepaling.

burg. ~~akkoord~~ / bespreken
weth. ~~akkoord~~ / bespreken
weth. ~~akkoord~~ / bespreken
weth. ~~akkoord~~ / bespreken
secr. ~~akkoord~~ / bespreken 8/4.81

Beslissing b. en w. 14-4-'81
Een week aangehouden (zie volgende m.v.)

uitvoering

III. De onthouding van goedkeuring door Gedeputeerde Staten aan onderstaande bestemmingen blijft gehandhaafd:
1. agrarische bouwpercelen in de gebieden met de bestemmingen "agrarisch gebied van grote landschappelijke waarde" en "natuurmonument". De raad dient bij het opnieuw vaststellen van het plan per bedrijf een afweging van het agrarisch belang tegen de andere in het geding zijnde belangen te laten plaatsvinden met motivering van eventueel op te leggen beperkingen;
2. Artikel 29 van de planvoorschriften (wijzigingsbevoegdheid B&W om de op de plankaart met driehoekjes aangeduide gebieden te wijzigen in de bestemming "gastinrichting","kampeerterrein" of "vakantieoord".)

IV. Voor alle duidelijkheid worden hieronder ook nog de belangrijkste punten aangehaald waaraan Gedeputeerde Staten goedkeuring hebben onthouden en die in beroep niet verder ter discussie stonden:
1. de bestemming "vakantieoord" gegeven aan camping "'t Lippert". [redacted]
2. de bestemming "kampeerterrein" gegeven aan een gebied tussen de Laagsestraat en de Uelserdijk.
3. de bestemming "agrarisch gebied van grote landschappelijke waarde" gelegd op wasserij 't Springendal. De wasserij dient alsnog een passende bestemming te krijgen.
4. de bestemming "agrarisch gebied van landschappelijke waarde" gegeven aan aannemingsbedrijf Niehof. Dit bedrijf dient eveneens een passende bestemming te krijgen.
5. de bestemming "verzorgende bedrijven" voor een terrein in Groot Agelo.
6. diverse onderdelen van de voorschriften.

Krachtens artikel 30 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening is de gemeenteraad verplicht binnen een jaar na datum van verzending van het besluit tot onthouding van goedkeuring een nieuw bestemmingsplan vast te stellen waarbij de beslissingen van Gedeputeerde Staten en de Kroon in acht worden genomen. Op verzoek van burgemeester en wethouders kunnen Gedeputeerde Staten deze termijn éénmaal met ten hoogste zes maanden verlengen

Hoewel op het overschrijden van deze termijn geen sanctie staat is het gewenst dat die toch wel in acht genomen wordt omdat door de onthouding van goedkeuring vele bouwvergunningen, met name betrekking hebbend op niet-agrarische gebouwen, niet meer verleend kunnen worden, anders dan door toepassing van artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening en/of artikel 50, lid 8 van de Woningwet.

Een algehele herziening zoals die vorig jaar reeds werd voorgesteld, lijkt op grond van het bovenstaande en gezien in de praktijk gebleken tekortkomingen o.i. nu eigenlijk wel gewenst. Blijkens het draaiboek dat hiervoor door het stedebouwkundig bureau is opgesteld is met alleen de voorbereiding van zo'n algehele herziening al ongeveer 3 à 4 jaar gemoeid.

De eerder gesignaleerde moeilijkheden bij het verlenen van bouwvergunningen maakt het o.i. onmogelijk om deze termijn af te wachten. Wij stellen u daarom voor om nu direkt te starten met een herzieningsprocedure die zich beperkt tot die gedeelten waaraan goedkeuring is onthouden en waarover dus geen discussie meer hoeft plaats te vinden zodat op korte termijn beschikt kan worden over een redelijk bruikbaar plan. Bij deze herziening kunnen dan tevens de inmiddels gerealiseerde artikel 19-gevallen meegenomen worden. Intussen of daarna kan dan eventueel de voorbereiding van een geheel nieuw plan ter hand genomen worden waar dan zonder bezwaar meer tijd voor uitgetrokken kan worden.

N.B.: In Haaksbergen is dezelfde werkwijze toegepast. Het gedeeltelijk aangepaste plan "Buitengebied" van Haaksbergen is als voorbeeld hier bijgevoegd.

202

Nadere aantekening Afd.II

M.b.t. tot een in de B&W van 14/4 gemaakte opmerking terzake wordt dezerzijds opgemerkt, dat uitsluitend voor de niet-goedgekeurde gedeelten van het bestemmingsplan art.19 moet worden toegepast.
Ondermeer omdat de overgangsbepaling niet is goedgekeurd betreft dit alle niet-agrarische bebouwing in het buitengebied.
Overigens zal dit onderwerp op de agenda van de eerstevolgende werkgroep R.O. worden geplaatst.

Vergadering B. en W. d.d. 27/4-81	
Burgemeester	akkoord
Wethouder	akkoord
Wethouder	akkoord
Wethouder	
Secretaris	akkoord (V.Ka.) 22/4-81
Besluit: Conform "adviezen"	

aan:
het College van Gedeputeerde Staten
der provincie Overijssel,

te

ZWOLLE.

10 januari 1972.

Bestemmingsplan
buitengebied.

Ingesloten zenden wij U ter goedkeuring:

1. het raadsbesluit van 2 november j.l. tot vaststelling van een nieuw bestemmingsplan voor het buitengebied dezer gemeente in drievoud;
2. de daarbij behorende kaart, bestemmingsvoorschriften en toelichting eveneens in drievoud; (kaart separaat toegezonden)
3. copiën van de advertenties in de Nederlandse Staatscourant, de Twentsche Courant en het Twents dagblad "Tubantia", waarin de bekendmakingen hebben plaats gehad, alsmede exemplaren van de openbare kennisgevingen.
4. het raadsbesluit van 14 september j.l. tot verdaging van de beslissing omtrent de vaststelling van voormeld plan in drievoud;
5. copiën in drievoud van een 15 tal tegen het ontwerp-plan ingebrachte bezwaarschriften.

Met betrekking tot de brief van 2 juni 1970, no. 55488, van de directeur van de provinciale planologische dienst van Overijssel, mogen wij U het volgende mededelen:

1. Toelichting.

Aan de onder dit punt vermelde opmerking is voldaan.

2. Kaart.

Voor de terreinen, die zijn aangewezen als kampeerterrein of vacantie-oord, dienen krachtens de voorschriften thans uitgewerkte plannen te worden vastgesteld.

Betreffende het vacantie-oord ten westen van de Valderdijk (Kampbuis) is inmiddels een Koninklijk Besluit gevallen.

Hieruit blijkt, dat dit bedrijf dient te worden genoemd.

Ten aanzien van het kampeerterrein aan de Rosenmorstraat (Brink) zij opgemerkt, dat nog een beroep bij de Kroon aanhangig is tegen de ministeriële beschikking.

Ik zou hoeft geneemd beide voormalige terreinen een recreatieve bestemming te geven, omdat daarop reeds jaren kampeerbedrijven worden uitgeoefend.

De bestemming tot kampeerterrein van een terrein aan de Hunenborgseweg, een terrein ten noordoosten van de St. Nicolaasstichting gelegen aan de Koekeweg, alsmede een terrein ten zuidwesten van Noord-Deurningen is vervallen.

De raad meent het recreatieterrein tussen de Velserdijk en de Laageestraat overeenkomstig de opset van het streekplan te moeten handhaven.

Aan de opmerking, om met de ruilverkaveling Agelo - Reutum in uitvoering rekening te houden, is voldaan.

De tuinbouwbedrijven aan de Johanninkesweg zijn alsnog op de kaart als zodanig aangebracht.

3. aan de onder dit punt vermelde opmerkingen is voldaan, zulks in overleg met Rijks- en Prov. Waterstaat.
4. aan deze opmerking is voldaan.
5. de grenzen van de natuurgebieden zijn zoveel mogelijk aangepast.
6. aan de onder dit punt gemaakte opmerkingen is voldaan.

C. <u>De voorschriften.</u>

<u>art. 3 lid 1d.</u>

De raad is van mening, dat deze beperkende bepeling niet dient te gelden voor de nevengebouwen, omdat daarbij de toetreding van licht en lucht geen rol spelen.

<u>art. 3 lid 4 en lid 5:</u>

aan deze opmerking is voldaan.

<u>art. 4 lid 2:</u>

aan deze opmerking is voldaan.

<u>art. 4 lid 3:</u>

aan deze opmerking is niet voldaan, omdat naar de mening van de raad de daartoe bevoegde instanties te veren niet aan banden dienen te worden gelegd. De inhoud van de gebouwen bij nieuw te stichten bedrijven dient van geval tot geval te worden bekeken.

<u>art. 5 lid 2:</u>

aan deze opmerking is voldaan.

<u>art. 5 lid 3:</u>

aan deze opmerking is voldaan.

<u>art. 6:</u>

aan deze opmerking is voldaan.

<u>art. 7 lid b:</u> aan deze opmerking is voldaan.

<u>art. 8:</u> aan deze opmerking is voldaan.

<u>art. 9:</u> idem.

<u>art. 9 lid 1b:</u> idem.

<u>art. 9 lid 2b:</u> idem.

<u>art. 10:</u> idem.

<u>art. 11 lid b:</u> idem.

<u>art. 11 lid d:</u> idem.

<u>art. 12:</u> idem.

<u>art. 14:</u> verwezen wordt naar de toelichting.

<u>art. 17:</u> aan deze opmerking is voldaan.

art. 19: aan deze opmerking is voldaan.

art. 21: Deze bepaling houdt in, dat in eerste instantie alle bebouwing onmogelijk is. Aangenomen mag worden, dat bij het gebruikmaken van de vrijstellingsbevoegdheid zeer zeker rekening wordt gehouden met de belangen van natuurmonumenten.

art. 22 lid 1 en 2: aan deze opmerking is voldaan.

art. 23 lid 1a: Wanneer op gronden, grenzende aan wegen enz. mag worden gebouwd, prevaleert daarbij de afstand tot de wegen zoals op de kaart is aangegeven boven de afstand, als omschreven in de voorschriften.

art. 23 lid 3: aan deze opmerking is voldaan.

art. 24: idem.

art. 25 lid A 1: idem.

art. 25 lid A 2: idem.

lid A 3: idem.

lid A 4: Het zal veelal voorkomen, dat in de bestaande bebouwing geen behoorlijke berging en garage is te maken. Daarom acht de raad het wenselijk, dat een aparte passende garage en berging gemaakt kan worden.

lid A 5: alsnog ingevoegd.

lid A 6: aan deze opmerking is voldaan.

lid B 2: idem.

lid B 3: idem.

art. 28 lid A 4: idem.

art. 29 lid A 4: idem.

lid C 4: De bedoeling van deze bepaling is, -analoog aan de overgangsbepalingen voor andere gebouwen en werken- om de waterschappen de gelegenheid te geven het onderhoud van bestaande werken te kunnen uitoefenen. De raad is van mening, dat de waterschappen deze mogelijkheid moeten behouden.

Met de Provinciale- en Rijkswaterstaat alsmede met de gemeente Losser is opnieuw overleg gepleegd over de wegensituatie rond de kern Denekamp. Met het resultaat daarvan is in het plan rekening gehouden.

Verder delen wij U nog mede, dat over het plan eveneens overleg is gepleegd met de buurtgemeenten.

Burgemeester en Wethouders van Denekamp,

, burgemeester.

, secretaris.

coll.:
type :lm.

Gemeente Denekamp

No. 1684
Bestemmingsplan "Buitengebied".

De raad der gemeente Denekamp;

overwegende, dat ingaande 4 juni 1971 een ontwerp van het bestemmingsplan "Buitengebied" met daarvan deel uitmakende voorschriften en toelichting, gedurende één maand ter gemeentesecretarie voor een ieder ter inzage heeft gelegen, nadat daarvan bekendmaking had plaats gehad op de wijze, voorgeschreven in artikel 23 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening;

dat tegen voormeld ontwerp-plan bezwaarschriften zijn ingediend door:

1. de besturen van [redacted]

   die bezwaren maken tegen:

   a. artikel 3, van de bij het plan behorende bestemmingsvoorschriften, voorzover betreft de oppervlakte van de bouwpercelen, de goothoogte van de bebouwing en de bepaling omtrent uitbreiding van bestaande gemengde bedrijven in de veredelingssector, indien deze uitbreiding wordt gerekend tot een gespecialiseerd agrarisch bedrijf enz.;

   b. artikel 5 van voormelde voorschriften, voorzover betreft de uitdrukking in lid 1b "in het belang van het landschap" en in lid 2c "in het belang van het landschap en omwonenden";

   c. artikel 6 van voormelde voorschriften, voor zover betreft de volgorde van de in dit artikel genoemde functies, omdat de agrarische functie heel duidelijk op de laatste plaats komt;

   d. artikel 28, lid A 3, van meergenoemde voorschriften, voor zover betreft de bepaling, dat bij de verbouwing of inrichting van een buiten bedrijf gestelde agrari-

sche bedrijfswoning tot recreatie-woonverblijf of tot niet agrarische woning, de bestaande bebouwing in zijn verschijningsvorm een architectonische waarde moet bezitten uit een oogpunt van cultuur en historie en/of moet bijdragen tot een karakteristieke stoffering van het landschap en dat opstallen, die hieraan niet voldoen, moeten worden gesloopt;

2. het [redacted], die bezwaren maakt tegen:
   a. de al te overheersende positie die het agrarisch belang in de bestemmingen en voorschriften zal innemen, zulks met name voor wat betreft enkele gebieden, die op de kaart als "agrarisch gebied met landschappelijke waarde zijn aangeduid en die hij wil zien opgenomen als agrarisch gebied met grote landschappelijke waarde";
   b. versnippering van recreatie-objecten in het landschap en de mogelijkheid tot uitbreiding van sommige hiervan ver van de bebouwde kom en wel met name tegen de bestemming kampeerterrein/vacantieoord van de volgende terreinen:
      - het terrein nabij de kruising Rossummerstraat en Korteweg;
      - het terrein gelegen langs de grens met Ootmarsum en ten zuiden van de Wiemselweg;
      - het kampeerterrein ten zuiden van de Bergvennen;
      - het terrein gelegen nabij de kruising Breemorsweg en Frensdorferweg en het terrein ten noordoosten van eerstgenoemde weg;
      - het in het uiterste noordwesten van het plan gelegen terrein nabij de grens met Tubbergen en ten zuiden van de Vasserweg,

      waarvoor zij opstelling van een beëindigingsregeling en concentratie in het gebied ten oosten van de kern Denekamp bepleit;
   c. het scheppen van de mogelijkheid tot het treffen van voorzieningen voor dag- en verblijfsrecreatie op een terrein, omsloten door het kanaal Almelo-Nordhorn, Nijenkampsweg, Weerselosestraat en de grens met de gemeente Tubbergen;

d. de mogelijkheid tot het stichten van gespecialiseerde agrarische bedrijven zoals mesterijen, pluimveebedrijven e.d. in het agrarisch gebied met landschappelijke waarde en de in artikel 29 van de bestemmingsvoorschriften genoemde wijzigingsbevoegdheid van het college van burgemeester en wethouders;

3. [redacted], die bezwaar maakt tegen het niet opnemen van bepalingen tot het veiligstellen van de op de kaart aangegeven brandstofleiding en voorstelt beperkende gebruiksbepalingen op te nemen voor een strook van 3 meter aan weerskanten van de leiding;

4. [redacted], die vreest, dat het krachtens het bestemmingsplan in de toekomst niet meer mogelijk zal zijn van de terreinen van [redacted], kadastraal bekend sectie A nos. 995, 995a, 995b, 1000, 1001, 1005, 1006, 1014, 3405 en 3406 mineralen te winnen, die nodig zijn voor asfaltfabricage;

5. [redacted], die hetzelfde bezwaar inbrengt, als [redacted], voornoemd;

6. het [redacted], dat bezwaar maakt tegen;
   a. de bestemming van het terrein gelegen tussen de Uelserdijk en de Laagsestraat tot kampeerterrein;
   b. de mogelijkheid om tot aan de grens met Ootmarsum varkensmesterijen en -fokkerijen, kippemesterijen en -vermeerderingsbedrijven e.d. op te richten c.q. uit te breiden en daarbij in overweging geeft in het plan een strook rondom de gemeente Ootmarsum op te nemen, waarbinnen de stichting of uitbreiding van dergelijke bedrijven niet mogelijk is;

7. [redacted], die bezwaar maakt, indien hij van de in zijn eigendom zijnde 7 à 8 HA woeste grond bij zijn agrarisch bedrijf geen 2 à 3 HA zou mogen ontginnen;

8. [redacted], die bezwaar heeft tegen het plan, omdat daardoor de mogelijkheid tot het uitbreiden van zijn bestaande wasserij wordt beperkt en geen mogelijkheid wordt geschapen voor het stichten van een kampeerbedrijf op zijn gronden;

9. [redacted], die tegen het plan bezwaar heeft omdat hij daardoor zijn aannemersbedrijf slechts met 40% mag uitbreiden;

10. [redacted], die verzoekt een terrein waarop een kippenhok staat, als recreatiegebied aan te wijzen, waardoor het mogelijk zou moeten worden het bewuste kippenhok als "gelegenheidshuisje" te gebruiken;

11. [redacted], die als eigenaar van onroerend goed mededeelt, dat hij niet bereid is de rechtsgeldigheid van uitbreidingsplannen, bestemmingsplannen enz. nu en in de toekomst te erkennen, wanneer hij niet tijdig schriftelijk door de bevoegde autoriteiten op de hoogte wordt gesteld, welke gevolgen enz. deze plannen voor zijn onroerend goed hebben en welke middelen hem ten dienste staan om zich tegen dergelijke plannen te verzetten;

12. [redacted], die een bezwaarschrift heeft ingediend, van gelijke strekking als het bezwaarschrift van Roeleveld, voornoemd;

13. [redacted], die in een tweede bezwaarschrift, dat overigens niet tijdig is ingekomen, o.a. bezwaar maakt tegen het bestemmen van perceel sectie N no. 156 tot natuurgebied, waarbij zonder enig redelijk motief en zonder enige noodzaak een bouwverbod zou worden gelegd, terwijl zij verder nog mededeelt, dat de materie der bestemmingsplannen zo ingewikkeld is, dat de gewone burger het niet meer begrijpt en weerloos staat, waarom deze immoreel zijn en voorts dat de wet tegen de rechten van de mens is;

14. [redacted], die bezwaar maakt tegen het niet opnemen van haar bedrijf onder de bestemming "agrarisch gebied met agrarische bebouwing";

15. [redacted] die bezwaar maakt, omdat hij bij het bewerken en ploegen van zijn perceel sectie L no. 275 veel moeilijkheden ondervindt en verzoekt daarom de grens van het natuurgebied te verleggen;

overwegende, dat de bezwaarschriften, sub 1 tot en met 12 binnen de door de wet gestelde termijn zijn binnengekomen;

dat er om de volgende redenen geen aanleiding bestaat aan de bezwaren sub 1 tot en met 12 tegemoet te komen en wel voor wat betreft het bezwaarschrift:

sub 1, omdat:

a. de oppervlakte van de bouwpercelen in overeenstemming met het Landbouwschap is vastgesteld, welke instantie een oppervlakte van 1 HA per bouwperceel met de mogelijkheid tot uitbreiding met 20% en tot verschuiving van het bouwperceel ook voldoende acht. Door deze mogelijkheden ontstaat er voldoende marge voor het stichten van bedrijfsgebouwen om een economische bedrijfsvoering te waarborgen. Met het oog op het bewaren van het landschap is het niet verantwoord in het algemeen een hogere goothoogte dan staat aangegeven toe te staan. Mocht die in niet te voorziene gevallen toch nodig zijn dan zal zulks van geval tot geval kunnen worden bekeken en eventueel via een partiële herziening van het plan worden geregeld. Verder zal uitbreiding van een bestaand gemengd bedrijf in de veredelingssector worden beschouwd als een uitbreiding van agrarische bedrijfsgebouwen met daarbij nodige woningen, aangezien van een gespecialiseerd bedrijf alleen kan worden gesproken, indien daarin slechts een onderdeel, bijv. een varkensmesterij wordt uitgeoefend;

b. de bepalingen "in het belang van het landschap" in lid 1b en "in het belang van het landschap en omwonenden" in lid 2c van artikel 5 van de bestemmingsvoorschriften burgemeester en wethouders de bevoegdheid geven om ook nog met andere dan alleen agrarische belangen , bijv. van het landschap en van omwonenden, rekening te houden;

c. volgens de bij het plan behorende voorschriften in het gebied met grote landschappelijke waarde het landschap prevaleert en de landbouw slechts in zijn huidige omvang wordt toegestaan. Daarom moet de rang-volgorde van de aan dit gebied toegedachte functies juist worden geacht;

d. tegemoetkoming aan de wens om naast de mogelijkheid agrarische bebouwing te verbouwen tot recreatie-woonverblijf of niet agrarische woning nog de gelegenheid te scheppen bijgebouwen zoals schuren e.d. te bestemmen voor opslagplaats, bezwaar ontmoet, aangezien daarmede de mogelijkheid zou worden geopend, daarin een bedrijf van nijverheid of handel te vestigen. Ter voorkoming daarvan en van het behoud van het aanzien van het landschap zijn bepalingen opgenomen, die daar tegen waken;

sub 2, aangezien:

a. bij de indeling van de gebieden van de gemeente rekening is gehouden met de indeling, zoals die is neergelegd in het streekplan Twente, vastgesteld bij besluit van provinciale staten van Overijssel van 25 mei 1966, no. 2 en een hernieuwde afweging van belangen aantasting van het beginsel, neergelegd in voormeld streekplan, zou betekenen;

b. bij het aanwijzen van terreinen voor dag- en verblijfsrecreatie is uitgegaan van het standpunt, dat voor reeds bestaande bedrijven een passende ontwikkeling mogelijk moet zijn, terwijl verder enkele terreinen daarvoor zijn aangewezen, waarvoor ten tijde van het ontwerpen van het plan reeds aanvragen waren binnengekomen;

c. in de omgeving van het kanaal Almelo-Nordhorn bij de grens met de gemeente Tubbergen in het streekplan Twente een recreatieopvanggebied is geprojecteerd en analoog daaraan in het bestemmingsplan de mogelijkheid wordt geschapen in die omgeving voorzieningen ten dienst van de dag- en verblijfsrecreatie te treffen;

d. voldoende waarborgen aanwezig zijn om ongewenste vestiging van bedrijven, als bedoeld in art. 5, lid 4, tegen te gaan, omdat die vestiging zal zijn gebonden aan de goedkeuring van gedeputeerde staten der provincie, terwijl artikel 29 van de bestemmingsvoorschriften aan burgemeester en wethouders slechts een zeer beperkte bevoegdheid toekent;

sub 3, omdat:

de privaatrechtelijke overeenkomsten, die voor het hebben en leggen van de betreffende leiding zijn gesloten met de eigenaren van de grond, voldoende waarborgen bieden ter bescherming van de belangen die reclamant voorstaat en het derhalve niet aangaat daarnaast in een bestemmingsplan nog regelen vast te stellen;

sub 4 en 5, omdat:

het plan en de voorschriften een afgraving van de terreinen niet in de weg staan, zodat de belangen van de reclamanten niet worden geschaad;

sub 6, aangezien:

a. de recreatieve bestemming van het terrein tussen de Uelserdijk en de Laagsestraat in overeenstemming met het meergenoemde streekplan is;

b. tegen stankverspreiding e.d. van gespecialiseerde agrarische bedrijven krachtens de Hinderwet kan worden gewaakt;

sub 7, aangezien:
de betreffende grond voorheen reeds deel uitmaakte van het z.g. beschermde natuurgebied, waarin voor het uitvoeren van werken een verklaring van geen bezwaar van de bevoegde minister nodig was, terwijl een eventuele verandering nog niet is uitgesloten, mits geen afbreuk wordt gedaan aan de grote landschappelijke waarde van het gebied;

sub 8, omdat:
de gebouwen en grond van reclamant zijn gelegen in een gebied van grote landschappelijke waarde en het niet wenselijk wordt geacht, dat in dit gebied een grote uitbreiding van de bedrijfsgebouwen en de stichting van een kampeerbedrijf plaats heeft, zulks met het oog op het landschapsschoon;

sub 9, omdat:
het niet wenselijk wordt geacht, dat niet agrarische bedrijven in het buitengebied der gemeente met meer dan 40% kunnen uitbreiden en bovendien in het ontwerp-bestemmingsplan voor de woonkern Lattrop op zijn verzoek een terrein is gereserveerd;

sub 10, omdat:
het niet wenselijk is, de mogelijkheid te scheppen, dat een kippenhok wordt gebezigd als recreatie-verblijf;

sub 11 en 12, omdat:
aan de ter inzage legging van het ontwerp-plan voor een ieder, voldoende bekendheid is gegeven op de wijze als bij de wet voorgeschreven, waarbij is vermeld, bij welke instantie bezwaar kan worden gemaakt, terwijl vooraf zowel in het dorp als de kerkdorpen tijdens openbare bijeenkomsten de opzet en de doelstelling van het plan is uitgelegd en gelegenheid is gegeven tot het stellen van vragen;

dat de reclamanten sub 13, 14 en 15 in hun bezwaar niet ontvankelijk zijn, aangezien het bezwaarschrift van eerstgenoemde reclamant is gedateerd en ingekomen op 5 juli 1971 en de bezwaarschriften van beide laatstgenoemde reclamanten eerst zijn ingekomen respectievelijk op 6 juli en 9 september 1971 en derhalve de betreffende drie bezwaarschriften niet binnen de door de wet gestelde termijn zijn ingekomen;

gezien zijn besluit van 14 september 1971 tot verdaging van de beslissing omtrent de vaststelling van het plan met drie maanden;

gelet op de Wet op de Ruimtelijke Ordening;

b e s l u i t :

I. de bezwaren van reclamanten, sub 1 tot en met 12 ongegrond te verklaren en de reclamanten, sub 13 tot en met 15, in hun bezwaren niet ontvankelijk te verklaren;

II. vast te stellen:
   a. een bestemmingsplan "Buitengebied" der gemeente Denekamp overeenkomstig het ontwerp-plan;
   b. voorschriften deel uitmakende van voormeld plan, overeenkomstig het ontwerp.

Aldus vastgesteld door de raad in zijn openbare vergadering van 2 - NOV. 1971

, voorzitter.

, secretaris.

I. Goedgekeurd behoudens voorzover strekkende tot vaststelling van de op de plankaart roodomrande gedeelten en van de volgende voorschriften:
artikel 3, lid 1 aanhef de zinsnede "en van het agrarisch loonbedrijf";
artikel 4, de leden 2 en 3;
artikel 5, lid 2;
artikel 6, lid 2;
artikel 12;
artikel 18, lid 1, sub b, de zinsnede "over tenminste 90% van de bebouwde oppervlakte";
artikel 25, lid 1, in de tabel de rechter kolom en de opschriften boven de twee rechter kolommen, met uitzondering van de zinsnede "afstand tot de wegas";
artikel 27, de laatste volzin;
artikel 28, lid A, sub 2;
artikel 28, lid B, sub 2,d;
artikel 29 en
artikel 32, lid C, sub 4;

Z.O.Z.