

Aan:

Gemeente Dinkelland
t.a.v. dhr. Hindriksen
Postbus 11
7690 AA Denekamp

Borne, 20 oktober 2020
Ons kenmerk: 20AF103
Bijlagen: Geen

Betreft: Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling Weerselo, Spikkert 3

Geachte heer Hindriksen,

Zoals bij u bekend zijn wij bezig met het opstellen van een bestemmingsplan voor de herverkaveling van het woningbouwplan Spikkert, derde fase en de toevoeging van 7 extra woningen. Het plan kan worden beschouwd als een stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. Op basis van het Besluit m.e.r. en de Wet milieubeheer dient in dat geval een m.e.r.-beoordelingsbesluit te worden genomen door het bevoegd gezag (college) voorafgaand aan het ontwerpbesluit. Het college van burgemeester en wethouders neemt de beslissing of, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit mogelijk voor het milieu kan hebben, een m.e.r. moet worden doorlopen. In het kader van deze besluitvorming is voorliggende aanmeldingsnotitie opgesteld.

Op basis van deze aanmeldingsnotitie kan het bevoegde gezag de gevolgen beoordelen van het plan en de beslissing nemen of er een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is in het kader van dit plan.

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is een hulpmiddel om bij diverse procedures het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. Een m.e.r. is verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten van de overheid over initiatieven en activiteiten van publieke en private partijen die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. De m.e.r. is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. In de bijlage van het Besluit m.e.r. zijn twee onderdelen (C en D) opgenomen. In onderdeel C zijn activiteiten genoemd waarbij direct sprake is van een m.e.r.-plicht als bij besluiten de genoemde drempelwaarden worden overschreden. Voor de activiteiten die zijn genoemd in onderdeel D geldt dat als de drempelwaarden worden overschreden een m.e.r.-beoordeling dient plaats te vinden. Voor besluiten met een omvang onder de drempelwaarden moet een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling worden gedaan.

Onderhavig plan, kan worden gekwalificeerd als de aanleg of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen als genoemd in onderdeel D.11.2 van de bijlage van het Besluit m.e.r.. Bij de uitleg van de Europese m.e.r.-richtlijn wordt immers aangegeven dat 'stedelijke ontwikkelingsprojecten' breed moet worden geïnterpreteerd.

Bij de activiteit zijn drie relevante indicatieve drempelwaarden opgenomen, namelijk:

- een oppervlakte van 100 hectare of meer;
- een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen;
- een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Onderhavig plan heeft betrekking op de herverkaveling van een bestaand woningbouwplan en de toevoeging van 7 extra woningen. De omvang van het plan blijft hiermee ver onder de indicatieve drempelwaarden waardoor in eerste instantie met een vormvrije m.e.r.-beoordeling kan worden volstaan.

In deze vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden beoordeeld of de activiteit daadwerkelijk geen belangrijke nadelige milieugevolgen kan hebben. Hierbij moet in het bijzonder worden nagegaan of er sprake is van de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de Europese Richtlijn betreffende de milieueffectbeoordeling. Daarbij dient te worden ingegaan op de volgende onderdelen:

- de kenmerken van het project;
- de plaats waar de activiteit plaatsvindt;
- de kenmerken van het potentiële effect.

Kenmerken van het betreffende project

De gemeente Dinkelland is eigenaar van de gronden en initiatiefnemer van het woningbouwplan Spikkert, derde fase. Op grond van het vigerende bestemmingsplan zijn in het plangebied voor Spikkert, derde fase reeds 26 woningen toegestaan. Op basis van gesprekken met de dorpsraad van Weerselo is een (her)verkavelingsschets opgesteld voor de realisatie van 33 woningen. Ten opzichte van het vigerend bestemmingsplan worden er 7 extra woningen toegevoegd.

Plaats van het project

Het plangebied is gesitueerd aan de noordoostzijde van Weerselo. Het plangebied staat kadastraal bekend als gemeente Weerselo, sectie Q, nummer 1104 en heeft een oppervlakte van circa 1,2 hectare.

Kenmerken van de potentiële effecten

Voor wat betreft de potentiële milieueffecten van de planontwikkeling zijn de volgende aspecten van belang/relevant.

Verkeerseffecten en luchtkwaliteit

Het plangebied wordt via Erve Spikkert en de Eertmansweg ontsloten op de Legtenbergstraat. De Legtenbergstraat is op grond van het 'Strategisch Gemeentelijk Verkeer- en Vervoerplan voor Dinkelland 2019' (hierna: GVVP) aangemerkt als een "erftoegangsweg type A" waarvoor een wegintensiteit geldt van 4.000 tot 6.000 motorvoertuigbewegingen per dag met een rijbaanbreedte van 5 tot 7 meter. De maximumsnelheid bedraagt 50 km per uur. De Eertmansweg is in het GVVP gecategoriseerd als "erftoegangsweg type B". Voor deze erftoegangsweg geldt een verkeersintensiteit van 3.000 tot 4.000 motorvoertuigen per etmaal.

Het bestemmingsplan heeft betrekking op de herverkaveling van woningbouwplan Het Spikkert. Ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan worden zeven nieuwe woningen toegevoegd. Het vigerende bestemmingsplan biedt voor onderhavig plangebied de mogelijkheid om 16 vrijstaande woningen, vier aaneengebouwde woningen en 6 twee-onder-een kapwoningen te realiseren. Op grond van de herverkaveling die dit bestemmingsplan mogelijk maakt is het mogelijk om 10 aaneengebouwde woningen, 5 vrijstaande woningen en 18 twee-onder-een kapwoningen te realiseren.

Op grond van de beleidsnota 'Bouwen & Parkeren 2018' van de gemeente Dinkelland geldt dat het plangebied wordt aangemerkt als 'rest bebouwde kom'. Op basis van de adresdichtheid geldt dat de kern Weerselo wordt aangemerkt als 'niet-stedelijk'. Op basis hiervan kan op grond van de CROW-uitgave 381 de verkeersgeneratie voor de woningen bepaald worden.

Voor vrijstaande woningen geldt voor gebiedstype 'rest bebouwde kom' en 'niet - stedelijk' een gemiddelde verkeersgeneratie van 8,2 verkeersbewegingen per dag. Voor twee-kappers geldt een gemiddelde verkeersgeneratie van 7,8 verkeersbewegingen en voor aaneengebouwde woningen een gemiddelde verkeersgeneratie van 7,4 verkeersbewegingen per dag. De totale verkeersgeneratie van de huidige planologische situatie bedraagt totaal $(16 * 8,2 + 6 * 7,8 + 4 * 7,4 = 207,6)$ afgerond 208 verkeersbewegingen per dag.

De verkeersgeneratie als gevolg van de herverkaveling en de toevoeging van 7 woningen bedraagt ($5 * 8,2 + 18 * 7,8 + 10 * 7,4 = 255,4$) afgerond 256 verkeersbewegingen per dag. In de toekomstige situatie neemt het aantal verkeersbewegingen derhalve toe met 48 verkeersbewegingen per dag. Gelet op de kenmerken van de Legtenbergstraat en de Eertmansweg kan deze toename aan verkeersbewegingen via de huidige infrastructuur afgewikkeld worden.

In de Wet luchtkwaliteit staan onder meer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen).

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip 'niet in betekenende mate' is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof (PM_{10} en $\text{PM}_{2,5}$). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m² bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Het bestemmingsplan voorziet in de herverkaveling van bestaande bouwrechten (woningen). Daarnaast worden er als gevolg van dit bestemmingsplan zeven nieuwe woningen toegevoegd.

Voor woningbouw geldt dat de grens van 3% overeenkomt met de bouw van 1.500 woningen (bij één ontsluitingsweg), dan wel 3.000 woningen (bij twee ontsluitingswegen). Aangezien dit bestemmingsplan voorziet in de realisatie van 33 woningen (en ten opzichte van het vigerend bestemmingsplan zeven woningen toegevoegd) kan geconcludeerd worden dat het project niet in betekenende mate bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit.

Geluid

Op grond van het artikel 74 van de Wet geluidhinder bevindt zich langs een weg een geluidszone, die aan weerszijde een breedte heeft van:

- in stedelijk gebied:
 - voor een weg, bestaande uit drie of meer rijstroken: 350 meter;
 - voor een weg, bestaande uit een of twee rijstroken: 200 meter;
- in buitenstedelijk gebied:
 - voor een weg, bestaande uit vijf of meer rijstroken: 600 meter;
 - voor een weg, bestaande uit drie of vier rijstroken: 400 meter;
 - voor een weg, bestaande uit een of twee rijstroken: 250 meter.

Deze zonering geldt niet:

- voor wegen die zijn gelegen binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- voor wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 kilometer per uur geldt;
- wegen waarvan op grond van een door de gemeenteraad vastgestelde geluidsniveau vaststaat dat de geluidsbelasting op 10 meter uit de as van de meest nabij gelegen rijstrook 48 dB (A) of minder bedraagt (art. 74, lid 3 Wgh).

Door Munsterhuis Geluidsadvies is een akoestisch onderzoek (projectnummer 20.108, d.d. 13 oktober 2020) uitgevoerd naar de geluidbelasting, afkomstig van het wegverkeer op de Legtenbergstraat en de Eertmansweg ter plaatse van de toekomstige woningen binnen het plan Spikkert, derde fase. De geluidbelastingen zijn vastgesteld door middel van Standaard Rekenmethode II, Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012(SRMII-2012).

Uit het onderzoek kunnen de volgende conclusies worden getroffen:

- Het blijkt dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB ten gevolge van het wegverkeer op de Legtenbergerstraat ter plaatse van de toekomstige woningen niet wordt overschreden.
- Er dient geen hogere grenswaarde procedure gevolgd te worden voor wegverkeerslawaaï afkomstig van de Legtenbergerstraat.
- Het blijkt dat de maximale cumulatieve geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer ter plaatse van de gevels van de toekomstige woningen maximaal 46 dB bedraagt. Derhalve dienen er geen geluidwerende voorzieningen bepaald te worden om aan het maximale binnenniveau van 33 dB te kunnen voldoen.

Het aspect 'wegverkeerslawaaï' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan. Daarnaast vormen de aspecten 'railverkeerslawaaï' en 'industrielawaaï', vanwege het ontbreken van een spoorweg en een geluidgezoneerd industrieterrein in de omgeving van het plangebied, geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit plan.

Bodem

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze aspecten optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, dient in de daarvoor aangewezen gevallen een bodemonderzoek te worden verricht.

Artikel 3.1.6 van het Bro bepaalt dat in het bestemmingsplan rekening gehouden moet worden met de bodemkwaliteit ter plaatse. De reden hiervoor is dat een eventueel aanwezige bodemverontreiniging van groot belang kan zijn voor de keuze van bepaalde bestemmingen en/of de (financiële) uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. De bodemtoets moet worden uitgevoerd bij het opstellen of wijzigen van het bestemmingsplan of een planologische afwijking. Als er verontreiniging aanwezig is moet bepaald (nader onderzoek) worden of het een geval is in de zin de Wbb of een diffuse verontreiniging. In de exploitatieopzet moeten de saneringskosten en de verwerkingskosten voor diffuus verontreinigde grond worden opgenomen.

Ten behoeve van het woningbouwplan Spikkert, tweede fase is in 2010 een gecombineerd verkennend bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd. Gelet op het feit dat de onderzoeksresultaten ten tijde van de opstelling van het bestemmingsplan 'Het Spikkert, tweede fase' gedateerd waren, is het onderzoek in december 2015 geactualiseerd voor Het Spikkert, fase 2. De geldigheidsduur van een bodemonderzoek wordt gesteld op vijf jaar. Omdat mag worden aangenomen dat de milieuhygiënische toestand van de bodem sinds het vorige onderzoek (2010) niet is gewijzigd heeft het verrichte onderzoek in 2015 enkel betrekking gehad op de bovengrond (dus niet op de diepere ondergrond en het grondwater).

Aangezien de reeds verrichte bodemonderzoeken reeds verouderd is door Kruse Milieu een verkennend bodemonderzoek (projectcode 20050516, d.d. 21 september 2020) uitgevoerd op een terreindeel ter grootte van circa 1,2 hectare ter plekke van het Spikkert, derde fase. De onderzoekslocatie is onbebouwd en grotendeels onverhard. Het terrein bestaat uit weiland met een puinweg. Voorafgaande aan het bodemonderzoek heeft een standaard vooronderzoek plaatsgevonden op basis van norm NEN 5725. De bovengrond van de locatie is verdacht voor de aanwezigheid van asbest. Het overige deel van de locatie is onverdacht voor chemische componenten. De bovengrond, de ondergrond en het grondwater worden op verzoek van de gemeente Dinkelland aanvullend op PFAS onderzocht. De resultaten worden hieronder weergegeven.

Resultaten veldwerk

In totaal zijn er 26 inspectiegaten gegraven. De boringen 1 en 2 zijn doorgezet tot 3.50 en 3.60 meter diepte en afgewerkt tot peilbuizen. Gebleken is dat de bodem globaal bestaat uit zeer fijn zand in de bovengrond en matig fijn tot matig zand in de ondergrond met tussen 0.6 en 1.7 meter diepte een sterk zandige leemlaag. In de ondergrond zijn roesthoudende lagen aangetroffen. Er zijn geen bodemvreemde materialen waargenomen. Door de veldwerker zijn visueel geen asbestverdachte materialen op het maaiveld of op en in de bodem waargenomen. Het freatische grondwater is aangetroffen op gemiddeld 2.26 meter min maaiveld.

Resultaten chemische analyses

Op basis van de resultaten van de chemische analyses kan het volgende worden geconcludeerd:

- de bovengrond (BG I en BG II) is niet verontreinigd;
- de ondergrond (BG III) is zeer licht verontreinigd met lood;
- de ondergrond (OG I en OG II) zijn niet verontreinigd;
- het grondwater (PB 1) is zeer licht verontreinigd met barium en nikkel;
- het grondwater (PB 2) is (zeer) licht verontreinigd met barium en zink.

Resultaten PFAS-analyses

Op basis van de resultaten van de chemische analyses kan het volgende worden geconcludeerd:

- In de bovengrond (BG I, BG II en BG III) is geen PFAS verhoogd aangetoond.
- in de ondergrond (OG I en OG II) is geen PFAS verhoogd aangetoond.
- in het grondwater (PB 1) is PFOS en PFOA aangetoond, de gehalten liggen ruim onder de indicatieve niveaus voor ernstige verontreinigingen (SRC_{humaan});
- in het grondwater (PB 2) is PFOS en PFOA aangetoond, de gehalten liggen ruim onder de indicatieve niveaus voor ernstige verontreinigingen (SRC_{humaan}).

Resultaten asbestanalyses

- MM FF - 01 bevat geen asbest;
- MM FF - 02 bevat geen asbest.
- MM FF - 03 bevat geen asbest.
- MM FF - 04 bevat geen asbest.

Conclusies en aanbevelingen

In de bovengrond (BG III) en in het grondwater (PB 1 en PB 2) zijn verontreinigingen aangetoond. In de bovengrond (BG I en BG II) en in de ondergrond (OG I en OF II) zijn geen verontreinigingen aangetoond. Aangezien de tussenwaarden niet worden overschreden, wordt het uitvoeren van nader onderzoek niet noodzakelijk geacht.

In de mengmonsters van de fijne fractie MM FF - 01, MM FF - 02, MM FF - 03 en MM FF - 04 is geen asbest aangetoond.

In de grondmengmonsters van de bovengrond (BG I, BG II en BG III) en de ondergrond (OG I en OG II) is geen PFAS aangetoond. In het grondwater (PB 1 en PB 2) is PFOS en PFOA aangetoond, de gehalten liggen ruim onder de indicatieve niveaus voor ernstige verontreinigingen (SRC_{humaan}).

Uit milieukundig oogpunt is er geen bezwaar tegen geplande nieuwbouwplannen, aangezien de vastgestelde verontreinigingen geen risico's voor de volksgezondheid opleveren. De bodem wordt geschikt geacht voor het huidige en toekomstige gebruik (wonen met tuin).

Ecologie

Bij een ruimtelijk plan moeten de gevolgen van de voorgenomen ontwikkeling met betrekking tot aanwezige natuurwaarden in beeld worden gebracht. Daarbij wordt ingegaan op de relatie van het plan met beschermde gebieden, beschermde soorten, en het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De wettelijke kaders hiervoor worden gevormd door Europese richtlijnen (Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn), nationale regelgeving (Wet natuurbescherming) en provinciale regelgeving (NNN in provinciale verordening).

Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt op minimaal 890 meter afstand van gronden die tot Natuurnetwerk Nederland behoren. De invloedssfeer van de voorgenomen activiteiten is lokaal. De voorgenomen activiteiten hebben geen negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied.

Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland en uitwerkingsgebied ontwikkelopgave Natura 2000. Omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent in Overijssel, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties.

Natura 2000-gebied

Het plangebied ligt op minimaal 1,12 kilometer afstand van het Natura 2000-gebied Lemselermaten. Niet alle habitattypen in Natura 2000-gebied zijn even gevoelig voor verzuring, als gevolg van

stikstofdepositie, maar het Natura 2000-gebied Lemselermaten bestaat voor een aanzienlijk deel uit stikstofgevoelige habitattypen.

Beoordeling stikstofdepositie

De uitvoering van fysieke activiteiten in een plangebied zou kunnen leiden tot een negatief effect op instandhoudingsdoelen van een Natura 2000-gebied in de omgeving van een plangebied. Als gevolg van bouwwerkzaamheden kunnen negatieve effecten optreden, zoals een toename van geluid, trillingen, kunstlicht, visuele verstoring, areaalverlies en aantasten hydrologie. Gelet op de aard, omvang en duur van de voorgenomen activiteiten en de afstand tussen het plangebied en Natura 2000-gebied, wordt in voorliggend geval een negatief effect op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied uitgesloten. De invloedssfeer van de voorgenomen activiteiten is lokaal en gelet op de afstand tussen het plangebied en het Natura 2000-gebied Lemselermaten is een negatief effect uitgesloten.

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten zal emissie van NO_x plaats vinden, als gevolg van de inzet van materieel met een verbrandingsmotor tijdens de sloop- en bouwphase en een tijdelijke toename van verkeer tijdens de ontwikkelfase als gevolg van transport van sloop- en bouw materiaal, materieel en personeel.

Gelet op de ligging van het plangebied, op minimaal 980 meter afstand van een Natura 2000-gebied en de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten, kan een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebied, niet op voorhand uitgesloten worden. Door middel van een stikstofberekening kan het effect van de voorgenomen activiteiten vastgesteld worden.

Om de stikstofdepositie op Natura 2000-gebied te onderzoeken is door Ingenieursbureau Tauw een stikstofdepositieonderzoek uitgevoerd (kenmerk: R001-1276615LKR-V02-nnc-NL).

Ingevolge vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State geldt dat de stikstofemissie die gepaard gaat met de voorgenomen ontwikkeling bezien moet worden in relatie tot de referentiesituatie. Als referentiesituatie geldt bij de vaststelling van een nieuw bestemmingsplan ter vervanging van het vigerende bestemmingsplan: de huidige - legale - feitelijke situatie ten tijde van de vaststelling van het plan.

Aangezien er in de huidige situatie op grond van het vigerende bestemmingsplan 26 woningen zijn toegestaan. Als gevolg van de herverkaveling voorziet dit bestemmingsplan in de realisatie van 33 woningen. Er worden derhalve (planologisch) 7 nieuwe woningen aan het plangebied toegevoegd. Om de stikstofdepositie als gevolg van het plan te berekenen is door Ingenieursbureau Tauw een stikstofdepositieonderzoek uitgevoerd naar de realisatie van 7 nieuwe woningen.

De berekeningen zijn uitgevoerd met het programma AERIUS Calculator 2019A. Voor de beoogde situatie is gerekend voor het rekenjaar 2020. De bijdrage aan de stikstofdepositie in de omliggende Natura 2000-gebieden is in alle gevallen berekend voor een vergunning Wet natuurbescherming. Als bijlagen bij de rapportage behoren AERIUS projectbestanden met rekenresultaten (bronnen, rekenpunten en resultaten) van de aanleg- en gebruiksfase. Voor de rekenresultaten en invoergegevens wordt verwezen naar hoofdstuk 4 van de rapportage.

Voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase zijn geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/jaar berekend. De stikstofemissie tijdens de aanlegfase is gebaseerd op werktuigen met STAGE IV klasse (bouwjaar 2014 of later).

Op basis van de gestelde uitgangspunten in dit rapport zijn er geen negatieve effecten te verwachten zijn op stikstofgevoelige natuur in Natura 2000-gebieden ten gevolge van de aanlegfase en de gebruiksfase van 7 vrijstaande woningen 'Spikkert 3' te Weerselo. Daarmee is er onder deze voorwaarden geen sprake van een vergunningplicht op grond van de Wet natuurbescherming en kan het project doorgang vinden.

Soortenbescherming

Ten behoeve van het bestemmingsplan voor woningbouwplan Het Spikkert, tweede fase, (vastgesteld op 28 juni 2016) is in 2012 een flora en faunaonderzoek uitgevoerd door Eelerwoude. Daarnaast is te

behoefte van het vigerende bestemmingsplan is 2015 een nieuw flora en fauna onderzoek verricht (projectnummer P7476, d.d. 16 november 2015).

Aangezien de reeds uitgevoerde onderzoeken verouderd zijn is door Natuurbank Overijssel onderzoek uitgevoerd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen. Het plangebied is op 28 juli 2020 onderzocht op de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten, dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties en andere beschermde functies, zoals foerageergebied en vliegroute van vleermuizen.

Op 28 juli 2020 is het plangebied onderzocht op de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten, dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties en andere beschermde functies, zoals foerageergebied en vliegroute van vleermuizen. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied, zoals Natura 2000 en het Natuurnetwerk Nederland. Hieronder worden de resultaten weergegeven.

De voorgenomen activiteiten worden gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor een aantal algemeen voorkomende en talrijke faunasoorten geldt in Overijssel een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden', en het opzettelijk 'verstoren, beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingsplaats', als gevolg van werkzaamheden die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. Voor beschermde soorten die niet op deze vrijstellingslijst staan, is een ontheffing vereist om ze te mogen verstoren of te doden en om opzettelijk de vaste rust- en voortplantingsplaats te mogen beschadigen en te vernielen. Afhankelijk van de status van de beschermde soorten, kan soms ook gewerkt worden conform een door de Minister goedgekeurde, en op de situatie toepasbare, gedragscode. In het kader van de zorgplicht moet rekening worden gehouden met alle in het plangebied aanwezige planten en dieren en moet er gekozen worden voor een werkmethode en/of planning in de tijd, waardoor planten en dieren zo min mogelijk schade ondervinden als gevolg van de voorgenomen activiteiten.

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied tot een weinig geschikt functioneel leefgebied van beschermde dieren en tot een ongeschikte groeiplaats van beschermde planten. Grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, vogels en amfibieën benutten het plangebied als foerageergebied, grondgebonden zoogdieren bezetten er een vaste rust- en voortplantingsplaats en amfibieën bezetten er een (winter)rustplaats. Er nestelen geen vogels in het plangebied en vleermuizen bezetten er geen vaste rust- of voortplantingsplaats.

Voor de beschermde grondgebonden zoogdier- en amfibieënsoorten, die mogelijk gedood worden en waarvan de vaste rust- en/of voortplantingsplaats mogelijk beschadigd of vernield wordt, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden' en het 'beschadigen en vernielen van vaste rust- en/of voortplantingsplaats'. Deze vrijstelling is van toepassing omdat er sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling.

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten wordt de functie van het plangebied als foerageergebied voor de in het plangebied foeragerende beschermde dieren, niet aangetast. Het aspect 'ecologie' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit plan.

Externe veiligheid

Externe veiligheid is een beleidsveld dat is gericht op het beheersen van risico's die ontstaan voor de omgeving bij de productie, de opslag, de verlading, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen. Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid. Concreet gaat het daarbij om risicovolle bedrijven, vervoer gevaarlijke stoffen per weg, spoor en water en transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen. Op de diverse aspecten van externe veiligheid is afzonderlijke wetgeving van toepassing. Voor risicovolle bedrijven gelden onder meer:

- het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- de Regeling externe veiligheid (Revi);
- het Registratiebesluit externe veiligheid;
- het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015);
- het Vuurwerkbesluit.

Voor vervoer gevaarlijke stoffen geldt het Besluit externe veiligheid transportroutes en de Regeling Basisnet. Op transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen zijn het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb) van toepassing.

Het doel van wetgeving op het gebied van externe veiligheid is risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen en activiteiten tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Het is noodzakelijk inzicht te hebben in de kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en het plaatsgebonden en het groepsrisico.

- Plaatsgebonden risico (PR): Risico op een plaats buiten een inrichting, uitgedrukt als een kans per jaar dat een persoon onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen een inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is.
- Groepsrisico (GR): Cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen de inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is.

In het BEVI zijn de risiconormen wettelijk vastgelegd. Deze normen zijn niet effectgericht maar gebaseerd op een kansberekening. Tevens geven de risiconormen alleen de kans weer om als direct gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen te overlijden. Gezondheidsschade en de kans op verwonding of materiële schade zijn daarin niet meegenomen. Er is in het BEVI geen harde norm voor het groepsrisico vastgesteld. Voor het groepsrisico geldt geen norm maar slechts een oriënterende waarde. Er is sprake van een verantwoordingsplicht in geval van een toename van het groepsrisico.

Aan hand van de Risicokaart is een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het plangebied. Op de Risicokaart staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. In totaal worden op de Risicokaart dertien soorten rampen weergegeven.

Uit de inventarisatie blijkt dat binnen een straal van 875 meter van het plangebied geen risico's op basis van de externe veiligheid zijn gelegen, derhalve geldt dat het plangebied:

- zich niet bevindt binnen de risicocontour van Bevi- en Brzo-inrichtingen, danwel inrichtingen die vallen onder het Vuurwerkbesluit (plaatsgebonden risico);
- zich niet bevindt binnen een gebied waarbinnen een verantwoording van het groepsrisico nodig is;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van het vervoer gevaarlijke stoffen;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Een en ander brengt met zich mee dat het project in overeenstemming is met wet- en regelgeving met betrekking tot externe veiligheid.

Conclusie

In deze aanmeldingsnotitie is een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd. Hieruit volgt dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het project die leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ter plaatse. Voor de beoordeelde milieuaspecten geldt dat er geen of een zeer beperkt effect optreedt. De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.- (beoordelings-) procedure is daarom niet nodig.



Wij vertrouwen erop u hiermee van dienst te zijn geweest.

Hoogachtend,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'T. Boswerger', written in a cursive style.

Ad Fontem BV,
T. Boswerger