

**Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-
beoordeling supermarkt
Bisschopstraat 39 Weerselo**

DEFINITIEF



BügelHajema

Ruimte voor de leefomgeving

**Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-
beoordeling supermarkt
Bisschopstraat 39 Weerselo**

D E F I N I T I E F

18 april 2018

Projectnummer 051.15.50.00.00



Ruimte voor de leefomgeving

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Initiatiefnemer en bevoegd gezag	4
1.3	Planologische inpassing	4
1.4	Procedurele aspecten	6
1.5	Inhoudsvereisten aanmeldnotitie	6
2	Kenmerken van het project	7
3	Plaats van het project	9
4	Kenmerken van het potentiële effect	10
4.1	Bodem	10
4.2	Water	11
4.3	Verkeer	11
4.4	Geluid	13
4.5	Luchtkwaliteit	15
4.6	Ecologie	16
4.7	Externe veiligheid	17
4.8	Cultuurhistorie	17
4.9	Archeologie	17
5	Conclusie	19

Bijlagen

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Voor de locatie Bisschopstraat 39 in Weerselo is een verzoek tot herontwikkeling ingediend bij de gemeente Dinkelland. Het plan is om de bestaande bebouwing, met supermarkt en bakkerij, te slopen en te vervangen door nieuwbouw ten behoeve van een supermarkt, een bakkerij en twee appartementen. Om de herontwikkeling te kunnen realiseren moet een nieuw bestemmingsplan worden opgesteld.

Het bestemmingsplan biedt een juridische-planologische regeling voor de plannen. De activiteit die mogelijk wordt gemaakt, valt onder onderdeel D 11.2 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Onderdeel D 11.2 betreft: 'aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'.

De drempelwaarden van de betreffende categorie worden niet overschreden of zijn niet van toepassing (oppervlakte van 100 ha of meer, 2.000 of meer woningen en bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer). Dit betekent dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling zal blijken of niet alsnog een m.e.r.-procedure op grond van het Besluit m.e.r. moet worden doorlopen. In het navolgende is de vormvrije m.e.r.-beoordeling behandeld.

Het Besluit milieueffectrapportage (hierna: Besluit m.e.r.) is gewijzigd. De wijziging is het gevolg van de implementatie van Richtlijn 2014/52/EU die ziet op het wijzigen van Richtlijn 2011/92/EU. Dit is de richtlijn die ziet op projecten (kolom 4). De wijzigingsrichtlijn is voor het overgrote deel geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. Het gewijzigde Besluit m.e.r. is (op één onderdeel na) in werking getreden op 7 juli 2017, maar geldt vanaf 16 mei 2017 voor alle lopende vergunningaanvragen en bestemmingsplannen waarover nog geen besluit is genomen.

Eén van de belangrijkste gevolgen van de wijziging van het Besluit m.e.r. is dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden aangevraagd door middel van een aanmeldnotitie. Dit is geregeld in artikel 2 lid 5 Besluit m.e.r.

Deze aanmeldnotitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit (realisatie nieuwe supermarkt, bakkerij en twee appartementen) voor het milieu en geeft een conclusie omtrent de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Aan de hand van deze informatie kan het bevoegd gezag een beslissing nemen of voor de voorgenomen activiteit een MER dient te worden opgesteld.



Figuur 1.1. Luchtfoto met globale begrenzing plangebied (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

1.2 Initiatiefnemer en bevoegd gezag

Jepko Holding BV is initiatiefnemer voor het project.

Abdijweg 32A
7595 XN Weerselo

Het bevoegd gezag is de gemeente Dinkelland.

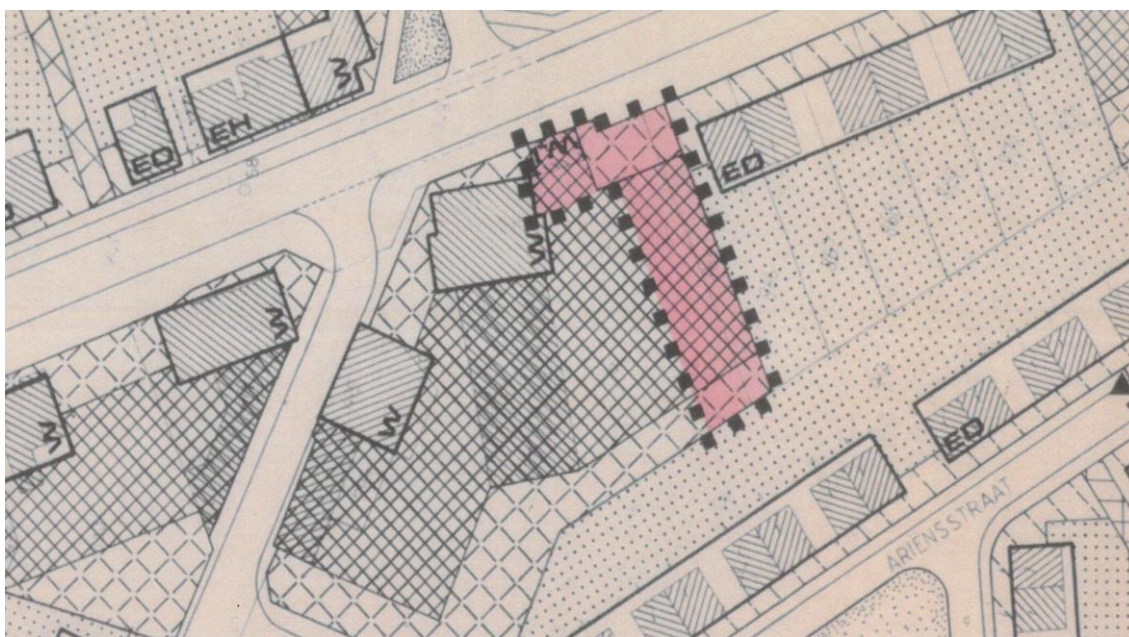
1.3 Planologische inpassing

De voorgenomen ontwikkeling maakt onderdeel uit van het bestemmingsplan Weerselo Dorp, vastgesteld op 8 oktober 1985. Op grond van het bestemmingsplan Weerselo Dorp heeft het plangebied de bestemming 'Winkels'.



Figuur 1.2 Uitsnede vigerende plankaart 1985 (bron: gemeente Dinkelland)

Op 13 september 1988 is de herziening van dit bestemmingsplan "Weerselo-dorp, herziening 1988" door de gemeenteraad vastgesteld. Deze herziening is ook van toepassing op het onderhavige plan-gebied en maakt een kleine uitbreiding van de bestemming 'Winkels' mogelijk.



Figuur 1.3 Uitsnede vigerende plankaart 1988 (bron: gemeente Dinkelland)

De nieuwbouw past niet geheel binnen het vigerende bestemmingsplan en de herziening daarop.

Het bestemmingsplan Weerselo-Dorp maakt circa 1.300 m² aan bedrijfsvloeroppervlakte (BVO) voor winkels mogelijk, met een bedrijfswoning. Een herziening maakt nog circa 200 m² extra BVO voor winkels mogelijk.

Om het gehele plan mogelijk te maken wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld.

In 2011 is het ontwerpbestemmingsplan Weerselo-Centrum in procedure gebracht. Dit bestemmingsplan is niet vastgesteld.

1.4 Procedurele aspecten

Voor de m.e.r.-beoordelingsprocedure gelden de volgende stappen:

1. Het bevoegd gezag moet beoordelen of voor de activiteit een milieueffectrapportage moet worden gemaakt. Hierop moet binnen zes weken nadat de initiatiefnemer alle informatie heeft verstrekt, worden beslist door het bevoegd gezag.
2. Van deze beslissing wordt binnen dezelfde termijn mededeling gedaan bij de aanvrager. De beslissing die wordt genomen, moet worden gebaseerd op de informatie die is verstrekt in de aanmeldnotitie.
3. Daarnaast houdt het bevoegd gezag bij de beslissing rekening met de relevante criteria van bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn en andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu. Dit moet ook terugkomen in de motivering van de beslissing (zie artikel 7.17 derde en vierde lid Wm).
4. Het beoordelingsbesluit dient als bijlage bij het uiteindelijk te nemen besluit – het bestemmingsplan – te worden opgenomen.
5. Ten slotte wordt het beoordelingsbesluit door de initiatiefnemer toegevoegd aan de aanvraag om omgevingsvergunning.

1.5 Inhoudsvereisten aanmeldnotitie

Doel van een aanmeldnotitie ten behoeve van de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling is om op objectieve wijze informatie over mogelijk relevante milieugevolgen van de voorgenomen activiteit te verzamelen. Met deze informatie kan het bevoegd gezag een oordeel geven over de noodzaak van het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

Een m.e.r.-beoordeling betekent dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij....'

De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

- de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
- de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
- de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

2 Kenmerken van het project

Conform bijlage III van de EU-richtlijn dient in het bijzonder in overweging te worden genomen:

- de omvang van het project;
- eventuele cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Omvang van het project

Het plangebied aan de Bisschopstraat ligt tegen het centrum van Weerselo aan. In het gebied is nu een Plus supermarkt, een bakkerij en een bijbehorende parkeerplaats aanwezig. Alle aanwezige bebouwing wordt gesloopt. Er zal nieuwe bebouwing worden gerealiseerd waarin de supermarkt en de bakkerij onderdak zullen vinden. De oppervlakte van de nieuwe bebouwing zal circa 500 m² meer bedragen dan de oppervlakte van de nu aanwezige bebouwing. Daarnaast worden twee appartementen in de nieuwe bebouwing gerealiseerd.

K3H architecten heeft voor het plangebied een ontwerp gemaakt waarin de inrichting is uitgewerkt. Dit ontwerp draagt bij aan een goede ruimtelijke inpassing.

In het ontwerp is ook de parkeerplaats meegenomen. Deze zal worden ingericht ten behoeve van de supermarkt en de bakkerij.



Binnen het effectgebied zijn geen andere activiteiten bekend of te verwachten waardoor cumulatie van negatieve effecten zal optreden. In de omgeving van het plangebied zijn geen ontwikkelingen gepland die tot cumulerende effecten kunnen leiden.

Er is geen sprake van gebruik van natuurlijke hulpbronnen. Mogelijk wordt zand van elders aangevoerd ten behoeve van grondverbetering.

De overige aspecten genoemd bij de kenmerken van het project zijn niet relevant in het kader van deze beoordeling in relatie tot de ingreep. Met uitzondering van het aspect hinder. Het aspect hinder zal in Hoofdstuk 4 (Kenmerken van het potentiële effect) kort aan de orde komen.

18 april 2018

3 Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn, moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik;
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de gevoelige gebieden, in dit geval Natuurnetwerk Nederland (NNN), Natura 2000 en landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Het bestaande grondgebruik en gevoelige gebieden

De gronden waarop de uitbreiding van de supermarkt zijn geprojecteerd, zijn op dit moment al in gebruik voor detailhandel. Er treedt met het project geen significante wijziging op in het bestaande grondgebruik. Een functie als detailhandel is daarnaast niet een specifiek gevoelige functie en de ingreep vindt ook niet plaats in een specifiek gevoelig gebied.

Het genoemde onder het tweede aandachtsstreepje is in dit geval niet aan de orde. Er worden geen natuurlijke hulpbronnen verwijderd.

Wel dient onderzocht te worden of de activiteit effecten heeft op de gevoelige gebieden (NNN, Natura 2000), archeologie en landschap. Hier wordt nader op ingegaan onder Kenmerken van het potentiële effect.

4 Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële effecten van het project wordt voor zover relevant gekeken naar:

- het bereik van het effect;
- het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- de orde van grootte en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- de autonome ontwikkelingen.

De mogelijke milieueffecten worden indien aan de orde aan de hand van de verschillende relevante thema's beschreven. Voor de voorliggende m.e.r.-beoordeling zijn autonome ontwikkelingen niet bekend. De referentiesituatie is dan ook overeenkomstig de bestaande situatie.

Vanwege de aard van de ingreep wordt nader aandacht besteed aan de potentiële (milieu)effecten die kunnen optreden op bodem, water, verkeer, geluid, luchtkwaliteit, ecologie, cultuurhistorie en archeologie.

4.1 Bodem

Ter plaatse van het plangebied is in 2011 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd, in het kader van het ontwerpbestemmingsplan Weerselo-Centrum. Uit dit onderzoek van Verhoeve Milieu bv (d.d. 8 maart 2011, kenmerk MRO/ADV/VMO/181008) komt naar voren dat de locatie als 'verdacht' kan worden beschouwd.

In het kader van dit bestemmingsplan toont het nu voorliggende bodemonderzoek in voldoende mate aan dat het bestemmingsplan uitvoerbaar is. Dit temeer omdat er sinds de uitvoering van het bodemonderzoek in 2011 geen activiteiten zijn verricht die zouden kunnen leiden tot de verwachting dat sprake is van bodemverontreinigingen. Hieronder komen de resultaten van het onderzoek aan de orde.

Uit het verkennende bodemonderzoek kan worden geconcludeerd dat de locatie niet geheel vrij is van verontreinigingen. In de zwak puin- en kolengruishoudende bovengrond zijn licht verhoogde gehalten met lood, zink en/of minerale olie aangetoond. Het grondwater bevat licht verhoogde concentraties met barium, naftaleen, som 1,2dichloorethenen en/of tetrachlooretheen. Deze licht verhoogd gemeten gehalten/concentraties zijn dusdanig gering verhoogd gemeten dat risico's voor de volksgezondheid en het milieu als verwaarloosbaar klein mogen worden beschouwd. Aanvullend onderzoek hiervoor wordt derhalve niet noodzakelijk geacht.

Echter, in de bodemlaag van 0,4 tot 0,7 m-mv van boring 10 (matig puin) is een matig verhoogde gehalte met PAK aangetoond. Het matig verhoogde gehalte met PAK geeft formeel aanleiding voor het laten uitvoeren van een nader onderzoek.

In april 2011 is een aanvullende bodemanalyse uitgevoerd. De aanleiding van dit onderzoek (derde herbemonstering) was dat bij het eerdere bodemonderzoek een sterk verhoogde concentratie minerale olie is gemeten bij peilbuis 06. Uit een later uitgevoerde tweede bemonstering bleek echter geen verhoogde concentratie. Uit de analyseresultaten blijkt dat ook tijdens de derde herbemonstering geen verhoogde concentratie met minerale olie in peilbuis 06 is gemeten. Op basis hiervan wordt geconcludeerd dat peilbuis 06 geen verhoogde concentratie minerale olie bevat. De analyseresultaten van de eerste bemonstering worden niet representatief geacht.

Op basis van de onderzoeksresultaten bestaan er, vanuit milieuhygiënisch oogpunt gezien, geen belemmeringen ten aanzien van het gebruik van het terrein en ontwikkeling van het perceel. De ontwikkeling leidt niet tot belangrijke negatieve milieugevolgen op de bodemkwaliteit in de omgeving van het plangebied.

Op het moment dat de sloop van de bebouwing plaatsvindt, zal nader bodemonderzoek worden uitgevoerd in het kader van de omgevingsvergunning.

4.2 Water

De voorgenomen activiteit kan effecten op de waterhuishoudkundige situatie hebben.

Via de Digitale Watertoets is Waterschap Vechtstromen van de ontwikkeling op de hoogte gebracht. Uit de Watertoets kwam naar voren dat de korte procedure kan worden gevolgd. Dit betekent dat in de toelichting van het bestemmingsplan de standaard waterparagraaf dient te worden opgenomen.

Op de voorgenoemde wijze worden belangrijke negatieve milieugevolgen op de waterhuishouding in de omgeving van het projectgebied voorkomen.

De watertoets is uitgevoerd op basis van het concept-ontwerp. Als het definitieve ontwerp klaar is zal de watertoets eventueel moeten worden aangepast.

4.3 Verkeer

Op het gebied van verkeer en vervoer is er geen specifieke wetgeving die relevant is. Wel wordt in het kader van het bestemmingsplan onderbouwd dat het verkeer dat de activiteit genereert, kan worden afgewikkeld. Ook kan het aspect verkeersveiligheid relevant zijn.

Verkeersbewegingen

De uitbreiding van de supermarkt genereert extra verkeer. De ontsluiting van het plangebied vindt plaats via de Beltstraat en de Bisschopstraat.

Aan de hand van CROW-publicatie 317 is deze toename berekend. Deze berekening is opgenomen in onderstaande tabel.

Toename verkeer					
situatie	functie	opp bvo/aantal	aantal ritten per 100 m2 bvo	aantal ritten	totaal
huidige	supermarkt met bakker	1.129 m ²	120	1.355	1.355
nieuwe	supermarkt met bakker	1.647 m ²	120	1.976	
	appartementen	2		14	1.990
toename aantal ritten					635

Deze hoeveelheid verkeer leidt, gezien de bestaande verkeersintensiteiten, niet tot een verminderde doorstroming of verkeersveiligheid op de Beltstraat en de Bisschopstraat. Er komt tot 50% tijdens piekmomenten (zaterdag) meer verkeer bij. De kruising/aansluiting van de Beltstraat op de Bisschopstraat kan gezien de hoeveelheid verkeer op deze dagen deze toename goed en veilig verwerken. Deze toename moet worden gezien als een worst case benadering om dat relatief veel m2 worden gebruikt voor opslag (zie ook "parkeerbehoefte VVO benadering" in de volgende alinea).

Parkeren

Bij het berekenen van het aantal benodigde parkeerplaatsen is uitgegaan van de beleidsnotitie "Bouwen & parkeren 2014" van de gemeente Dinkelland.

Parkeerbehoefte BVO benadering

De supermarkt krijgt op basis van de nu bekend zijnde gegevens een brutovloeroppervlakte (BVO) van 1.647 m². Dit is de oppervlakte inclusief de binnen de supermarkt aanwezige bakkerij. Daarnaast is sprake van twee appartementen met een oppervlakte kleiner dan 100 m². Indien de parkeerbehoefte op basis van deze uitgangspunten wordt berekend en wordt uitgegaan van een blauwe zone ontstaat het volgende beeld.

Functie	Aantal	Parkeernorm	Parkeerbehoefte
Supermarkt (fullservice (middel) hoog prijs)	1.647 m ² BVO	4,2 per 100 BVO*	69,2 p.p.
Appartementen < 100 m ²	2	1,6 per appartement	3,2 p.p.
Totale parkeerbehoefte			72,4 p.p.

* Uitgaande van een blauwe zone

Op basis van de vorenstaande uitgangspunten is de parkeerbehoefte afgerond 72 parkeerplaatsen. Het ingetekende aantal parkeerplaatsen bedraagt 63 waardoor in eerste aanleg niet wordt voldaan aan de parkeerbehoefte.

Parkeerbehoefte WVO benadering

Op basis van de beleidsnotitie kan bij supermarkten echter gekozen worden voor een benadering met als uitgangspunt de WVO (winkelvloeroppervlakte) in plaats van de BVO (brutovloeroppervlakte). Hierbij wordt de WVO vermenigvuldigd met 1,25 om te komen tot het BVO op basis waarvan de parkeerbehoefte berekend moet worden. Bij supermarkten met een relatief groot magazijn, zoals in het geval van de beoogde nieuwbouw voor de PLUS supermarkt in Weerselo het geval is (teneinde buitenopslag te zoveel mogelijk te voorkomen), kan hierdoor de berekende parkeerbehoefte lager uitvallen.

Uit de aangeleverde tekeningen volgt een WVO voor de supermarkt van 1.046 en voor de bakker een WVO van 79 m². De gezamenlijk WVO bedraagt daarmee 1.125 m². Indien dit wordt vermenigvuldigd met 1,25 ontstaat een BVO van (1.125 m² x 1,25) 1.406 m². Indien op basis van dit uitgangspunt de parkeerbehoefte wordt berekend ontstaat het volgende beeld.

Functie	Aantal	Parkeernorm*	Parkeerbehoefte
Supermarkt (fullservice (middel) hoog prijs)	1.406 m ² BVO	4,2 per 100 BVO	59,1 p.p.
Appartementen < 100 m ²	2	1,6 per appartement	3,2 p.p.
Totale parkeerbehoefte			62,1 p.p.

* Uitgaande van een blauwe zone

Op basis van de vorenstaande uitgangspunten is de parkeerbehoefte afgerond 62 parkeerplaatsen. Het ingetekende aantal parkeerplaatsen bedraagt 63 waardoor wordt voldaan aan de parkeerbehoefte. Tijdens de realisatie van het werk is één extra parkeerplaats gerealiseerd en is er een kans ontstaan om nabij de Rabobank nog een extra parkeerplaats te realiseren. Dit wordt uitgevoerd. Hierdoor ontstaat wat extra parkeergelegenheid en wordt ruim voldaan aan de benodigde parkeerbehoefte.

Aanvullend wordt opgemerkt dat de PLUS een parkeerschijfzone zal realiseren. 3 Parkeerplaatsen (3,2 wordt afgerond naar 3) moeten beschikbaar blijven voor de appartementen, deze parkeerplaatsen moeten worden voorzien van een P-tegel en worden niet in de parkeerschijfzone geplaatst.

Er is geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen.

4.4 Geluid

Geluidsbelasting appartementen

Boven de supermarkt worden twee woningen gerealiseerd. De Wet geluidhinder beschouwt een woning als een geluidsgevoelig gebouw. Daarom is, in het kader van de voorgenomen ontwikkeling, door het Noordelijk Akoestisch Adviesburo BV een akoestisch onderzoek uitgevoerd (rapport kenmerk 5789-WVL/NAA/hw/ft/2, d.d. 21 februari 2018). Berekend zijn de geluidsbelastingen ten gevolge van diverse wegen op de nieuwe appartementen.

Ten gevolge van wegverkeer op de Bisschopstraat ontstaat op de appartementen een geluidsbelasting van ten hoogste 56 dB. Hiermee wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschreden. De grenswaarde voor een hogere waarde wordt niet overschreden. Bron- en overdrachtsmaatregelen worden hier als niet wenselijk en kosteneffectief geacht. Nader onderzoek naar de karakteristieke geluidswering van de gevels van de appartementen is noodzakelijk. Hierbij dient gerekend te worden met het geluidsniveau exclusief aftrek artikel 110g Wgh en eventuele cumulatie met industriegeluid (activiteiten behorende bij supermarkt). In het separaat akoestisch onderzoek industriegeluid zal nader worden ingegaan op de uiteindelijk te hanteren cumulatieve geluidsbelasting. Ten aanzien van de overige onderzochte wegen wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB en zijn geen aanvullende acties benodigd.

Geluidsuitstraling supermarkt

Ook de geluidsuitstraling van de supermarkt op de omgeving is onderzocht door het Noordelijk Akoestisch Adviesburo BV (rapport kenmerk 5789-IL/NAA/hw/ft/3, d.d. 18 april 2018). Doel van het onderzoek is het bepalen van de geluidsuitstraling van de Plus supermarkt, inclusief bakker, naar de geluidsgoedkeuringen in de omgeving en op de nieuwe appartementen.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Bij de nieuw te bouwen appartementen bedraagt het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ten hoogste 45 dB(A) waarmee voldaan kan worden aan de richtwaarde van stap 2 voor een gemengd gebied. Hierbij dienen de voorgevels van de appartementen te worden voorzien van een dove gevel.

Bij de bestaande woningen in de eerste lijn van de Bisschopstraat bedraagt het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ten hoogste 54 dB(A) bij de woning Bisschopstraat 41. Hiermee wordt niet voldaan aan de grenswaarde van stap 2 voor een gemengd gebied met een grenswaarde van 50 dB(A) van de VNG-publicatie. De overschrijding vindt plaats in zowel de dag- als avondperiode. Wel wordt voldaan aan stap 3. Uit de berekeningen van cumulatie blijkt dat de geluidsbelasting hoofdzakelijk wordt veroorzaakt door het wegverkeer op de Bisschopstraat. Bron- en overdrachtsmaatregelen aan de inrichting zijn hier derhalve ook niet effectief en gewenst.

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau bij de woningen gelegen in een rustige woonwijk bedraagt ten hoogste 54 dB(A) bij de woningen Ariënsstraat 1 en 3. De geluidssituatie zal door het laten vervallen van de laad- en losplaats aan de achterzijde van de inrichting in de bestaande situatie aanzienlijk verbeteren. Bronmaatregelen zijn niet mogelijk en overdrachtsmaatregelen aan het parkeerterrein niet effectief en esthetisch verantwoord. Een eventuele afscherming dient dermate hoog te worden uitgevoerd dat een dergelijke hoge afscherming niet reëel geacht mag worden.

Ten aanzien van de maximale geluidsniveaus bedraagt deze ten hoogste 73 dB(A) in de dag-, en 62 dB(A) in de avondperiode. De maximale geluidsniveaus in de nachtperiode voldoen ruimschoots aan de richtwaarde van stap 2. Bij de woningen rondom het laad- en lossterrein worden de maximale geluidsniveaus in de dagperiode berekend. Hier wordt wel voldaan aan stap 3. In aansluiting op het Activiteitenbesluit en gezien de vrij drukke Bisschopstraat worden dergelijke geluidsniveaus toelaat-

baar geacht. Voor de overschrijding in de avondperiode bij de woningen in de rustige woonwijk kan wel worden voldaan aan stap 3. Aangezien de situatie zich niet wezenlijk wijzigt ten opzichte van de bestaande situatie worden deze niveaus aanvaardbaar geacht. Het toepassen van een afscherming aan deze zijde van het parkeerterrein wordt als niet effect en wenselijk geacht.

Aangezien meer maatregelen redelijkerwijs niet mogelijk zijn, wordt door de NAA geadviseerd om de berekende waarden toelaatbaar te achten. Gezien de noodzaak voor het plan in deze centrumomgeving en de reeds aangegeven maatregelen zoals omschreven in paragraaf 7.2 van het onderzoeksrapport mag verwacht worden dat het bedrijf zich voldoende inzet om de geluidsuitstraling richting de omgeving te beperken.

Gesteld kan worden dat de indirecte hinder na realisatie van het bouwplan niet of nauwelijks bijdraagt op de totale geluidsbelasting bij de woningen. Gesteld kan worden dat de situatie ten aanzien van de indirecte hinder aanvaardbaar geacht kan worden in het kader van een goede ruimtelijke ordening.

Algemeen kan worden opgemerkt dat het nieuw te ontwikkelen plan niet veel afwijkt van de bestaande situatie. Het bedrijfsgebouw zal iets worden vergroot, evenals de verharding op het parkeerterrein. De verwachting is niet dat het aantal bezoekers door de wijziging aanzienlijk zal toenemen.

Het onderhavige onderzoek is uitgevoerd om in het kader van een goede ruimtelijke ordening te beoordelen of het plan inpasbaar is. Daarnaast heeft toetsing aan het Activiteitenbesluit plaatsgevonden.

Gezien de bovenstaande onderzoeksresultaten is er geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen.

4.5 Luchtkwaliteit

In verband met het opstellen van het bestemmingsplan is getoetst aan de luchtkwaliteit eisen zoals opgenomen in de Wet milieubeheer. Er is een Aeries-berekening en een 'niet in betekende mate' toets uitgevoerd. Hieruit is gebleken dat de ontwikkelingen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden (zeer) fijn stof en NO₂.

NIBM-tool

Uit paragraaf 4.3 blijkt dat de supermarkt maximaal 635 extra verkeersbewegingen genereert. Uit de hieronder openomen NIBM-tool blijkt dat de ontwikkelingen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden (zeer) fijn stof en NO₂.

**Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer
als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit**

Jaar van planrealisatie		2018
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		635
Aandeel vrachtverkeer		0.0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0.48
	PM ₁₀ in µg/m ³	0.10
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1.2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Er is daarmee geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen.

4.6 Ecologie

Om de uitvoerbaarheid van de herinrichting van het plangebied te toetsen, is een inventarisatie van natuurwaarden uitgevoerd. Het doel hiervan is om na te gaan of aanvullend onderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb)¹ of het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid noodzakelijk is. Naast het raadplegen van bronnen is het plangebied ten behoeve van de inventarisatie op 30 januari 2018 bezocht door een ecooloog van BügelHajema Adviseurs.

Uit de ecologische inventarisatie is naar voren gekomen dat een aanvullend onderzoek naar huismus, gierwaluw en vleermuizen in het kader van de Wnb nodig is. Aan de hand van het nader onderzoek kan bepaald worden of het aanvragen van een ontheffing van de Wnb nodig is en of deze in voorkomend geval verkregen kan worden.

In verband met de soortbescherming van de Wnb is het verder nodig om bij de planning van de werkzaamheden rekening te houden met het broedseizoen van vogels.

Nader onderzoek in het kader van gebiedsbescherming (Wnb en provinciaal ruimtelijk natuurbeleid) is niet nodig. Een vergunning van de Wnb voor beschermde gebieden is op voorhand niet nodig voor de beoogde activiteiten. Het plan is daarnaast op het punt van provinciaal ruimtelijk natuurbeleid niet in strijd met de Omgevingsverordening Overijssel 2017.

In 2011 is in het kader van het ontwerp bestemmingsplan Weerselo Centrum ook ecologisch onderzoek uitgevoerd. Uit dit onderzoek bleek dat er toen geen vleermuizen in het plangebied voorkwamen. Het is niet uit te sluiten dat er zich nu geen vleermuizen in het plangebied bevinden, maar het is ook niet aannemelijk dat ze er wel zijn. Komend jaar zal nader onderzoek worden gedaan om dit te bevestigen. Dit dient in voorjaar, zomer en najaar plaats te vinden.

Depositie stikstof

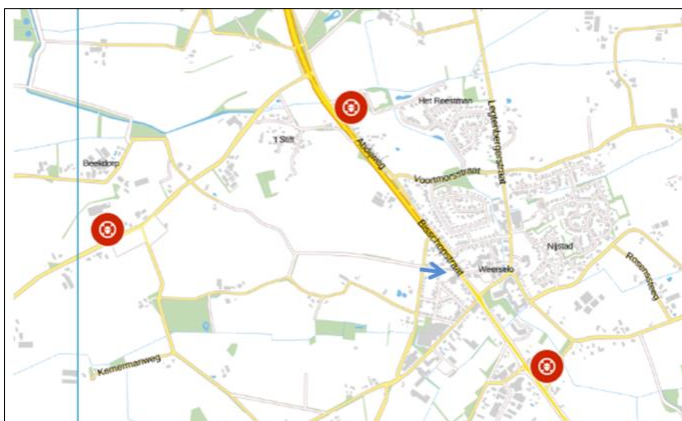
De depositie van stikstof ten gevolge van de ontwikkeling van het bestemmingsplan Supermarkt Bisschopstraat 39 Weerselo is berekend met het programmapakket Aeries door BügelHajema advi-

seurs. In de memo Berekening stikstofdepositie Supermarkt Bisschopstraat 39 Weerselo (zie bijlage) worden de resultaten hiervan toegelicht.

De berekening met Aerius geeft aan dat er een toename in depositie van stikstof is van maximaal 0,02 mol/ha/jaar op het Natura 2000-gebied Lemselermaten. Als de toename niet meer bedraagt dan 0,05 mol/ha/jaar is sprake van een aanvaardbare toename.

4.7 Externe veiligheid

Het plan voorziet in het realiseren van een supermarkt, bakkerij en twee appartementen. Woningen zijn gedefinieerd als kwetsbare objecten voor externe veiligheid. In het kader van het bestemmingsplan is getoetst op de aanwezigheid van risicovolle inrichtingen en transportroutes en buisleidingen voor de vervoer van gevaarlijke stoffen. Op onderstaande fragment van de risicokaart is te zien dat er drie risicobronnen op geruime afstand van het plangebied liggen (de blauwe pijl wijst het plangebied aan). Het plangebied valt niet binnen de risicocontouren van deze bronnen.



Fragment risicokaart

Er is daarmee geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen.

4.8 Cultuurhistorie

Er bevinden zich binnen het plangebied of in de nabijheid geen cultuurhistorisch waardevolle elementen. Onderhavig plan zal dus geen cultuurhistorische waarden schaden.

Er is daarmee geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen.

4.9 Archeologie

Ten behoeve van de voorgenomen activiteit zal gegraven worden en zal de bodem worden geroerd. Hierdoor zouden archeologische waarden kunnen worden aangetast.

De gemeente heeft voor het gemeentelijke grondgebied een eigen archeologische beleidsadvieskaart laten opstellen (Gemeente Dinkelland, Archeologische verwachtingen advieskaart, ISSN: 0925-6229, september 2007).



Fragment archeologische beleidsadviekaart (bron: gemeente Dinkelland)

Het plangebied valt onder dekzandwelingen en -vlakten. In deze gebieden is archeologisch onderzoek noodzakelijk in plangebieden groter dan 5.000 m² bij bodemingrepen dieper dan 40 cm. Voor gebieden kleiner dan 5.000 m² geldt vrijstelling van archeologisch onderzoek.

De oppervlakte van de supermarkt blijkt ruim onder de 5.000 m², daarmee is geen archeologisch onderzoek nodig.

Er is daarmee geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen.

5 Conclusie

Het project is in zekere zin onomkeerbaar, maar in vergelijking met de drempelwaarde van een stedelijk ontwikkelingsproject van een relatief geringe omvang.

Wanneer er geen 'belangrijke nadelige gevolgen' zijn voor het milieu is het conform de wetgeving en de vigerende praktijk niet nodig om een volledige m.e.r.-procedure te doorlopen.

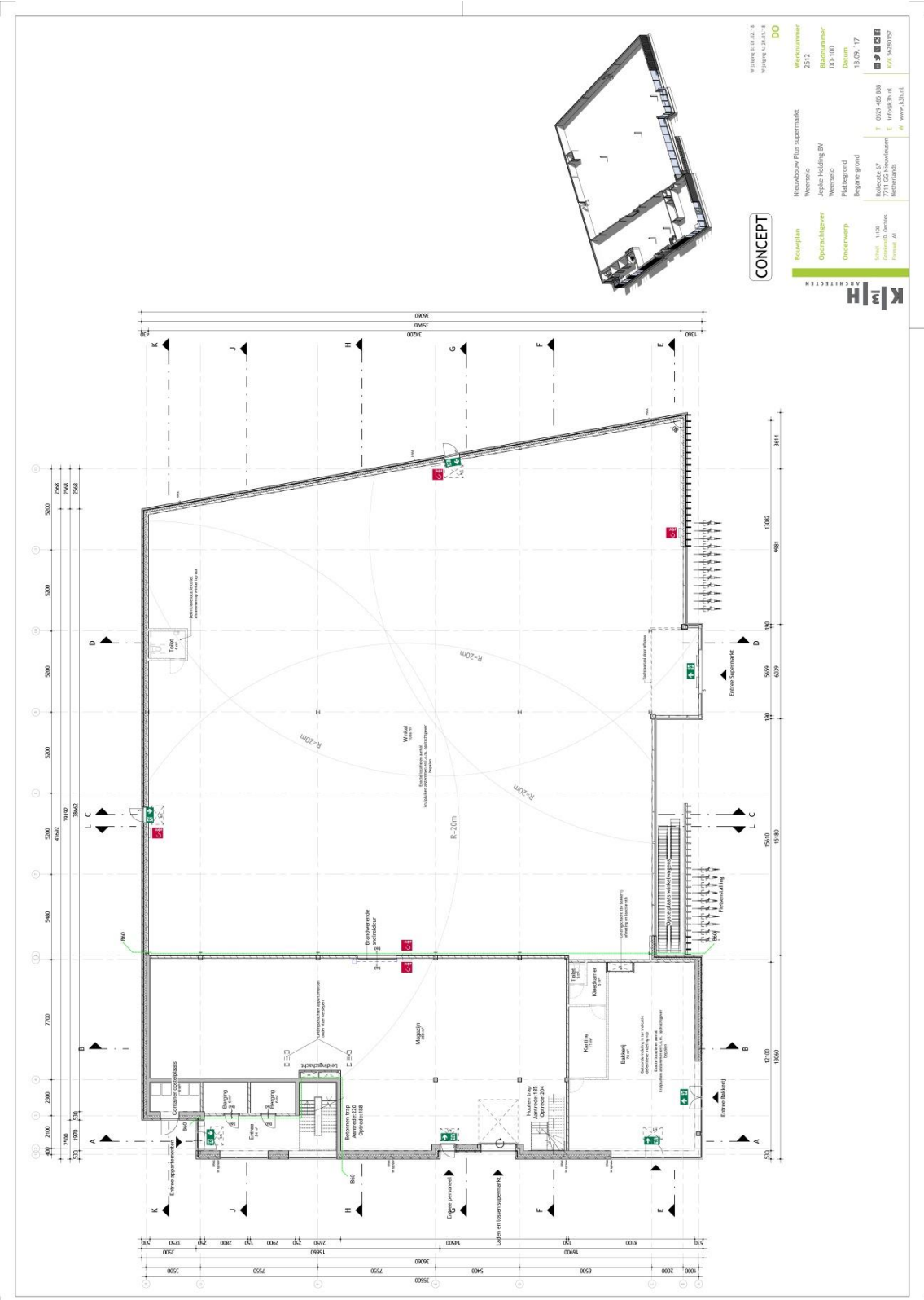
Uit de uitgevoerde analyse blijkt dat er geen relevante effecten zijn die het doorlopen van de m.e.r.-procedure zinvol maken. Om bovenstaande reden is het doorlopen van een m.e.r.-procedure niet noodzakelijk.

Geraadpleegde bronnen

1. Bodemonderzoek (Verhoeve Milieu bv, d.d. 8 maart 2011, kenmerk MRO/ADV/VMO/181008)
2. Aanvullend bodemonderzoek (Verhoeve Milieu bv, d.d. 26 april 2011, kenmerk Advies/VMO/MRO/MRO/181008)
3. Watertoets, d.d. 13 februari 2018
4. Beleidsnotitie "Bouwen & parkeren 2014" van de gemeente Dinkelland
5. Plan voor de PLUS-supermarkt in Weerselo: verkeerskundige toetsing (GoudappelCoffeng, 17 juli 2017, kenmerk DLD029/Avr)
6. CROW-publicatie 317 - Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie
7. Akoestisch onderzoek appartementen (Noordelijk Akoestisch Adviesburo BV, rapport kenmerk 5789-WVL/NAA/hw/ft/2, d.d. 21 februari 2018)
8. Akoestisch onderzoek supermarkt (Noordelijk Akoestisch Adviesburo BV, rapport kenmerk 5789-IL/NAA/hw/ft/3, d.d. 18 april 2018)
9. Memo Berekening stikstofdepositie Supermarkt Bisschopstraat 39 Weerselo (BügelHajema Adviseurs, projectnummer 051.15.50.00.00, d.d. 15 december 2017 en 6 april 2018)
10. Ecologische inventarisatie Bisschopstraat 39 Weerselo (BügelHajema adviseurs, projectnummer 051.15.50.00.00, d.d. 2 februari 2018)
11. Archeologische beleidsadvieskaart (Gemeente Dinkelland, ISSN: 0925-6229, september 2007)

Bijlagen





Colofon

Opdrachtgever

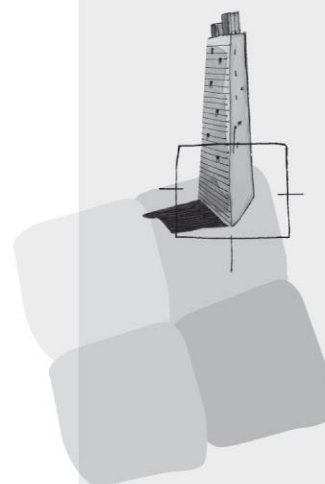
Montagne Advies en
Ontwikkeling

Rapport

BügelHajema Adviseurs

Projectnummer

051.15.50.00.00



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordering en Milieu BNSP
Vaart nz 48-50
9401 GN Assen
T 0592 316 206
F 0592 314 035
E info@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en
Amersfoort