

BügelHajema

Ruimte voor de leefomgeving

Plan-mer-beoordeling

Opdrachtgever: Gemeente Dinkelland

Projectnummer: P003222

Onderwerp: Plan-mer-beoordeling Denekamp Oost fase 2a

Datum: 14 februari 2025

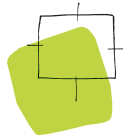
1. Inleiding

1.1 PLANIDEE EN PLANLOCATIE

Het voornemen bestaat uit nieuwbouw in Denekamp Oost - fase 2. In het plangebied wordt een verdere uitbreiding van het dorp Denekamp gerealiseerd met 39 nieuwe woningen. Het woningaanbod bestaat uit 14 twee-onder-een-kap-woningen, twee vrijstaande woningen, vijf rijwoningen voor senioren en maximaal 18 appartementen. In onderstaande figuren is de locatie en inrichting weergegeven.



Figuur 1. Planidee (bron: gemeente Dinkelland, Noaberkracht)



1.2 AANLEIDING

Het voornemen bestaat uit het ontwikkelen van een uitbreidingswijk 'Denekamp Oost - fase 2a' met 39 woningen. Het plangebied heeft in het huidige omgevingsplan de bestemming 'Agrarisch - Cultuurgrond'. Het voornemen past niet volledig binnen de regels van het geldende omgevingsplan, met name vanwege de functiewijziging naar wonen, het aantal woningen, en de herinrichting van het gebied.

De activiteit valt onder onderdeel J11 van bijlage V van het Omgevingsbesluit: "De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen". Voor dit onderdeel zijn geen drempelwaarden opgenomen maar wordt in kolom 2 vermeld 'Niet van toepassing'.

Dat betekent dat voor die projecten geen directe plan-mer-plicht geldt. Het bevoegd gezag moet beoordelen of het plan belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Om die reden is het opstellen van een plan-mer beoordeling noodzakelijk.

Indien een wijziging van het omgevingsplan wordt opgesteld dat een kader vormt voor een plan-mer (beoordelings)plichtige projecten dan is een plan-mer aan de orde (artikel 16.36 lid 1 Ow). Als een plan wordt gemaakt voor een klein gebied op lokaal niveau of het plan maakt een kleine wijziging mogelijk, kan worden volstaan met een plan-mer-beoordeling (artikel 16.36 lid 3 Ow) als uit de beoordeling blijkt dat het plan geen aanzienlijke milieueffecten heeft.

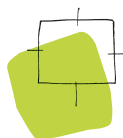
1.3 INITIATIEFNEMER EN BEVOEGD GEZAG

De gemeente Dinkelland is initiatiefnemer van deze ontwikkeling. Gemeente Dinkelland is tevens het bevoegd gezag.

1.4 PLANOLOGISCHE INPASSING

In het plangebied geldt tot op het moment van inwerkingtreding van de wijziging omgevingsplan, het bestemmingsplan 'Denekamp' als onderdeel van het tijdelijk omgevingsplan. Hierin heeft het gebied de bestemming 'Agrarisch - Cultuurgrond'. De ontwikkeling van 39 woningen bestaande uit twee-onder-een-kap-woningen, vrijstaande woningen, seniorenwoningen en appartementen past niet binnen het huidige juridisch-planologische kader.

Daarom wordt een wijziging van het omgevingsplan voorbereid. Hiermee wordt een nieuw en passend juridisch-planologisch kader voor het toekomstig gewenst gebruik geboden. Voorwaarde voor de wijziging van het omgevingsplan is dat sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.



1.5 PROCEDURELE ASPECTEN¹

Het bevoegd gezag beoordeelt de effecten van het plan of programma om te bepalen of een plan-milieueffectrapportage moet worden doorlopen. Voor die beslissing raadpleegt het bevoegd gezag ook andere bestuursorganen en wettelijke adviseurs:

- Als het plan aanzienlijke effecten voor het milieu kan hebben, volgt een plan-milieueffectrapportage.
- Als het plan geen aanzienlijke effecten voor het milieu kan hebben, volgt geen plan-milieueffectrapportage. Dan wordt ook geen plan-milieueffectrapport gemaakt.

Het bevoegd gezag motiveert in het plan (of programma) dat er geen plan-milieueffectrapportage nodig is (artikel 11.1, lid 1, Omgevingsbesluit).

1.6 INHOUDELIJKE EISEN AAN DE MER-BEOORDELING

In de beoordeling worden de milieueffecten van het voornemen beschreven. In de praktijk wordt de beoordeling vaak in de vorm van een aparte notitie geschreven (voorheen aanmeldnotitie). Deze beoordeling is vormvrij, maar er zijn wel eisen aan de inhoud. Deze eisen in bijlage III bij de mer-richtlijn zijn omgezet naar artikel 11.10 van het Omgevingsbesluit.

Een mededeling moet een beschrijving bevatten van:

- het project: de fysieke kenmerken en de locatie;
- de mogelijk aanzienlijke milieueffecten van het project;
- wanneer die informatie beschikbaar is: de mogelijk aanzienlijke effecten door verwachte residuen, emissies en productie van afvalstoffen en het gebruik van natuurlijke hulpbronnen.

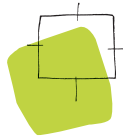
In de beoordeling kan ook een beschrijving opgenomen worden van de kenmerken van het voorgenomen project. En van de voorgenomen maatregelen, om mogelijk aanzienlijke effecten te beperken of te voorkomen. Een mer is dan niet nodig, zie artikel 11.10, lid 3, van het Omgevingsbesluit.

Het bevoegd gezag beoordeelt de informatie uit de mededeling en houdt bij de mer-beoordeling rekening met de criteria uit Bijlage III van de Europese mer-richtlijn (2011/92/EU²). De initiatiefnemer levert deze informatie vaak aan bij het bevoegd gezag. De 3 hoofdcriteria zijn:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;

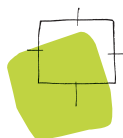
¹ <https://iplo.nl/regelgeving/instrumenten/milieueffectrapportage/plan-mer-beoordeling/>

² <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2011/92>



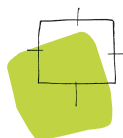
Ruimte voor de leefomgeving

3. de kenmerken van de potentiële effecten.

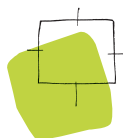


2. Beoordeling

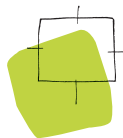
	Criteria	Beschrijving van mogelijke effecten	Noodzaak mer-proce- dure
Hoofdthema 1: Kenmerken van het project			
A.	De omvang en het ontwerp van het gehele plan.	Het plan betreft de ontwikkeling van Denekamp Oost - fase 2a met 39 woningen met bijbehorende voorzieningen. Dit sluit aan op het onderdeel J11: De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject uit bijlage V van het Omgevingsbesluit. Hierbij gelden geen drempelwaarden, maar is een mer-beoordeling nodig.	Nee
B.	De cumulatie met andere projecten.	In de directe omgeving zijn geen andere ontwikkelingen voorzien. Er is in die zin dan ook geen sprake van cumulatie van effecten met andere projecten.	Nee
C.	Gebruik van natuurlijke hulpbronnen.	Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen ten behoeve van de nieuwbouw van woningen geeft geen aanleiding aanzienlijke gevolgen voor het milieu te verwachten.	Nee
D.	De productie van afvalstoffen.	Bouwafval kan bij de werkzaamheden op de gebruikelijke wijze worden ingezameld en verwerkt.	Nee
E.	Verontreiniging en hinder.	Een eventuele toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebied als gevolg van het planvoornemen is middels een Aeriusberekening in beeld gebracht. Hieruit komt naar voren dat significant negatieve effecten kunnen worden uitgesloten. De milieueffecten van het plan op de omgeving zijn bestudeerd. De effecten zijn getoetst en vallen binnen de gestelde normen. Hierbij is geen sprake van schadelijke effecten op omliggende functies.	Nee
F.	Het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering.	Binnen en nabij het plangebied zijn geen risicovolle activiteiten gelegen. Met het planvoornemen worden geen risicovolle activiteiten mogelijk gemaakt.	Nee
G.	Risico's voor de menselijke gezondheid.	Het planvoornemen maakt geen ruimtelijke ontwikkeling mogelijk met effecten op de volksgezondheid.	Nee
Hoofdthema 2: Plaats van het plan			
A.	Het bestaande (en goedgekeurde) grondgebruik.	Het plangebied is gelegen aan de oostzijde van Denekamp. Het omvat momenteel agrarische gronden.	Nee



	Criteria	Beschrijving van mogelijke effecten	Noodzaak mer-procedure
B.	Relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied.	Het werkingsgebied bevat geen relatieve rijkdom en er worden geen natuurlijke hulpbronnen gewonnen die regeneratievermogen behoeven.	Nee
C.	Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden.	Het plangebied ligt in een uitbreidingsgebied aan de rand van stedelijk gebied. Er worden in het werkingsgebied geen significante effecten toegebracht aan het opnamevermogen van het natuurlijke milieu. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Dinkelland' ligt op ongeveer 1,5 kilometer afstand. Er is berekend dat het plan geen significante effecten op dit gebied heeft.	Nee
Hoofdstuk 3: Kenmerken van het potentiële effect			
A.	De aard, de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden).	De effecten als gevolg van het bouwproject zullen beperkt blijven. De orde van grootte van het voornemen sluit aan bij de omliggende bebouwing. De effecten blijven beperkt tot het plangebied en de directe omgeving. De realisatie van de woningen past qua schaal en maat bij de bestaande woonomgeving. De laagbouw woningen zorgen ervoor dat er geen significante impact is op bijvoorbeeld de windvang van de nabijgelegen kavels.	Nee
B.	Het grensoverschrijdende karakter van het effect.	Van grensoverschrijdende milieueffecten is geen sprake.	Nee
C.	De intensiteit en de complexiteit van het effect.	De potentieel aanzienlijke effecten op de directe woon- en leefomgeving wijzigen niet significant als gevolg van de ontwikkeling van het plangebied. Het effect is beperkt tot het plangebied en de nabije omgeving. Relevante milieuaspecten voor onderzoek zijn erfgoed, natuurwaarden, omgevingsveiligheid, geluidhinder, water, verkeer en luchtkwaliteit. Hieruit blijken geen redenen om aan te nemen dat er sprake is van onoverkomelijke belemmeringen voor planontwikkeling op deze planlocatie.	Nee
D.	De waarschijnlijkheid van het effect, de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.	De effecten duren zo lang de planlocatie voor de nieuwe woonfunctie in gebruik zal zijn. De effecten zijn uitsluitend omkeerbaar door het gebruik te beëindigen en de hiertoe gerealiseerde bebouwing op te ruimen.	Nee



	Criteria	Beschrijving van mogelijke effecten	Noodzaak mer-proce- dure
E.	De cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten.	In de directe omgeving zijn geen andere (grootschalige) ontwikkelingen dan inmiddels planologisch toegestaan of in ontwikkeling voorzien. Er is in die zin dan ook geen sprake van cumulatie van effecten met andere projecten.	Nee
F.	De mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.	Er zijn als gevolg van het planvoornemen geen effecten op de omgeving te verwachten waarvoor op voorhand mitigerende maatregelen aan de orde zijn.	Nee



3. Conclusie

In deze mer-beoordeling zijn de gevolgen geanalyseerd van de ontwikkeling van Denekamp Oost - fase 2a met 39 woningen. De studie is vormgegeven aan de hand van de relevante criteria die staan opgenomen in het Omgevingsbesluit en bijlage III bij Richtlijn 2014/52/EU (waarmee Richtlijn 2011/92/EU is gewijzigd). Dit betekent dat gekeken is naar de kenmerken van de activiteit, de locatie van de activiteit en de gevolgen van de activiteit voor het milieu. Wanneer geen 'belangrijke nadelige gevolgen' bestaan voor het milieu, is het conform de wetgeving en de vigerende praktijk niet nodig om een volledige mer-procedure te doorlopen.

Uit voorliggende beoordeling blijkt dat, gezien de aard van de activiteit en de zorgvuldige inpassing en realisatie van het plan, de effecten beperkt zijn en binnen acceptabele grenzen vallen. Er is geen sprake van relevante milieueffecten die het doorlopen van een volledige mer-procedure noodzakelijk maken. Daarom wordt een mer-procedure niet zinvol geacht.