



Format participatieverslag

1. Wat is uw plan?

Het voornemen om de agrarische bestemming en het agrarisch bouwperceel op Rossumerstraat 19 aan te passen zodat er een einde komt aan de agrarische bestemming waar nu geen activiteiten meer plaats vinden en het erf weer zoals het vroeger altijd was één geheel wordt, in dit geval horende bij Haarhuis Aggregaten.

2. Welke invloed heeft uw plan op de omgeving?

De invloed op de omgeving is nagenoeg nihil aangezien er minder bebouwing terug wordt gebouwd dan er nu aanwezig is. De oude vervallen (veel asbesthoudend) gebouwen worden vervangen door gebouwen met een nieuwe in het landschap passende stijl. Door de landschappelijke inpassing wordt weer één erf zoals het oorspronkelijk ook was. De afstanden van het bedrijfsperceel veranderen niet waardoor geur- en geluidzones niet in gevaar komen. De wijziging van agrarisch heeft niet of nauwelijks invloed dat het bedrijf daardoor ook procentueel meegroeit. Door de nieuwe inrichting van het gehele perceel zijn er veel minder verkeersbewegingen nodig dan nu het geval is.

3. Wie heeft u wanneer gesproken over uw plannen?

Adres/omschrijving*	Bezoekdatum
Rossumerstraat 21	7 maart 2025
Rossumerstraat 16	28 juni 2025
Rossumerstraat 15	28 juni 2025
Rossumerstraat 14	28 juni 2025

**In verband met privacy noemt u hier niet de volledige namen van de betrokkenen*

4. Wat waren de reacties van de mensen die u heeft gesproken en wat is uw antwoord op deze reacties?

Reacties	Antwoord
De buurvrouw van Rossumerstraat 21 is van mening dat er inderdaad een nieuwe functie aan	We waren blij dat ze positief in het verhaal staat en begrijpt dat er iets moet gebeuren. Op de

de boerderij moet worden gegeven ook vanwege de leegstand. Ze begreep dat de eigenares geen agrarische activiteiten meer wilde uitvoeren, gezien het feit dat ze ook eigenaar is van het naastliggende Aggregaten bedrijf. Ze vroeg zich alleen af waarom er niet gekozen was om een burgerwoning te bouwen ipv een bedrijfswoning aangezien er dan 2 bedrijfswoningen aanwezig zijn op het nieuwe bedrijf. Ze vroeg hoe de positie en de afmeting van de nieuwe woning tot stand was gekomen. Daarnaast vroeg ze zich af hoe de m2 her bebouwing tot stand zijn gekomen.	vraag waarom er geen burgerwoning wordt gebouwd ipv een bedrijfswoning, hebben we de situatie uitgelegd dat dit voor ons ook een serieus punt is geweest om te bekijken met de gemeente en dat het qua geluidsafstanden tov het aggregaten bedrijf niet mogelijk is. Eerste schetsontwerp van de architect getoond en dat vond ze passend in het gehele nieuwe plaatje van de locatie, uitgelegd dat de positie wekomt uit het feit dat deze dan naast het huidige pand ligt en eerst kan worden gebouwd, daarnaast wilde de Welstand de woning op de kop van het erf hebben staan en de inhoud van de woning was ook een eis van de Welstand. Een te kleine woning als kop van het erf slaat de plank volledig mis er moet iets robuust cq statigs komen te staan. De m2 her bebouwing hebben we toegelicht en hebben de berekening / onderbouwing laten zien hoe dit tot stand is gekomen tussen de bouwbegeleider en de gemeente. De berekening voldoet aan de daarvoor geldende eisen in het bestemmingsplan.
De bewoners van Rossumerstraat 16 vinden het een mooie ontwikkeling en wensen ons veel succes. "Wordt alleen maar mooier en beter zo".	Geen
De bewoners van Rossumerstraat 15 vinden dat onze plannen er erg mooi uitzien en geven aan hierop geen op- en of aanmerkingen te hebben en dat we wat hun betreft rustig verder kunnen gaan.	Geen
De bewoners van Rossumerstraat 14 snappen onze situatie heel goed en wensen ons veel succes. Ze vinden de plannen een echte verfraaiing.	Geen

5. Welke aanpassingen heeft u concluderend aangebracht aan uw plan aan de hand van de gesprekken die u heeft gevoerd met betrokkenen?

Uit de gesprekken is naar voren gekomen dat het plan geen aanpassingen behoeft te krijgen.

