

OMGEVINGSVERGUNNING

Nummer : 2010-07151

Burgemeester en wethouders van Dinkelland

beschikken op de aanvraag van : E.C.A.M. Krijnen
wonende/gevestigd : Hazelrot 4
te : 7631 BK OOTMARSUM
die is gedagtekend op : 21 december 2010
ontvangen op : 21 december 2010
om op het perceel, kadastraal bekend : Ootmarsum, sectie C, nummer 2173ged.
en plaatselijk bekend : Poolboer 16, Ootmarsum
het volgende project uit te voeren : het bouwen van een woning
Datum besluit : 24 augustus 2011

Besluit

Burgemeester en wethouders hebben besloten, gelet op de artikelen 2.1, 2.10 en 2.12, eerste lid, onder a, sub 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning te verlenen.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken en bijlagen deel uitmaken van de vergunning. De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteit:

1. bouwen (van een woning);
2. het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan.

Voorts heeft het college besloten:

- dat geen verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad is vereist;
- dat er in afwijking van artikel 6.12, eerste lid, van de Wro geen exploitatieplan wordt vastgesteld, omdat er sprake is van een situatie als bedoeld in artikel 6.12, tweede lid, van de Wro jo. artikel 6.2.1a, aanhef en onder b, van het Bro. Er zijn namelijk geen verhaalbare kosten als bedoeld artikel 6.2.4, onderdelen b t/m f, van het Bro.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag is voor de activiteit "bouwen" getoetst aan artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en voor de activiteit "het gebruiken

van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan" aan artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wabo. Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriele regeling omgevingsrecht. Gebleken is dat uw aanvraag voldoet en daarom verlenen wij u de gevraagde omgevingsvergunning

Bijgevoegde documenten

De afweging om wel of geen vergunning te verlenen en voorschriften zijn weergegeven in de bijlagen. De bijlagen worden geacht deel uit te maken van deze vergunning.

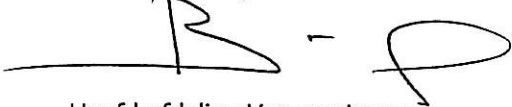
Nadere informatie

Voor meer informatie over dit besluit kunt u contact opnemen met mevrouw H. Rietveld-Abbink, telefoonnummer 0541-854 100. Wanneer u schriftelijk reageert, verzoeken wij u ons kenmerknummer te vermelden.

Beroepsclausule

Indien u het niet eens bent met dit besluit, dan kan met ingang van de dag na ter inzage legging binnen zes weken beroep worden aangetekend bij de rechtbank Almelo. Het besluit treedt in na afloop van de beroepstermijn. Indien binnen de beroepstermijn een verzoek om een voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de rechtbank is ingediend, treedt het besluit niet in werking voordat op het verzoek is beslist. Voor meer informatie verwijzen wij u naar het bijgevoegde "informatieblad beroepschrift".

Burgemeester en Wethouders van Dinkelland,
Namens dezen,



Hoofd afdeling Vergunningen,
dhr. C.J.T.M. Betting

Bijlage:

1. HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

MOTIVERING

Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) niet voldoet aan de in artikel 2.10 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing

Er is voldoende aannemelijk gemaakt dat de activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2003. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Er is voldoende aannemelijk gemaakt dat de activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Dinkelland. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor:

- het bestemmingsplan Buitengebied is vastgesteld.

De aangevraagde activiteit is hiermee niet in strijd, zodat deze weigeringsgrond zich niet voordoet.

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota. Op 4 januari 2011 heeft de welstandsc commissie van Het Oversticht een gunstig advies afgegeven, zodat deze weigeringsgrond zich niet voordoet.

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan "Ootmarsum-Brookhuis" is vastgesteld. Het perceel heeft hierin de bestemming 'Woondoeleinden 1'. Deze gronden zijn onder andere bestemd voor woonhuizen met de daarbijbehorende aan- en uitbouwen, bijgebouwen en carports. In artikel 3.2 van het bestemmingsplan zijn bouwvoorschriften opgenomen waaraan het bouwplan is getoetst.

Het plan betreft het bouwen van een woonhuis met bijgebouw en carport. De aanvraag is in strijd met artikel 3.2 van het bestemmingsplan. De strijdigheid bestaat uit:

- het niet voldoen aan de gestelde goothoogte van het hoofdgebouw;
- het ontbreken van een kap;
- het ontbreken van een dakhelling;
- het bouwen van een bijgebouw voor de naar de weg gekeerde gevel;
- het niet voldoen aan de maximale bouwhoogte voor een carport.

Overweging

De conclusie is dat het bouwplan niet voldoet aan het vigerende bestemmingsplan.

Een bouwplan dat niet past binnen het bestemmingsplan dient tevens te worden gezien als een verzoek tot afwijking van het bestemmingsplan (artikel 2.10, tweede lid, Wabo). In hoofdstuk 2, 'Het gebruik van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan', is de afweging opgenomen om wel medewerking te verlenen een afwijking van het bestemmingsplan.

De voorschriften maken onderdeel uit van de omgevingsvergunning en bieden voldoende bescherming.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van de activiteit bouwen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren, omdat de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan. Wettelijk gezien is de aanvraag tevens een verzoek om afwijking

van het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 2.12 van de Wabo. Middels een zogenoemd projectafwijakingsbesluit kan medewerking worden verleend. Voor de afweging hiervan wordt verwezen naar het hierna volgende hoofdstuk 'Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan'.

VOORSCHRIFTEN VOOR HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

Algemeen

Het bouwen moet plaatsvinden in overeenstemming met de bepalingen krachtens of bij het Bouwbesluit en de Bouwverordening 2010.

De verleende vergunning inclusief bijlagen moeten altijd op de bouwlocatie aanwezig zijn. Op verzoek van een controlerend ambtenaar moeten deze gegevens ter inzage worden afgegeven.

Indien binnen 26 weken na het onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning niet met de bouw wordt begonnen of indien de bouwwerkzaamheden langer dan 26 weken stilliggen, kan het bevoegd gezag de vergunning intrekken.

Er mogen geen bouwmaterialen, bouwmaterieel of bouwafval op gemeenteground gestald worden zonder daarvoor strekkende vergunning/ontheffing.

Meldingsplicht

De volgende werkzaamheden moeten 5 werkdagen voor aanvang worden gemeld:

Werkzaamheid	Hoe	Melden bij afdeling
Aanvang van de bouwwerkzaamheden (inclusief ontgravings werkzaamheden)	mondeling of schriftelijk	Vergunningen
Aanvullen van grond	mondeling of schriftelijk	Handhaving
Heiwerk (inclusief proefpalen)	mondeling of schriftelijk	Handhaving
Grondverbeteringswerkzaamheden	mondeling of schriftelijk	Handhaving
Storten van beton	mondeling of schriftelijk	Handhaving
Voltooiing van de bouwwerkzaamheden	mondeling of schriftelijk	Vergunningen
Onttrekken grondwater	mondeling of schriftelijk	Openbare Ruimte

Specifiek

Met het bouwen mag niet worden begonnen voordat de rooilijnen en/of de bebouwingsgrenzen zijn uitgezet en het uitzetbriefje van de gemeente is ondertekend. Hiervoor dient minimaal 5 werkdagen van tevoren contact te worden opgenomen met de afdeling Vergunningen. Gelijktijdig met het uitzetten zal de peilhoogte worden aangegeven.

De ten behoeve van de bouwput uit te graven grond dient op het betreffende perceel te worden hergebruikt/geëgaliseerd. Indien grond verwerkt wordt op een andere locatie moet er een praktijkkeuring conform het Besluit bodemkwaliteit uitgevoerd worden. Het grondverzet dient te worden gemeld op <http://meldpuntbodemkwaliteit.agentschapnl.nl>. De meldingstermijn is 5 werkdagen voor toepassing van de grond. De afdeling Vergunningen registreert en beoordeelt de melding. Mocht uit deze melding blijken, dat er geen gebruik gemaakt kan worden van deze regeling, moet de grond gekeurd worden conform het Bouwstoffenbesluit.

Indien de uit te graven grond buiten het bouwblok wordt hergebruikt/ geëgaliseerd, dan heeft u hiervoor wellicht een aanlegvergunning nodig. Het is raadzaam hierover tijdig contact op te nemen met de afdeling Vergunningen.

Het hemelwater dient bovengronds afkoppelbaar te zijn en te worden afgevoerd naar de Wadi.

Het bouwterrein moet door een doeltreffende afscheiding van de weg en van het aangrenzende open erf of terrein zijn afgescheiden indien gevaar of hinder te verwachten is. De bedoelde afscheiding moet zodanig zijn geplaatst en ingericht, dat het verkeer zo min mogelijk hinder ervan ondervindt en de toegang tot brandkranen en andere openbare voorzieningen, zoals leidingen, er niet door wordt belemmerd.

Ten behoeve van het verkeer van de hulpverlenende diensten moet een doorgaande route met een breedte van 4,50 meter en een hoogte van 4,20 meter vrijgehouden worden. Hekwerken die deze route blokkeren moeten snel en gemakkelijk verwijderd kunnen worden.

De route moet geschikt zijn voor brandweervoertuigen met een binnendraaicirkel van 15 meter. De rijloper mag maximaal 9 meter uit de gevel liggen.

2. HET GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET HET BESTEMMINGSPLAN

MOTIVERING

Inleiding

De omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voldoet aan de in artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan "Ootmarsum-Brookhuis" is vastgesteld. Het perceel heeft hierin de bestemming 'Woondoeleinden 1'. Deze gronden zijn bestemd voor woonhuizen met de daarbijbehorende aan- en uitbouwen, bijgebouwen en carports.

Zoals in het vorige hoofdstuk is aangegeven, is de aanvraag voor de bouw van een woonhuis in strijd met het bestemmingsplan. De strijdigheid bestaat uit:

- het niet voldoen aan de gestelde goothoogte van het hoofdgebouw;
- het ontbreken van een kap;
- het ontbreken van een dakhelling;
- het bouwen van een bijgebouw voor de naar de weg gekeerde gevel;
- het niet voldoen aan de maximale bouwhoogte voor een carport.

Overweging

Het is mogelijk om af te wijken van het bestemmingsplan als de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo. Voor de betreffende activiteit is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld, welke is opgenomen in de bijlage. Bij de ruimtelijke onderbouwing en het besluitvlak hoort de GBKN-ondergrond d.d. 16 juni 2011.

Beleidsruimte

Bij het bepalen van de keuze om wel of geen medewerking te verlenen aan een verzoek om een afwijking van het bestemmingsplan hebben wij een ruime beleidsvrijheid om te bepalen of een bepaalde ontwikkeling met de daarbij horende maatvoeringen uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening acceptabel is. Een dergelijk besluit is immers in belangrijke mate afhankelijk van de inzichten die bij ons bestaan over de wenselijk geachte planologische ontwikkelingen in het betrokken gebied. Bepaalde beoordelingsmarges mogen echter niet worden overschreden en het recht mag ook niet onjuist worden toegepast. Tevens dienen de in geding zijnde (individuele) belangen op een zorgvuldige wijze te zijn afgewogen.

Planologische inzichten

Voor het plangebied Brookhuis gelden de verbeelding en regels van bestemmingsplan "Brookhuis". Voor de kavel aan de Poolboer 16 is voor die specifieke centrale locatie in plangebied Brookhuis een woning ontworpen, die een gepast en zelfs wenselijk stedenbouwkundig accent aanbrengt op deze plek. Hieronder wordt gemotiveerd waarom afgeweken kan worden van het bestemmingsplan om dit bouwplan mogelijk te maken. Er bestaat strijdigheid ten aanzien van bouwregels uit het bestemmingsplan onder de volgende artikelen, en hiervan wordt als volgt, uitsluitend voor de kavel aan de Poolboer 16, afgeweken.

- Artikel 3.2.1.h: volgens het bestemmingsplan bedraagt de goothoogte van een hoofdgebouw ten hoogste de op de plankaart in het bouwvlak aangegeven maximale hoogte. Op de plankaart staat aangegeven dat deze goothoogte maximaal 3,5 meter bedraagt. Door het ontwerp met een plat dak op het hoofdgebouw kan deze maximale goothoogte niet gehaald worden. Via het bestemmingsplan kan vrijstelling worden verleend voor het verhogen van de goothoogte tot 6 meter. Deze vrijstelling geldt slechts voor 50% van de lengte van de goot per hoofdgebouw. Dit is voor het voorliggende bouwplan niet voldoende.

- Artikel 3.2.1.j: volgens het bestemmingsplan dient het hoofdgebouw te zijn voorzien van een kap. Het ingediende bouwplan voorziet bewust niet in een kap maar in een plat dak, wat in sterke mate bijdraagt tot de vorming van een stedenbouwkundig accent op deze plek.

- Artikel 3.2.1.k en Artikel 3.2.1.l: volgens het bestemmingsplan dient de dakhelling van een hoofdgebouw minimaal 30 graden en maximaal 60 graden te bedragen. Het ingediende bouwplan voor de woning op Kavel E12 heeft een plat dak.

Medewerking aan het afwijken van de hierboven gestelde regels wordt voornamelijk aanvaardbaar geacht omdat de woning gelegen is op een perceel dat zo goed als volledig op zichzelf staat. Door de bijzondere ligging, maakt het perceel niet direct deel uit van een rij woningen. Er is dus ook geen sprake van een directe breuk met het omliggende bebouwingsbeeld (traditioneel een lage goot met kap). Het afwijken van de regels ten aanzien van de goothoogte leidt weliswaar tot een hogere goothoogte, maar niet tot een hogere bouwhoogte. Immers, door het optrekken van de goot is men voornemens om de woning zonder kap uit te voeren. De totale bouwhoogte is minder dan op omliggende percelen mogelijk is, dan wel wordt toegestaan. Om die reden blijft de bouwmassa van de woning per saldo gelijk. Het vervolgens afwijken van de regels ten aanzien van het ontbreken van een kap en het ontbreken van een dakhelling wordt gezien als een accentuering van het stedenbouwkundig concept van deze woning. Voorts kan ook gesteld worden dat geen belangen van derden in het geding zijn. Dit heeft wederom te maken met de ligging van de kavel ten opzichte van overige kavels. De kavel is gelegen aan een hofje en ligt teruggetrokken ten opzicht van andere kavels. De kavels aan de noordzijde en westzijde zijn met de achtertuin gericht naar kavel E12; de kavels aan de oost en zuidzijde met de zijkant. Er is geen enkele kavel die met de voorzijde geprojecteerd is naar kavel E12. Vanuit perspectieven van zicht en directe zichtlijnen zijn er geen directe belangen van derden aanwezig. Aangezien voorts de bestemming gehandhaafd blijft, en het gebruik als woonperceel onveranderd blijft, zijn er eveneens geen belangen in het geding ten aanzien van de gebruiksmogelijkheden van overige gronden.

- Artikel 3.2.2.a: volgens het bestemmingsplan dienen de aan- en uitbouwen en bijgebouwen ten minste 3,00 meter achter de naar de weg gekeerde gevels van het hoofdgebouw c.q. het verlengde daarvan worden gebouwd.

Kavel E12 in het plangebied heeft twee naar de weg gekeerde gevels, aan de zuidelijke zijde en aan de westelijke zijde. De zuidelijke zijde heeft zeer het karakter van een voorgevel en aan deze zijde is er geen sprake van een aan- of uitbouw of bijgebouw voor de voorgevel, hetgeen architectonisch en stedenbouwkundig ook niet wenselijk zou zijn. In het bouwplan voor de woning op Kavel E12 is aan de westelijke zijde wel sprake van een aanbouw die voor de naar de weg gekeerde gevel van het hoofdgebouw uitsteekt. De woning is echter bewust zo ontworpen, dat deze aanbouw een integraal onderdeel vormt van het ontwerp. Zowel aan de buitenkant als binnen in de woning hoort deze aanbouw geheel bij het hoofdgebouw. De aanbouw ligt aan de noordelijke zijde gelijk aan de achtergevel van het hoofdgebouw van de woning. Aan de zuidelijke zijde (bij de voorkant van de woning) ligt de zuidgevel van de aanbouw 3 meter terug ten opzichte van de zuidgevel van het hoofdgebouw van de woning. De westelijke aanbouw is architectonisch en stedenbouwkundig verantwoord en zelfs gewenst. Door de ten opzichte van de zuidelijke (voor)gevel enigszins teruggedragen ligging van de aanbouw, wordt recht gedaan aan het driehoekige karakter van de woning, de hoek van de as tussen de zuidwest punten van de zuidgevels van hoofdgebouw en aanbouw lopen globaal in dezelfde richting als de schuine zuidwestelijke zijde van de driehoekige kavel E12. Er is nog een belangrijker reden waarom de aanbouw op deze plek van de woning gewenst is. Er ontstaat namelijk een evenwichtiger getrappt hoogteprofiel van de woning, met name vanuit het zuiden gezien. Er ontstaat een profiel van maaiveld - één bouwlaag - twee bouwlagen - één bouwlaag - maaiveld. Ook vanuit het westen gezien is het aanbeeld van de woning aantrekkelijker als de confrontatie met het hoofdgebouw van de woning bestaande uit twee bouwlagen wordt verzacht doordat het beeld gebroken wordt door de aanwezigheid van een gebouwd element bestaande uit één bouwlaag. Het afwijken van het bestemmingsplan wordt om deze redenen aanvaardbaar geacht.

- Artikel 3.2.3.b: Volgens het bestemmingsplan bedraagt de hoogte van een carport maximaal 3,00 meter. Het ingediende bouwplan voor de woning op Kavel E12 voorziet in de realisatie van een carport aan de oostzijde van de woning met een bouwhoogte van 3,22 meter.

Deze hoogte van 3,22 meter komt overeen met de bouwhoogte van de aanbouw aan de westelijke zijde van de woning. Er ontstaat dus een horizontale as. Vanuit architectonisch oogpunt is het zeer wenselijk dat deze horizontale as op 3,22 meter boven maaiveld strak uitgevoerd wordt. Het ontwerp van de woning betreft namelijk een evenwichtig geheel, wat samenkomt uit een aantal zorgvuldig vormgegeven maar soms enigszins "spannende" individuele elementen. Op het niveau van de gehele woning is sprake van een uitgebalanceerd integraal ontwerp. Indien bepaalde kleine subtiele elementen niet helemaal volgens het conceptuele ontwerp zouden worden uitgevoerd, zou dit direct ten koste gaan van de subtiele mate van verfijndheid van het gehele ontwerp. Het gehele complex van deze woning is gebaat bij een carport die 22 centimeter hoger is dan volgens de bouwregels van het bestemmingsplan is toegestaan.

Ruimtelijke en milieukundige aspecten

Deze ruimtelijke onderbouwing beoogt bij te dragen aan het kunnen afgeven van een omgevingsvergunning voor de bouw van een woning in plangebied Brookhuis bij Ootmarsum. Voor het plangebied Brookhuis is in 2009 een nieuw bestemmingsplan in werking getreden. Binnen de procedure die heeft geleid tot een nieuw vastgesteld en goedgekeurd bestemmingsplan, zijn alle benodigde onderzoeken uitgevoerd, bijvoorbeeld die met betrekking tot milieuaspecten (luchtkwaliteit, geluid, externe veiligheid en milieuhinder vanuit de omgeving, beperkingen die ontwikkeling van het plangebied zou opleveren voor bedrijven in de omgeving en andersom) en op het gebied van verkeersbewegingen en bereikbaarheid, flora en fauna, woningbouwprogramma, archeologie, cultuurhistorie en water.

Sinds de inwerkingtreding van het bestemmingsplan "Brookhuis" is er binnen de grenzen van de betreffende kavel sprake van de bestemmingen "Tuin" (T) en "Woondoeleinden 1" (W1). Deze gebiedsbestemmingen blijven gehandhaafd. Omdat er geen sprake is van bestemmingswijziging naar een andere bestemming dan "Woondoeleinden 1" en "Tuin", hoeven er geen nieuwe onderzoeken uitgevoerd te worden.

Belangenafweging

Instemmen met de aanvraag levert in onze optiek een wenselijke planologische situatie op, welke vanuit een ruimtelijk oogpunt aanvaardbaar achten. Het overschrijden van het vastomlijnde planologisch toetsingskader achten wij in dit specifieke geval dan ook aanvaardbaar. Daarbij hebben wij tevens de belangen van de omwonenden in ogenschouw genomen. Het realiseren van het bouwplan levert geen onaanvaardbare aantasting van het woon- en leefklimaat van de naaste omwonenden op.

Zienswijze

De aanvraag, de ontwerpbeschikking en de bijbehorende stukken hebben met ingang van 1 juli 2011 voor een periode van 6 weken ter inzage gelegen. In deze periode zijn geen zienswijzen ingediend.

Aanwijzings- en delegatiebesluit

Op 14 september 2010 heeft de gemeenteraad het aanwijzings- en delegatiebesluit omgevingsvergunning gemeente Dinkelland vastgesteld. Dit besluit is in werking getreden op 1 oktober 2010.

Met de aanwijzing is bepaald dat de bevoegdheid tot het aanwijzen van categorieën van gevallen waarvoor geen verklaring van bedenkingen is vereist bij een aanvraag om omgevingsvergunning die betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt afgeweken van het bestemmingsplan of de beheersverordening, in alle categorieën van gevallen is aangewezen aan het college van burgemeester en wethouders. Verder heeft de gemeenteraad de bevoegdheid tot het vaststellen van een exploitatieplan voor bovenstaande aanvragen om een omgevingsvergunning aan het college gedelegeerd.

Wij besluiten dat er in het onderhavige geval geen verklaring van bedenkingen van de gemeenteraad is vereist. Voorts besluiten wij in afwijking van artikel 6.12, eerste lid, van de Wro om geen exploitatieplan vast te stellen, omdat er sprake is van een situatie als bedoeld in artikel 6.12, tweede lid, van de Wro jo. artikel 6.2.1a, aanhef en onder b, van het Bro. Er zijn namelijk geen verhaalbare kosten als bedoeld artikel 6.2.4, onderdelen b t/m f, van het Bro.

er sprake is van een situatie als bedoeld in artikel 6.12, tweede lid, van de Wro jo. artikel 6.2.1a, aanhef en onder c, van het Bro. De verhaalbare kosten als bedoeld in artikel 6.2.4, onderdelen b t/m f, van het Bro betreffen uitsluitend de aansluiting van een bouwperceel op de openbare ruimte of de aansluiting op nutsvoorzieningen.

Conclusie

Gelet op de planologische inzichten en na afweging van alle betrokken belangen zijn wij van oordeel dat medewerking kan worden verleend aan een afwijking van het bestemmingsplan.

Hieruit volgt dat de omgevingsvergunning (voor de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c) derhalve op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° Wabo kan worden verleend.

INFORMATIEBLAD BEROEPSCHRIFT (Afd. 3.4 Awb)

Hoe kunt u beroep instellen?

Als u het niet eens bent met het bijgevoegde besluit van de gemeente Dinkelland en u bent belanghebbende (u bent rechtstreeks bij het besluit betrokken), dan kunt u beroep instellen op grond van de Algemene wet bestuursrecht. Doordat Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht is toegepast, wordt de bezwaarschrift procedure overgeslagen. U heeft zes weken de tijd om een beroepschrift in te dienen. De beroepstermijn begint te lopen op de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd. De exacte datum van terinzagelegging wordt gepubliceerd in Dinkelland Visie.

Volgens artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht moet u het beroepschrift ondertekenen en moet uw beroepschrift tenminste bevatten:

- naam en adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht. Zo mogelijk dient een kopie van het bestreden besluit bijgevoegd te worden;
- de gronden waarop het beroepschrift rust.

U kunt beroep instellen als u in de voorprocedure een zienswijze als bedoeld in artikel 3:5 van de Algemene wet bestuursrecht heeft ingediend of als u redelijkerwijs niet kan worden verweten als u dit niet heeft gedaan.

U stuurt het beroepschrift aan de rechtbank Almelo, Sector bestuursrecht, Postbus 323, 7600 AH te Almelo. Voor het behandelen van een beroepschrift wordt griffierecht geheven. Over de hoogte daarvan en de wijze van betalen ontvangt u bericht van de rechtbank Almelo.

Het indienen van een beroepschrift schort de werking van dit besluit overigens niet op.

Spoedeisende omstandigheden?

Het kan zijn dat u wegens spoedeisende omstandigheden wilt voorkomen dat het bijgevoegde besluit onmiddellijk in werking treedt. Ook kan het zijn dat u in de problemen komt door een negatief besluit en u niet kunt wachten op de beslissing op uw beroepschrift. In dat geval kunt u, naast het indienen van een beroepschrift, aan de voorzieningenrechter van de rechtbank Almelo vragen om een zogenoemde voorlopige voorziening te treffen. De voorzieningenrechter kan namelijk een besluit schorsen of een bepaalde maatregel treffen.

Uw verzoekschrift voor het treffen van een voorlopige voorziening kunt u richten aan de voorzieningenrechter van de rechtbank Almelo, Sector bestuursrecht, Postbus 323, 7600 AH te Almelo.

Uw beroepschrift en/of verzoekschrift digitaal indienen?

U kunt het beroepschrift en/of verzoekschrift ook digitaal indienen bij de rechtbank Almelo via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde website voor de precieze voorwaarden.

Wilt u meer informatie?

Is het voorgaande u niet duidelijk of heeft u vragen, dan kunt u bellen met de behandelend ambtenaar. Zijn of haar naam is vermeld in de aanhef van het besluit. Het telefoonnummer is 0541-854100.