

Bestemmingsplan “Tijinkskamp en Galgenveld De Mors te Ootmarsum”

Gemeente Dinkelland

Vastgesteld



Projectnummer 2017.0094

Project Bedrijventerrein De Mors IV

Opdrachtgever Gemeente Dinkelland

IMRO-idn NL.IMRO.1774.OOTBPTIJINKSGALGEN-VG01

Datum 11 augustus 2017

Projectteam Lycens Susan van Wijk, Ronald Koers



© Lycens B.V., (tel. 0541-570730). Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of op enige andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever

Toelichting

Inhoudsopgave

1. INLEIDING	5
1.1 Aanleiding	5
1.2 Ligging plangebied	5
1.3 Vigerend bestemmingsplan	6
1.4 Opzet bestemmingsplan	7
1.5 Leeswijzer	7
2. BESTAANDE SITUATIE	8
2.1 Bedrijventerrein De Mors	8
2.2 Ruimtelijke en functionele structuur plangebied	8
3. PLANBESCHRIJVING	11
3.1 Uitgangspunten bestemmingsplan	11
3.2 Uit te geven bedrijventerrein	11
4. BELEID	12
4.1 Rijksbeleid	12
4.2 Provinciaal beleid	13
4.3 Gemeentelijk beleid	18
5. MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN	23
5.1 Milieuzonering	23
5.2 Geluid	24
5.3 Bodem	25
5.4 Luchtkwaliteit	25
5.5 Geur	26
5.6 Externe veiligheid	27
5.7 Kabels en leidingen	29
5.8 Water	29
5.9 Ecologie	32
5.10 Erfgoed en archeologie	34
5.11 Besluit milieueffectrapportage	36
6. JURIDISCHE PLANOPZET	38
6.1 Opzet van het plan	38
6.2 Wijze van bestemmen	40
6.3 Gebruiksregels parkeren	42

6. PROCEDURE	44
6.1 Vooroverleg	44
6.2 Inspraak	44
6.3 Vaststellingsprocedure	45
6.4 Beroep	45
BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING	46
Bijlage I Quicksan Natuurwaardenonderzoek	47

I. INLEIDING

I.1 Aanleiding

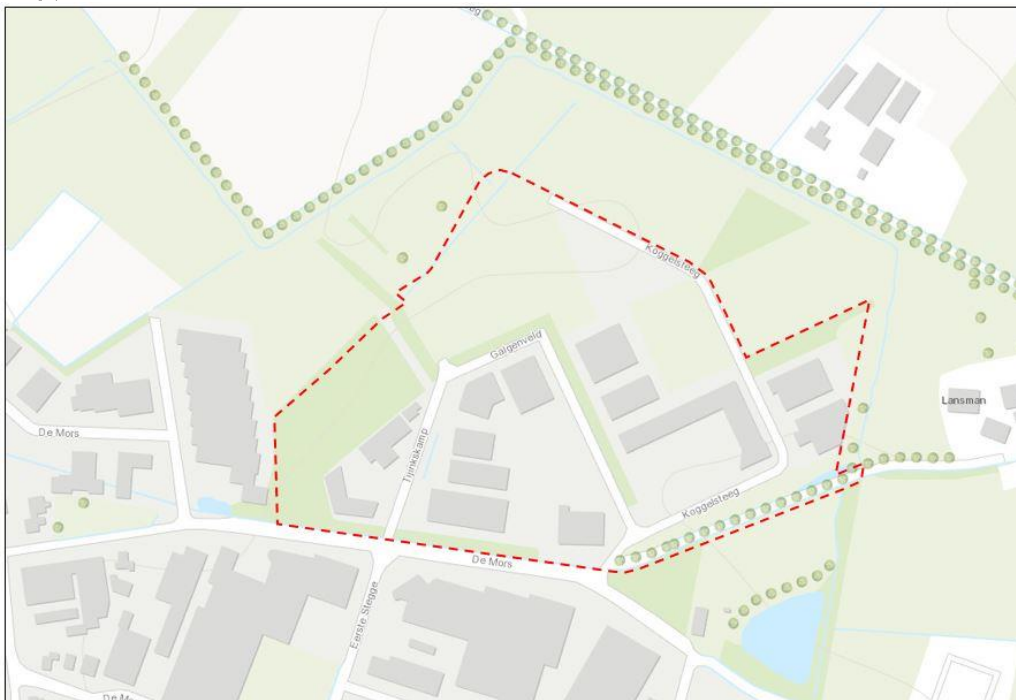
De gemeente Dinkelland is voornemens een deel van het bestemmingsplan “De Mors IV” te actualiseren. Het bestemmingsplan “De Mors IV” is op 22 juli 1999 vastgesteld. Dit bestemmingsplan voorzag, en voorziet nog steeds, in de juridisch-planologische kaders voor de ontwikkeling van het bedrijventerrein De Mors IV. Actualisatie van het bestemmingsplan is gewenst om te kunnen voldoen aan de actualisatieverplichting uit de Wet ruimtelijke ordening maar ook in verband met gewijzigde wet- en regelgeving en ruimtelijk beleid. Daarnaast is het gewenst om voor het gehele bedrijventerrein De Mors een regeling te krijgen die zoveel mogelijk gelijklopend is voor wat betreft de bouw- en gebruiksregels.

I.2 Ligging plangebied

Het plangebied omvat een groot deel van het bedrijventerrein De Mors IV te Ootmarsum. Dit bedrijventerrein omvat de bedrijfsperven gesitueerd aan de Tijinkskamp, het Galgenveld en de Koggelsteeg.

Het overgrote deel van het bestemmingsplan “De Mors IV” waar Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel goedkeuring aan heeft onthouden, zie paragraaf 1.3, evenals het bedrijfspervel van Haarhuis Generatoren B.V. ten noorden van de Koggelsteeg maken geen onderdeel uit van dit bestemmingsplan.

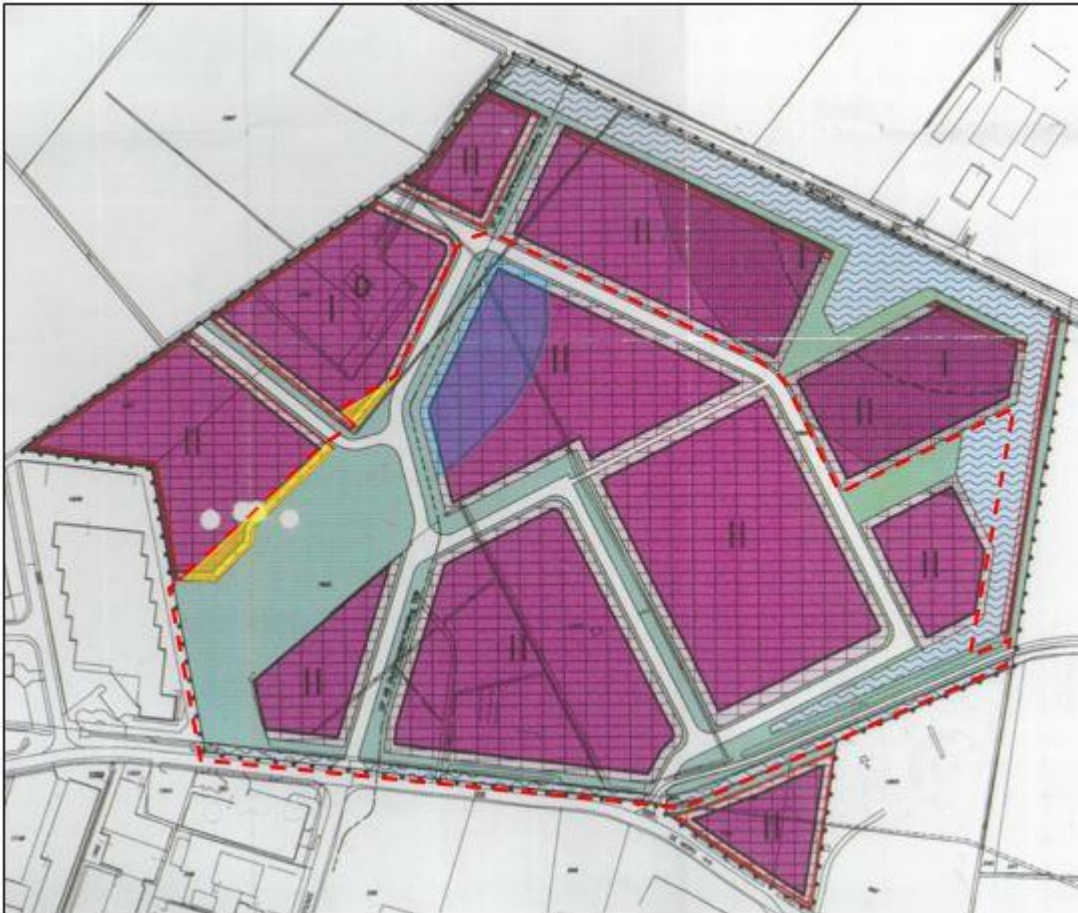
Het plangebied wordt globaal begrensd door het bedrijfspervel van Haarhuis Generatoren B.V. aan de noordzijde van de Koggelsteeg de Kropsbeek aan de oostzijde, het terrein van de scouting en De Mors aan de zuidzijde en de voormalige vuilstort en een deel van de (toekomstige) Koggelsteeg aan de oostzijde. In afbeelding 1.1 wordt de begrenzing en ligging van het plangebied globaal weergegeven. Voor de exacte begrenzing van het plangebied wordt verwezen naar de verbeelding van dit bestemmingsplan.



Afbeelding 1.1: Ligging en globale begrenzing plangebied (Bron: ArcGIS)

I.3 Vigerend bestemmingsplan

Het vigerende bestemmingsplan voor het plangebied betreft het bestemmingsplan "De Mors IV". Dit bestemmingsplan is op 22 juli 1999 vastgesteld door de gemeenteraad van de toenmalige gemeente Ootmarsum en gedeeltelijk goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel op 22 februari 2000. De gronden waaraan goedkeuring is onthouden vallen nagenoeg geheel buiten het plangebied van dit bestemmingsplan. De gronden waaraan goedkeuring is onthouden en die binnen het plangebied van dit bestemmingsplan vallen, betreffen de twee smalle stroken in het westen-noordwesten van het plangebied. Deze gronden worden in dit bestemmingsplan, in afbeelding I.3 worden deze gronden middels een gele arcering weergegeven, bestemd als 'Groen' of 'Verkeer'. Een uitsnede van de plankaart van het geldend bestemmingsplan met daarin het met gele stippellijn weergegeven plangebied is opgenomen in afbeelding I.2.



Afbeelding

I.2: Uitsnede plankaart geldend bestemmingsplan "De Mors IV" (Bron: Gemeente Dinkelland)

De gronden in het plangebied zijn op basis van het geldend bestemmingsplan grotendeels bestemd voor 'Bedrijfsdoeleinden' (paarse vlakken) in de milieucategorie 4. Uitsluitend binnen het blauw gearceerd gebied wordt bedrijvigheid in een lagere categorie toegestaan, te weten de milieucategorie 3. Daarnaast komen binnen het plangebied de bestemmingen 'Groen', 'Verkeersdoeleinden' en 'Water' voor. In hoofdstuk 3 wordt nader ingegaan op de wijze waarop met deze geldende bestemmingen in dit bestemmingsplan wordt omgegaan. Uitgangspunt is dat het plangebied, conform het geldend bestemmingsplan, wordt gebruikt en ontwikkeld tot bedrijventerrein.

1.4 Opzet bestemmingsplan

Het bestemmingsplan "Tijinkskamp en Galgenveld De Mors te Ootmarsum" bestaat uit de volgende stukken:

- Toelichting (met bijlage)
- Regels (met bijlage)
- Verbeelding (plan idn. NL.IMRO.1774.OOTBPTIJINKSGALGEN-VG01);

1.5 Leeswijzer

Na deze inleiding wordt in hoofdstuk 2 onder andere de bestaande ruimtelijke en functionele structuur in en om het plangebied omschreven waarna in hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de planbeschrijving. Hoofdstuk 4 geeft een beschrijving van het relevante beleid op Rijks-, provinciaal en gemeentelijk niveau. Daarbij wordt bekeken of het bestemmingsplan in lijn is met dit beleid. In hoofdstuk 5 wordt de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan aangetoond. Vanuit de verschillende van invloed zijnde milieu- en omgevingsaspecten zoals milieuzonering, externe veiligheid, luchtkwaliteit, ecologie en water wordt in dit hoofdstuk beschreven hoe deze aspecten zich verhouden tot dit bestemmingsplan. In hoofdstuk 6 wordt de juridische planopzet toegelicht. Hier wordt beschreven en verantwoord hoe hetgeen in voorliggend plan is beschreven juridisch wordt geregeld. Hoofdstuk 7 geeft inzicht in de economische uitvoerbaarheid van het plan. In het laatste hoofdstuk van dit plan wordt ingegaan op het (voor)overleg, inspraak en de procedure.

2. BESTAANDE SITUATIE

2.1 Bedrijventerrein De Mors

Het bedrijventerrein De Mors is gelegen aan de noordoostzijde van de kern Ootmarsum. Het betreft een gemengd bedrijventerrein met een gediversifieerde ruimtelijke opbouw. Ruwweg is het bedrijventerrein onder te verdelen in een oostelijke en een westelijk deel. Het westelijke deel betreft het oudste deel van het bedrijventerrein. Hier is sprake van een menging van bedrijven en woningen. Ook komen hier veel bedrijfswoningen voor. De bedrijven hier hebben in hoofdzaak een kleinschalig karakter. Aan de oostelijke zijde heeft het bedrijventerrein een meer grootschalig monofunctioneel karakter; hier komen minder of geen (bedrijfs)woningen voor. Dit deel van het bedrijventerrein kenmerkt zich door een ruimere opzet en uitstraling met een breed wegprofiel.

De laatste uitbreiding van het bedrijventerrein in Ootmarsum betreft de 4e fase van bedrijventerrein De Mors (De Mors IV), de fase vormt grotendeels het plangebied van dit bestemmingsplan. In de volgende paragrafen worden nader ingegaan op de ruimtelijke en functionele structuur op dit bedrijventerrein.

2.2 Ruimtelijke en functionele structuur plangebied

2.2.1 Ruimtelijke structuur

Bebouwing

De bebouwing op het bedrijventerrein bestaat uit bedrijfsgebouwen en een tweetal verenigingsgebouwen, woningen komen niet voor in het plangebied. Vanaf 2004 is het bedrijventerrein gedeeltelijk tot ontwikkeling gebracht. De oudste bebouwing is opgericht in 2004 en de meest recente bebouwing is op dit moment nog in aanbouw. De reeds aanwezige bebouwing op het bedrijventerrein heeft een representatieve uitstraling. Opvallend is het verschil in situering van de bebouwing langs de Tijinkskamp (het 'oudste' deel) en de situering van de 'nieuwe(re)' bebouwing langs het Galgenveld en de Koggelsteeg. Waar de bebouwing langs de Tijinkskamp met de voorgevel (licht) schuin ten opzichte van de weg is geplaatst en de bebouwing onderling geen éénduidige voorgevelrooilijn kent, kenmerkt de bebouwing langs het Galgenveld en de Koggelsteeg zich overwegend door een min of meer éénduidige voorgevellijn en haaks op de weg geplaatste bebouwing. Dit verschil qua situering wordt met name ingegeven door de wat schuine vorm van de bedrijfskavels langs de Tijinkskamp. In afbeelding 2.1 wordt het verschil in situering van bebouwing inzichtelijk gemaakt.



Afbeelding 2.1: Bebouwing langs de Tijinkskamp (links) en langs het Galgenveld (rechts) (Bron: Google Streetview)

Op de luchtfoto in afbeelding 2.2 wordt middels een paarse arcering duidelijk weergegeven welke gronden bestemd zijn als bedrijventerrein. Tevens blijkt uit deze luchtfoto welke delen van het bedrijventerrein al tot ontwikkeling zijn gebracht en welke gronden nog uitgegeven kunnen worden als bedrijventerrein. Op de luchtfoto lijkt een perceel aan het Galgenveld ook nog ontwikkeld te moeten worden, op deze gronden is een nieuw bedrijfsgebouw op dit moment in aanbouw.



Afbeelding 2.2: Bebouwde of nog te bebouwen delen bedrijventerrein De Mors IV (Bron: PDOK)

Wegenstructuur

De Tijnskamp, Galgenveld en het deel van de Koggelsteeg dat al is aangelegd betreffen de wegen in het plangebied. Deze wegen vormen belangrijke structuurdragers in het plangebied. In de luchtfoto in afbeelding 2.2 zijn de wegen in het plangebied duidelijk zichtbaar.

Groen en water

Naast de wegen vormt het groen ook een belangrijke structuurdrager van het plangebied. Zo wordt het eerste deel van de Galgenveld vanaf de Koggelsteeg begeleidt door een rij eiken die al aanwezig waren voor de ontwikkeling van het gebied als bedrijventerrein. Verder wordt het al aangelegde deel van de Koggelsteeg aan weerszijden begeleidt door bomen. Het openbaar groen langs de Tijnskamp bestaat uit stroken gras waarbij met name langs de bedrijven langs de randen is voorzien in enig opgaand groen.

Grotere groenelementen worden gevormd door een brede groenstrook aangrenzend aan het bedrijfsperceel Koggelsteeg 4 en de voormalige vuilstort (zie afbeelding 2.2). Deze vuilstort is door de jaren heen meer en meer begroeid geraakt waardoor hier een bosschage is ontstaan.

In het zuidoosten van het plangebied ligt een waterloop die aansluit op de enkele jaren geleden heringerichte Kropsbeek. Tegen deze beek aan ligt, in aansluitend op de eerder genoemde groenstrook, een retentievoorziening. Bij hoge waterstanden in de Kropsbeek kan deze beek overstromen in deze voorziening. Naast dit water is er, met uitzondering van enkele sloten, geen sprake van zichtbaar oppervlaktewater.



Afbeelding 2.3: Eikenrij langs het Galgenveld en de bomenrij langs de Koggelsteeg met rechts daarnaast de waterloop (Bron: Google Streetview)

2.2.2 Functionele structuur

Het plangebied en de inrichting van het plangebied staat hoofdzakelijk ten dienste van de belangrijkste functie in het plangebied, de functie 'bedrijvigheid'. Zo zijn de wegen op het bedrijventerrein ingericht om te kunnen functioneren als ontsluitingsweg voor de daaraan grenzende bedrijfsperceel. Dit houdt in dat de wegen geschikt zijn voor zwaar vrachtverkeer en dat het vrachtverkeer elkaar ook kan passeren op deze wegen.

Naast bedrijvigheid is binnen het plangebied sprake van een tweetal andere functies, te weten de loods van een carnavalsvereniging en het clubgebouw van de duivenvereniging. Deze functies bevinden zich beiden aan de Tijnskamp.

Het groen in het plangebied, en dan met name het begeleidende groen, heeft tot doel het bedrijventerrein een groen aanzicht te geven. De voormalige vuilstort is wat dat betreft een opvallend element omdat dit bosje geen concrete functie heeft op het bedrijventerrein. De groenstrook aangrenzend aan het bedrijfsperceel aan de Koggelsteeg 4 heeft met name een afschermende werking.

3. PLANBESCHRIJVING

3.1 Uitgangspunten bestemmingsplan

Het voorliggende bestemmingsplan voorziet in een actueel juridisch-planologisch kader voor een deel van het bedrijventerrein De Mors IV. Daarbij heeft dit bestemmingsplan een overwegend conserverend karakter. Dit betekent dat het bestemmingsplan zoveel mogelijk is gericht op het 'conserveren' of 'beheren' van de bestaande (planologische) situatie in het plangebied. In dit plan worden in principe dan ook geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt die nog niet vervat zijn in een onherroepelijk bestemmingsplan of waarvoor anderszins een planologische procedure is afgerond of vergunning is verleend. Een uitzondering hierop betreft het toestaan van een hogere milieucategorie op een beperkt deel van de gronden in het plangebied. In paragraaf 5.1 wordt dit nader toegelicht.

Overigens betekent het 'conserveren' of 'beheren' niet dat dit bestemmingsplan geen enkele ontwikkeling mogelijk maakt. Kleinschalige ontwikkelingen blijven op basis van het bestemmingsplan, net als in het geldend bestemmingsplan, mogelijk doordat dit bestemmingsplan de mogelijkheid biedt om op ondergeschikte onderdelen af te wijken van de bouw- en gebruiksregels. Het verlenen van medewerking aan een dergelijke afwijking betreft een bevoegdheid van het college van burgemeester en wethouders en is gebonden aan voorwaarden. Per geval zal een afweging gemaakt worden of het verlenen van medewerking aan een ondergeschikte afwijking van het bestemmingsplan gewenst is.

De in het geldend bestemmingsplan opgenomen bestemmingen komen, met uitzondering van de bestemming 'Water', ook in dit bestemmingsplan weer terug. Hierbij wordt de naamgeving van de bestemmingen wel conform de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012 aangepast. Dit betekent dat de bestemming 'Bedrijfsdoeleinden' wordt vervangen door de bestemming 'Bedrijventerrein' en de bestemming 'Verkeersdoeleinden' door de bestemming 'Verkeer'. De naam van de bestemming 'Groen' blijft ongewijzigd. De bestemming 'Water' komt niet terug in dit bestemmingsplan, deze bestemming wordt vervangen door de bestemming 'Groen'. Binnen de bestemming 'Groen' is de huidige functie van de gronden die nu bestemd zijn als 'Water' voldoende ondervangen.

Qua planregeling voor de voornoemde bestemmingen wordt met dit bestemmingsplan zoveel mogelijk aangesloten bij het geldend bestemmingsplan "Bedrijventerrein Ootmarsum". De regels van dit bestemmingsplan sluiten goed aan bij de actuele situatie in het plangebied en bevatten tevens voldoende mogelijkheden om in te spelen op nieuwe kleinschalige ontwikkelingen en initiatieven. Door daarnaast aan te sluiten bij de regels van dit bestemmingsplan ontstaat er voor het gehele bedrijventerrein De Mors een planregeling die zoveel mogelijk gelijklopend is voor wat betreft bouwen en gebruiken.

3.2 Uit te geven bedrijventerrein

Zoals al uit paragraaf 2.2 is gebleken is een deel van het bedrijventerrein nog niet bebouwd. Het betreft hier gronden met een oppervlakte van circa 1,73 hectare ten noorden van het al ontwikkelde deel van het bedrijventerrein. Deze op dit moment nog braakliggende gronden zijn in het geldend bestemmingsplan bestemd als 'Bedrijfsdoeleinden'. Aan deze bedrijfsgronden wordt in dit bestemmingsplan de bestemming 'Bedrijventerrein' toegekend waardoor de uitoefening van bedrijvigheid, net als in het geldend bestemmingsplan, op deze gronden is toegestaan. Gelet op het feit dat de economische recessie inmiddels ten einde is, is het de bedoeling en ligt het in de lijn der verwachting dat deze gronden de komende jaren uitgegeven worden.

4 BELEID

Hierna wordt nader ingegaan op het in dit kader relevante ruimtelijk beleid op Rijks-, provinciaal en gemeentelijk niveau.

4.1 Rijksbeleid

4.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 vastgesteld. In deze visie schetst het Rijk de ambities tot 2040 en de doelen, belangen en opgaven tot 2028. Daarmee moet Nederland concurrerend, bereikbaar en veilig worden. Om dit te kunnen bewerkstelligen laat het Rijk de ruimtelijke ordening meer over aan de decentrale overheden (provincie en gemeenten) en komt de gebruiker centraal te staan. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor die belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

Doorwerking plangebied

In dit geval is sprake van een bestemmingsplan dat overwegend conserverend van aard is. Wel maakt dit bestemmingsplan, net als het geldend bestemmingsplan, kleinschalige ontwikkelingen mogelijk middels de in dit plan opgenomen flexibiliteitsbepalingen. Toepassing van deze flexibiliteitsbepalingen raakt echter geen rijksbelangen. Er is dan ook geen sprake van strijd met het rijksbeleid zoals verwoord in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

4.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) geeft richtlijnen voor de inhoud van bestemmingsplannen voor zover het gaat om ruimtelijke ontwikkelingen van nationaal belang. Deze vorm van normstelling sluit aan op de vroegere pkb's met concrete beleidsbeslissingen en beslissingen van wezenlijk belang die ook van betekenis waren voor de lagere overheden.

In het SVIR wordt bepaald welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Het Barro bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. De nommering uit het Barro werkt zoveel mogelijk direct door op het niveau van de lokale besluitvorming. Bij besluitvorming over bestemmingsplannen moeten de regels worden gerespecteerd. Het merendeel van de regels legt beperkingen op, daarin is een gradatie te onderkennen. Deze zijn geformuleerd als een 'ja-mits', een 'ja, voor zover', een 'nee-tenzij', een 'nee-als' of een stringente 'nee' bepaling.

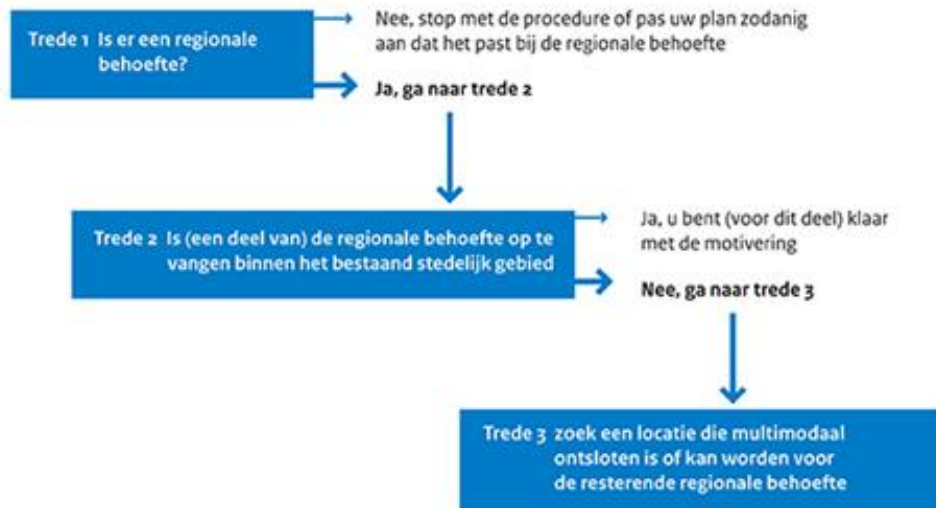
Doorwerking plangebied

Met dit bestemmingsplan zijn geen nationale belangen gemoeid die juridisch zijn verankerd in het Barro. Het Barro heeft dan ook geen invloed op dit bestemmingsplan.

4.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte wordt de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.2.6, lid 2) opgenomen. Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is het bij een nieuwe stedelijke ontwikkeling borgen van een zorgvuldige ruimtelijke afweging en een

goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. De ladder kent de in afbeelding 4.1 genoemde treden die achter elkaar moeten worden doorlopen.



Afbeelding 4.1: De Ladder voor duurzame verstedelijking (Bron: Ministerie van IenM)

Doorwerking plangebied

Of de treden van de Ladder voor duurzame verstedelijking moet worden doorlopen hangt af van de vraag of sprake is van een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' als bedoeld in artikel 3.1.6, lid 2 Bro. Als hier geen sprake van is, dan hoeft ook niet getoetst te worden aan dit artikel en is de Ladder voor duurzame verstedelijking niet van toepassing.

Uit diverse uitspraken van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: ABRvS) volgt dat het voor de uitleg van het begrip 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' met name relevant is of een bepaalde functie voor het eerst planologisch mogelijk wordt gemaakt dan wel sprake is van een continuering van de bestaande planologische situatie. Daarnaast heeft de ABRvS in de uitspraak van onder andere 1 juli 2015 (ABRvS, 1 juli 2015, 201401417/1/R1) bepaald dat onbenutte planologische mogelijkheden in een nieuw plan mogen worden opgenomen, zonder dat hoeft te worden voldaan aan de in artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro genoemde voorwaarden.

Dit bestemmingsplan is overwegend conserverend van aard en de bestemmingen waarin dit plan voorziet verschillen qua bouw- en gebruiksmogelijkheden niet wezenlijk van het geldend bestemmingsplan "De Mors IV". Gelet op de jurisprudentie wordt dan ook geconcludeerd dat dit bestemmingsplan geen nieuwe stedelijke ontwikkelingen mogelijk gemaakt in de zin van artikel 3.1.6, lid 2 Bro. De Ladder voor duurzame verstedelijking hoeft voor dit bestemmingsplan dan ook niet doorlopen te worden.

4.2 Provinciaal beleid

4.2.1 Omgevingsvisie Overijssel

Het provinciaal beleid voor de fysieke leefomgeving wordt omschreven in de Omgevingsvisie Overijssel. In de Omgevingsvisie schetsen Provinciale Staten hun visie op de ontwikkeling van de fysieke leefomgeving van de provincie. Zij geven aan wat volgens hen de ambities en doelstellingen van provinciaal belang zijn en hoe zij Gedeputeerde Staten opdragen deze te realiseren.

Het provinciaal beleid voor de fysieke leefomgeving staat primair in dienst van de sociaaleconomische ontwikkeling van Overijssel. Ontwikkeling die nodig is om Overijssel toekomstbestendig te houden. Duurzaamheid, ruimtelijke kwaliteit en sociale kwaliteit zijn de leidende principes of 'rode draden' bij alle initiatieven in de fysieke leefomgeving van de provincie Overijssel.

Recent heeft er een gewijzigde Omgevingsvisie als ontwerp ter inzage gelegen (tot en met 17 november 2016). Deze ontwerp Omgevingsvisie wordt naar verwachting in de zomer van dit jaar (2017) vastgesteld. In dit bestemmingsplan wordt om die reden uitgegaan van de recente (ontwerp) Omgevingsvisie.

4.2.2 Omgevingsverordening Overijssel

De Omgevingsverordening Overijssel is het provinciaal juridisch instrument dat wordt ingezet voor die onderwerpen waaraan de provincie hecht dat de doorwerking van het beleid van de Omgevingsvisie juridisch geborgd is. De inzet van de verordening beperkt zich tot die onderdelen van het beleid waarvoor de inzet van algemene regels noodzakelijk is om provinciale belangen veilig te stellen of noodzakelijk is om uitvoering te geven aan wettelijke verplichtingen. De Omgevingsverordening richt zich dan ook - net zo breed als de Omgevingsvisie Overijssel - uitsluitend op de fysieke leefomgeving in de provincie Overijssel. Dit betekent dat regels worden gesteld op het gebied van de ruimtelijke ordening, maar ook op het gebied van mobiliteit, milieu, natuur, water en bodem. Het uitgangspunt 'decentraal wat kan, centraal wat moet' is toegepast bij de flexibiliteitsbepalingen in de verordening. Waar mogelijk zijn afwijkingsmogelijkheden toegepast in plaats van ontheffingsbepalingen.

4.2.3 Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel

Om de ambities van de provincie waar te maken, bevat de Omgevingsvisie een uitvoeringsmodel. In dit uitvoeringsmodel staan de stappen of, waar en hoe centraal. Om een goed evenwicht te vinden tussen het bieden van ruimte aan initiatieven en het waarborgen van publieke belangen, varieert de provinciale sturing: soms is deze sturing normstellend, maar meestal is de sturing richtinggevend of inspirerend. In afbeelding 4.2 wordt het uitvoeringsmodel weergegeven.



Afbeelding 4.2: Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel (Bron: Provincie Overijssel)

De betreffende niveaus worden in de paragrafen 4.2.4 t/m 4.2.6 toegelicht waarbij het plan wordt getoetst aan het betreffende niveau uit het uitvoeringsmodel.

4.2.4 Generieke beleidskeuzes (of)

Generieke beleidskeuzes vloeien voort uit keuzes van EU, Rijk of provincie. Het zijn keuzes die bepalend zijn voor de vraag of ontwikkelingen nodig dan wel mogelijk zijn. De generieke beleidskeuzes zijn vaak normstellend. Als deze beleidskeuzes het gevolg zijn van provinciale keuzes zijn ze verankerd in de Omgevingsverordening Overijssel.

Doorwerking plangebied

Dit bestemmingsplan legt de huidige (planologische) situatie opnieuw vast. De beperkte ontwikkelingsmogelijkheden die dit bestemmingsplan middels flexibiliteitsbepalingen mogelijk maakt zijn ondergeschikt van aard en niet in strijd met het provinciaal ruimtelijk beleid. Van een nieuwe ontwikkeling die getoetst moet worden aan de Omgevingsverordening Overijssel is dan ook geen sprake. Echter, omdat delen van het bedrijventerrein nog niet zijn uitgegeven wordt volledigheidshalve ingegaan op artikel 2.1.3, lid 1 en artikel 2.3.2 van de Omgevingsverordening.

Artikel 2.1.3, lid 1 – Zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik

Bestemmingsplannen voorzien uitsluitend in stedelijke ontwikkelingen die een extra ruimtebeslag door bouwen en verhardten leggen op de Groene Omgeving wanneer aannemelijk is gemaakt:

- dat er voor deze opgave in redelijkheid geen ruimte beschikbaar is binnen het bestaande bebouwd gebied en de ruimte binnen het bestaand bebouwd gebied ook niet geschikt te maken is door herstructurering en/of transformatie;
- dat mogelijkheden voor meervoudig ruimtegebruik binnen het bestaand bebouwd gebied optimaal zijn benut.

In de Omgevingsverordening Overijssel is het begrip 'groene omgeving' nader gedefinieerd als: *de gronden die niet vallen onder bestaand bebouwd gebied*.

Het begrip 'bestaand bebouwd gebied' is gedefinieerd als: *de gronden binnen steden en dorpen die benut kunnen worden voor stedelijke functies op grond van geldende bestemmingsplannen en op grond van voorontwerp-bestemmingsplannen voor zover de provinciale diensten daarover schriftelijk een positief advies hebben uitgebracht in het kader van het vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro*;

Toetsing van het plan aan artikel 2.1.3, lid 1 van de Omgevingsverordening Overijssel

Dit bestemmingsplan is conserverend van aard en gaat voor wat betreft de bedrijvenbestemming uit van het geldend bestemming "De Mors IV". Dit bestemmingsplan is op 22 februari 2000 gedeeltelijk goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel. De onthouding van de goedkeuring had betrekking op een deel van de bestemming 'Bedrijfsdoeleinden' dat grotendeels buiten het plangebied van dit bestemmingsplan valt. Om deze reden kan nagenoeg het gehele plangebied van dit bestemmingsplan dan ook worden aangemerkt als 'bestaand bebouwd gebied'.

Zoals in paragraaf 1.3 al aangegeven worden in dit bestemmingsplan twee smalle stroken grond meegenomen die in het geldend behoren tot het deel van de bestemming 'Bedrijfsdoeleinden' waar goedkeuring aan is onthouden. Aan deze smalle stroken grond worden in dit bestemmingsplan de bestemmingen 'Groen' of 'Verkeer' toegekend. Deze bestemmingen sluiten direct aan bij bestemmingen 'Groen' en 'Verkeersdoeleinden' op de plankaart uit het geldend bestemmingsplan "De Mors IV". Deze

bestemmingen uit het geldend plan zijn, ook het deel van deze bestemmingen dat buiten het plangebied van dit bestemmingsplan valt, wel goedgekeurd. Van feitelijk of planologisch extra ruimtebeslag op de Groene Omgeving is met het betrekken van deze smalle stroken grond bij het plangebied dan ook geen sprake. Dit bestemmingsplan voldoet dan ook aan artikel 2.1.3, lid 1 van de Omgevingsverordening Overijssel.

Artikel 2.3.2 Nieuwe bedrijventerreinenlocaties

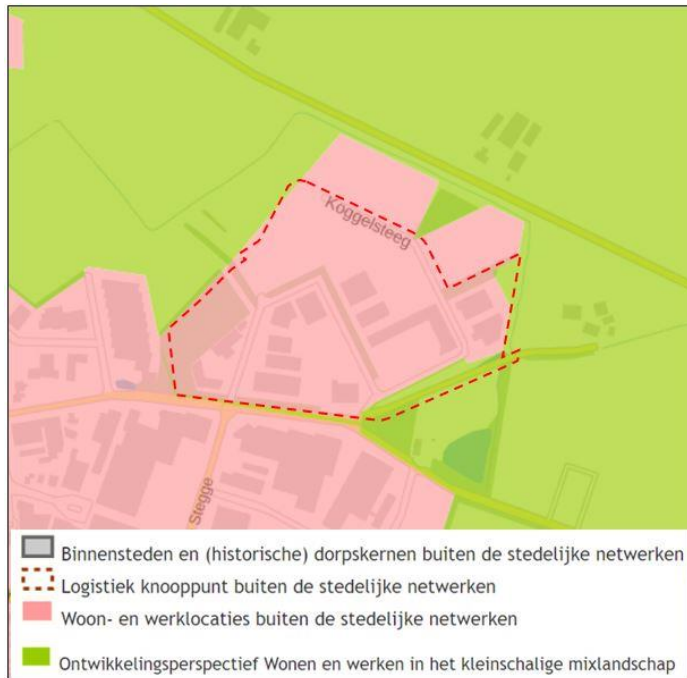
- Lid 1: Bestemmingsplannen voorzien uitsluitend in de totstandkoming van nieuwe bedrijventerreinen indien de nieuwe bedrijventerreinen naar aard, omvang en locatie in overeenstemming zijn met de gemeentelijke bedrijventerreinvisie waarover overeenstemming is bereikt met de buurgemeenten en met Gedeputeerde Staten.
- Lid 2: In afwijking van het bepaalde in lid 1 geldt de eis van overeenstemming met buurgemeenten niet voor buurgemeenten buiten de provincie Overijssel. In dat geval is het voldoende dat aangetoond is dat afstemmingsoverleg heeft plaatsgevonden.
- Lid 3: Het bepaalde in lid 1 is niet van toepassing op die bestemmingsplannen waarvoor geldt dat de provinciale diensten in het kader van het vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro/10 BRO een positief advies hebben uitgebracht over het voorontwerp.

Toetsing van het plan aan artikel 2.3.2 van de Omgevingsverordening Overijssel

De bestemming 'Bedrijventerrein' uit dit bestemmingsplan komt overeen met de bestemming 'Bedrijfsdoeleinden' uit het geldend bestemmingsplan waaraan goedkeuring door Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel is verleend. Gelet hierop wordt voldaan aan lid 3 van artikel 2.3.2.

4.2.5 Ontwikkelingsperspectieven (waar)

In de provinciale visie op de toekomst van Overijssel onderscheidt de provincie zes ontwikkelingsperspectieven. Deze ontwikkelingsperspectieven schetsen een ruimtelijk perspectief voor een combinatie van functies en geven aan welke beleids- en kwaliteitsambities leidend zijn. De ontwikkelingsperspectieven geven zo richting aan waar wat ontwikkeld zou kunnen worden. Het plangebied kent op basis van de ontwikkelingsperspectievenkaart van de provincie Overijssel voor het overgrote deel het ontwikkelingsperspectief 'Woon- en werklocaties buiten de stedelijke netwerken'. Voor een beperkt deel geldt het ontwikkelingsperspectief 'Wonen en werken in het kleinschalige mixlandschap'. Afbeelding 4.3 bevat een uitsnede van de ontwikkelingsperspectievenkaart.



Afbeelding 4.3: Ontwikkelingsperspectievenkaart Omgevingsvisie Overijssel (Bron: Provincie Overijssel)

Woon- en werklocaties buiten de stedelijke netwerken

De steden en dorpen buiten de stedelijke netwerken mogen altijd bouwen voor de lokale behoefte aan wonen, werken en voorzieningen, inclusief lokaal gewortelde bedrijvigheid, mits onderbouwd en regionaal afgestemd. Herstructurering en transformatie van de woon-, werk-, voorzieningen- en mixmilieus moeten deze vitaal en aantrekkelijk houden en de diversiteit aan milieus versterken. Herstructurering en transformatie bieden kansen om te anticiperen op klimaatverandering (bijvoorbeeld door ruimte voor groen, natuur en water te reserveren). Herstructurering en transformatie kunnen ook bijdragen aan de energietransitie (door het nemen van energie-efficiënte maatregelen en/of het opwekken van duurzame energie door bijvoorbeeld het aanwezige dakoppervlak te benutten).

Wonen en werken in het kleinschalige mixlandschap

Dit ontwikkelingsperspectief richt zich op het in harmonie met elkaar ontwikkelen van de diverse functies in het buitengebied. Aan de ene kant melkveehouderij, akkerbouw en opwekking van hernieuwbare energie als belangrijke vormen van landgebruik. Aan de andere kant gebruik voor natuur, recreatie, wonen en andere bedrijvigheid.

Doorwerking plangebied

Ten aanzien van de ontwikkelingsperspectieven wordt allereerst opgemerkt dat dit bestemmingsplan niet voorziet in een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Dit bestemmingsplan is overwegend conserverend van aard en biedt door middel van enkele flexibiliteitsbepalingen slechts op ondergeschikte onderdelen kleinschalige ontwikkelingsmogelijkheden (bijv. bouwen met een hogere bouwhoogte, een groter bebouwingspercentage etc.). Indien wordt gekeken naar de ontwikkelingsperspectievenkaart kan wel worden geconcludeerd dat de bestemmingen uit dit bestemmingsplan aansluiten bij de ter plaatse geldende ontwikkelingsperspectief. Zo wordt aan de gronden die niet vallen onder het perspectief 'Woon- en werklocatie buiten de stedelijke netwerken' geen bestemming 'Bedrijventerrein' toegekend maar een bestemming 'Groen' of 'Verkeer'. Deze bestemmingen

komen meer voor buiten het bestaand bebouwd gebied. Gelet op het vorenstaande wordt geconcludeerd dat dit bestemmingsplan in overeenstemming is met het ter plaatse geldende ontwikkelingsperspectief.

4.2.6 Gebiedskenmerken (hoe)

Op basis van gebiedskenmerken in vier lagen gelden specifieke kwaliteitsvoorwaarden en –opgaven voor ruimtelijke ontwikkelingen. De kwaliteitsopgaven en –voorwaarden op basis van gebiedskenmerken kunnen te maken hebben met landschappelijke inpassing, infrastructuur-, milieuaspecten, bodemaspecten, cultuurhistorie, toeristische en recreatieve aantrekkingskracht, natuur, water, etc. De gebiedskenmerken zijn over het algemeen richtinggevend of inspirerend.

De provincie onderscheidt de volgende vier lagen:

1. Natuurlijke laag;
2. Laag van het agrarisch cultuurlandschap;
3. Stedelijke laag;
4. Lust en leusurelaag.

In dit geval is sprake van een actualiserend en overwegend conserverend bestemmingsplan dat niet voorziet in nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. De flexibiliteitsbepalingen uit dit bestemmingsplan leiden niet tot nieuwe bestemmingen en bieden slechts beperkte ontwikkelingsmogelijkheden op perceelsniveau. Gelet hierop en het feit dat dit bestemmingsplan conserverend van aard is, is een toetsing aan de gebiedskenmerken niet noodzakelijk. Wel wordt opgemerkt dat met de inrichting van het bedrijventerrein in het verleden rekening is gehouden met bijvoorbeeld het geohydrologisch systeem door het water zoveel mogelijk te concentreren aan de noord- en noordoostzijde.

4.3 Gemeentelijk beleid

4.3.1 Structuurvisie Dinkelland

Algemeen

De Structuurvisie Dinkelland is op 10 september 2013 vastgesteld door de raad van de gemeente Dinkelland. De structuurvisie bevat een integrale, ruimtelijke en functionele toekomstvisie voor de gemeente Dinkelland. Feitelijk betreft de structuurvisie een actualisering en integratie van het bestaande beleid. Naast een integrale beleidsvisie geeft de visie de regionale positionering en inbreng van de gemeente Dinkelland in de regio Twente aan.

Hoofddambitie

Hoofddambitie van de Structuurvisie is: "Dinkelland staat voor het duurzaam borgen en ontwikkelen van een unieke combinatie van levende en sociaal coherente gemeenschappen, ligging en landschap, rijk historisch bezit en een gezonde en weerbare economie".

Om deze hoofddambitie te kunnen realiseren zijn vijf hoofdkeuzes gemaakt:

1. de gemeente zet in op 10 vitale woonkernen, met een concentratie van de meest kostbare gemeenschapsvoorzieningen in de hoofdkernen Denekamp, Ootmarsum en Weerselo;

2. het versterken van het economisch profiel door het realiseren van compenserende werkgelegenheid in de agrarische sector en het bevorderen van de economische betekenis van de toeristisch-recreatieve sector;
3. het waarborgen van de ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied;
4. het bevorderen en versterken van recreatie en toerisme;
5. het bevorderen van de bereikbaarheid en de verkeersveiligheid.

Visie op hoofdlijnen

In de structuurvisie is onderscheidt gemaakt in deelvisies voor de verschillende kernen, verschillende delen van het buitengebied en enkele bijzondere gebieden zoals de AI zone en het beekdalsysteem. In de visie op hoofdlijnen voor de verzorgingskern Ootmarsum wordt in relatie tot dit plan uitsluitend aangegeven dat wordt ingezet op het ontwikkelen van profielversterkende bedrijvigheid.

In de visie op hoofdlijnen voor bedrijventerreinen wordt aangegeven dat in de verzorgingskernen een concentratie van bedrijvigheid in Denekamp en Weerselo zal liggen. In de visie op hoofdlijnen voor Ootmarsum wordt aangegeven dat het bedrijventerrein De Mors IV aan de oostzijde door middel van de oostelijke ontsluitingsweg vanaf de Denekamperstraat is afgerond. Ten noorden van het bedrijventerrein vormt de verlegde Kropsbeek de afronding van het bedrijventerrein.

De toekomstige ruimtebehoefte voor bedrijventerreinen in Dinkelland wordt tot 2020 geschat op 16 hectare. Gemeente Dinkelland en de provincie Overijssel hebben prestatieafspraken vastgelegd ten aanzien van de oppervlakte nieuw bedrijventerrein en ruimtewinst door herstructurering (2 ha). De uitbreidingsbehoefte aan bedrijventerrein tot 2020 bedraagt, indien de verwachte (maximale) ruimtewinst door herstructurering in mindering wordt gebracht, 14 hectare. Met de voorgenomen uitbreidingen in de verzorgingskernen (Echelpoel III in Weerselo, Sombeek 4 in Denekamp en de afronding van de Mors IV, dit betreft de nog niet ontwikkelde delen van het plangebied, in Ootmarsum) kan ongeveer 8 hectare van de resterende 14 op middellange termijn worden gerealiseerd. Een vertaling naar de kernen geeft, met inachtneming van de hiervoor genoemde uitbreidingen, voor Denekamp een tekort van circa 5 hectare, Weerselo en Ootmarsum beschikken dan over voldoende bedrijventerreinen.

Uitgangspunten voor de bedrijventerreinen die verder in dit kader relevant zijn betreffen:

- het tijdig en flexibel beschikbaar hebben van voldoende uitgeefbaar terrein;
- het realiseren van duurzame bedrijventerreinen met aandacht voor overgangszones naar andere functies;
- bij de aanleg van nieuwe bedrijventerreinen of herstructurering van bestaande dienen energiebesparende maatregelen te worden genomen.

Doorwerking plangebied

De nog beschikbare bedrijfsgronden op bedrijventerrein De Mors IV worden met dit bestemmingsplan conform het geldend bestemmingsplan bestemd ten behoeve van bedrijvigheid. Hierbij wordt uitgegaan van de bestemmingsvlakken 'Bedrijfsdoeleinden' zoals opgenomen in het geldend bestemmingsplan, van een uitbreiding van bedrijventerrein is dan ook geen sprake. De groenstructuren die zijn gerealiseerd of al aanwezig waren en ook planologisch zijn vastgelegd, worden in dit bestemmingsplan tevens bestemd als 'Groen'. De voornaamste overgangszone van het bedrijventerrein naar het buitengebied, de verlegde Kropsbeek, valt buiten de begrenzing van dit plangebied.

Toepassing van energiebesparende maatregelen is aan de bedrijven zelf. Wel wordt in de bestemmingsplan een algemene afwijkingmogelijkheid opgenomen voor het bouwen van bouwwerken en voorzieningen voor de opwekking van duurzame energie zoals zonnepanelen.

Het bedrijventerrein De Mors IV en de ontwikkeling daarvan maakt onderdeel uit van de gemeentelijke visie op bedrijventerreinen in Dinkelland. Gelet hierop en gelet op het feit dat dit bestemmingsplan de bestaande (planologische) situatie opnieuw vastlegt wordt geconcludeerd dat dit bestemmingsplan in overeenstemming is met de 'Structuurvisie Dinkelland'.

4.3.2 Integrale ontwikkelingsvisie bedrijventerreinen gemeente Dinkelland

Algemeen

Met de 'Integrale ontwikkelingsvisie bedrijventerreinen gemeente Dinkelland' (november 2007) geeft de gemeente Dinkelland een onderbouwing van de door haar gewenste ontwikkelingen met betrekking tot bedrijventerreinen en de randvoorwaarden die nodig zijn om deze ontwikkelingen te realiseren. Via een analyse van het huidige ruimtelijk-economisch profiel en een weergave van de kwantitatieve en kwalitatieve aspecten van bedrijventerreinen, is in deze beleidsnota een concreet actieprogramma geformuleerd.

De bedrijventerreinvisie voor de gemeente Dinkelland is na afstemming met de omliggende gemeenten geaccordeerd door de provincie.

Doelstellingen

Naast een onderbouwing van de kwantitatieve behoefte en de wens aandacht te besteden aan aspecten rondom duurzaamheid en (beeld)kwaliteit zijn in de 'Integrale ontwikkelingsvisie bedrijventerreinen gemeente Dinkelland' de navolgende doelstellingen geformuleerd:

- Uitbreiding van bedrijventerreinen wordt geconcentreerd in Denekamp, Ootmarsum en Weerselo;
- Streven naar profielversterkende bedrijvigheid, met name in Ootmarsum (passende bedrijvigheid);
- In de overige kernen geen significante uitbreidingen; realiseren van lokaal maatwerk;

Nadruk op herstructurering bij het voorzien in de behoefte aan bedrijventerrein;

- Tijdig en flexibel beschikbaar hebben van voldoende uitgeefbaar terrein;
- Realiseren van duurzame bedrijventerreinen met aandacht voor overgangszones naar andere functies;
- Stimuleren van verplaatsing van milieuhinderlijke/ruimtebehoevende bedrijven (uit kernen en buitengebied) naar bedrijventerreinen.

De Mors IV

In de bedrijventerreinvisie wordt aangegeven dat de 4e fase van bedrijventerrein De Mors de meest recente uitbreiding van het terrein betreft. Dit bedrijventerrein is circa 12,5 hectare (bruto oppervlakte) groot. Voor Ootmarsum is met de afronding van bedrijventerrein De Mors IV tot aan 2020 voldoende bedrijventerrein voor handen. Wel dient de ontwikkeling van de uitgifte en voorraad, in relatie tot de actuele behoefte, continu geïnventariseerd te worden.

Doorwerking plangebied

Met dit bestemmingsplan wordt de bestaande (planologische) situatie opnieuw vastgelegd. Hierbij wordt geen extra oppervlakte bedrijventerrein gerealiseerd. Door de bestaande (planologische) situatie opnieuw vast te leggen worden de bestaande en nog uit te geven bedrijfsgronden voorzien van een actueel juridisch-planologisch kader. Daarbij kan worden opgemerkt dat

door de groeiende economie het de verwachting is dat de onbebouwde bedrijfsgronden de komende jaren ontwikkeld worden tot bedrijventerrein. Het opnieuw vastleggen van de bestaande (planologische) situatie is passend binnen de 'Integrale ontwikkelingsvisie bedrijventerreinen gemeente Dinkelland'.

4.3.3 Archeologiebeleid gemeente Dinkelland

In mei 2008 heeft de gemeente het "Archeologiebeleid gemeente Dinkelland" vastgesteld. Onderdeel van dit beleid betreft een archeologische verwachtings- en advieskaart. Op deze kaart wordt voor het gehele grondgebied van de gemeente inzichtelijk maakt waar archeologische resten zich (kunnen) bevinden. De kaart biedt inzicht in de bestaande archeologische toestand van zowel het landelijke als het bebouwde gebied van de gemeente Dinkelland. Dit inzicht is noodzakelijk om in de beleidsuitvoering een weloverwogen omgang met archeologie te bereiken.

Doorwerking plangebied

In paragraaf 5.10 wordt nader ingegaan op de binnen het plangebied voorkomende archeologische waarden en de wijze waarop hiermee in dit bestemmingsplan wordt omgegaan. Hier wordt geconcludeerd dat het gemeentelijk archeologiebeleid geen belemmering vormt voor vaststelling van dit bestemmingsplan.

4.3.4 Nota omgevingskwaliteit 2016

Algemeen

In de "Nota omgevingskwaliteit 2016" staat het welstandsbeleid voor de gemeenten Dinkelland en Tubbergen omschreven. De nota is door de raad van de gemeente Dinkelland vastgesteld op 19 april 2016. In de nota is gekozen voor verschillende modellen van welstandssamenwerking. Waarbij, naar gelang de kwaliteit van de bestaande omgeving en de impact van dat bouwwerk, de verantwoordelijkheid voor de omgevingskwaliteit van de ontwikkeling in meer of mindere mate bij de initiatiefnemer komt te liggen.

Deelgebieden

Het welstandsbeleid bestaat uit drie niveaus van omgevingskwaliteit:

1. Basis omgeving
2. Midden omgeving
3. Bijzondere omgeving

Het niveau dat van toepassing is geldt voor de algemeen heersende karakteristiek van een gebied. De waarde is dus door de bestaande omgeving bepaald. Voor het bebouwde deel van het plangebied geldt in het niveau 'Basis'. Voor het nog onbebouwde en te ontwikkelen deel van het plangebied geldt het niveau 'Midden'.

Niveau 'Basis'

De welstandsbeoordeling in deze gebieden is gericht op het handhaven van basiskwaliteiten van de gebieden. Bij de welstandsbeoordeling wordt vooral gekeken of het bouwplan de omgeving niet verstoort. Het beleid is gericht op vrijlaten wat kan en sturing waar het er toe doet. Detaillering (en materialisering) wordt alleen op hoofdlijnen bekeken.

Niveau 'Midden'

De welstandsbeoordeling in deze gebieden is gericht op het behouden en versterken van de basiskwaliteiten van de gebieden. Bij de welstandsbeoordeling wordt vooral gekeken of het bouwplan bijdraagt aan de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving (van hoofdvorm tot materiaal en detail).

Doorwerking plangebied

Voor het nog te ontwikkelen deel van het plangebied geldt het niveau 'Midden'. Dit te ontwikkelen deel wordt de komende tijd uitgegeven en ontwikkeld tot bedrijventerrein met de daarbij behorende bebouwing. Bij voorkeur wordt voorafgaand aan de aanvraag om een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen getoetst of het beoogde bouwplan voor de bedrijfsbebouwing voldoet aan de gemeentelijke welstandscriteria.

5. MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

Ingevolge artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening wordt in dit hoofdstuk een beschrijving opgenomen van de wijze waarop de milieu- en omgevingsaspecten bij het plan zijn betrokken. Daarbij moet rekening gehouden worden met de geldende wet- en regelgeving en met de vastgestelde (boven)gemeentelijke beleidskaders. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de in dit kader van belang zijnde milieu- en omgevingsaspecten.

5.1 Milieuzonering

5.1.1 Algemeen

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient in ruimtelijke plannen rekening te worden gehouden met afstemming tussen milieugevoelige functies en milieubelastende functies. Uitgangspunt daarbij is dat nieuwe en bestaande bedrijven niet in hun bedrijfsvoering worden beperkt en dat ter plaatse van milieugevoelige functies sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Voor de afstemming tussen functies onderling kunnen de richtlijnen uit de VNG-handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) gehanteerd worden. Deze uitgave bevat een lijst waarin voor per bedrijfssoort richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. Deze lijst beperkt zich tot de volgende milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie: geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie.

De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet (zullen) worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting, in plaats van de richtafstanden. De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het bestemmingsplan/wijzigingsplan mogelijk is.

5.1.2 Beoordeling

In het geldend bestemmingsplan "De Mors IV" is de toelaatbaarheid van categorieën bedrijvigheid afgestemd op de aanwezigheid van (dienst)woningen in en nabij het plangebied van dat bestemmingsplan. Dit heeft ertoe geleid dat in grote delen van het plangebied van het bestemmingsplan "De Mors IV" bedrijven in de categorie 4 zijn toegestaan. In enkele delen van het plangebied, de delen van het plangebied gelegen meer nabij (dienst)woningen, zijn bedrijven in de categorie 3 toegestaan. Voor categorie 4 is in het geldend bestemmingsplan uitgegaan van een afstand van 100 meter tot milieugevoelige objecten zoals woningen, voor categorie 3 geldt een afstand van 50 meter tot milieugevoelige objecten.

De in het geldend bestemmingsplan gehanteerde milieucategorieën en de daarbij behorende afstanden komen niet meer overeen met de milieucategorieën zoals die tegenwoordig gehanteerd worden. Hierna wordt inzichtelijk gemaakt van welke categorieën is uitgegaan in het geldende bestemmingsplan en met welke categorieën uit de tegenwoordig gehanteerde VNG-handreiking dit overeenkomt. De daarbij behorende afstanden worden hierbij tevens vermeld.

Geldend bestemmingsplan "De Mors IV"

<u>Categorie</u>	<u>Afstand</u>
3	50 meter
4	100 meter

VNG-handreiking (2009)

<u>Categorie</u>	<u>Afstand</u>
3.1	50 meter
3.2	100 meter

De gehanteerde zonering uit het geldend bestemmingsplan vormt voor dit plan het uitgangspunt. Uitzondering hierop betreft het westelijk deel van het plangebied van dit bestemmingsplan. Zoals blijkt uit de plankaart van het geldend bestemmingsplan (zie afbeelding 1.2) is in dit deel, het betreft een klein deel van het plangebied, bedrijvigheid in de categorie 3 toegestaan. Deze zonering is destijds afgestemd op een woning die met het bestemmingsplan "De Mors IV" bestemd zou worden als dienstwoning. De woning viel echter binnen het plandeel waaraan goedkeuring is onthouden waardoor nooit sprake is geweest van een dienstwoning. Daar komt bij dat de betreffende woning inmiddels is gesloopt. Hierdoor hoeft in dit bestemmingsplan met deze woning ook geen rekening meer gehouden te worden. Dit betekent dat de hiervoor bedoelde zonering kan vervallen en ook hier bedrijvigheid in de categorie 3.2 kan worden toegestaan.

Met dit bestemmingsplan worden uitsluitend de bestaande bedrijfsbestemmingen opnieuw bestemd en wordt geen andere bedrijvigheid van een hogere categorie op kleinere afstand van de relevante woningen toegestaan. Dit bestemmingsplan heeft dan ook geen aantasting van het woon- en leefklimaat ter plaatse van omliggende woningen tot gevolg. Gelet op de afstand tussen de woningen en het bedrijventerrein kan er daarnaast vanuit worden gegaan dat ter plaatse van deze woning sprake is en blijft van een goed woon- en leefklimaat. Andersom worden de gebruiksmogelijkheden van de bestaande bedrijven op het bedrijventerrein ook niet verder ingeperkt met dit bestemmingsplan.

51.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het aspect milieuzonering geen belemmering vormt voor de vaststelling van dit bestemmingsplan.

5.2 Geluid

5.2.1 Algemeen

De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan of het nemen van een omgevingsvergunning indien het plan een geluidsgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een weg, spoorweg of industrieterrein of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. Het akoestisch onderzoek moet uitwijzen of de wettelijke voorkeursgrenswaarde bij geluidsgevoelige objecten wordt overschreden en zo ja, welke maatregelen nodig zijn om aan de voorkeursgrenswaarde of een hogere waarde te voldoen.

5.2.2 Beoordeling en conclusie

Dit bestemmingsplan maakt geen nieuwe geluidsgevoelige objecten of nieuwe geluidsbronnen in het kader van de Wgh mogelijk. Met dit bestemmingsplan wordt uitsluitend de bestaande (planologische) situatie opnieuw vastgelegd. Akoestisch onderzoek is voor dit bestemmingsplan dan ook niet nodig. De Wgh vormt geen belemmering voor dit overwegend conserverende bestemmingsplan.

5.3 Bodem

5.3.1 Algemeen

Volgens artikel 3.1.6 van het Besluit op de ruimtelijke ordening dient in verband met de uitvoerbaarheid van een plan onderzoek te worden verricht naar de bodemgesteldheid in het plangebied. Er dient bepaald te worden of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze aspecten optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd.

5.3.2 Beoordeling

Dit bestemmingsplan betreft een overwegend conserverende actualisatie van het geldend bestemmingsplan "De Mors IV". Ten opzichte van dit bestemmingsplan worden geen nieuwe bestemmingen of ontwikkelingen mogelijk gemaakt waarvoor het uitvoeren van een bodemonderzoek noodzakelijk is. Bij eventueel toekomstige ontwikkelingen, zoals bijvoorbeeld de ontwikkeling van het nog onbebouwde deel van het bedrijventerrein, zal in het kader van de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen een bodemonderzoek moeten worden uitgevoerd. Gelet op de bij de gemeente bekend zijnde onderzoeksresultaten van bodemonderzoeken in de omgeving van dit te ontwikkelen deel, wordt niet verwacht dat de kwaliteit van de bodem een belemmering zal vormen voor de ontwikkeling van deze gronden.

5.3.3 Conclusie

Het aspect 'bodem' vormt dan ook geen belemmering voor de vaststelling van dit bestemmingsplan.

5.4 Luchtkwaliteit

5.4.1 Algemeen

Op 15 november 2010 is de wijziging van de Wet milieubeheer op het gebied van luchtkwaliteitseisen (Hoofdstuk 5 titel 2 Wm, Stb. 2007, 414) in werking getreden. De overheid wil een verbetering van de luchtkwaliteit bewerkstelligen en ontwikkelingen in ruimtelijke ordening doorgang laten vinden. De kern van de 'Wet luchtkwaliteit' bestaat uit de (Europese) luchtkwaliteitseisen. Verder bevat zij basisverplichtingen voor plannen, maatregelen, het beoordelen van luchtkwaliteit, verslaglegging en rapportage. Op grond van artikel 5.16 Wm moeten bestuursorganen nagaan of besluiten op grond van de Wro gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit.

Besluit NIBM

In de Algemene maatregel van Bestuur 'Niet in betekenende mate' (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele projecten zijn:

- woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m² bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO₂ en PM₁₀ moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden. Voor NO₂ en PM₁₀ betekent dit dat aannemelijk moeten worden gemaakt dat het project tot maximaal 1,2 µg/m³ verslechtering leidt.

5.4.2 Beoordeling

Dit bestemmingsplan betreft een conserverend bestemmingsplan waarbij de bestaande (planologische) situatie opnieuw wordt vastgelegd. De nog te ontwikkelen gronden op het bedrijventerrein zijn als bestemd voor bedrijvigheid en mogen op basis van het geldend bestemmingsplan ook als zodanig worden ingevuld. Daarom kan dit niet worden gezien als een nieuwe ontwikkeling of 'project' die in het kader van luchtkwaliteit nader getoetst moet worden. Overigens wordt wel opgemerkt dat ook indien dit wel gezien zou worden als een nieuwe ontwikkeling, deze ontwikkeling aan te merken zou zijn als een project dat 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging.

5.4.3 Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor dit bestemmingsplan.

5.5 Geur

5.5.1 Algemeen

De Wet geurhinder en veehouderij (Wvg) vormt het toetsingskader voor vergunningplichtige veehouderijen, als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven. De Wgv geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object. Voor diercategorieën waarvan de geuremissiefactor per dier is vastgesteld, wordt deze waarde uitgedrukt in een ten hoogste toegestane geurbelasting op een geurgevoelig object. Voor dieren zonder geuremissiefactor, zoals melkkoeien en paarden, gelden minimaal de volgende aan te houden afstanden:

- ten minste 100 meter indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen, en
- ten minste 50 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Met de inwerkingtreding van het Activiteitenbesluit per 1 januari 2013 zijn veel veehouderijen onder de werkingssfeer van dit besluit komen te vallen. In het Activiteitenbesluit is voor geurhinder van veehouderijen hetzelfde beoordelingskader opgenomen als in de Wgv.

5.7.2 Beoordeling

In de omgeving van het plangebied bevinden zich vier grondgebonden veehouderijen. Overige veehouderijen zijn gelegen op ruimere afstand en in dit kader niet relevant. In het geldend bestemmingsplan "De Mors IV" is rekening gehouden met in de omgeving aanwezige veehouderijen. Daar waar dit noodzakelijk was ter bescherming van de belangen van de veehouderij en met het oog op het woon- en leefklimaat, is in het geldend bestemmingsplan een zogenoemd 'zonevoorschrift' opgenomen. In dit zonevoorschrift is bepaald dat binnen deze zone uitsluitend bedrijvigheid in de vorm van opslag mag plaatsvinden. De betreffende geurzone valt nagenoeg geheel buiten het plangebied van dit bestemmingsplan. Het deel van de geurzone dat reikt tot in het plangebied, is gelegen binnen de bestemming 'Groen'. Binnen deze bestemming worden geen geurgevoelige objecten toegestaan. Ondanks dit gegeven wordt in dit bestemmingsplan, aansluitend op de geurzone zoals opgenomen in aansluitende

bestemmingsplan "kavel Koggelsteeg De Mors Ootmarsum", de geurzone wel weergegeven op de verbeelding van dit bestemmingsplan door middel van de gebiedsaanduiding 'milieuzone – geurzone'. In de regels is bepaald dat binnen deze zone geen geurgevoelige objecten mogen worden opgericht. Door deze wijze van regelen worden de ontwikkelingsmogelijkheden en belangen van omliggende veehouders in vergelijking tot het geldend bestemmingsplan niet aangetast.

Ondanks het vorenstaande wordt volledigheidshalve ingegaan op de nog niet ontwikkelde gronden op het bedrijventerrein waar nieuwe geurgevoelige objecten kunnen worden opgericht. De nog niet ontwikkelde bedrijfsgronden bevinden zich op een afstand van meer dan 130 meter van de agrarische bouwpercelen van de grondgebonden agrarische bedrijven. Gelet hierop wordt voldaan aan de minimale afstandseis van 100 meter en worden de omliggende agrarische bedrijven niet extra belemmerd als gevolg van de vaststelling van dit bestemmingsplan.

5.5.3 Conclusie

Het aspect geurhinder vormt geen belemmering voor dit bestemmingsplan.

5.6 Externe veiligheid

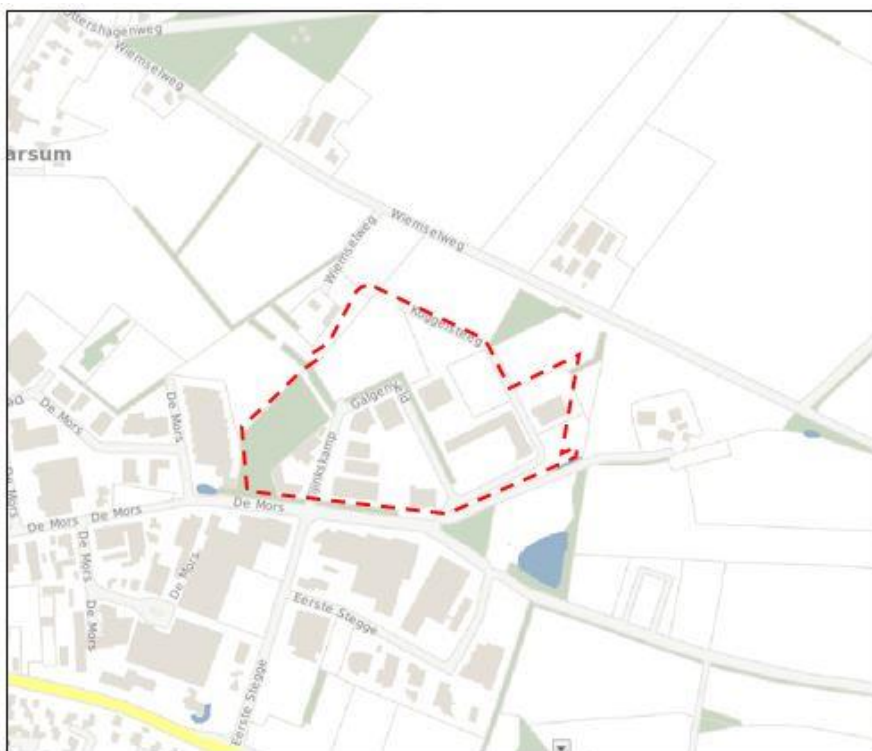
5.6.1 Algemeen

Externe veiligheid gaat om het beperken van de kans op en het effect van een ernstig ongeval voor de omgeving door het gebruik, de opslag, de productie en het transport van gevaarlijke stoffen. Bij nieuwe ontwikkelingen dient rekening gehouden te worden met eventueel aanwezige externe risico's die de veiligheid negatief kunnen beïnvloeden. Hiertoe zijn de risico's gekwantificeerd door middel van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Het plaatsgebonden risico van een bepaalde activiteit is de kans per jaar op een bepaalde plaats, dat een continu daar aanwezig gedacht persoon die onbeschermd is, komt te overlijden als gevolg van een mogelijk ongeluk met die activiteit. Elke ruimtelijke ontwikkeling wordt getoetst aan het plaatsgebonden risico van 10^{-6} als grenswaarde. Het groepsrisico is de kans per jaar dat in één keer een groep mensen van een bepaalde omvang komt te overlijden bij een ongeval met gevaarlijke stoffen. Voor het groepsrisico geldt geen grenswaarde maar een oriënterende waarde die de personendichtheid binnen een invloedsgebied relateert aan een bepaalde maat voor risicoaanvaarding.

5.6.2 Beoordeling

Hoewel met dit bestemmingsplan geen nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten of risicobronnen worden toegestaan, is middels de Risicokaart wel beoordeeld of er risicobronnen in en rond het plangebied aanwezig zijn. In afbeelding 5.1 is een uitsnede van de Risicokaart weergegeven.



Afbeelding 5.1: Uitsnede Risicokaart met daarin weergegeven het plangebied (Bron: Risicokaart.nl)

Risicovolle inrichtingen

Volgens de Risicokaart zijn er in het plangebied en in de directe omgeving geen risicovolle inrichtingen aanwezig.

Buisleidingen

Zoals blijkt uit afbeelding 5.1 bevinden er zich in of in de directe nabijheid van het plangebied geen buisleidingen voor het transport van gevaarlijke stoffen.

Transportroutes gevaarlijke stoffen

Er bevinden zich geen transportroutes van gevaarlijke stoffen in de directe omgeving van het plangebied.

5.6.3 Conclusie

Gezien het vorenstaande wordt geconcludeerd dat het aspect externe veiligheid geen belemmering vormt voor dit bestemmingsplan.

5.7 Kabels en leidingen

5.7.1 Algemeen

In het kader van het bestemmingsplan dient, naast leidingen die in het kader van externe veiligheid van belang zijn, ook rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van andere planologisch relevante kabels en leidingen. Indien daartoe aanleiding bestaat dient rondom een kabel of leiding een zone te worden aangegeven waarbinnen mogelijke beperkingen gelden.

5.7.2 Beoordeling

Door het plangebied loopt één leiding die planologisch gezien relevant is. Het betreft hier een buisleiding van de Nederlandse Aardoliemaatschappij. Deze buisleiding wordt gebruikt voor het transport van injectiewater dat vrijkomt bij oliewinning in Schoonebeek en naar een aantal lege gasvelden in Twente afgevoerd. In deze lege gasvelden (waterinjectielocaties) wordt het injectiewater opgeslagen. De afvoer van het water gebeurt via bestaande ondergrondse pijpleidingen die voorheen werden gebruikt voor het transport van gas.

Voordat deze leidingen in het verleden in gebruik zijn genomen als transportleiding voor injectiewater is een Kwantitatieve Risico Analyse uitgevoerd. Hieruit is gebleken dat de veiligheidsrisico's voor de waterinjectieleiding verwaarloosbaar zijn. Gelet hierop en gelet op het feit dat met dit bestemmingsplan uitsluitend de bestaande (planologische) situatie opnieuw wordt vastgelegd, wordt geconcludeerd dat deze leiding geen belemmering vormt voor dit bestemmingsplan.

Aan de leiding en de daarbij behorende belemmeringenstrook is een dubbelbestemming 'Leiding – Leidingstrook' toegekend. In de regels van deze bestemming is onder meer een omgevingsvergunningstelsel voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden (voormalige aanlegvergunning) opgenomen. Daarnaast zijn de bouwvlakken binnen de bestemming 'Bedrijventerrein' zo gelegd dat deze buiten de belemmeringenstrook van deze leiding vallen. Door deze wijze van regelen is de leiding voldoende beschermd.

5.7.3 Conclusie

De door het plangebied lopende planologisch relevante leiding vormt geen belemmering voor dit bestemmingsplan.

5.8 Water

5.8.1 Beleidskader

Europees- en rijksbeleid

De Europese Kaderrichtlijn Water is richtinggevend voor de bescherming van de oppervlakte waterkwaliteit in de landen in de Europese Unie. Aan alle oppervlakte wateren in een stroomgebied worden kwaliteitsdoelen gesteld die in 2015 moeten worden bereikt.

Op Rijksniveau is het Nationaal Waterplan het voornaamste beleidsplan. In december 2009 is dit plan vastgesteld. Het Nationaal Waterplan is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998 en vervangt alle voorgaande nota's waterhuishouding. Het Nationaal Waterplan richt zich op bescherming tegen overstromingen, voldoende en schoon water en diverse

vormen van gebruik van water. Ook worden de maatregelen genoemd die hiervoor worden genomen. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie.

Provinciaal beleid

De Omgevingsvisie Overijssel bevat het provinciaal waterbeleid en is daarmee ook het Regionaal Waterplan op basis van de Waterwet. Water is een dragende factor in het beleid in de Omgevingsvisie, doordat de laag van bodem, natuur en watersysteem de basis vormt van het ontwikkelingsperspectief. Binnen het waterbeheer kunnen verschillende functies worden onderscheiden voor oppervlaktewater en grondwater. Op basis van het provinciaal belang worden de functies benoemd, onderscheiden naar gebruiksfuncties en gebiedsfuncties. Daarbij wordt ook aangegeven welk gewicht deze functie heeft in de afweging met andere ruimtelijke gebiedsfuncties, zoals verstedelijking, infrastructuur, natuurontwikkeling, recreatie en dergelijke.

De provinciale ambities zijn, naast de uitvoering van de Kadernichtlijn Water, gericht op de verbetering van de kwaliteit van de kleinere wateren, de veiligheid, de grondwaterbescherming, bestrijding van wateroverlast, de kwantiteit en kwaliteit van grond- en oppervlakte water en waterbeleving zowel in de groene ruimte als stedelijk gebied.

Waterschap Vechtstromen

Het waterbeleid van het waterschap Vechtstromen wordt beschreven in het Waterbeheerplan 2016-2021. In haar vergadering van 7 oktober 2015 heeft het algemeen bestuur het waterbeheerplan vastgesteld. In het waterbeheersplan wordt het waterbeleid beschreven voor de primaire taakgebieden van het waterschap:

- Bescherming tegen overstromingen en werken aan veiligheid: Veilig water;
- Zorgen voor de juiste hoeveelheid water en passende waterpeilen: Voldoende water;
- Zorgen voor een goede waterkwaliteit die nodig is voor mens, plant en dier: Schoon water;
- Verwerken van afvalwater en het benutten van energie en grondstoffen daaruit: Afvalwater.

De waterschappen adviseren bij ruimtelijke plannen (o.a. bestemmingsplannen) om te komen tot een duurzame ruimtelijke inrichting. Met de (digitale) Watertoets kan het waterschap haar waterbelangen inbrengen in de ruimtelijke planvorming.

Naast het waterbeheersplan is de Keur van Waterschap Vechtstromen een belangrijk regelstellend instrument waarmee in ruimtelijke plannen rekening moet worden gehouden.

5.8.2 Watertoets

Belangrijk instrument om water belangen in ruimtelijke plannen te waarborgen is de watertoets. Initiatiefnemers zijn verplicht in ruimtelijke plannen een beschrijving op te nemen van de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding. Het doel van de wettelijk verplichte watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

5.8.3 Beoordeling

Watertoetsproces

Het waterschap Vechtstromen is geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets. De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de normale procedure van toepassing is. Dit betekent dat in overleg getreden

moet worden met het waterschap Vechtstromen over het voorliggende bestemmingsplan. Dit overleg heeft plaatsgevonden en deze waterparagraaf is voorgelegd aan het waterschap. Het waterschap heeft op 20 april 2017 aangegeven in te kunnen stemmen met voorliggend bestemmingsplan.

Wateraspecten plangebied

De huidige (planologische) situatie wordt met dit bestemmingsplan opnieuw vastgelegd. Ten opzichte van het geldend bestemmingsplan wordt planologisch niet meer verhard oppervlak mogelijk gemaakt. Bij de ontwikkeling van het bedrijventerrein is nadrukkelijk rekening gehouden met de waterhuishoudkundige situatie ter plaatse. Zo is in het plan rekening gehouden met ruim voldoende waterberging. Mede vanwege de verlegging van de Kropsbeek enkele jaren geleden zijn de plannen voor waterberging op het bedrijventerrein opnieuw doorgerekend¹ en aangepast. Hiervoor is in 2014 een controle berekening uitgevoerd die door het waterschap is getoetst. De relevante onderdelen van de conclusie van deze controle luiden als volgt:

“In de geprojecteerde situatie waarbij de Kropsbeek om bedrijventerrein De Mors fase 4 heen wordt gelegd kan ruim voldoende waterberging gerealiseerd worden om aan de eisen van waterschap Vechtstromen te voldoen.

De som van de totale berging van de bergingen 1, 2 en 3 bedraagt 3.259 m³. Hiermee wordt ruim voldaan aan de minimaal benodigde berging van 2.639 m³. De aanleg van berging 4 is niet nodig om voldoende berging te realiseren en eventueel kan berging 3 kleiner uitgevoerd.....”

De waterbergingen die doorgerekend zijn en volledig binnen het plangebied van dit bestemmingsplan vallen, blijven met dit bestemmingsplan behouden en wordt bestemd als ‘Groen’. Binnen deze bestemming zijn onder meer water en voorzieningen ten behoeve van berging van hemelwater toegestaan.

Op het bedrijventerrein liggen 3 rioolbuizen, uitgevoerd als een Verbeterd Gescheiden Rioolplus systeem (VGS+), te weten:

- een DWA-riool voor afvalwater van de bedrijven;
- een RWA-riool voor het regenwater dat op de verhardingen valt, dit rioleringsstelsel zit aangesloten op de waterberging;
- een RWA-riool voor het op de daken vallende regenwater, dit rioleringsstelsel is aangesloten op wadi's en oppervlaktewater.

Van grondwateroverlast is in het plangebied geen sprake. Van wateroverlast door bijvoorbeeld het overstromen van sloten en beken is in het plangebied ook geen sprake.

Dit bestemmingsplan is overwegend conserverend van aard en voorziet planologisch gezien niet in meer verhard oppervlak dan het geldende bestemmingsplan. Dit plan heeft dan ook geen negatieve gevolgen voor de waterhuishoudkundige situatie in en rondom het plangebied.

5.8.4 Conclusie

Er zijn geen wijzigingen voorzien in de waterhuishoudkundige situatie in het plangebied. Het aspect water vormt dan ook geen belemmering voor de uitvoering van dit bestemmingsplan.

¹ *Tauw, Controle waterberging De Mors IV te Ootmarsum, d.d. 13 februari 2014*

5.9 Ecologie

5.9.1 Algemeen

De bescherming van de natuur is per 1 januari 2017 in Nederland vastgelegd in de Wet Natuurbescherming (Wnb). Deze wet vormt voor wat betreft soortenbescherming en gebiedsbescherming een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Gebiedsbescherming vanuit de Wet Natuurbescherming

De bescherming van Natura 2000-gebieden is onder de Wnb vrijwel hetzelfde gebleven. Wel zijn de Beschermde Natuurmonumenten komen te vervallen. Voor Natura 2000-gebieden geldt dat als naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijkerwijs significante effecten optreden, deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld moeten worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunningsplichtig.

Gebiedsbescherming vanuit Provinciaal beleid

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur, bestaat uit een samenhangend netwerk van gebieden met natuurwaarden. Het natuurnetwerk in de provincie Overijssel maakt hier onderdeel van uit. Binnen dit natuurnetwerk liggen natuurgebieden die vanwege de hoge natuurwaarden (inter)nationale bescherming genieten, waaronder de Nationale Parken en een groot deel van de Natura 2000-gebieden. Naast de bestaande natuurgebieden bestaat het NNN in Overijssel deels uit gebieden die nog omgevormd zullen worden tot natuur. In de Omgevingsverordening is de begrenzing van het NNN (voorheen EHS) vastgelegd. Voor het NNN geldt de verplichting tot instandhouding van de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied. In de verordening is het "nee, tenzij"-regime vast gelegd. Dit betekent dat (nieuwe) plannen, projecten of handelingen niet zijn toegestaan indien zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aantasten.

Soortenbescherming vanuit de Wet Natuurbescherming

Soortenbescherming vanuit de Wet Natuurbescherming, heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten en een aantal vaatplanten.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet onder de Wet Natuurbescherming vanaf 1 januari 2017 bij ruimtelijke ontwikkelingen naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met juridisch zwaarder beschermde soorten uit 'bijlage A en B' van de Wet Natuurbescherming, de door de betreffende provincie gekozen soorten uit het besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten, de soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, de soorten uit Bijlage I en 2 Verdrag van Bern, en Bijlage I verdrag van Bonn, en met alle in Europa inheemse vogels (Vogelrichtlijn).

5.9.2 Beoordeling

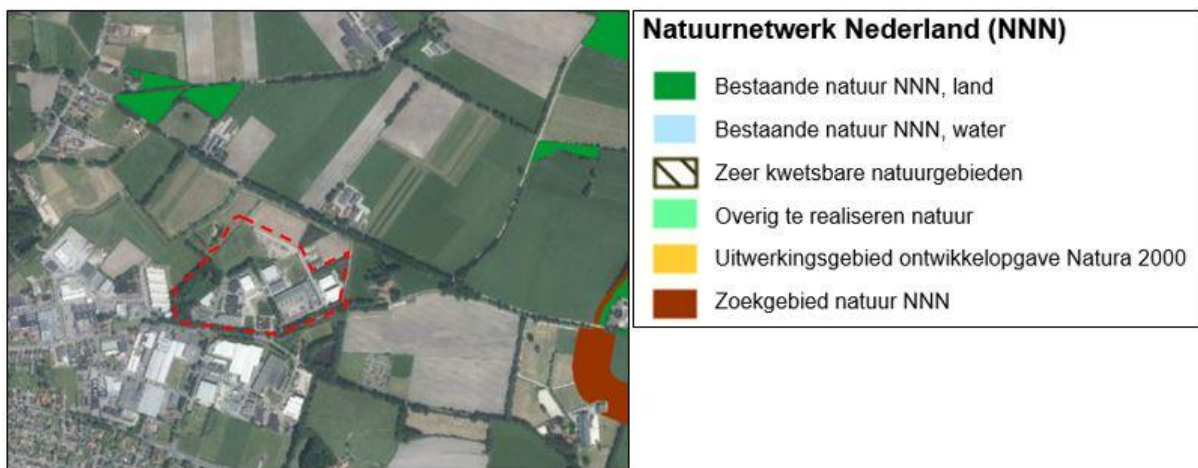
Gebiedsbescherming vanuit de Wet natuurbescherming

Het plangebied is niet gelegen in een Natura 2000-gebied. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden betreffen de gebieden 'Springendal & Dal van de Mosbeek' en 'Achter de Voort, Agelerbroek & Voltherbroek' op een afstand van respectievelijk ruim 1 kilometer en 2,3 kilometer.

Dit bestemmingsplan heeft een overwegend conserverend en beheersgericht karakter. Ten opzichte van het geldend bestemmingsplan worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Wel maakt dit bestemmingsplan, net als het geldend bestemmingsplan, kleinschalige ontwikkelingen mogelijk middels de in dit plan opgenomen flexibiliteitsbepalingen. Het betreft hier bijvoorbeeld het toestaan van een groter bebouwingspercentage, een hogere bouwhoogte of het bouwen op kortere afstand van de zijdelingse perceel. Toepassing van de flexibiliteitsbepalingen uit dit plan leiden niet tot een wezenlijk ander plan en is beperkt van aard in invloed. Gelet op het vorenstaande wordt dan ook geconcludeerd dat dit actualiserende bestemmingsplan geen significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden tot gevolg heeft.

Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid

De dichtstbijzijnde onderdelen van het NNN zijn gelegen op circa 280 meter van het plangebied. In afbeelding 5.2 wordt dit weergegeven.



Afbeelding 5.2: Ligging plangebied ten opzichte van het concreet begrensde NNN (Bron: Provincie Overijssel)

Het actualiseren van een bestemmingsplan waarbij sprake is van een nieuw overwegend conserverend bestemmingsplan leidt niet tot negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.

Soortenbescherming vanuit de Wet natuurbescherming

Algemeen

In het plangebied is een quickscan Natuurwaardenonderzoek² uitgevoerd. De conclusies van dit onderzoek worden hierna weergegeven. Voor een nadere toelichting hierop wordt verwezen naar de onderzoeksrapportage welke is opgenomen als bijlage bij deze toelichting.

Conclusie Quickscan Natuurwaardenonderzoek

Het plangebied behoort tot het functionele leefgebied van sommige grondgebonden zoogdier-, vogelamfibieën- en vleermuissoorten. Andere beschemde soorten zijn tijdens het veldonderzoek niet vastgesteld en het plangebied wordt als een ongeschikt functioneel leefgebied voor andere beschemde soorten beschouwd.

Mogelijk nestelen er ieder voortplantingsseizoen vogels in de bomen, struiken en bramenwal in het plangebied. Van deze vogelsoorten zijn uitsluitend de bezette nesten beschermd, niet de oude nesten of de nestplaatsen. Voor het verstoren/vernielen van bezette nesten (eieren) en het verwonden/doden van vogels kan geen ontheffing van de verbodsbepalingen verkregen worden omdat de voorgenomen activiteit niet als een in de wet genoemd wettelijk belang wordt beschouwd. Werkzaamheden die leiden tot het verstoren/vernielen van vogelnesten, zoals het rooien van beplanting, dienen buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden.

Mogelijk benutten sommige amfibieën-, grondgebonden zoogdier- en vleermuissoorten het plangebied als foerageergebied; alleen grondgebonden zoogdieren bezetten ook vaste rust- en voortplantingslocaties in het plangebied. De functie als foerageergebied voor vleermuizen wordt niet aangetast en voor de amfibieënsoorten geldt een vrijstelling. Deze vrijstelling geldt ook voor de grondgebonden zoogdiersoorten met een vaste rust- en voortplantingslocatie in het plangebied. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden.

5.9.3 Conclusie

De Wet natuurbescherming en het provinciaal natuurbeleid vormen geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan.

5.10 Erfgoed en archeologie

5.10.1 Algemeen

Op 1 juli 2016 is de Erfgoedwet in werking getreden. In de Erfgoedwet worden zes wetten en regelingen gebundeld tot één wet die de bescherming van het cultureel erfgoed in Nederland regelt. Deze wet is niet gericht op de bescherming van vermoedelijk archeologische waarden, maar wel op de bescherming van monumenten, vindplaatsen en de vondsten. Uiteindelijk worden onderdelen die de fysieke leefomgeving betreffen (zoals onder andere archeologische waarden), ondergebracht in de Omgevingswet die in 2019 van kracht moet worden. Vanaf het moment van invoering van de Erfgoedwet tot het moment van invoering van de Omgevingswet zijn deze onderdelen ondergebracht in de overgangsregeling van de Erfgoedwet.

² Natuurbank Overijssel, Quickscan Natuurwaardenonderzoek De Mors 4 te Ootmarsum, d.d. 28 maart 2017

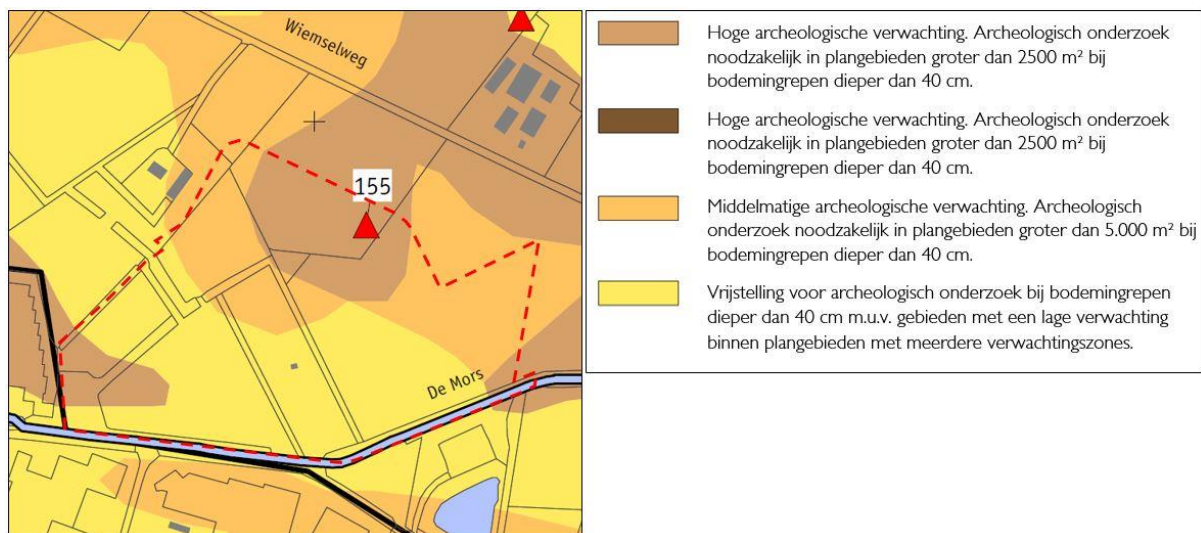
5.10.2 Beoordeling

Cultureel erfgoed

Uit de Cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Overijssel blijkt dat er in het plangebied of in de directe omgeving van het plangebied geen sprake is van Rijks- of gemeentelijke monumenten of andere cultuurhistorische waarden. Op ruimere afstand, in de binnenstad van Ootmarsum, staan wel diverse Rijksmonumenten. Door de afstand tot deze monumentale panden en de tussenliggende bebouwing is dit bestemmingsplan niet van invloed op deze monumenten. Daarbij is sprake van een overwegend conserverend bestemmingsplan en worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt.

Archeologie

Zoals in paragraaf 4.3.3 al aangegeven beschikt de gemeente Dinkelland over een eigen archeologische verwachtings- en advieskaart. Een uitsnede van de archeologische verwachtings- en advieskaart met daarin weergegeven het plangebied is opgenomen in afbeelding 5.3.



Afbeelding 5.3: Uitsnede gemeentelijke archeologische verwachtings- en advieskaart (Bron: Gemeente Dinkelland)

Zoals uit afbeelding 5.3 blijkt is binnen het plangebied sprake van gronden waar een lage, middelmatige en hoge archeologische verwachting geldt. Terreinen waarvan bekend is dat sprake is van (zeer) hoge archeologische waarden komen niet voor in het plangebied.

De systematiek die de gemeente hanteert gaat ervan uit dat terreinen van (zeer) hoge archeologische waarde middels een dubbelbestemmingen worden opgenomen in bestemmingsplannen. Voor de overige gebieden, de gebieden met een middelmatige of hoge archeologische verwachtingswaarde, worden geen dubbelbestemmingen opgenomen in bestemmingsplannen. De beleidsuitgangspunten zoals die op basis van het gemeentelijk archeologiebeleid gelden voor deze gebieden, blijven echter onverkort van toepassing.

Dit bestemmingsplan is overwegend conserverend van aard en maakt ten opzichte van het geldend bestemmingsplan geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk waarvan op voorhand al bekend is dat hiervoor archeologisch onderzoek noodzakelijk is. Voor het uit te geven deel van het bedrijventerrein geldt echter wel dat bij de aanvraag om omgevingsvergunning beoordeeld zal worden of, gelet op het gemeentelijk archeologiebeleid, archeologisch onderzoek noodzakelijk is.

5.10.3 Conclusie

Archeologisch onderzoek is in het kader van dit bestemmingsplan niet noodzakelijk. Verder vormt het aspect cultuurhistorisch erfgoed geen belemmering voor de uitvoering van het plan.

5.11 Besluit milieueffectrapportage

5.11.1 Algemeen

Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r. gewijzigd. De belangrijkste aanleidingen hiervoor zijn de modernisering van de m.e.r. wetgeving in 2010 en de uitspraak van het Europese Hof van 15 oktober 2009. Uit deze uitspraak volgt dat de omvang van een project niet het enige criterium mag zijn om wel of geen m.e.r.-beoordeling uit te voeren. Ook als een project onder de drempelwaarde uit lijst C en D zit, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt.

Gemeenten en provincies moeten daarom per 1 april van 2011 ook bij projecten die kleiner zijn dan de drempelwaarden uit lijst C en D beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook deze projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een MER nodig is.

Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden dan is het opstellen van een MER nodig. Voor deze toets wordt ook wel de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r.-beoordeling) noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling) plaatsvinden.

5.11.2 Beoordeling

Voorafgaand aan de vaststelling van een ruimtelijk plan dient beoordeeld te worden of het nieuwe plan geen (plan)m.e.r.-plichtige ontwikkelingen mogelijk maakt en of het nieuwe plan geen significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden tot gevolg kan hebben. Daarbij vormt de feitelijk aanwezige situatie de basis en niet het geldend bestemmingsplan. Deze werkwijze wordt gehanteerd om de planologische ruimte die een geldend bestemmingsplan biedt, in het licht van de actuele situatie te beschouwen. Voor dit bestemmingsplan betekent dit dat beoordeeld moet worden of de invulling van de nog niet gerealiseerde bestemmingen de drempelwaarden uit lijst C of D van het Besluit m.e.r. overschrijdt, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen te verwachten zijn.

Drempelwaarden Besluit m.e.r.

Dit bestemmingsplan voorziet in een directe eindbestemming en voldoet daarmee aan de definitie van een 'besluit' als bedoeld in het Besluit m.e.r.. Dit betekent dat dit bestemmingsplan m.e.r.-beoordelingsplichtig is indien activiteiten worden mogelijk gemaakt die genoemd worden in onderdeel C of D van het Besluit m.e.r. en de daarin opgenomen drempelwaarden overschrijden.

In dit geval biedt de bestemming 'Bedrijventerrein' nog ontwikkelingsmogelijkheden. De ontwikkeling van een bedrijventerrein wordt niet genoemd in onderdeel C van het Besluit m.e.r., er is derhalve geen sprake van een directe m.e.r.-plicht. Op basis van

onderdeel D wordt de ontwikkeling van een bedrijventerrein geschaard onder de categorie D.1.1.2: 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'.

Indien de volgende drempelwaarden worden overschreden is sprake van een m.e.r.-beoordelingsplichtig plan:

- een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
- een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Binnen de bestemming 'Bedrijventerrein' is nog sprake van circa 1,73 hectare aan gronden die nog uitgegeven moeten worden tot bedrijventerrein. De hiervoor genoemde drempelwaarden worden dan ook niet overschreden waardoor geen sprake van een directe m.e.r.-beoordelingsplicht.

Gevoelig gebied

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden.

Uit de voorgaande paragrafen van de toelichting is gebleken dat het plangebied niet ligt in of nabij een gebied dat beschermd wordt vanuit de natuurwaarden. Zoals verwoord in paragraaf 5.9 heeft dit bestemmingsplan geen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. Het concreet begrensde NNN is gelegen op een afstand van ruim 280 meter van het plangebied. Dit bestemmingsplan leidt niet tot een aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.

Daarnaast behoort het plangebied niet tot een waterwinlocatie, waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied. Ook behoort het plangebied niet tot een gebied waarbinnen een Rijksmonument ligt of een Bèlvéderegebied en is eveneens geen sprake van een landschappelijk waardevol gebied.

Milieugevolgen

In de vorige paragrafen van dit hoofdstuk zijn de verschillende milieueffecten beschouwd, zoals geluid en luchtkwaliteit. Hieruit blijkt dat de potentiële effecten van dit plan, in relatie tot de kenmerken en de plaats van het project, dusdanig beperkt van aard en omvang zijn dat dit bestemmingsplan geen belangrijk nadelige milieugevolgen tot gevolg heeft die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

5.1.1.3 Conclusie

Dit overwegend conserverende bestemmingsplan is niet m.e.r.-(beoordelings)plichtig. Tevens zijn geen nadelige milieugevolgen te verwachten als gevolg van de vaststelling van dit bestemmingsplan.

6. JURIDISCHE PLANOPZET

6.1 Opzet van het plan

6.1.1 Inleiding

De verbeelding en de regels vormen samen het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan en moeten in samenhang 'gelezen' worden. De verbeelding heeft een rol voor toepassing van de regels, alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen. Aan deze bestemmingen zijn regels gekoppeld. Deze regels bevatten het juridische instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden, bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing, regelingen betreffende het gebruik van aanwezige en/of op te richten bouwwerken. Het plan gaat vergezeld van een toelichting. De toelichting heeft weliswaar geen bindende werking, maar heeft wel een belangrijke functie bij weergave en onderbouwing van het bestemmingsplan en bij uitleg van verbeelding en planregels.

In de volgende twee paragrafen wordt de systematiek van planregels uiteengezet en wordt een uitleg per bestemming gegeven.

6.1.2 Planmethodiek

Algemeen

In de ministeriële Regeling standaarden ruimtelijke ordening is vastgelegd dat de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) de norm is voor de vergelijkbaarheid van bestemmingsplannen. Naast de SVBP zijn ook het Informatiemodel Ruimtelijke Ordening en de Standaard Toegankelijkheid Ruimtelijke Instrumenten normerend bij het vastleggen en beschikbaar stellen van bestemmingsplannen.

De SVBP 2012 maakt het mogelijk om bestemmingsplannen te maken die op vergelijkbare wijze zijn opgebouwd en op eenzelfde manier worden verbeeld. De benaming van de bestemmingen en de volgorde van de regels, evenals de weergave van de bestemmingen in dit plan komen overeen met de SVBP 2012.

In deze paragraaf wordt de systematiek van de regels en de wijze waarop de regels gehanteerd dienen te worden, uiteengezet.

De regels van het plan bestaan uit vier hoofdstukken, te weten:

1. Inleidende regels;
2. Bestemmingsregels;
3. Algemene regels;
4. Overgangs- en slotregels.

Inleidende regels

- Begrippen (Artikel I):

In dit artikel zijn omschrijvingen gegeven van de in het bestemmingsplan gebruikte begrippen. Deze worden opgenomen om interpretatieverschillen te voorkomen. Begripsbepalingen zijn alleen nodig voor begrippen die gebruikt worden in de regels.

- Wijze van meten (Artikel 2):

Om op een eenduidige manier afstanden, oppervlakte- en inhoudsmaten te bepalen wordt in de wijze van meten uitleg gegeven van hoe de betreffende eisen voor wat betreft maatvoering begrepen moeten worden.

Bestemmingsregels

In dit hoofdstuk zijn de regels voor wat betreft de binnen het plangebied voorkomende bestemmingen opgenomen. De opbouw van de bestemmingen ziet er als volgt uit:

- *Bestemmingsomschrijving*: de omschrijving van de activiteiten die zijn toegestaan binnen deze bestemming. Hierbij gaat het in beginsel om een beschrijving van de aan de grond toegekende functies;
- *Bouwregels*: in de bouwregels worden voor alle bouwwerken de van toepassing zijnde bebouwingsregels geregeld. Waar en met welke maatvoering mag worden gebouwd, is hier vastgelegd;
- *Nadere eisen (indien van toepassing)*: in deze regel wordt een opsomming gegeven van de regels waaraan burgemeester en wethouders nadere eisen kunnen stellen. Alleen daar waar het wenselijk is om bij de vergunningverlening sturend te kunnen optreden, heeft de bevoegdheid tot het stellen van nadere eisen toegevoegde waarde;
- *Afwijken van de bouwregels (indien van toepassing)*: deze regel geeft het college van burgemeester en wethouders de bevoegdheid om op ondergeschikte onderdelen af te wijken van de bouwregels binnen een bestemming;
- *Specifieke gebruiksregels (indien van toepassing)*: in de specifieke gebruiksregels wordt aangegeven welke vormen van gebruik in ieder geval zijn toegestaan dan wel strijdig zijn met de bestemming. Daarbij zijn niet alle mogelijke toegestane en strijdige gebruiksvormen genoemd, maar alleen die functies, waarvan het niet op voorhand duidelijk is;
- *Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden (indien van toepassing)*: deze regeling is opgenomen om te voorkomen dat door het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden gronden minder geschikt kunnen worden voor het beoogde gebruik en/of hierdoor (onevenredige) afbreuk wordt gedaan aan de aanwezige waarden of belangen;
- *Afwijken van de gebruiksregels (indien van toepassing)*: op basis van deze regel heeft het college van burgemeester en wethouders de bevoegdheid om af te wijken van het bestemmingsplan voor bepaalde vormen van gebruik die in eerste aanleg strijdig zijn met de bestemmingsomschrijving of de specifieke gebruiksregels;
- *Wijzigingsbevoegdheid (indien van toepassing)*: op basis van deze regel heeft het college van burgemeester en wethouders de bevoegdheid om het plan op de binnen de bestemming genoemde onderdelen te wijzigen.

In paragraaf 6.2 worden de binnen het plangebied voorkomende bestemmingen nader toegelicht.

Algemene regels

De op het plan van toepassing zijnde algemene regels worden beschreven in hoofdstuk 3. Dit hoofdstuk is opgebouwd uit:

- *Anti-dubbeltelregel (Artikel 7)*:
Deze regel is opgenomen om te voorkomen dat een perceel of een gedeelte daarvan, meer dan één keer betrokken wordt bij de beoordeling van een bouwplan en op die wijze meer wordt gebouwd dan het bestemmingsplan beoogd.
- *Algemene bouwregels (Artikel 8)*
Dit artikel geeft algemene regels ten aanzien van het bouwen en hoe hierbij wordt omgegaan met ondergeschikte bouwdelen.

- *Algemene gebruiksregels (Artikel 9):*
In deze regel is aangegeven wat, naast het in de bestemmingen genoemde strijdige gebruik, in ieder geval onder strijdig gebruik wordt verstaan. Deze regel gaat uit van de gedachte dat het gebruik uitsluitend mag plaatsvinden in overeenstemming met de bestemming. Daarnaast worden in dit artikel tevens gebruiksregels gegeven voor wat betreft het parkeren. In paragraaf 6.3 worden deze regels afzonderlijk toegelicht.
- *Algemene aanduidingsregels (Artikel 10):*
In dit artikel is de gebiedsaanduiding 'milieuzone - geurzone' opgenomen. Voor een nadere toelichting hierop wordt verwezen naar paragraaf 5.5.
- *Algemene afwijkingsregels (Artikel 11):*
In deze regel is aan burgemeester en wethouders de bevoegdheid gegeven om bij een omgevingsvergunning af te wijken van bepaalde, in het bestemmingsplan geregelde, onderwerpen. De criteria, die bij toepassing van deze bevoegdheid in acht moeten worden genomen, zijn aangegeven.

Overgangs- en slotregels

In hoofdstuk 4 van de regels staan de overgangs- en slotregels. In de overgangsregels is aangegeven wat de juridische consequenties zijn van bestaande situaties die in strijd zijn met dit bestemmingsplan. In de slotregel wordt aangegeven onder welke titel het plan bekend staat.

6.2 Wijze van bestemmen

Hierna worden de binnen het plan voorkomende bestemmingen kort toegelicht.

Bedrijventerrein (Artikel 3)

Gebruik

De gronden die in het geldend bestemmingsplan bestemd waren als 'Bedrijfsdoeleinden' zijn in dit bestemmingsplan bestemd als 'Bedrijventerrein'. Binnen deze bestemming worden bedrijven in maximaal de categorie 3.2. toegestaan. Ondergeschikt hieraan zijn onder andere niet-zelfstandige kantoren, groenvoorzieningen en parkeervoorzieningen toegestaan.

In de specifieke gebruiksregels worden een aantal vormen van gebruik expliciet uitgesloten. Het betreft onder meer detailhandel, voor zover geen onderdeel uitmaken van het toegestane gebruik, horeca, het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van wonen en buitenopslag voor de voorgevel(rooilijn). Tevens wordt in deze regels expliciet aangegeven dat het gebruik van gronden binnen de bestemming mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de verkeersontsluitings- en parkeersituatie. Hierbij geldt voor de parkeersituatie dat op eigen terrein voldoende parkeergelegenheid aanwezig moet zijn conform de gebruiksregel parkeren (zie paragraaf 6.3).

Op ondergeschikte onderdelen kan van de bestemmingsomschrijving en het gebruik dat in eerste aanleg als strijdig is aangemerkt worden afgeweken. Zo is binnen deze bestemming bijvoorbeeld een afwijkingsmogelijkheid opgenomen waardoor, onder voorwaarden, andere bedrijven dan de ter plaatse toegestane bedrijven kunnen worden toegestaan evenals buitenopslag voor de voorgevel(rooilijn).

Bouwen

Qua bouwregels is bepaald dat uitsluitend mag worden gebouwd voor zover dit in overeenstemming is met de bestemming. Ondergrondse gebouwen zijn uitsluitend toegestaan in één bouwlaag en daar waar bovengrondse gebouwen aanwezig zijn. De bedrijfsgebouwen moeten worden opgericht binnen het bouwvlak waarbij de bij recht maximaal toegestane bouwhoogte wordt weergegeven op de verbeelding van dit bestemmingsplan. Het bebouwingspercentage van een bouwperceel mag maximaal 70% bedragen.

Tot slot zijn binnen deze bestemming bouwwerken, geen gebouwen zijnde toegestaan. Hierbij is een onderscheid gemaakt in erf- en terreinafscheidingen, vlaggen- en lichtmasten en overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde. Deze maximale toegestane bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde is vastgelegd in de regels van dit plan.

Middels een afwijking kan van de bij recht gegeven bouwregels worden afgeweken voor wat betreft het verkleinen van de afstand van bedrijfsgebouwen tot de zijdelingse perceelsgrenzen, het verhogen van het bebouwingspercentage tot 80%, het toestaan van een bouwhoogte van 15 meter voor bedrijfsgebouwen en het toestaan van een bouwhoogte van 2 meter voor erf- en terreinafscheidingen voor de naar de weg gekeerde gevel(s).

Groen (Artikel 4)

Gebruik

De bestemming 'Groen' is toegekend aan de grotere groenstructuren in het plangebied en de bredere stroken begeleidend groen langs de wegen. Binnen deze bestemming worden groenvoorzieningen, voorzieningen ten behoeve van afvoer, (tijdelijke) berging en infiltratie van hemelwater en waterstaatkundige kunstwerken, bruggen, duikers en/of dammen toegestaan. Ondergeschikt hieraan zijn onder andere in- en uitritten, parkeervoorzieningen en verkeersvoorzieningen toegestaan.

Het opslaan, storten of bergen van materialen, producten en mest, indien niet noodzakelijk voor het op de bestemming gerichte gebruik, is aangemerkt als strijdig gebruik. Dit geldt ook voor het aanbrengen van verhardingen, enkele uitzonderingen worden specifiek benoemd, en het bedrijfsmatig gebruik van deze gronden. Voor het realiseren van jongerenontmoetingsplekken is een afwijking opgenomen, dit gebruik kan onder voorwaarden worden toegestaan.

Bouwen

Binnen deze bestemming mogen bij recht geen gebouwen worden gebouwd. Bouwwerken, geen gebouwen zijnde zijn wel toegestaan binnen deze bestemming. Voor deze bouwwerken is in de bouwregels een maximale maatvoering opgenomen.

Verkeer (Artikel 5)

Gebruik

De Tijinkskamp, het Galgenveld en de Koggelsteeg (ook het deel dat nog niet is aangelegd) zijn in dit bestemmingsplan, overeenkomstig het geldend bestemmingsplan, bestemd als 'Verkeer'. Gronden met deze bestemming zijn bedoeld voor wegen, straten en paden en parkeervoorzieningen. Ondergeschikt hieraan zijn onder andere straatmeubilair, groenvoorzieningen en voorzieningen ten behoeve van afvoer, (tijdelijke) berging en infiltratie en hemelwater toegestaan.

Ook binnen deze bestemming kan ten behoeve van een jongerenontmoetingsplek worden afgeweken van de regels van het plan.

Bouwen

Gebouwen zijn niet toegestaan binnen deze bestemming. Voor de toegestane bouwwerken, geen gebouwen zijnde geldt ook binnen deze bestemming een maximale maatvoering.

Leiding – Leidingstrook (Artikel 6)

Gebruik

De leiding die wordt gebruikt voor het transport van injectiewater (zie paragraaf 5.7) is in dit bestemmingsplan bestemd als 'Leiding – Leidingstrook'. Bepaald is dat deze bestemming, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd is voor de aanleg, instandhouding en bescherming van de ondergrondse leiding.

Bouwen

Op of in deze gronden mag bij recht niet worden gebouwd ten behoeve van de andere in het plan voorkomende bestemmingen. Middels aan afwijking van de bouwregels kan dit wel worden toegestaan, wel dient dan vooraf advies te worden ingewonnen bij de leidingbeheerder. Daarnaast mag geen onevenredige afbreuk worden gedaan aan een doelmatig en veilig functioneren van de leiding.

6.3 Gebruiksregels parkeren

6.3.1 Algemeen

In het bestemmingsplan zijn regels opgenomen ten behoeve van het parkeren, het laden en het lossen. Als fundament zijn de voormalige bepalingen van de bouwverordening gebruikt. Het voortborduren op de bepalingen van de bouwverordening heeft als voordeel dat hierover veel jurisprudentie is. De opvattingen van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zijn bekend.

Toegevoegd is het gebruik. De eisen voor het parkeren/laden/lossen gelden dus niet alleen meer voor bouwen. Bij een gebruiksverandering moet er ook sprake zijn van voldoende parkeerruimte en laad- en losruimte.

6.3.2 Parkeren op eigen terrein

Elke initiatiefnemer van een plan is zelf verantwoordelijk voor het realiseren van zijn eigen parkeervoorzieningen. Een nieuw initiatief (uitbreiding, nieuwbouw of functiewijziging) mag geen onaanvaardbare problemen veroorzaken in de omgeving. Dit betekent dat in beginsel de parkeerbehoefte op eigen terrein moet worden gerealiseerd. Aanvragers van een omgevingsvergunning zullen bij de aanvraag moeten aantonen hoeveel parkeerplaatsen er op eigen terrein worden gerealiseerd. Indien er op het eigen terrein onvoldoende parkeerruimte is en initiatiefnemer gebruik wil maken van de afwijkmogelijkheid, zal de initiatiefnemer moeten aantonen dat sprake van bijzondere omstandigheden dan wel dat op een andere wijze in de parkeerruimte wordt voorzien.

6.3.3 Bepalen parkeerbehoefte

Voor het bepalen van de parkeerbehoefte vormen in dit geval de parkeernormen zoals opgenomen in de op 28 januari 2014 vastgestelde "Beleidsnotitie Bouwen & Parkeren 2014" de leidraad. Het betreffen parkeernormen die gelden op het moment van besluitvorming van een aanvraag om een omgevingsvergunning. Indien er geen omgevingsvergunning vereist is, dan zijn de parkeernormen bepalend die gelden op het moment dat de gebruiksverandering feitelijk plaatsvindt.

Bij de berekening van het aantal parkeerplaatsen wordt aan het eind van de berekening afgerond naar boven. Reden hiervoor is dat bij afronding naar beneden het aantal aan te leggen parkeerplaatsen niet overeenkomt met de totale parkeerbehoefte.

6.3.4 Afmetingen parkeerplaatsen

Voor het berekenen van het aantal parkeerplaatsen moet uit worden gegaan van standaardmaten. Zo geldt er een andere afmeting voor een haakse en gestoken parkeerplaats dan voor een parkeerplaats bestemd voor langs parkeren. De breedte van het parkeervak moet bij haaks en gestoken parkeren minimaal 2,50 meter zijn en bij langs parkeren minimaal 2,00 meter. De lengte (diepte) van het parkeervak moet bij haaks en gestoken parkeren minimaal 5,00 meter zijn en bij langs parkeren minimaal 5,50 meter. Indien de feitelijke inrichting daartoe aanleiding geeft (bijvoorbeeld verhouding rijbaanbreedte met de breedte van de opstelplaats), kan door middel van een omgevingsvergunning worden afgeweken van de afmetingen.

Er dient sprake te zijn van bruikbare parkeerplaatsen. Dit betekent dat de ruimte om de parkeerplaats te kunnen bereiken wel reëel moet zijn en dat de afstanden tussen parkeerplaatsen onderling en tussen parkeerplaatsen en gebouwen voldoende moet zijn om daadwerkelijk gebruik te kunnen maken van de parkeerplaatsen. Bij publieke voorzieningen geldt dat voldoende parkeerplaatsen voor minder valide gebruikers moeten worden aangelegd. Het betreft hier de algemene gehandicaptenparkeerplaatsen.

6.3.5 Laden en lossen

Het laden en lossen dient net zoals bij het parkeren in beginsel op eigen terrein plaats te vinden. Aanvragers van een omgevingsvergunning zullen bij de aanvraag moeten aantonen of er voldoende laad- en losruimte op eigen terrein wordt gerealiseerd. Indien er op het eigen terrein onvoldoende laad- en losruimte is en initiatiefnemer gebruik wil maken van de afwijkmogelijkheid, zal de initiatiefnemer moeten aantonen dat er sprake van bijzondere omstandigheden dan wel dat op een andere wijze in de laad- en losruimte wordt voorzien. Het bepalen van de benodigde laad- en losruimte is zodanig casuïstisch dat hiervoor geen gemeentelijke normen zijn vastgesteld. Het betreft maatwerk.

6. PROCEDURE

6.1 Vooroverleg

Het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.1) geeft aan dat burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg voeren met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

6.1.1 Het Rijk

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Geoordeeld wordt dat dit bestemmingsplan geen nationale belangen schaadt. Daarom is afgezien van het voeren van vooroverleg met het Rijk.

6.1.2 Provincie Overijssel

Op basis van artikel 3.1.1, lid 2 Bro kunnen Gedeputeerde Staten bepalen dat in bepaalde gevallen geen vooroverleg is vereist. Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel heeft van deze mogelijkheid gebruik gemaakt en een zogenoemde 'Uitzonderingslijst vooroverleg ruimtelijke plannen' opgesteld. In deze lijst is voor conserverende bestemmingsplannen in bestaand stedelijk gebied het volgende opgenomen:

Actualiseringsplannen waarbij het bestaande gebruik/de bestaande situatie in bestaand bebouwd gebied wordt vastgelegd (conserverende bestemmingsplannen of beheersverordening). Als deze plannen tevens nieuwe ontwikkelingen mogelijk maken is vooroverleg niet nodig indien deze passen binnen bovenvermelde categorieën.

Zoals in het voorgaande al aangegeven is dit bestemmingsplan overwegend conserverend van aard. De beperkte ontwikkelingsmogelijkheden die dit bestemmingsplan middels flexibiliteitsbepalingen mogelijk maakt zijn ondergeschikt van aard en niet in strijd met het provinciaal ruimtelijk beleid. Gelet hierop is vooroverleg met de provincie Overijssel voor dit bestemmingsplan niet noodzakelijk.

6.1.3 Waterschap Vechtstromen

Het waterschap Vechtstromen is over het plan geïnformeerd door gebruik te maken van de digitale watertoets. Daarnaast is de waterparagraaf (paragraaf 5.8) voorgelegd aan het waterschap. Het waterschap heeft op 20 april 2017 aangegeven in te kunnen stemmen met voorliggend bestemmingsplan.

6.2 Inspraak

De Wro bevat geen procedurevoorschriften met betrekking tot de inspraak, en is in de Wro zelf niet verplicht gesteld. Dat neemt niet weg dat het de gemeente vrij staat toch inspraak te verlenen bijvoorbeeld op grond van de gemeentelijke inspraakverordening. In relatie daarmee bepaalt artikel 150 van de Gemeentewet onder meer dat in een gemeentelijke inspraakveror-

dening moet worden geregeld op welke wijze bovenbedoelde personen en rechtspersonen hun mening kenbaar kunnen maken. Gelet op het feit dat dit bestemmingsplan overwegend conserverend van aard is en niet leidt tot een beperking van de bouw- en gebruiksmogelijkheden in het plangebied, vindt geen inspraak plaats.

6.3 Vaststellingsprocedure

De procedure van het bestemmingsplan zal plaatsvinden volgens de artikelen 3.7 en 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening. Dit betekent dat het ontwerp van dit bestemmingsplan gedurende een periode van zes weken ter inzage wordt gelegd. Gedurende deze periode kan een ieder zijn zienswijzen kenbaar maken tegen het plan. In deze zes weken zijn geen zienswijzen ingediend. Het plan kan ongewijzigd worden vastgesteld door de gemeenteraad.

6.4 Beroep

Na vaststelling wordt het bestemmingsplan voor de tweede maal zes weken ter visie gelegd. Gedurende deze periode kunnen belanghebbenden tegen het vaststellingsbesluit beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Indien geen beroep wordt ingesteld, is het plan na deze beroepstermijn onherroepelijk en treedt het plan in werking.

BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING

Bijlage I Quicksan Natuurwaardenonderzoek

Quickscan Natuurwaardenonderzoek

De Mors 4 te Ootmarsum

In het kader van de Wet natuurbescherming

Colofon

Quickscan natuurwaardenonderzoek De Mors 4 te Ootmarsum

In het kader van de Wet natuurbescherming

Uitgevoerd door: Natuurbank Overijssel

Opdrachtgever: Lycens

Contactpersoon: dhr. N. van Benthem

Projectnummer en versie: 1058, versie 1.0		Status: definitief
Projectleider: Ing. P. Leemreise	Veldmedewerker(s): Ing. P. Leemreise	Rapportdatum: 28-3-2017
Ligging projectgebied: Omgeving Galgenveld (ongenummerd)		

Correspondentieadres:

Aladnaweg 18

7122 RR Aalten

info@natuurbankoverijssel.nl



[@natuurbankOverijssel](https://twitter.com/natuurbankOverijssel)

Inhoudsopgave

Samenvatting.....	3
1 Inleiding.....	4
2 Het plangebied.....	5
2.1 Situering.....	5
2.2 Beschrijving van het plangebied.....	5
3 Voorgenomen activiteiten.....	6
3.1 Algemeen.....	6
3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –nesten.....	6
3.3 Vaststellen van de invloedssfeer.....	6
3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied.....	7
4 Gebiedsbescherming.....	7
4.1 Algemeen.....	7
4.2 Natura 2000-gebied.....	7
4.3 Natuurnetwerk Nederland.....	8
4.4 Slotconclusie.....	9
5 Soortenbescherming; het onderzoek.....	9
5.1 Methode.....	9
5.2 Verwachting.....	10
5.3 Resultaten.....	10
5.4 Toetsingskader.....	12
5.5 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep.....	12
5.6 Historische gegevens.....	13
5.7 Volledigheid van het onderzoek.....	13
6 Samenvatting en conclusies.....	14

Samenvatting

De gemeente Dinkelland is voornemens het bestemmingsplan De Mors IV te actualiseren. Onderdeel van dit bestemmingsplan betreffen voor bedrijfsdoeleinden bestemde maar nog niet ontwikkelde gronden. Voor de ontwikkeling van deze gronden moet een terrein dat bestaat uit grasland, struweel en natuurlijke opslag van berk en enkele coniferen bouwrijp worden gemaakt. Natuurbank Overijssel is gevraagd om te onderzoeken of de voorgenomen activiteit in overeenstemming is met de Wet natuurbescherming en de Omgevingsverordening Overijssel. Voorliggend rapport beschrijft het onderzoeksgebied, de onderzoeksoptzet, de resultaten van het onderzoek en de wettelijke consequentie.

Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de aanwezigheid van beschermde planten, dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties die door de uitvoering van de voorgenomen activiteiten vernield of verstoord worden. Ook is gekeken of de voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermd (natuur)gebied.

De voorgenomen activiteit wordt gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor een aantal algemeen voorkomende en talrijke faunasoorten geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden, verwonden en het opzettelijk vernielen en weghalen van rust- en voortplantingslocaties' als gevolg van werkzaamheden die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd.

Het plangebied behoort tot het functionele leefgebied van sommige grondgebonden zoogdier-, vogel-, amfibieën- en vleermuissoorten. Andere beschermde soorten zijn tijdens het veldonderzoek niet vastgesteld en het plangebied wordt als een ongeschikt functioneel leefgebied voor andere beschermde soorten beschouwd.

Mogelijk nestelen er ieder voortplantingsseizoen vogels in de bomen, struiken en bramenwal in het plangebied. Van deze vogelsoorten zijn uitsluitend de bezette nesten beschermd, niet de oude nesten of de nestplaatsen. Voor het verstoren/vernielen van bezette nesten (eieren) en het verwonden/doden van vogels kan geen ontheffing van de verbodsbepalingen verkregen worden omdat de voorgenomen activiteit niet als een in de wet genoemd wettelijk belang wordt beschouwd. Werkzaamheden die leiden tot het verstoren/vernielen van vogelnesten, zoals het rooien van beplanting, dienen buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden.

Mogelijk benutten sommige amfibieën-, grondgebonden zoogdier- en vleermuissoorten het plangebied als foerageergebied; alleen grondgebonden zoogdieren bezetten ook vaste rust- en voortplantingslocaties in het plangebied. De functie als foerageergebied voor vleermuizen wordt niet aangetast en voor de amfibieënsoorten geldt een vrijstelling. Deze vrijstelling geldt ook voor de grondgebonden zoogdiersoorten met een vaste rust- en voortplantingslocatie in het plangebied. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden.

Het plangebied behoort niet tot het Nationaal Natuurnetwerk of Natura2000-gebied. Vanwege de lokale invloedssfeer heeft de voorgenomen activiteit geen negatief effect op beschermd gebied buiten het plangebied.

Conclusie

Mits bezette vogelnesten beschermd worden, leidt de voorgenomen activiteit niet tot wettelijke consequenties in het kader van de Wet natuurbescherming en de Omgevingsverordening Overijssel. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de Wnb aangevraagd te worden. De Wet natuurbescherming en de Omgevingsverordening Overijssel vormen geen belemmering voor uitvoering van de voorgenomen activiteiten. Door het uitvoeren van deze quickscan heeft initiatiefnemer voldaan aan Artikel 1.11 (zorgplicht) van de Wnb.

1 Inleiding

De gemeente Dinkelland is voornemens het bestemmingsplan De Mors IV te actualiseren. Onderdeel van dit bestemmingsplan betreffen voor bedrijfsdoeleinden bestemde maar nog niet ontwikkelde gronden. Voor de ontwikkeling van deze gronden moet een terrein dat bestaat uit grasland, struweel en natuurlijke opslag van berk en enkele coniferen bouwrijp worden gemaakt. Natuurbank Overijssel is gevraagd om te onderzoeken of de voorgenomen activiteit in overeenstemming is met de Wet natuurbescherming en de Omgevingsverordening Overijssel. Voorliggend rapport beschrijft het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet, de resultaten van het onderzoek en de wettelijke consequentie.

Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de aanwezigheid van beschermde planten en dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties die door de uitvoering van de voorgenomen activiteiten vernield of verstoord worden. Ook is gekeken of de voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermd (natuur)gebied.

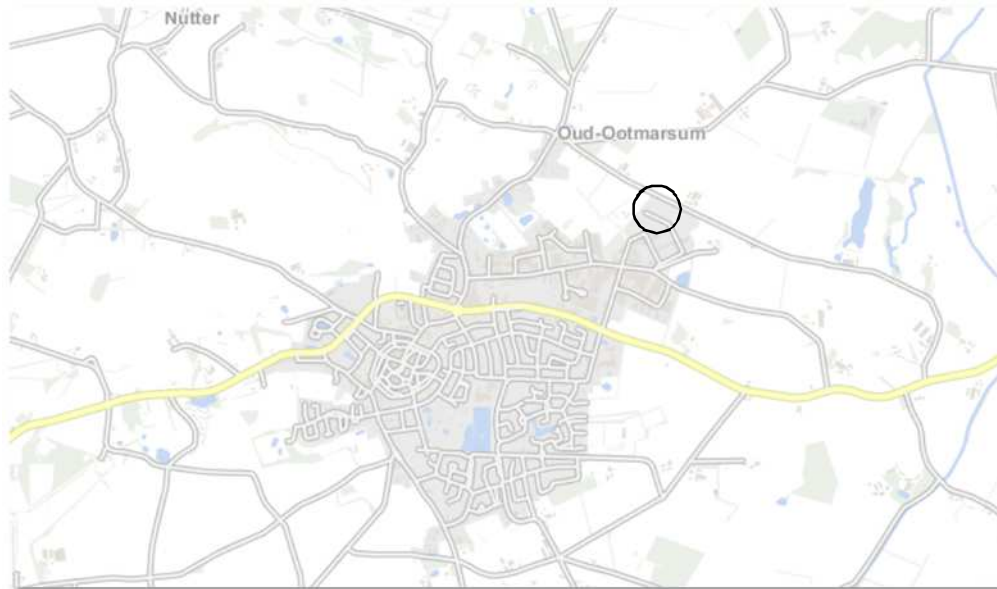
Toepasbaarheid

De resultaten van het onderzoek zijn toepasbaar op twee verschillende momenten. Ten eerste wordt de beoordeling van de wettelijke consequentie van de voorgenomen activiteit in het kader van de Wet natuurbescherming gebruikt bij het beoordelen van de vraag of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Deze vraag dient zich aan in het proces van de Ruimtelijke Ordening, zoals bij het wijzigen van een bestemmingsplan. Ten tweede wordt aangegeven in deze rapportage op welke wijze de voorgenomen activiteiten in overeenstemming zijn met de Wet natuurbescherming. Indien aan de orde, wordt aangegeven in welke periode van het jaar bepaalde werkzaamheden niet uitgevoerd mogen worden en of aanvullende maatregelen of een ontheffing van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming vereist is.

2 Het plangebied

2.1 Situering

Het plangebied is gesitueerd ten noorden van Galgenveld. Het ligt aan de noordgrens van de bebouwde kom van Ootmarsum. Op onderstaande kaart wordt de globale ligging van het plangebied aangeduid.



Globale ligging van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de cirkel aangeduid (bron: Provincie Overijssel).

2.2 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied bestaat uit een onbebouwd perceel grasland met een struweelhaag, natuurlijke opslag van berken en enkele coniferen (relict van oude tuin). Aan de noordzijde grenst het grotendeels aan agrarisch cultuurland, aan de westzijde aan een loofbos en aan de zuidzijde aan bedrijfsterrein. Bebouwing en open water ontbreken in het plangebied. Op onderstaande afbeelding wordt het plangebied in detail weergegeven.

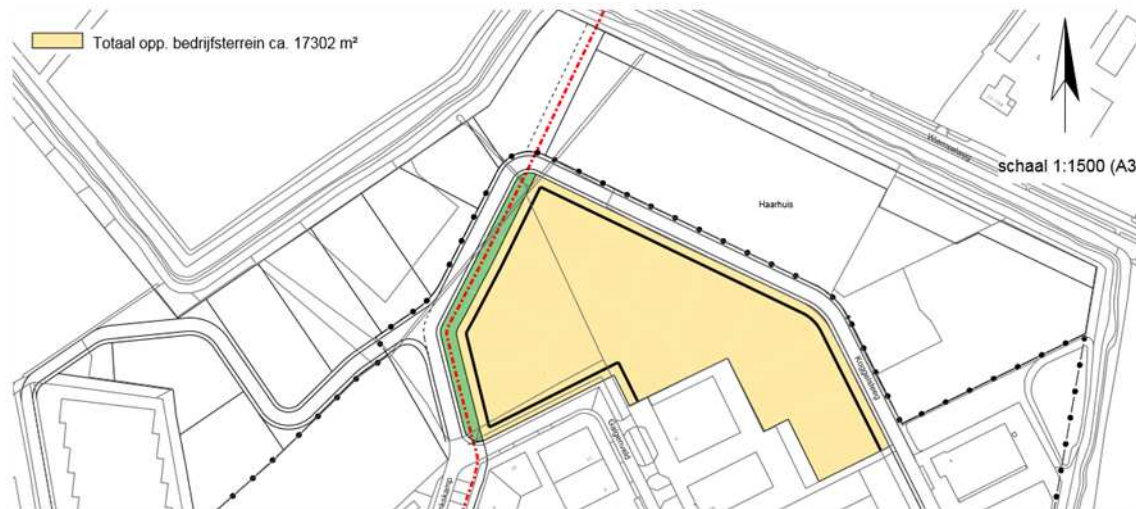


Begrenzing van het plangebied. Het plangebied wordt met de gele lijn aangeduid (Bron: PDOK).

3 Voorgenomen activiteiten

3.1 Algemeen

Het concrete voornemen bestaat om het plangebied te ontwikkelen als bedrijfsterrein. De aanwezige beplanting wordt gerooid en het terrein wordt bouwrijp gemaakt. Op onderstaande afbeelding wordt het wenselijke eindbeeld weergegeven.



Verbeelding van het wenselijke eindbeeld (bron: Lycens).

De volgende activiteiten worden getoetst op relevantie t.a.v. de Wet natuurbescherming:

- Rooien beplanting
- Bouwrijp maken plangebied

3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –nesten

De voorgenomen activiteit heeft mogelijk een negatieve invloed op beschermde soorten en natuurgebied. We onderscheiden de volgende negatieve invloeden:

Mogelijke tijdelijke invloeden:

- Geluid, stof en trillingen tijdens aanlegfase

Mogelijke permanente invloeden:

- Mogelijk afname/verdwijnen van beschermde vaste rust- of verblijfplaatsen en/of jaar rond beschermde nesten;
- Vernielen/verdwijnen van beschermde soorten;
- Aantasting van de kwaliteit van het leefgebied van beschermde soorten;
- Aantasting van de kwaliteit van beschermde natuurgebieden.

3.3 Vaststellen van de invloedsfeer

Naast een tijdelijk effect in het onderzoeksgebied, kan het voorkomen dat een voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten of beschermd natuurgebied buiten het onderzoeksgebied. Dit noemen we de invloedsfeer. De omvang van de invloedsfeer wordt bepaald door de duur, aard en omvang van de tijdelijke en/of permanente nieuwe situatie. Het effect van de voorgenomen activiteit op een beschermde soort verschilt per soort en/of soortgroep.

Beoordeling van de invloedssfeer van de voorgenomen activiteit:

De invloedssfeer van de voorgenomen activiteit is lokaal en heeft geen negatief effect op beschermde soorten of beschermd natuurgebied buiten het plangebied. Mogelijk zijn tijdens de sloop en bouw geluid, stof en trillingen waarneembaar buiten het plangebied. Deze effecten zijn incidenteel en kortstondig en zullen niet leiden tot verstoring van beschermde faunasoorten.

3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied

Bij het vaststellen van het onderzoeksgebied wordt alleen gekeken naar de uitvoering van fysieke werkzaamheden zoals het bouwrijp maken van het plangebied. Een mogelijk negatief effect op beschermd natuurgebied door de uitstoot van ammoniak, als gevolg van de toename van verkeersbewegingen, wordt in deze studie buiten beschouwing gelaten. Vanwege de lokale invloedssfeer wordt het onderzoeksgebied gelijk gesteld aan het plangebied.

4 Gebiedsbescherming

4.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het mogelijke effect van de voorgenomen activiteit op beschermd natuurgebied en het Nationaal Natuurnetwerk (voorheen EHS genoemd).

4.2 Natura 2000-gebied

De bescherming van Natura 2000-gebied wordt geregeld via de Wet natuurbescherming. Provincies vormen het bevoegd gezag voor de duurzame veiligstelling van deze habitattypen en habitatsoorten in hun provincie. Voor activiteiten die leiden tot aantasting van de duurzame instandhouding van deze gebieden dient een natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd te worden.

Ligging t.o.v. beschermd natuurgebied

Het plangebied behoort niet tot Natura 2000-gebied. Natura2000-gebied ligt op minimaal 1,1 kilometer afstand van het plangebied. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van Natura 2000-gebied in de omgeving van het plangebied weergegeven. Het plangebied wordt met de cirkel aangeduid.



Ligging van Natura 2000-gebied nabij het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de cirkel aangeduid, de Natura2000-gebieden worden met de kleur aangeduid (bron: Provincie Overijssel).

Effectbeoordeling

De invloedssfeer van de voorgenomen activiteit is lokaal. Dat betekent dat de voorgenomen activiteit geen negatief effect heeft op Natura2000-gebied.

Conclusie

De voorgenoemde activiteit heeft geen negatief effect op de instandhoudingsdoelen van Natura2000-gebied. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen natuurbeschermingswet-vergunning aangevraagd te worden.

4.3 Natuurnetwerk Nederland

Provincies zijn verantwoordelijk voor de veiligstelling en ontwikkeling van het Natuurnetwerk Nederland (verder NNN genoemd). De beoordeling of de voorgenoemde activiteit past in het NNN dient met name uitgevoerd te worden in de afweging van een 'goede ruimtelijke ordening' als onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing. De aanwezigheid van beschermde planten en dieren is daarbij niet direct van belang.

Het ruimtelijk beleid voor het NNN is gericht op „behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN” waarbij tevens zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de andere belangen die in het gebied aanwezig zijn. De kernkwaliteiten binnen het NNN zijn natuurkwaliteit, landschappelijke kwaliteiten en beleving van rust. Voor ontwikkelingen die niet passen binnen de doelstelling van het NNN is geen ruimte, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang waar niet op een andere manier aan kan worden voldaan. Daarbij worden de zogenaamde NNN-spelregels gehanteerd: herbegrenzing van het NNN, saldering van negatieve effecten en toepassing van het compensatiebeginsel. Het „nee, tenzij”-principe en de overige spelregels hebben is opgenomen in de provinciale Omgevingsverordening van Overijssel. Er is door toepassing van de spelregels ruimte voor het aanpassen van de begrenzing als daarmee de doelen op een betere manier kunnen worden bereikt.

Ligging t.o.v. het NNN

Het plangebied behoort niet tot het NNN. Gronden die tot het NNN behoren liggen op minimaal 330 meter afstand ten westen van het plangebied. Op onderstaande kaart wordt de ligging van het NNN in de omgeving van het plangebied weergegeven. Het plangebied wordt met de cirkel aangeduid.



Ligging van het NNN en waardevolle wateren nabij het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de cirkel aangeduid (Bron: Provincie Overijssel).

Effectbeoordeling

De invloedssfeer van de voorgenoemde activiteit is lokaal waardoor de voorgenoemde activiteit geen negatief effect op gebieden heeft buiten het plangebied, zoals het Nationaal Natuurnetwerk of op wateren van de Kaderrichtlijn water.

Conclusie

De voorgenoemde activiteit heeft geen negatief effect op het NNN. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden.

4.4 Slotconclusie

Het plangebied behoort niet tot het Nationaal Natuurnetwerk of Natura2000-gebied. Vanwege de lokale invloedsfeer heeft de voorgenomen activiteit geen negatief effect op deze gebieden. Er is geen nader onderzoek nodig in het kader van gebiedsbescherming en er hoeft geen ontheffing van de Omgevingsverordening Overijssel of Wet natuurbescherming aangevraagd te worden.

5 Soortenbescherming; het onderzoek

5.1 Methode

In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het onderzoeksgebied op 22 maart 2017 tijdens de daglichtperiode (ochtend) bezocht. Het terrein is te voet onderzocht op de aanwezigheid en potentiële aanwezigheid van beschermde flora- en faunawaarden. Het gebied is visueel en auditief onderzocht. Tijdens het veldbezoek is gebruik gemaakt van een verrekijker (Swarovski 12x60) en zijn de in dit rapport opgenomen afbeeldingen gemaakt.

Bij het bepalen van de mogelijke aantasting van beschermde soorten is gebruik gemaakt van de volgende bronnen:

- Veldbezoek door ervaren ecooloog¹
- Aanvullend bronnenonderzoek (o.a. waarneming.nl, telmee.nl, internet);

Specifieke relevante literatuurbronnen zijn o.a.

- Atlas van de amfibieën en reptielen van Nederland
- Atlas van de zoogdieren van Nederland
- Nieuwe atlas van de Nederlandse flora

Flora en vegetatie

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde planten. De onderzoeksperiode is matig geschikt voor floristisch onderzoek omdat sommige zomer- en najaarsbloeiërs in maart soms moeilijk te vinden en te determineren zijn. Op basis van standplaatsfactoren en abiotische parameters kan een goede inschatting gemaakt worden van de potentie van het onderzoeksgebied en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

Vogels

Het gebied is visueel en auditief onderzocht op het voorkomen van broedvogels. De onderzoeksperiode is niet geschikt om alle in Nederland voorkomende broedvogelsoorten vast te stellen, omdat in maart nog niet alle zomergasten zijn teruggekeerd uit hun overwinteringsgebieden en niet alle standvogels territoriumindicerend gedrag vertonen. Op basis van een beoordeling van de landschapsecologische kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden welke vogels mogelijk in het plangebied nestelen.

Grondgebonden zoogdieren en vleermuizen

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde grondgebonden zoogdieren en vleermuizen. De onderzoeksperiode is geschikt voor onderzoek naar grondgebonden zoogdieren, maar beperkt geschikt voor onderzoek naar vleermuizen. Half maart verblijven de meeste vleermuissoorten nog in hun winterverblijfplaats, maar tijdens 'warme' avonden (met temperatuur + 10°C) kunnen sommige vleermuissoorten, zoals de gewone dwergvleermuis, wel actief zijn.

¹ Het onderzoek is uitgevoerd door Ing. P.E.B. Leemreide. Hij heeft ruim 30 jaar ervaring als veldbioloog. Eerst specifiek op het gebied van vogelstudie, later meer integraal met een tweede specialisatie op het gebied van grondgebonden kleine zoogdieren en vleermuizen. Hij voert jaarlijks 120-140 quickscan natuurwaardenonderzoeken uit, verspreid over heel Nederland.

Vleermuizen

Potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen ontbreken in het plangebied. Op basis van landschappelijke kenmerken van het onderzoeksgebied kan een goede inschatting gemaakt worden van de potentiële functie van het onderzoeksgebied voor vleermuizen.

Amfibieën

De onderzoeksperiode is matig geschikt voor onderzoek naar amfibieën en reptielen. Op de gewone pad na, bevinden amfibieënsoorten zich eind maart nog hun winterverblijfplaats in water (amfibieën), in de grond of onder takkenhopen, stammen, bladeren of stenen. Het plangebied vormt een ongeschikte habitat voor reptielen. Op basis van landschappelijke kenmerken kan een goede beoordeling gemaakt worden van de potentie van het onderzoeksgebied voor beschermde amfibieënsoorten en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar deze soorten.

Dag- en nachtvlinders

Het onderzoeksgebied is niet onderzocht op het voorkomen van beschermde vlindersoorten omdat potentieel geschikt functioneel leefgebied in het plangebied ontbreekt.

Libellen

Het onderzoeksgebied is niet onderzocht op het voorkomen van beschermde libellen omdat potentieel geschikt functioneel leefgebied in het plangebied ontbreekt.

Vissen

Het onderzoeksgebied is niet onderzocht op het voorkomen van beschermde vissoorten omdat functioneel leefgebied in het plangebied ontbreekt.

Overige soorten

Het onderzoeksgebied is niet onderzocht op het voorkomen van overige soorten als beschermde soorten als bladmossen, sporenplantenvaren (kleine vlotvaren), haften (oeveraas), kevers en kreeftachtigen (Europese rivierkreeft) omdat het plangebied geen geschikte habitat vormt voor deze soorten.

5.2 Verwachting

Op basis van bronnenonderzoek, landschappelijke karakteristieken, beheer, omvang en gebruik van het onderzoeksgebied is het aannemelijk dat onderstaande soortgroepen in het gebied voorkomen:

- Grondgebonden zoogdieren
- Vogels
- Vleermuizen
- Amfibieën

5.3 Resultaten

In deze paragraaf worden de resultaten van het veldbezoek gepresenteerd. Alleen soorten die in het plangebied vastgesteld zijn of waarvan het plangebied een essentieel onderdeel van het functionele leefgebied vormt, worden in deze paragraaf besproken.

Vogels

Het plangebied behoort vermoedelijk tot het functionele leefgebied van vogelsoorten als merel, zanglijster, grote lijster, ekster, kauw, zwarte kraai, houtduif, holenduif, boerenwaluw, vink, tjiftjaf, grasmus, witte kwikstaart, buizerd, torenvalk, sperwer, bosuil, ransuil en kerkuil. Deze soorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk nestelen soorten als merel, grasmus en tjiftjaf in het bramenstruweel.

Grondgebonden zoogdieren

Er zijn tijdens het veldbezoek geen grondgebonden zoogdieren waargenomen, maar mogelijk behoort het plangebied tot het functionele leefgebied van soorten als veldmuis, bosmuis, mol, haas, konijn,

steenmarter, vos, wezel, hermelijn, dwergmuis en gewone bosspitsmuis. Deze soorten benutten het plangebied als foerageergebied en sommige soorten en bezetten er mogelijk ook vaste rust- en voortplantingslocaties. Er zijn geen aanwijzingen gevonden dat de steenmarter een vaste rust- of voortplantingslocatie in het plangebied bezet.



Graafsporen van konijn.

Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Potentiële verblijfplaatsen voor vleermuizen ontbreken in het plangebied. Bebouwing en bomen met hollen ontbreken in het plangebied.

Foerageergebied

Het onderzoek is uitgevoerd buiten de actieve periode van de dag waarop vleermuizen foerageren. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer van het plangebied is het aannemelijk te veronderstellen dat het plangebied als foerageergebied wordt benut door soorten als gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en mogelijk gewone grootoorvleermuis. Vleermuizen zullen hoofdzakelijk boven het plangebied vliegen wanneer ze foerageren langs de opgaande loofbomen aan de zuid- en westrand van het plangebied. Alleen de laatvlieger foerageert mogelijk ook boven het grasland.

Vliegroutes

Het plangebied vormt geen verbindende schakel in een lijnvormig landschapselement en vormt daarom geen onderdeel van een vliegroute van vleermuizen.

Amfibieën

Er zijn tijdens het veldbezoek geen amfibieën waargenomen. Met uitzondering van de gewone pad, is het veldbezoek echter uitgevoerd buiten de actieve periode van amfibieën. Gelet op de inrichting en het extensieve beheer van plangebied, wordt het plangebied als een geschikt foerageergebied voor amfibieën beschouwd. Mogelijk benutten sommige algemene- en weinig kritische amfibieënsoorten als gewone pad, bruine kikker, bastaardkikker en kleine watersalamander het plangebied als foerageergebied tijdens de nachtelijke uren, maar ze bezetten er geen vaste rust- of voortplantingslocaties.

Gelet op de ligging naast ongeschikt leefgebied (intensief beheer agrarisch cultuurland en bedrijventerrein), en de ligging op enige afstand van voortplantingslocaties, wordt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor amfibieën als 'beperkt' beschouwd.

Overige soorten

Er zijn geen andere beschermde soorten aangetroffen. Het gevoerde beheer en de inrichting maken het plangebied tot een ongeschikt functioneel leefgebied voor deze soorten.

5.4 Toetsingskader

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. Het is verboden om alle soorten die beschermd zijn volgens de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn, evenals de in paragraaf 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming genoemde soorten te doden en te verwonden, evenals het beschadigen en vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen. Verder is het verboden om plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Voor een deel van de in de Wet natuurbescherming genoemde soorten geldt een ontheffing voor het opzettelijk doden en vangen en de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze soorten opzettelijk beschadigen of vernielen, als gevolg van werkzaamheden die uitgevoerd worden in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling. In voorliggend geval is de vrijstellingsregeling van de Provincie Overijssel van kracht.

Ook gelden er vrijstellingen voor het verbod op verwonden en doden mits er gewerkt wordt volgens een door de Minister goedgekeurde Gedragscode. Op het moment van schrijven van dit rapport is er geen goedgekeurde gedragscode van kracht voor de voorgenoemde activiteiten zoals het slopen van bebouwing.

Voorgenomen activiteit wordt gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet natuurbescherming is het toegestaan om sommige soorten opzettelijk te doden en te vangen en de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat.

5.5 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep

Vogels

Verschillende vogelsoorten benutten het plangebied als foerageergebied en nestelen vermoedelijk in de opgaande beplanting en dichte vegetatie op de grond. Van de in het plangebied nestelende soorten zijn uitsluitend de bezette nesten beschermd, niet de oude nesten of de nestplaats. Voor het verstoren/vernielen van bezette nesten (eieren) en het verwonden/doden van vogels kan geen ontheffing van de verbodsbepalingen verkregen worden omdat de voorgenomen activiteit niet als een in de wet genoemd belang wordt beschouwd. Werkzaamheden die leiden tot het verstoren/vernielen van vogelnesten, zoals het rooien van beplanting, dienen buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om de bebouwing te slopen is augustus-februari.

Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Vleermuizen bezetten geen vaste rust- of verblijfplaats in het plangebied. De voorgenomen activiteiten leiden niet tot wettelijke consequenties voor dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet nodig.

Foerageergebied

De functie van het plangebied als foerageergebied blijft na ontwikkeling van het plangebied als bedrijventerrein behouden. De voorgenomen activiteiten leiden niet tot wettelijke consequenties voor dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet nodig.

Vliegroute

Het plangebied heeft geen functie als vliegroute voor vleermuizen. De voorgenomen activiteiten leiden niet tot wettelijke consequentie voor dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet nodig.

Grondgebonden zoogdieren

Voor de in het plangebied voorkomende grondgebonden zoogdiersoorten geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen (vangen, doden, verwonden en het opzettelijk beschadigen en vernielen van de vaste voortplantings- en rustplaatsen). De voorgenomen activiteiten leiden niet tot wettelijke consequenties. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet nodig.

Amfibieën

Voor de in het plangebied voorkomende amfibieënsoorten geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen (vangen, doden, verwonden en het opzettelijk beschadigen en vernielen van de vaste voortplantings- en rustplaatsen). De voorgenomen activiteiten leiden niet tot wettelijke consequenties. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet nodig.

Overige soorten

Het plangebied behoort niet tot functioneel leefgebied van andere beschermde soorten. De voorgenomen activiteit heeft geen negatief effect op andere beschermde soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk.

Soortgroep	Soorten planlocatie	Verbodsbepalingen*	aandachtspunt
Grondgebonden zoogdieren; alle functies	Diverse soorten	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling of soorten zijn niet beschermd	Geen
Vogels; foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing	Geen
Vogels; bezette nesten (geen jaarrond beschermde nesten)	Diverse soorten	Art. 3.1 lid 2, 3.1 lid 2	Beplanting rooien buiten de voortplantingsperiode
Vogels; jaarrond bezette nesten	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen; foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen; vaste verblijfplaatsen en vliegroute	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën; vaste rust- en voortplantingslocaties	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën; foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling of soorten zijn niet beschermd	Geen
Overige soorten	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen

Samenvatting wettelijke consequenties.

5.6 Historische gegevens

Van de onderzoeksgebieden zijn geen historische gegevens bekend.

5.7 Volledigheid van het onderzoek

Het onderzoek is volledig uitgevoerd met geschikte weersomstandigheden. Het volledige onderzoeksgebied is onderzocht.

6 Samenvatting en conclusies

De voorgenomen activiteit wordt gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor een aantal algemeen voorkomende en talrijke faunasoorten geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden, verwonden en het opzettelijk vernielen en weghalen van rust- en voortplantingslocaties' als gevolg van werkzaamheden die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd.

Het plangebied behoort tot het functionele leefgebied van sommige grondgebonden zoogdier-, vogel-, amfibieën- en vleermuissoorten. Andere beschermde soorten zijn tijdens het veldonderzoek niet vastgesteld en het plangebied wordt als een ongeschikt functioneel leefgebied voor andere beschermde soorten beschouwd.

Mogelijk nestelen er ieder voortplantingsseizoen vogels in de bomen, struiken en bramenwal in het plangebied. Van deze vogelsoorten zijn uitsluitend de bezette nesten beschermd, niet de oude nesten of de nestplaatsen. Voor het verstoren/vernielen van bezette nesten (eieren) en het verwonden/doden van vogels kan geen ontheffing van de verbodsbepalingen verkregen worden omdat de voorgenomen activiteit niet als een in de wet genoemd wettelijk belang wordt beschouwd. Werkzaamheden die leiden tot het verstoren/vernielen van vogelnesten, zoals het rooien van beplanting, dienen buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden.

Mogelijk benutten sommige amfibieën-, grondgebonden zoogdier- en vleermuissoorten het plangebied als foerageergebied; alleen grondgebonden zoogdieren bezetten ook vaste rust- en voortplantingslocaties in het plangebied. De functie als foerageergebied voor vleermuizen wordt niet aangetast en voor de amfibieënsoorten geldt een vrijstelling. Deze vrijstelling geldt ook voor de grondgebonden zoogdiersoorten met een vaste rust- en voortplantingslocatie in het plangebied. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden.

Het plangebied behoort niet tot het Nationaal Natuurnetwerk of Natura2000-gebied. Vanwege de lokale invloedsfeer heeft de voorgenomen activiteit geen negatief effect op beschermd gebied buiten het plangebied.

Conclusie

Mits bezette vogelnesten beschermd worden, leidt de voorgenomen activiteit niet tot wettelijke consequenties in het kader van de Wet natuurbescherming en de Omgevingsverordening Overijssel. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de Wnb aangevraagd te worden. De Wet natuurbescherming en de Omgevingsverordening Overijssel vormen geen belemmering voor uitvoering van de voorgenomen activiteiten. Door het uitvoeren van deze quickscan heeft initiatiefnemer voldaan aan Artikel 1.11 (zorgplicht) van de Wnb.

Bijlagen:

Bijlage 1. De natuurkalender

Bijlage 2. Toelichting Wet natuurbescherming

Bijlage 3. Fotobijlage

Bijlage 1 Natuurkalender

	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
houtopstanden												
afzetten / hakhoutbeheer												
dunnen												
verwijderen opslag / exoot, nazorg												
heg afzetten												
knotten												
opsnoeien / opkronen												
hoogstam wintersnoei												
hoogstam zomersnoei												
bomen met winterslaapplaats vogels												
vleermuisbomen zomerverblijf												
vleermuisbomen paarplaats												
das												
hazelmuis struweel en hakhoutbeheer												
boomkikker struweel												
Grazige vegetaties												
maaïen vochtig/nat grasland												
maaïen droog schraalgrasland												
Wateren												
poel opschonen												
boomkikker wateren												
geelbuikvuurpad kleinschalig												
geelbuikvuurpad grootschalig												
Gebouwen m.b.t. vleermuizen												
zomerverblijf												
winterverblijf												



Optimale periode voor werkzaamheden.



Acceptabele periode voor werkzaamheden.

De werkzaamheden verrichten onder voorwaarden zoals beschreven in protocol.



Geen werkzaamheden in deze periode.

Wanneer er wel gewerkt moet worden is een ontheffing verplicht.

Bijlage 2

Toelichting Wet Natuurbescherming

Drie beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn (het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn) en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels (ruim 700 soorten), zijn beschermd. Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Soortenbescherming en het 'nee, tenzij principe'

De verbodsbepalingen voor vogels en Habitatrichtlijnsoorten in de Wet natuurbescherming sluiten vrijwel één op één aan bij de bepalingen uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De verbodsbepalingen zijn gericht op de bescherming van individuen van soorten.

Ook voor de andere soorten, die niet op grond van de Vogel- of Habitatrichtlijn maar vanuit nationaal oogpunt beschermd worden, geldt dat de verbodsbepalingen zien op het individu, maar of ontheffing verleend kan worden, wordt afgewogen tegen het effect van de ingreep op het populatieniveau van de soort.

Zorgplicht voor dieren en planten

Of dier- en plantensoorten nu wettelijk beschermd zijn of niet, iedereen moet voldoende rekening houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. De wet erkent daarmee de intrinsieke waarde van in het wild levende soorten. De Memorie van Toelichting zegt het zo: "De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd".

Vrijstelling regelgeving

Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten. In (veel) gevallen kunt u gebruik maken van een vrijstelling. Een vrijstelling is een uitzondering op een wettelijk verbod, die wordt vastgesteld voor een van te voren bepaalde categorie van gevallen. Er zijn verschillende vrijstellingen van de verboden voor beschermde soorten mogelijk. Een bekende en reeds in de praktijk toegepaste vorm van vrijstelling is die van de gedragscode. In de Wet natuurbescherming zijn voor beschermde soorten ook andere vormen van vrijstelling geïntroduceerd, zoals door middel van een Programmatische Aanpak of via een provinciale verordening. Overigens is ook een vrijstelling in de vorm van een ministeriële regeling mogelijk.

Provinciale staten kunnen vrijstelling van de verbodsbepalingen verlenen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

Gedragscodes die zijn opgesteld onder de Flora- en faunawet kunnen worden uitgebreid ten aanzien van soorten die op grond van de Wet natuurbescherming beschermd worden maar dat op grond van de Flora- en faunawet nog niet waren. Goedkeuring van een gedragscode op grond van de Flora- en faunawet blijft ook onder de Wet natuurbescherming geldig, voor de duur van de goedkeuring. Daarna dient de gedragscode voor goedkeuring getoetst te worden aan de Wet natuurbescherming.

Welke soorten zijn beschermd?

De Wet natuurbescherming kent drie categorieën beschermde soorten:

1. Ten eerste worden alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn.
2. Ten tweede worden soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn.
3. Tenslotte is er een beschermingsregime voor 'andere soorten' waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

Vrijgestelde soorten

In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet is het toegestaan de onderstaande soorten opzettelijk te doden, en te vangen en de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat. De vrijstelling is van kracht wanneer de handeling verband houdt met de volgende activiteiten:

- de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- het bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer.

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam
bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>
gewone pad	<i>Bufo bufo</i>
kleine watersalamander	<i>Lissotriton vulgaris</i>
meerkikker	<i>Pelophylax ridibundus</i>
middelste groene kikker/bastaard kikker	<i>Pelophylax kl. esculentus</i>
aardmuis	<i>Microtus agrestis</i>
bosmuis	<i>Apodemus sylvaticus</i>
bunzing	<i>Mustela putorius</i>
dwergmuis	<i>Micromys minutus</i>
dwergpspitsmuis	<i>Sorex minutus</i>
egel	<i>Erinaceus europeus</i>
gewone bosspitsmuis	<i>Sorex araneus</i>
haas	<i>Lepus europeus</i>
hermelijn	<i>Mustela erminea</i>
huisspitsmuis	<i>Crocidura russula</i>
konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>
ondergrondse woelmuis	<i>Pitymys subterraneus</i>
ree	<i>Capreolus capreolus</i>
rosse woelmuis	<i>Clethrionomys glareolus</i>
tweekleurige bosspitsmuis	<i>Sorex coronatus</i>
veldmuis	<i>Microtus arvalis</i>
vos	<i>Vulpes vulpes</i>
wezel	<i>Mustela nivalis</i>
woelrat	<i>Arvicola terrestris</i>

Lijst met soorten waarvoor een vrijstelling geldt in de Provincie Overijssel om ze opzettelijk te doden en/of te verwonden als gevolg van handelingen die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd.

Bijlage 3. Fotobijlage. Impressie van het plangebied en de directe omgeving.

