

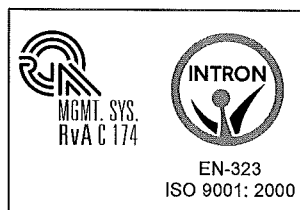
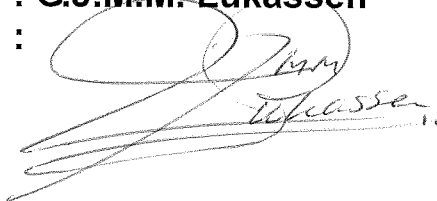
**Quicksan flora en fauna
Pastoor Misdorpstraat e.o.
te Noord-Deurningen**



**Quickscan flora en fauna aan de Pastoor Misdorpstraat
en omgeving te Noord-Deurningen**

Projectno. 09.301

Rapportnummer : R09.301-GML-F01
Datum rapport : 5 november 2009
Aantal pagina's : 20
Projectleider : G.J.M.M. Lukassen
Handtekening :



Auteur: J.M. de Wever

Paraaf:



Projectgegevens

Opdrachtgever

Naam : Ad Fontem Juridisch Bouwadvies BV
Contactpersoon : De heer M. Hesselink
Adres : Hoofdstraat 43
Postcode /plaats : 7625 PB ZENDEREN

Uitgevoerd door

Naam : Hamabest BV
Contactpersoon : De heer J.M. de Wever
Correspondentieadres : Postbus 676
Postcode/plaats : 7400 AR Deventer
Bezoekadres : Rostockstraat 12A
Postcode/plaats : 7418 EL Deventer
Telefoon : 0570 – 63 81 81
Fax : 0570 – 60 82 72

Datum veldinspectie : 26 oktober 2009
Adviseur Hamabest : De heer J.M. de Wever

Geïnspecteerd terrein

Gebruik : Maïsakker, braakliggend
Toekomstig gebruik : Wonen
Plaats : Noord- Deurningen
Voorgenomen activiteit : Bouw woningen

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	5
1.1	Doelstelling quickscan.....	5
1.2	Gebiedsomschrijving.....	5
1.3	Voorgenomen activiteiten.....	6
2	Wettelijk kader	7
2.1	Gebiedbescherming	7
2.1.1	Natuurbeschermingswet 1998	7
2.1.2	EHS.....	8
2.1.3	Uitvoering Natuurbeschermingswet 1998.....	8
2.2	Soortbescherming	8
2.2.1	Flora- en faunawet.....	8
2.2.2	Uitvoering Flora- en faunawet.....	9
3	Onderzoeksopzet.....	11
3.1	Deskresearch	11
3.2	Terreinbezoek	11
4	Bevindingen onderzoek	12
4.1	Bevindingen deskresearch.....	12
4.2	Bevindingen veldonderzoek.....	12
5	Effectenbeoordeling	14
6	Conclusie en advies.....	16
6.1	Conclusie.....	16
6.2	Advies.....	16

Bijlagen:

- 1 Gegevens natuurloket;
- 2 Literatuurlijst.

1 Inleiding

In opdracht van Ad Fontem BV heeft Hamabest BV aan de Pastoor Misdorpstraat en omgeving te Noord- Deurningen een quickscan uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet.

1.1 Doelstelling quickscan

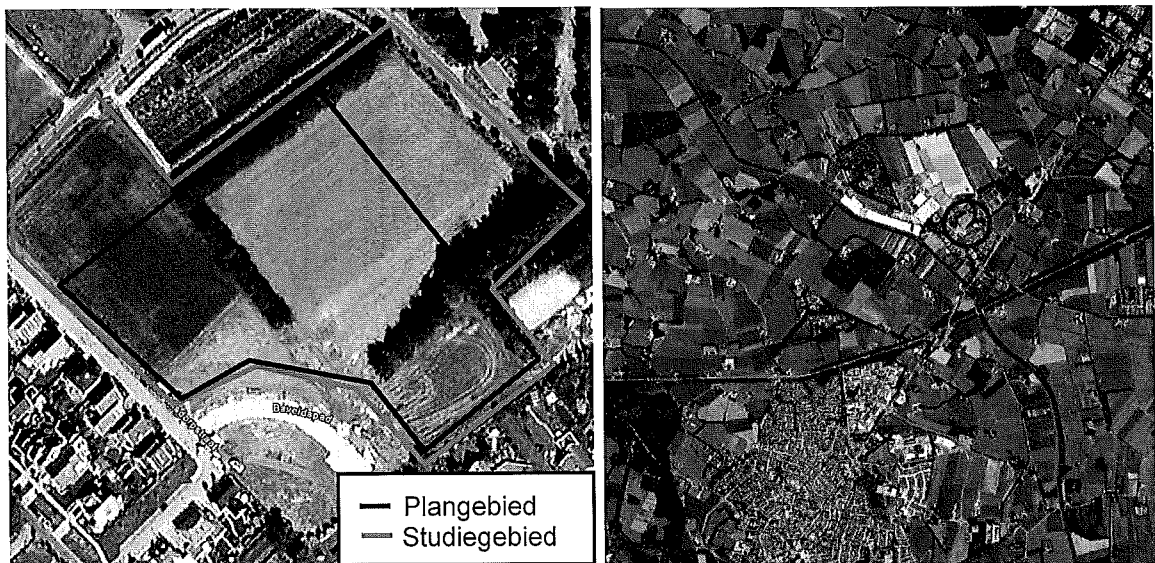
Het doel van onderhavige rapportage is een eerste inzicht te geven in het voorkomen van beschermde flora- en faunasoorten op de locatie en de mogelijke effecten die de voorgenomen activiteiten op de locatie hebben op deze flora en fauna.

De rapportage kan als onderbouwing dienen bij de aanvraag van een bouw- en/of sloopvergunning en bij een eventuele ontheffingsaanvraag ex artikel 75 in het kader van de Flora- en faunawet.

1.2 Gebiedsomschrijving

In de rapportage wordt gesproken over een plangebied en een studiegebied:

- het plangebied is het gebied waar de voorgenomen activiteit daadwerkelijk betrekking op heeft;
- het studiegebied is het gebied waarbinnen zich het plangebied bevindt (de directe omgeving van het plangebied).



Afbeeldingen: Situatieschetsen onderzoeksgebied (bron: Google Earth).

Het plangebied is gelegen in het dorp Noord- Deurningen (gemeente Dinkelland) en betreft twee maïsakkers en een braakliggend stuk grond. De akkers en het braakliggende terrein worden gescheiden door een drietal houtsingels.

Het noorden en het oosten van het studiegebied worden begrensd door de weg Gravenveen met daarachter een groot tuincentrum gelegen. Ten zuiden van het studiegebied ligt de kern van Noord- Deurningen. In het zuidoosten loopt een sloot.



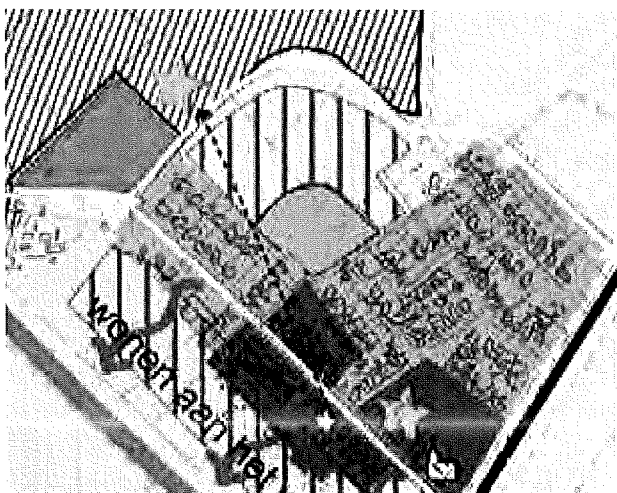
Foto's: Indrukken plangebied



Foto's: Indrukken plangebied

Het plangebied is niet gelegen in of nabij een Natura2000-gebied of de EHS.

In de conceptrapportage van de structuurvisie van gemeente Dinkelland (rapportnummer 213X00082, 25 mei 2009, BRO) is het plangebied als toekomstige woningbouwlocatie aangewezen (aansluitend op het huidige uitbreidingsplan).



Afbeelding 3: Aanwijzing plangebied als toekomstige woningbouwlocatie.

1.3 Voorgenomen activiteiten

Er zullen circa 20 woningen worden gerealiseerd. De aanwezige houtsingels zullen onaangetast blijven.

2 Wettelijk kader

Hieronder wordt in het kort het wettelijke kader en de toepassing op ruimtelijke ingrepen beschreven.

De bescherming van natuur in Nederland vindt plaats door Europese en nationale wetgeving. De Europese wet- en regelgeving uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn is opgenomen in de nationale Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet.

De Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn kennen beide een *gebiedbeschermings*- en een *soortenbescherming* component. De gebiedbescherming van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998. Het aspect soortenbescherming is in de Flora- en faunawet opgenomen. De soort- en gebiedbescherming staan geheel los van elkaar en hebben ieder hun eigen werking. Hieronder is het één en ander toegelicht.

2.1 Gebiedbescherming

Het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden in Nederland is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998 die per 1 oktober 2005 van kracht is. Hieronder zijn beknopt de doelstellingen van deze wetgeving en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS)beschreven.

2.1.1 Natuurbeschermingswet 1998

Natuurgebieden en andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna kunnen worden aangemerkt als speciale beschermingszones (SBZ), de zogenaamde Natura2000 gebieden. Natura2000 is een wijd Europees ecologisch netwerk van beschermde gebieden dat bestaat uit:

- Speciale Beschermingszones (**SBZ-V**) van de **Vogelrichtlijn** (voor 181 kwetsbare vogelsoorten en voor trekvogels in voornamelijk waterrijke gebieden);
- Speciale Beschermingszones (**SBZ-H**) van de **Habitatrichtlijn** (voor 200 habitattypes en voor ongeveer 700 soorten planten en dieren).

In het kader hieronder worden voor de Natura2000 gebieden de algemene Nederlandse instandhoudingdoelstellingen weergegeven, zoals opgesteld door het ministerie van LNV.

Instandhoudingdoelen Natuurbeschermingswet 1998

Behoud van de bijdrage van het Natura2000 gebied aan de biologische diversiteit en aan de gunstige staat van instandhouding van natuurlijke habitats en soorten binnen de Europese Unie.

Behoud van de bijdrage van het Natura2000 gebied aan de ecologische samenhang van het Natura2000 netwerk zowel binnen Nederland als binnen de Europese Unie.

Behoud en waar nodig herstel van de ruimtelijke samenhang met de omgeving ten behoeve van de duurzame instandhouding van de in Nederland voorkomende natuurlijke habitats en soorten.

Behoud en waar nodig herstel van de natuurlijke kenmerken en van de samenhang van de ecologische structuur en functies van het gehele gebied voor alle habitattypen en soorten waarvoor instandhoudingdoelen zijn geformuleerd.

Behoud of herstel van gebiedsspecifieke ecologische vereisten voor de duurzame instandhouding van de habitattypen en soorten waarvoor instandhoudingdoelen zijn geformuleerd.

2.1.2 EHS

Vaak vallen de Natura2000 gebieden samen met de zogenaamde Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Deze EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

2.1.3 Uitvoering Natuurbeschermingswet 1998

Handelingen binnen beschermde gebieden die de wezenlijke kenmerken van het gebied aantasten, zijn in principe verboden en worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Bij ruimtelijke ingrepen in de nabije omgeving van de beschermde gebieden, moet worden bepaald in hoeverre de externe werking van de ingreep een effect heeft op het beschermde gebied. Betreft het een Natura2000 gebied zal een vergunningsaanvraag op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 moeten worden aangevraagd.

2.2 Soortbescherming

De bescherming van dier- en plantensoorten is sinds 1 april 2002 in de Flora- en faunawet geregeld. Hieronder zijn beknopt de doelstellingen van deze wetgeving beschreven.

2.2.1 Flora- en faunawet

Het in stand houden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten is in de Flora- en faunawet geregeld. Deze wet hanteert daarbij het 'nee, tenzij principe'. Dit betekent dat alle schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten in principe verboden zijn.

In de tabel hieronder zijn de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet opgenomen.

Verbodsbepalingen volgens de Flora- en faunawet	
<u>Verboden handelingen met betrekking tot beschermde planten:</u>	
Artikel 8:	Het plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen, beschadigen ontwortelen of op een andere manier van de groeiplaats verwijderen van planten.
Artikel 13:	Het vervoeren en onder zich hebben (in verband met verplaatsen) van planten
<u>Verboden handelingen met betrekking tot beschermde dieren:</u>	
Artikel 9:	Het doden, verwonden, vangen of bemachtigen van dieren. Het met bovenstaande doelen opsporen van dieren.
Artikel 10:	Het opzettelijk verontrusten van dieren.
Artikel 11:	Het beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen, verstoren van nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren;
Artikel 13:	Het vervoeren en onder zich hebben (in verband met verplaatsen) van dieren.

2.2.2 Uitvoering Flora- en faunawet

Bij ruimtelijke ingrepen is soortbescherming van toepassing op de huidige aanwezige soorten in het plangebied of in de directe omgeving.

Indien zogenaamde 'strikt' beschermde soorten voorkomen (beschermde Rode Lijst soorten en Habitatrichtlijn IV-soorten) is bescherming in het kader van de Habitatrichtlijn en/of Flora- en faunawet van toepassing. Ontheffing is alleen mogelijk op basis van een passende beoordeling in het kader van de Flora- en faunawet of Habitatrichtlijn. De resultaten van een *quickscan* kunnen een passende beoordeling vormen. Het kan echter ook zo zijn dat een aanvullend project- en compensatieplan noodzakelijk is, om de effecten van de ingreep in detail te beschrijven en mitigerende en compenserende maatregelen uit te werken.

Indien het zogenaamde 'niet strikt' beschermde soorten betreft, is bescherming in het kader van de Flora- en faunawet van toepassing. Voor enkele "niet strikt" beschermde soorten is een algemene vrijstelling van toepassing.

In het geval van ruimtelijke ingrepen zijn afwijkingen van de verbodsbepalingen (zoals vermeld op de voorgaande pagina) alleen mogelijk onder strikte voorwaarden. Hiertoe zal een ontheffing ex artikel 75 vierde lid, onderdeel C, Flora- en faunawet (ontheffing voor ruimtelijke ingreep) moeten worden aangevraagd.

Bij het beoordelen van aanvragen voor een ontheffing ex art. 75 van de Flora- en faunawet wordt onderscheid gemaakt in drie categorieën van beschermde soorten. Deze drie categorieën worden hieronder verklaard. Aanvullend is de status van de Rode Lijst soorten vermeld.

Categorie 1; strikt beschermde soorten

Inheemse vogels alsmede planten- en diersoorten die vermeld staan in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn of bij Algemene Maatregel van Bestuur zijn aangewezen als bedreigde soorten (ct. art. 75).

Voor planten- en diersoorten die vermeld staan in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn of bij Algemene Maatregel van Bestuur zijn aangewezen als bedreigde soorten kan alleen ontheffing worden verleend indien geen andere bevredigende oplossing voorhanden is, en wanneer sprake is van een dwingende reden van openbaar belang (dit zijn: volksgezondheid, veiligheid, milieu en dwingende redenen van sociaal economische aard). Tevens mag geen afbreuk worden gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Een compensatieplan kan daarom vereist zijn.

Alleen voor inheemse vogels geldt dat dwingende redenen van groot openbaar belang geen reden zijn voor het verlenen van een ontheffing. De Vogelrichtlijn staat dat niet toe.

Categorie 2; minder algemeen voorkomende soorten

Onder categorie 2 vallen minder algemene soorten die niet onder punt 1 zijn genoemd.

Vooraf beschermde soorten die vermeld zijn op de verschillende Rode Lijsten (en dus op een of andere manier 'gevoelig', 'kwetsbaar' of 'bedreigd' zijn) vallen onder deze groep.

Ontheffing kan worden verleend indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Categorie 3; algemeen voorkomende soorten

Soorten uit de categorieën 1 en 2 gelden samen als zogenaamde 'strikt' beschermde soorten, soorten uit categorie 3 gelden als 'niet strikt' beschermde soorten.

Voor soorten uit categorie 3 kan zonder verdere toetsing aan de hand van de bovenstaande criteria ontheffing worden verleend voor verjagen, verontrusten, verstoren en onopzettelijk doden, indien er sprake is van bestendig beheer en onderhoud, bestendig behoud of ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Rode Lijst soorten

Rode Lijst soorten zijn soorten die zijn opgenomen op officiële, door het parlement bekrachtigde en in de Staatscourant gepubliceerde, lijsten van soorten die gevoelig of kwetsbaar zijn of zelfs direct in hun voortbestaan bedreigd worden. De bedreigde dier- en plantensoorten op de Rode Lijsten hebben geen juridische status, tenzij ze ook in de Flora- en faunawet zijn opgenomen.

3 Onderzoeksopzet

In onderhavige quickscan is de locatie gescreend op de aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten. De quickscan is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitsel geven over de aan- of afwezigheid van soorten. Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

In het kader van onderhavige quickscan is gestart met een deskresearch en vervolgens is het terrein bezocht.

3.1 Deskresearch

Alvorens het terrein is bezocht, is bij "Het Natuurloket" een "globaal rapport verspreiding beschermde en bedreigde soorten" opgevraagd. Hierin is een indicatie gegeven van de beschikbaarheid en van soortengegevens bij de verschillende Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO). Tevens zijn divers soortenatlassen geraadpleegd.

3.2 Terreinbezoek

Het plangebied is op 26 oktober 2009 bezocht, een overwegend zonnige dag met een middagtemperatuur van rond de 14 °C. Tijdens dit veldonderzoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc.).

Het terreinbezoek heeft plaatsgevonden buiten de "reguliere onderzoeksperiode", dat globaal loopt van half maart tot en met half oktober.

Het broedseizoen voor de meeste vogels is dan reeds afgelopen. Ook zijn andere diersoorten, zoals kleine zoogdieren, vleermuizen, amfibieën en reptielen, minder of niet actief of ze zijn niet meer waarneembaar door wintermigratie. Hierdoor kunnen bepaalde diersoorten niet waargenomen zijn. Aan de hand van expert-judgment is bepaald of het plangebied geschikt is voor deze diersoorten.

4 Bevindingen onderzoek

Hieronder worden de bevindingen van de quickscan besproken, allereerst de bevindingen van de deskresearch en vervolgens de bevindingen van het veldonderzoek.

4.1 Bevindingen deskresearch

Het Natuurloket geeft een indicatie of er (strikt) beschermde plant- en of diersoorten voorkomen in het kilometerhok waarin het plangebied is gelegen.

Het plangebied ligt in het kilometerhok; X:266/ Y:491 (zie bijlage 1).

Het "globaal rapport verspreiding beschermde en bedreigde soorten" geeft aan dat er één strikt beschermde broedvogel en drie beschermde soorten van de vaatplanten zijn waargenomen binnen het kilometerhok. De vaatplanten zijn goed onderzocht, de broedvogels slecht. In bijlage 1 worden de overige doelsoorten besproken.

4.2 Bevindingen veldonderzoek

Hieronder zijn de bevindingen van het veldonderzoek voor de relevante soortgroepen opgenomen.

Flora

Tijdens het veldbezoek zijn er in het plangebied geen vaatplanten aangetroffen welke beschermd zijn.

In het plangebied zijn drie houtsingels gelegen. Deze houtsingels bestaan voornamelijk uit jonge, dunne exemplaren van de berk, hazelaar, gewone esdoorn en zwarte els. De weinige ondergroei bestaat uit soorten als hondsdrif en brandnetel. Op de akkers was ten tijde van het veldbezoek de maïs recentelijk verwijderd, waardoor geen vegetatie aanwezig was. Op het braakliggende stuk was hoogopgaande vegetatie aanwezig, met soorten als bijvoet en berenklauw. Tevens komen andere algemene soorten voor, zoals duizendblad, akkerdistel en ridderzuring.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn diverse algemene vogelsoorten waargenomen, waaronder houtduiven, mussen en pimpelmezen.

Het onderzoek heeft plaatsgevonden buiten het broedseizoen. Er zijn dan ook geen broedgevallen waargenomen. In het broedseizoen zullen de houtsingels zeker worden gebruikt als broed-, nestel-, verblijf- en schuilplaatsen. Er zijn geen vaste verblijfplaatsen aangetroffen van holenbroeders. De houtsingels blijven in de toekomstige situatie gehandhaafd

Zoogdieren

Er is een vluchtende haas waargenomen. Tevens zijn sporen van konijnen en veldmuizen waargenomen. Het plangebied is niet geschikt als vaste verblijfplaats voor strikt beschermde soorten door het ontbreken van geschikte opstallen en dikke oude bomen. Het plangebied kan door vleermuizen gebruikt worden als foerageergebied. De houtsingels kunnen onderdeel uitmaken van een vliegrouwe van vleermuizen. Vleermuissoorten als de gewone dwergvleermuis en de laatvlieger kunnen worden verwacht. De aanwezige bomen zijn niet geschikt als vaste verblijfplaatsen voor vleermuizen.

De houtsingels kunnen tevens gebruikt worden door kleine zoogdieren voor dispersie, migratie, bescherming en als rustplaats. In een van de houtsingels is een takkenhoop aanwezig. Dit soort elementen zijn ideaal als verblijf-, of overwinteringsplaatsen voor kleine zoogdieren, waaronder egels.

Amfibieën en reptielen

Er zijn tijdens het veldonderzoek geen amfibieën of reptielen waargenomen. Binnen het plangebied bevindt zich geen geschikt habitat voor strikt beschermde soorten. De houtsingels kunnen gebruikt worden door algemene soorten als de bruine kikker om te overwinteren. Met name de aanwezige takkenhopen zijn hiervoor geschikt.

5 Effectenbeoordeling

Hieronder zijn de effecten van de voorgenomen ingrepen op de aanwezige flora en fauna in het plangebied getoetst aan de wet- en regelgeving van de Flora- en faunawet.

In het kader van de Flora- en faunawet is nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de ingreep worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang treft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Binnen het plangebied zijn de effecten op de volgende relevante soortgroepen beoordeeld.

Flora

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde vaatplanten waargenomen.

Groeiplaatsen van beschermde soorten worden daarom binnen het plangebied niet aangetast, omdat deze ter plaatse niet voorkomen.

Vogels

In het broedseizoen zullen de houtsingels gebruikt worden als broedplaats door verschillende soorten vogels. Deze houtsingels zullen in het kader van de voorgenomen activiteiten intact blijven.

Door de bouw van de woningen zal een intensivering plaatsvinden van activiteiten. Deze intensivering zal verstoring door onder andere geluid en licht doen toenemen. Deze toename zal echter van dien aard zijn dat eventueel broedende vogels daar geen significante hinder van ondervinden. Ook bij het bouwrijp maken van de locatie en de daadwerkelijke bouw van de woningen zal verstoring plaats vinden. Deze verstoring is echter van tijdelijke aard, maar dient zoveel mogelijk voorkomen te worden. Dit kan onder andere door werkzaamheden buiten het broedseizoen plaats te laten vinden.

De bouw van woningen zal verlies aan foerageergebied met zich meebrengen voor soorten als de buizerd of de torenvalk. Dit verlies aan areaal kan probleemloos worden opgevangen door omliggende agrarische gronden.

Zoogdieren

Er zijn geen vaste verblijfplaatsen van beschermde zoogdieren aangetroffen en deze worden ook niet verwacht. Er zijn geen opstallen of dikke bomen of bomen met spleten aanwezig in het plangebied waar soorten als vleermuizen kunnen verblijven. De houtsingels kunnen onderdeel uit maken van een vliegroute van vleermuizen. Vleermuizen zijn gevoelig voor (fel) licht. Het verdient de aanbeveling om een afstand van 40 meter in acht te nemen van de houtsingel tot de toekomstige belendende gevels. Aangezien eventuele tuinverlichting normaliter niet uit felle verlichting bestaat, geldt deze aanbeveling niet voor toekomstige tuinen. Eveneens dient bij toekomstige bouwwerkzaamheden getracht te worden het gebruik van bouwverlichting ter plaatse van de houtsingel in de schemer- en nachturen te beperken.

Het intact blijven van de houtsingels is van belang voor kleine zoogdieren, die deze structuur gebruiken om zich te verspreiden of zich te verschuilen.

Voor algemeen voorkomende diersoorten als konijnen, egels, hazen en veldmuizen geldt een algemene vrijstelling als het gaat om ruimtelijke ingrepen.

Amfibieën

De voorgenomen activiteiten zullen geen negatief effect hebben op strikt beschermde amfibieën omdat deze niet zijn waargenomen en omdat het plangebied niet geschikt is voor strikt beschermde soorten.

Er kunnen overwinterende algemeen voorkomende amfibieën voorkomen in onder andere de takkenhopen. Voor deze algemene soorten, zoals de bruine kikker, geldt een algemene vrijstelling als het gaat om ruimtelijke ingrepen.

6 Conclusie en advies

Hieronder is de conclusie opgenomen over het feit of er al dan niet procedurele gevolgen zijn voor de voorgenomen ingrepen in het plangebied. Tevens word er een kort advies gegeven betreft de nieuwe situatie.

6.1 Conclusie

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er voor de voorgenomen ingrepen in het plangebied procedurele gevolgen zijn in de zin van een ontheffingaanvraag ex artikel 75 vierde lid, onderdeel C, Flora- en faunawet.

Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn voor het plangebied.

Bovenstaande conclusie is alleen geldend indien de houtsingels intact blijven en er ruimte blijft bestaan tussen de woningen en de houtsingels. Wanneer dit niet het geval is dient er een nader onderzoek plaats te vinden naar de effecten van deze aantastingen op het functioneren van de houtsingel. Zo dient onderzocht te worden wat de effecten zijn op eventuele vliegroutes van vleermuizen.

Ten aanzien van de ingrepen is nog een algemeen geldende voorwaarde vanuit de Flora- en faunawet van toepassing, namelijk:

Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit houdt in dat bij het uitvoeren van werkzaamheden altijd rekening moet worden gehouden met aanwezige planten en dieren. Tevens dienen er maatregelen te worden getroffen om verstoring tot een minimum te beperken. Dieren moeten de gelegenheid hebben om uit te wijken en mogen niet opzettelijk worden gedood.

6.2 Advies

Indien de voorgenomen activiteiten niet op korte termijn kunnen plaatsvinden, is het raadzaam de vegetatie kort te houden. Zo wordt voorkomen dat er broed- en verblijfplaatsen gecreëerd worden voor vogels en andere diersoorten.

Indien de takkenhopen opgeruimd gaan worden verdient het de voorkeur dit buiten het winterslaapseizoen (half oktober tot half maart) te gebeuren in verband met eventueel aanwezige overwinterende diersoorten als amfibieën en kleine zoogdieren.

Bij de toekomstige inrichting van het plangebied kan mede rekening gehouden worden met het behoud en stimuleren van natuurwaarden. Bij nieuwe beplanting (heggen, heesters en bomen) is het gebruik van inlandse, bloem- en vruchtdragende soorten aan te bevelen. Gebruik van inlandse soorten is vooral voor insecten en daarmee voor vleermuizen, maar ook voor vogels geschikt. Tevens kunnen speciale vogeldakpannen en nestkasten geplaatst worden.

BIJLAGE 1

GEGEVENS NATUURLOKET

Gegevens 'Het Natuurloket'



Rapportage voor kilometerhok X:266 / Y:491

Soortgroep	FF1*	FF23*	FF vogels	Hrl*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten		3			8	goed	-	1991-2007
Mossen						niet		1997-2007
Korstmossen						niet		1992-2007
Paddestoelen						niet		1992-2007
Zoogdieren	1					slecht		1997-2007
Broedvogels			1		1	slecht	0%	1996-2007
Watervogels						matig	0%	96/97-06/07
Reptielen						niet		1992-2007
Amfibieën						niet		1992-2007
Vissen						niet		1992-2007
Dagvlinders						slecht		1998-2008
Nachtvlinders						niet		1980-2008
Libellen						niet		1993-2007
Sprinkhanen						niet		1993-2007
Overige ongewervelden						niet		1993-2007

Landelijke vegetatiedatabank: [gegevens inzien van dit hok](#)

*

FF1= Flora- en Faunawet categorie 1 (vrijstelling)

FF23= Flora- en faunawet Categorie 2 of 3 (streng beschermd)

H/V= habitatrictlijn / Vogelrichtlijn

RL= Rode Lijst

BIJLAGE 2

LITERATUURLIJST

Literatuurlijst

Boeve, M.N., Omgevingsrecht, uitgeverij Europa Law Publishing, Amsterdam, 2006

Broekhuizen, S e.a., Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1992

Den Held, J.J., Beknopt overzicht Nederlandse Plantengemeenschappen, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1991

IKC Natuurbeheer, Handboek natuurdoeltypen in Nederland, uitgeverij Judels&Brinkman, Delft, 1995

Meesters, G., Natuuratlas van Nederland, uitgeverij Icob b.v. Alphen aan den Rijn, 2001

Meijden R. Van der, Heukels' Interactieve Flora van Nederland, ETI, 2007

Ravon, Atlas reptielen en amfibieën in Gelderland 1985-2005

Sovon Vogelonderzoek Nederland, Atlas van de Nederlandse Broedvogels, uitgeverij KNNV, Utrecht, 2002

Spohn, R., Bloemen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008

Spohn, R., Bomen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008

Sterry, P., Vogelwijzer, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2006

Topografische Dienst, Compact Provincie Atlas Drenthe, uitgeverij Wolters-Noordhoff bv, Groningen, 1998

Topografische Dienst, Compact Provincie Atlas Gelderland, uitgeverij Wolters-Noordhoff bv, Groningen, 1997

Topografische Dienst, Compact Provincie Atlas Noord-Brabant, uitgeverij Wolters-Noordhoff bv, Groningen, 1997

Topografische Dienst, Compact Provincie Atlas Overijssel, uitgeverij Wolters-Noordhoff bv, Groningen, 1998

Vogelbescherming Nederland, Topografische Inventarisatieatlas voor flora en fauna van Nederland, Zeist, 2003.

Internet:

www.minlnv.nl

www.vogelbescherming.nl

www.sovon.nl

www.vogelvisie.nl

www.ravon.nl

www.natuurloket.nl

www.vzz.nl

www.boerenzwaluw.nl