

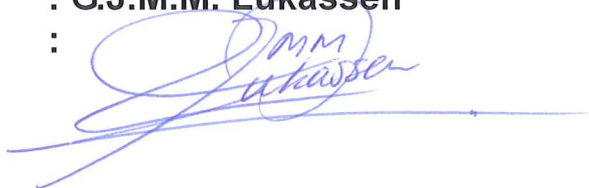
**Quickscan flora en fauna
Kraakenhof te Lattrop**



Quickscan flora en fauna aan het Kraakenhof te Lattrop

Projectno. 09.299

Rapportnummer : R09.299-GML-F01
Datum rapport : 6 november 2009
Aantal pagina's : 18
Projectleider : G.J.M.M. Lukassen
Handtekening :



Auteur: J.M. de Wever

Paraaf:



Projectgegevens

Opdrachtgever

Naam : Ad Fontem Juridisch Bouwadvies BV
Contactpersoon : De heer M. Hesselink
Adres : Hoofdstraat 43
Postcode /plaats : 7625 PB ZENDEREN

Uitgevoerd door

Naam : Hamabest BV
Contactpersoon : De heer J.M. de Wever
Correspondentieadres : Postbus 676
Postcode/plaats : 7400 AR Deventer
Bezoekadres : Rostockstraat 12A
Postcode/plaats : 7418 EL Deventer
Telefoon : 0570 – 63 81 81
Fax : 0570 – 60 82 72

Datum veldinspectie : 26 oktober 2009
Adviseur Hamabest : De heer J.M. de Wever

Geïnspecteerd terrein

Gebruik : Schapenwei
Toekomstig gebruik : Wonen
Plaats : Lattrop
Voorgenomen activiteit : Bouw woningen

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Doelstelling quickscan	5
1.2	Gebiedsomschrijving	5
1.3	Voorgenomen activiteiten	6
2	Wettelijk kader	7
2.1	Gebiedbescherming	7
2.1.1	Natuurbeschermingswet 1998	7
2.1.2	EHS	8
2.1.3	Uitvoering Natuurbeschermingswet 1998	8
2.2	Soortbescherming	8
2.2.1	Flora- en faunawet	8
2.2.2	Uitvoering Flora- en faunawet	9
3	Onderzoeksopzet	11
3.1	Deskresearch	11
3.2	Terreinbezoek	11
4	Bevindingen onderzoek	12
4.1	Bevindingen deskresearch	12
4.2	Bevindingen veldonderzoek	12
5	Effectenbeoordeling	13
6	Conclusie en advies	14
6.1	Conclusie	14
6.2	Advies	14

Bijlagen:

- 1 Gegevens natuurloket;
- 2 Literatuurlijst.

1 Inleiding

In opdracht van Ad Fontem BV heeft Hamabest BV aan het Kraakenhof te Lattrop een quickscan uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet.

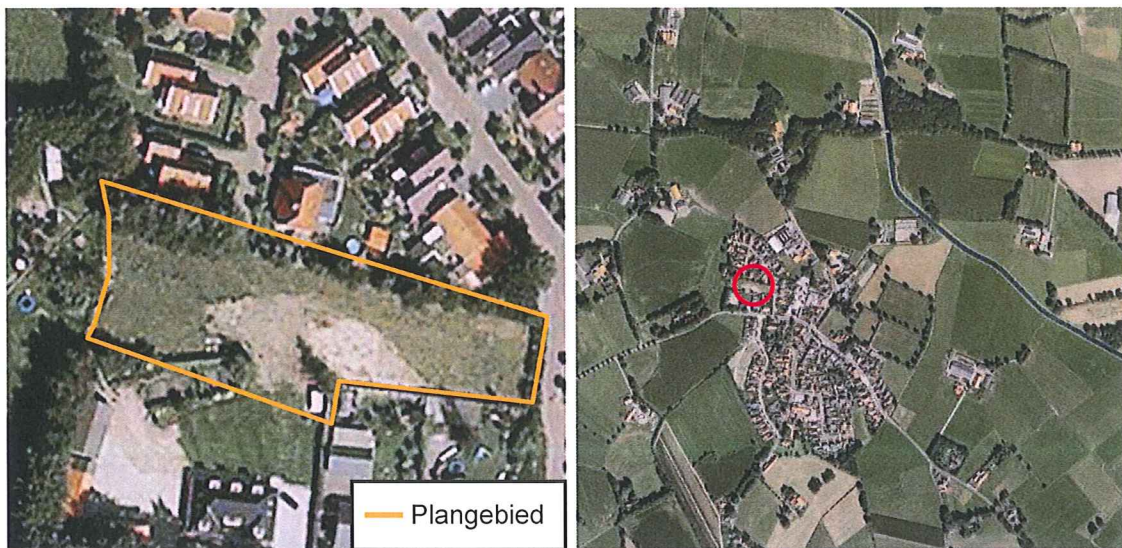
1.1 Doelstelling quickscan

Het doel van onderhavige rapportage is een eerste inzicht te geven in het voorkomen van beschermde flora- en faunasoorten op de locatie en de mogelijke effecten die de voorgenomen activiteiten op de locatie hebben op deze flora en fauna.

De rapportage kan als onderbouwing dienen bij de aanvraag van een bouw- en/of sloopvergunning en bij een eventuele ontheffingsaanvraag ex artikel 75 in het kader van de Flora- en faunawet.

1.2 Gebiedsomschrijving

In de rapportage wordt gesproken over een plangebied. Het plangebied is het gebied waar de voorgenomen activiteit daadwerkelijk betrekking op heeft.



Afbeeldingen: Situatieschetsen onderzoeksgebied (bron: Google Earth).

Het plangebied is gelegen binnen de bebouwde kom van het door essen omringde kerkdorp Lattrop (gemeente Dinkelland) en betreft een schapenwei. Het plangebied wordt begrensd door schuttingen, hekken, bomen en een haag. Het Kraakenhof ligt ten noorden en oosten van het plangebied. In dit plangebied staat een stacaravan en lopen een aantal schapen. Ten westen van het plangebied worden walibies, herten en struisvogels gehouden.

De directe omgeving van het plangebied bestaat uit bebouwing. Het merendeel van de percelen rondom de kern hebben een agrarische bestemming.



Foto's: Indrukken plangebied

Het plangebied is niet gelegen in of nabij een Natura2000-gebied. Op circa 700 á 800 meter liggen EHS-gebieden. De aard van de voorgenomen activiteiten, de afstand en de barrièrewerking van omliggende bebouwing zorgen er voor dat er geen negatief effect te verwachten valt betreft de voorgenomen activiteiten op deze gebieden.

1.3 Voorgenomen activiteiten

Er zullen circa 5 woningen worden gerealiseerd. Deze woningen zullen aansluiten op de reeds aanwezige woningen aan het Kraakhof. Er worden, zover bekend, geen bomen gekapt of hagen gerooid.

2 Wettelijk kader

Hieronder wordt in het kort het wettelijke kader en de toepassing op ruimtelijke ingrepen beschreven.

De bescherming van natuur in Nederland vindt plaats door Europese en nationale wetgeving. De Europese wet- en regelgeving uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn is opgenomen in de nationale Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet.

De Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn kennen beide een *gebiedbeschermings*- en een *soortenbeschermings*component. De gebiedbescherming van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998. Het aspect soortenbescherming is in de Flora- en faunawet opgenomen. De soort- en gebiedbescherming staan geheel los van elkaar en hebben ieder hun eigen werking. Hieronder is het één en ander toegelicht.

2.1 Gebiedbescherming

Het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden in Nederland is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998 die per 1 oktober 2005 van kracht is. Hieronder zijn beknopt de doelstellingen van deze wetgeving en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS)beschreven.

2.1.1 Natuurbeschermingswet 1998

Natuurgebieden en andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna kunnen worden aangemerkt als speciale beschermingszones (SBZ), de zogenaamde Natura2000 gebieden. Natura2000 is een wijd Europees ecologisch netwerk van beschermde gebieden dat bestaat uit:

- Speciale Beschermingszones (**SBZ-V**) van de **Vogelrichtlijn** (voor 181 kwetsbare vogelsoorten en voor trekvogels in voornamelijk waterrijke gebieden);
- Speciale Beschermingszones (**SBZ-H**) van de **Habitatrichtlijn** (voor 200 habitattypes en voor ongeveer 700 soorten planten en dieren).

In het kader hieronder worden voor de Natura2000 gebieden de algemene Nederlandse instandhoudingdoelstellingen weergegeven, zoals opgesteld door het ministerie van LNV.

Instandhoudingdoelen Natuurbeschermingswet 1998

Behoud van de bijdrage van het Natura2000 gebied aan de biologische diversiteit en aan de gunstige staat van instandhouding van natuurlijke habitats en soorten binnen de Europese Unie.

Behoud van de bijdrage van het Natura2000 gebied aan de ecologische samenhang van het Natura2000 netwerk zowel binnen Nederland als binnen de Europese Unie.

Behoud en waar nodig herstel van de ruimtelijke samenhang met de omgeving ten behoeve van de duurzame instandhouding van de in Nederland voorkomende natuurlijke habitats en soorten.

Behoud en waar nodig herstel van de natuurlijke kenmerken en van de samenhang van de ecologische structuur en functies van het gehele gebied voor alle habitattypen en soorten waarvoor instandhoudingdoelen zijn geformuleerd.

Behoud of herstel van gebiedsspecifieke ecologische vereisten voor de duurzame instandhouding van de habitattypen en soorten waarvoor instandhoudingdoelen zijn geformuleerd.

2.1.2 EHS

Vaak vallen de Natura2000 gebieden samen met de zogenaamde Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Deze EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

2.1.3 Uitvoering Natuurbeschermingswet 1998

Handelingen binnen beschermde gebieden die de wezenlijke kenmerken van het gebied aantasten, zijn in principe verboden en worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Bij ruimtelijke ingrepen in de nabije omgeving van de beschermde gebieden, moet worden bepaald in hoeverre de externe werking van de ingreep een effect heeft op het beschermde gebied. Betreft het een Natura2000 gebied zal een vergunningsaanvraag op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 moeten worden aangevraagd.

2.2 Soortbescherming

De bescherming van dier- en plantensoorten is sinds 1 april 2002 in de Flora- en faunawet geregeld. Hieronder zijn beknopt de doelstellingen van deze wetgeving beschreven.

2.2.1 Flora- en faunawet

Het in stand houden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten is in de Flora- en faunawet geregeld. Deze wet hanteert daarbij het 'nee, tenzij principe'. Dit betekent dat alle schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten in principe verboden zijn.

In de tabel hieronder zijn de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet opgenomen.

Verbodsbepalingen volgens de Flora- en faunawet	
<u>Verboden handelingen met betrekking tot beschermde planten:</u>	
Artikel 8:	Het plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen, beschadigen ontwortelen of op een andere manier van de groeiplaats verwijderen van planten.
Artikel 13:	Het vervoeren en onder zich hebben (in verband met verplaatsen) van planten
<u>Verboden handelingen met betrekking tot beschermde dieren:</u>	
Artikel 9:	Het doden, verwonden, vangen of bemachtigen van dieren. Het met bovenstaande doelen opsporen van dieren.
Artikel 10:	Het opzettelijk verontrusten van dieren.
Artikel 11:	Het beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen, verstoren van nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfsplaatsen van dieren;
Artikel 13:	Het vervoeren en onder zich hebben (in verband met verplaatsen) van dieren.

2.2.2 Uitvoering Flora- en faunawet

Bij ruimtelijke ingrepen is soortbescherming van toepassing op de huidige aanwezige soorten in het plangebied of in de directe omgeving.

Indien zogenaamde 'strikt' beschermde soorten voorkomen (beschermde Rode Lijst soorten en Habitatrichtlijn IV-soorten) is bescherming in het kader van de Habitatrichtlijn en/of Flora- en faunawet van toepassing. Ontheffing is alleen mogelijk op basis van een passende beoordeling in het kader van de Flora- en faunawet of Habitatrichtlijn. De resultaten van een *quickscan* kunnen een passende beoordeling vormen. Het kan echter ook zo zijn dat een aanvullend project- en compensatieplan noodzakelijk is, om de effecten van de ingreep in detail te beschrijven en mitigerende en compenserende maatregelen uit te werken.

Indien het zogenaamde 'niet strikt' beschermde soorten betreft, is bescherming in het kader van de Flora- en faunawet van toepassing. Voor enkele "niet strikt" beschermde soorten is een algemene vrijstelling van toepassing.

In het geval van ruimtelijke ingrepen zijn afwijkingen van de verbodsbepalingen (zoals vermeld op de voorgaande pagina) alleen mogelijk onder strikte voorwaarden. Hiertoe zal een ontheffing ex artikel 75 vierde lid, onderdeel C, Flora- en faunawet (ontheffing voor ruimtelijke ingreep) moeten worden aangevraagd.

Bij het beoordelen van aanvragen voor een ontheffing ex art. 75 van de Flora- en faunawet wordt onderscheid gemaakt in drie categorieën van beschermde soorten. Deze drie categorieën worden hieronder verklaard. Aanvullend is de status van de Rode Lijst soorten vermeld.

Categorie 1; strikt beschermde soorten

Inheemse vogels alsmede planten- en diersoorten die vermeld staan in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn of bij Algemene Maatregel van Bestuur zijn aangewezen als bedreigde soorten (ct. art. 75).

Voor planten- en diersoorten die vermeld staan in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn of bij Algemene Maatregel van Bestuur zijn aangewezen als bedreigde soorten kan alleen ontheffing worden verleend indien geen andere bevredigende oplossing voorhanden is, en wanneer sprake is van een dwingende reden van openbaar belang (dit zijn: volksgezondheid, veiligheid, milieu en dwingende redenen van sociaal economische aard). Tevens mag geen afbreuk worden gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Een compensatieplan kan daarom vereist zijn.

Alleen voor inheemse vogels geldt dat dwingende redenen van groot openbaar belang geen reden zijn voor het verlenen van een ontheffing. De Vogelrichtlijn staat dat niet toe.

Categorie 2; minder algemeen voorkomende soorten

Onder categorie 2 vallen minder algemene soorten die niet onder punt 1 zijn genoemd. Vooral beschermde soorten die vermeld zijn op de verschillende Rode Lijsten (en dus op een of andere manier 'gevoelig', 'kwetsbaar' of 'bedreigd' zijn) vallen onder deze groep.

Ontheffing kan worden verleend indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Categorie 3; algemeen voorkomende soorten

Soorten uit de categorieën 1 en 2 gelden samen als zogenaamde 'strikt' beschermde soorten, soorten uit categorie 3 gelden als 'niet strikt' beschermde soorten.

Voor soorten uit categorie 3 kan zonder verdere toetsing aan de hand van de bovenstaande criteria ontheffing worden verleend voor verjagen, verontrusten, verstoren en onopzettelijk doden, indien er sprake is van bestendig beheer en onderhoud, bestendig behoud of ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Rode Lijst soorten

Rode Lijst soorten zijn soorten die zijn opgenomen op officiële, door het parlement bekrachtigde en in de Staatscourant gepubliceerde, lijsten van soorten die gevoelig of kwetsbaar zijn of zelfs direct in hun voortbestaan bedreigd worden. De bedreigde dier- en plantensoorten op de Rode Lijsten hebben geen juridische status, tenzij ze ook in de Flora- en faunawet zijn opgenomen.

3 Onderzoeksopzet

In onderhavige quickscan is de locatie gescreend op de aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten. De quickscan is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitsel geven over de aan- of afwezigheid van soorten. Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

In het kader van onderhavige quickscan is gestart met een deskresearch en vervolgens is het terrein bezocht.

3.1 Deskresearch

Alvorens het terrein is bezocht, is bij "Het Natuurloket" een "globaal rapport verspreiding beschermde en bedreigde soorten" opgevraagd. Hierin is een indicatie gegeven van de beschikbaarheid en van soortengegevens bij de verschillende Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO). Tevens zijn diverse verspreidingsatlassen geraadpleegd.

3.2 Terreinbezoek

Het plangebied is op 26 oktober 2009 bezocht, een overwegend zonnige dag met een middagtemperatuur van rond de 14 °C. Tijdens dit veldonderzoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc.).

Het terreinbezoek heeft plaatsgevonden buiten de "reguliere onderzoeksperiode", dat globaal loopt van half maart tot en met half oktober.

Het broedseizoen voor de meeste vogels is dan reeds afgelopen. Ook zijn andere diersoorten, zoals kleine zoogdieren, vleermuizen, amfibieën en reptielen, minder of niet actief of ze zijn niet meer waarneembaar door wintermigratie. Hierdoor kunnen bepaalde diersoorten niet waargenomen zijn. Aan de hand van expert-judgment is bepaald of het plangebied geschikt is voor deze diersoorten.

4 Bevindingen onderzoek

Hieronder worden de bevindingen van de quickscan besproken, allereerst de bevindingen van de deskresearch en vervolgens de bevindingen van het veldonderzoek.

4.1 Bevindingen deskresearch

Het Natuurloket geeft een indicatie of er (strikt) beschermde plant- en of diersoorten voorkomen in het kilometerhok waarin het plangebied is gelegen.

Het plangebied ligt in het kilometerhok; X:262/ Y:494 (zie bijlage 1).

Het "globaal rapport verspreiding beschermde en bedreigde soorten" geeft aan dat er één strikt beschermde zoogdiersoort en één soort van de vaatplanten zijn waargenomen binnen het kilometerhok. De vaatplanten zijn goed onderzocht, de zoogdieren slecht.

In bijlage 1 worden de overige doelsoorten besproken.

4.2 Bevindingen veldonderzoek

Hieronder zijn de bevindingen van het veldonderzoek voor de relevante soortgroepen opgenomen.

Flora

Tijdens het veldbezoek zijn er in het plangebied geen vaatplanten aangetroffen welke beschermd zijn. Het plangebied wordt intensief begraaasd door schapen. Het grotendeel van het plangebied bestaat uit grassen en algemene soorten als weegbree. Het plangebied wordt grotendeel omsloten door tuinen. In deze tuinen zijn onder andere eiken, hulst, wilg, gewone els, meidoorn, riet en een appelboom te vinden. In het zuiden van het plangebied bevindt zich een coniferenhaag. Binnen het plangebied staat alleen een dunne berk.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn diverse algemene vogelsoorten waargenomen, waaronder merels, mussen en een boomklever. Deze en andere vogels maken met name gebruik van de aanwezige bomen in de naastgelegen tuinen. Er zijn geen vaste verblijfplaatsen van vogels aangetroffen en deze worden ook niet verwacht.

Het onderzoek heeft plaatsgevonden buiten het broedseizoen. Er zijn dan ook geen broedgevallen waargenomen. Er zijn door het ontbreken van bomen (met uitzondering van de berk) en opstallen en de intensieve begrazing geen geschikte broedplaatsen aanwezig binnen het plangebied.

Zoogdieren

Er is een haas waargenomen. Tevens zijn sporen van konijnen, mollen en veldmuizen waargenomen. Het plangebied is niet geschikt als vaste verblijfplaats voor strikt beschermde soorten door het ontbreken van geschikte opstallen, dikke bomen en hoog opgaande begroeiing. Het plangebied kan door vleermuizen gebruikt worden als foerageergebied.

Amfibieën en reptielen

Er zijn tijdens het veldonderzoek geen amfibieën of reptielen waargenomen. Binnen het plangebied bevindt zich geen geschikt habitat voor deze diersoorten. Zo ontbreekt er voortplantingswater of andere vaste schuil- en/of verblijfplaatsen in en rondom het plangebied.

5 Effectenbeoordeling

Hieronder zijn de effecten van de voorgenomen ingrepen op de aanwezige flora en fauna in het plangebied getoetst aan de wet- en regelgeving van de Flora- en faunawet.

In het kader van de Flora- en faunawet is nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de ingreep worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang treft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Binnen het plangebied zijn de effecten op de volgende relevante soortgroepen beoordeeld.

Flora

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde vaatplanten waargenomen. Groeiplaatsen van beschermde soorten worden daarom binnen het plangebied niet aangetast, omdat deze ter plaatse niet voorkomen.

Vogels

Het plangebied is niet geschikt voor soorten die een jaarrond beschermd nest of vaste verblijfplaats hebben, zoals uilen en spechten. In de zomer zullen er broedgevallen voorkomen in de omliggende bomen en de coniferenhaag. Deze zullen in het kader van de voorgenomen activiteiten onaangetaast blijven. Door de bouw van de woningen zal een intensivering plaatsvinden van activiteiten. Deze intensivering zal verstoring door geluid en licht doen toenemen. Deze toename zal echter van dien aard zijn dat eventueel broedende vogels daar geen significante hinder van ondervinden.

Zoogdieren

Er zijn geen vaste verblijfplaatsen van beschermde zoogdieren aangetroffen en deze worden ook niet verwacht.

Het verlies van een potentiële foerageerplaats voor de vleermuis kan probleemloos worden opgevangen door locaties in de directe omgeving.

Het waargenomen strikt beschermde zoogdier, dat wordt vernoemd door het Natuurloket, betreft waarschijnlijk een vleermuissoort.

Voor algemeen voorkomende diersoorten als konijnen, hazen, mollen en veldmuizen geldt een algemene vrijstelling als het gaat om ruimtelijke ingrepen.

Amfibieën

De voorgenomen activiteiten zullen geen negatief effect hebben op strikt beschermde amfibieën omdat deze niet zijn waargenomen en omdat het plangebied niet geschikt is voor strikt beschermde soorten.

6 Conclusie en advies

Hieronder is de conclusie opgenomen over het feit of er al dan niet procedurele gevolgen zijn voor de voorgenomen ingrepen in het plangebied. Tevens word er een kort advies gegeven betreft de nieuwe situatie.

6.1 Conclusie

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er voor de voorgenomen ingrepen in het plangebied procedurele gevolgen zijn in de zin van een ontheffingaanvraag ex artikel 75 vierde lid, onderdeel C, Flora- en faunawet.

Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn voor het plangebied.

Ten aanzien van de ingrepen is nog een algemeen geldende voorwaarde vanuit de Flora- en faunawet van toepassing, namelijk:

Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit houdt in dat bij het uitvoeren van werkzaamheden altijd rekening moet worden gehouden met aanwezige planten en dieren.

Tevens dienen er maatregelen te worden getroffen om verstoring tot een minimum te beperken. Dieren moeten de gelegenheid hebben om uit te wijken en mogen niet opzettelijk worden gedood.

6.2 Advies

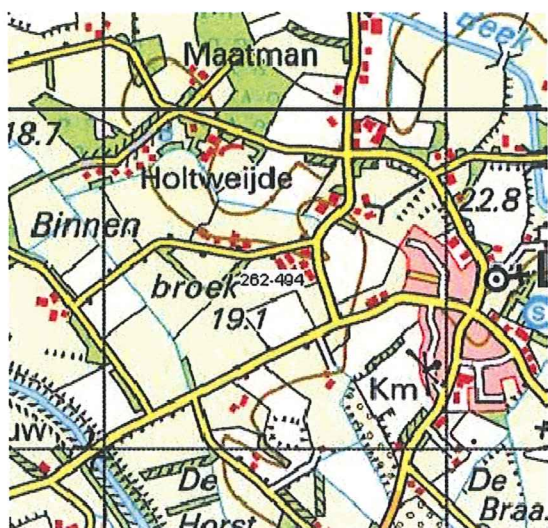
Indien de voorgenomen activiteiten niet op korte termijn kunnen plaatsvinden, is het raadzaam de vegetatie in de schaapsweide kort te houden. Zo wordt voorkomen dat er broed- en verblijfplaatsen gecreëerd worden voor vogels en andere diersoorten.

Bij de toekomstige inrichting van het plangebied kan mede rekening gehouden worden met het behoud en stimuleren van natuurwaarden. Bij nieuwe beplanting (heggen, heesters en bomen) is het gebruik van inlandse, bloem- en vruchtdragende soorten aan te bevelen. Gebruik van inlandse soorten is vooral voor insecten en daarmee voor vleermuizen, maar ook voor vogels geschikt. Tevens kunnen speciale vogeldakpannen en nestkasten geplaatst worden.

BIJLAGE 1

GEGEVENS NATUURLOKET

Gegevens 'Het Natuurloket'



Rapportage voor kilometerhok X:262 / Y:494

Soortgroep	FF1*	FF23*	FF vogels	Hrl*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten		1				goed	-	1991-2007
Mossen						niet		1997-2007
Korstmossen						niet		1992-2007
Paddestoelen						niet		1992-2007
Zoogdieren	1			1		slecht	0%	1997-2007
Broedvogels						niet		1996-2007
Watervogels						matig	0%	96/97-06/07
Reptielen						niet		1992-2007
Amfibieën						niet		1992-2007
Vissen						niet		1992-2007
Dagvlinders						slecht		1998-2008
Nachtvinders						matig		1980-2008
Libellen						matig		1993-2007
Sprinkhanen						niet		1993-2007
Overige ongewervelden						matig		1993-2007

Landelijke vegetatiedatabank: [gegevens inzien van dit hok](#)

*

FF1= Flora- en Faunawet categorie 1 (vrijstelling)

FF23= Flora- en faunawet Categorie 2 of 3 (streng beschermd)

H/V= habitatrichtlijn / Vogelrichtlijn

RL= Rode Lijst

BIJLAGE 2

LITERATUURLIJST

Literatuurlijst

Boeve, M.N., Omgevingsrecht, uitgeverij Europa Law Publishing, Amsterdam, 2006

Broekhuizen, S e.a., Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1992

Den Held, J.J., Beknopt overzicht Nederlandse Plantengemeenschappen, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1991

IKC Natuurbeheer, Handboek natuurdoeltypen in Nederland, uitgeverij Judels&Brinkman, Delft, 1995

Meesters, G., Natuuratlas van Nederland, uitgeverij Icob b.v. Alphen aan den Rijn, 2001

Meijden R. Van der, Heukels' Interactieve Flora van Nederland, ETI, 2007

Ravon, Atlas reptielen en amfibieën in Gelderland 1985-2005

Sovon Vogelonderzoek Nederland, Atlas van de Nederlandse Broedvogels, uitgeverij KNNV, Utrecht, 2002

Spohn, R., Bloemen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008

Spohn, R., Bomen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008

Sterry, P., Vogelwijzer, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2006

Topografische Dienst, Compact Provincie Atlas Drenthe, uitgeverij Wolters-Noordhoff bv, Groningen, 1998

Topografische Dienst, Compact Provincie Atlas Gelderland, uitgeverij Wolters-Noordhoff bv, Groningen, 1997

Topografische Dienst, Compact Provincie Atlas Noord-Brabant, uitgeverij Wolters-Noordhoff bv, Groningen, 1997

Topografische Dienst, Compact Provincie Atlas Overijssel, uitgeverij Wolters-Noordhoff bv, Groningen, 1998

Vogelbescherming Nederland, Topografische Inventarisatieatlas voor flora en fauna van Nederland, Zeist, 2003.

Internet:

www.minlnv.nl

www.vogelbescherming.nl

www.sovon.nl

www.vogelvisie.nl

www.ravon.nl

www.natuurloket.nl

www.vzz.nl

www.boerenwaluw.nl