

(vormvrije) m.e.r. beoordeling
Kloppendijk - Nordhornsestraat in Denekamp

Zaaknummer : Z-HZ_RMER-2019-000096
OLO nummer :
Documentnummer :

Burgemeester en wethouders van Dinkelland

beschikken op de aanvraag van : mevrouw W.A. Lobeek
wonende/gevestigd : Postbus 181
te : 9700 AD GRONINGEN
ontvangen op : 22 maart 2019
om het perceel, kadastraal bekend :
en plaatselijk bekend : Kloppendijk - Nordhornsestraat in Denekamp
het volgende project uit te voeren : aanmeldnotitie vormvrije MER (verleggen gasleiding)
bestaande uit de activiteiten :
datum besluit : 2 juli 2019
verzenddatum besluit : 2 juli 2019

Inleiding

Op 22 maart 2019 hebben wij een kennisgeving ontvangen van Gasunie Transport Services B.V. mevrouw W.A. Lobeek, Postbus 181 te Groningen voor aanmeldnotitie vormvrije MER (verleggen gasleiding) voor de locatie Kloppendijk - Nordhornsestraat in Denekamp.

De kennisgeving is bij ons geregistreerd onder nummer Z-HZ_RMER-2019-000096.

De volgende documenten maken onderdeel uit van dit besluit:

- Rapport: 'Verlegging Gastransportleiding (N-531-12) Denekamp, aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-procedure' van 6 februari 2019
- Rapport: "QRA leiding N-531-12, de verlegging van de leiding in Denekamp van 4 januari 2019
- Rapport: 'Quickscan Flora en fauna, Conditionerend onderzoek GNIP Denekamp' van 3 juli 2018
- Rapport: 'Verkennd bodemonderzoek GOS Denekamp (N-335, S1335) en grondwateronderzoek Kloppendijk' van 6 juli 2018

Rechtsmiddelen

Tegen een m.e.r.-beoordelingsbeslissing is alleen bezwaar- of beroep mogelijk als deze beslissing de belanghebbende, los van het voor te bereiden besluit, rechtstreeks in zijn belang treft. Verder staat er tegen een m.e.r.-beoordelingsbeslissing geen direct bezwaar en beroep open. Mocht een belanghebbende, anders dan de initiatiefnemer, het niet eens zijn met de gevolgde procedure, dan kan bezwaar of beroep worden ingediend bij het besluit in het kader waarvan de m.e.r.-beoordeling plaatsvond.

Behoudens bovenstaande kunnen belanghebbenden op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen 6 weken na de datum van verzending van het besluit tegen dit besluit bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en bevat tenminste naam en adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt en de gronden van het bezwaar. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan het college van burgemeester en wethouders van Dinkelland, Postbus 11,7590 AA Denekamp. **De beschikking treedt in werking de dag na haar bekendmaking. Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet.**

Misschien kunt u de beslissing op uw bezwaar niet afwachten. U kunt dan ook een voorlopige voorziening aanvragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank. U zou dan bijvoorbeeld kunnen vragen om het besluit voorlopig te schorsen. U kunt alleen een voorlopige voorziening aanvragen als u een bezwaarschrift heeft ingediend en als u een voldoende spoedeisend belang heeft. Zo mogelijk moet u een afschrift van dit besluit bij uw verzoek voegen. Een verzoek om een voorlopige voorziening stuurt u naar de voorzieningenrechter van de Rechtbank Overijssel, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle. Dient u een verzoek om voorlopige voorziening in? Dan moet u griffierechten betalen. De rechtbank informeert u hierover.

BESCHIKKING

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in dit besluit, en gelet op de artikelen 7.16 t/m 7.19 van de Wet milieubeheer:

- dat er geen bijzondere omstandigheden zijn die het uitvoeren van een milieueffectrapportage nodig maken voor het aanvragen van een bestemmingsplanherziening voor het verleggen van de gastransportleiding op het traject N-531-12 Kloppendijk-Nordhornsestraat in Denekamp .

Namens burgemeester en wethouders van Dinkelland,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'G. Kleijssen', with a long horizontal stroke extending to the right.

G. Kleijssen
Teamcoach Fysieke leefomgeving

1 Procedurele overwegingen

Gegevens aanvrager

Op 25 maart 2019 heeft Gasunie Transport Services B.V. een aanmeldnotitie in het kader van de beoordeling van de m.e.r.-plicht, ingevolge artikel 7.16, 1e lid, van de Wet milieubeheer (Wm) bij ons ingediend. Het betreft een aanmeldnotitie vooruitlopend op een aanvraag voor herziening van het bestemmingplan voor het verleggen van de gastransportleiding op het traject N-531-12, Kloppendijk-Nordhornsestraat in Denekamp.

Projectbeschrijving

De bestaande gasleiding ligt in de bebouwde kom van Denekamp. Deze wordt over een lengte van ongeveer 1 km onklaargemaakt en/of verwijderd. De nieuw aan te leggen leiding komt grotendeels in het oorspronkelijke tracé te liggen en heeft een lengte die korter is dan 5 km, zoals genoemd in het Besluit milieueffectrapportage in categorie D8.1 kolom 2 onder 2°. Het oorspronkelijke tracé wordt gevolgd tot het Telgenhölke. Vanaf deze straat vervolgt het nieuwe tracé de Kloppendijk tot de Nordhorsestraat en vervolgt deze tot de Asterstraat naar het bestaande gasontvangstation.

Bevoegd gezag

Burgemeester en wethouders / de raad van de gemeente Dinkelland zijn bevoegd het bestemmingsplan te wijzigen. Dit volgt uit artikel 3.6 Wet ruimtelijke ordening.

2 Inhoudelijke overwegingen

Beoordelingsplicht en toetsingskader

Ingevolge artikel 7.17, lid 1, van de Wm moet het bevoegd gezag bij voorgenomen activiteiten die staan opgenomen in onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage bepalen of de voorgenomen activiteiten vanwege bijzondere omstandigheden m.e.r.-plichtig zijn. Dat wil zeggen dat de initiatiefnemer de aanvraag tot wijzigen van het bestemmingsplan op grond van de Wro artikel 3.6 vergezeld moet laten gaan van een milieueffectrapport (MER).

Voor Gasunie Transport Services B.V. is een m.e.r.-beoordeling nodig, omdat de activiteiten vallen onder categorie 8.1 van onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage.:

'De oprichting, wijziging of uitbreiding van een buisleiding voor het transport van gas,.....'.

De genoemde lengte van 5 km of meer bij aardgas wordt echter niet overschreden. Dit leidt daarom ook niet tot een overschrijding van de drempelwaarde van onderdeel D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage. Ondanks dat moet toch worden beoordeeld of de activiteit mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft (vormvrije m.e.r.-beoordeling).

Vanwege een herziening van de Europese m.e.r.-richtlijn zijn per 16 mei 2017 de Wet milieubeheer en per 7 juli 2017 het Besluit m.e.r. gewijzigd. Deze wijzigingen hebben gevolgen voor de procedurele afhandeling van de vormvrije m.e.r.-beoordeling. Omdat in bepaalde gevallen een activiteit met een kleinere omvang (onder de drempelwaarde van de D-lijst) ook belangrijke nadelige milieugevolgen kan hebben, is de procedure voor deze activiteiten nu vrijwel gelijk gesteld aan de procedure voor een m.e.r.-beoordelingsplicht (formele m.e.r.-beoordeling).

Dit betekent dat gelet op artikel 2, lid 5 onder b van het Besluit milieueffectrapportage het bevoegd gezag, op grond van de in bijlage III bij de EEG richtlijn 85/337/EEG (gewijzigd bij richtlijn 97/11/EG en richtlijn 2003/35/EG) genoemde criteria, toepassing moeten geven aan een m.e.r. beoordeling als bedoeld in artikel 7.16 t/m 7.19 van de Wm als niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

Het bevoegd gezag moet beoordelen of, gelet op bijzondere omstandigheden, voor het herzien van het bestemmingsplan een MER noodzakelijk is. Het algemene uitgangspunt bij een dergelijke

beoordeling is, dat er geen MER hoeft te worden opgesteld, tenzij er sprake is van bijzondere omstandigheden. Deze bijzondere omstandigheden kunnen betrekking hebben op:

1. kenmerken van het project;
2. plaats van het project;
3. kenmerken van het potentiële effect.

De bijzondere omstandigheden zijn door ons als volgt beoordeeld.

Kenmerken van het project

Het project waar vergunning voor zal worden aangevraagd is in grote lijnen als volgt te omschrijven:

1. Vrijmaken en inrichten van werkterreinen
2. Open ontgraving voor het intredepunt van de gestuurde boring aan de Kloppendijk nabij het kanaal Almelo-Nordhorn
3. Open ontgraving voor het in- en uitredepunt van de gestuurde boring aan de Kloppendijk
4. Open ontgraving voor het uitredepunt van de gestuurde boring nabij het gasontvangststation en aansluiting op het gasontvangststation aan de Asterstraat
5. Uitleggen van de HDD-leiding in het verlengde van het tracé. Deze uitlegging wordt gesitueerd over het kanaal en in een agrarische weiland
6. Uitvoeren van gestuurde boring tussen in- en uitredepunten

Er zijn geen andere projecten of ontwikkelingen in de omgeving bekend die zouden kunnen leiden tot cumulatieve effecten. Omdat de verwachte effecten beperkt van omvang zijn, zal ook voor andere aspecten de cumulatie met effecten van andere ontwikkelingen niet tot aanmerkelijke effecten leiden.

Conclusie 1: kenmerken van het project en samenhang andere activiteiten ter plaatse

Gelet op de aard en de omvang van de voorgenomen activiteit en samenhang met andere activiteiten ter plaatse is er geen sprake van een bijzondere situatie die in een MER nader zal moeten worden onderzocht.

De plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn is in het bijzonder in overweging genomen:

- de gevoelige gebieden;
- het bestaande grondgebruik;
- relatieve rijkdom, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen;
- het opnamevermogen van het natuurlijk milieu.

Het projectgebied ligt grotendeels in de bebouwde kom van Denekamp. Het gebied bestaat uit bestaande bebouwing, verharding en groenstructuren. Waarbij het uitleggen van de HDD-leiding in het verlengde van het tracé gebeurt op een weiland aan de overzijde van het kanaal.

In de nabijheid van het plangebied, te weten binnen een straal van 2,5 km, bevindt zich een Natura-2000 gebied. Het plan kan worden uitgevoerd indien de werkzaamheden niet in strijd zijn met de Wet natuurbescherming. Daarom is in het kader van de bestemmingsplanherziening een natuurtoets. Onderdeel van deze natuurtoets is het berekenen van de stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattype. Aan de hand van de resultaten van de berekeningen kan bepaald worden welke vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming gezet moeten worden gezet. Gezien de beperkte stikstofemissie en de afstand tot Natura 2000 gebieden valt niet te verwachten dat de aangevraagde activiteiten belangrijke nadelige gevolgen zullen hebben voor de natuur.

Verder liggen er aan de zuidoostkant van Denekamp een gebied dat onderdeel uitmaakt van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het project vindt op meer dan 1,5 km afstand van netwerk plaats. De werkzaamheden hebben alleen invloed op de directe omgeving van het project. Het is derhalve niet aannemelijk dat het project invloed heeft op Het Natuurnetwerk.

In de Quicksan Flora en Fauna van 3 juli 2018 is tevens onderzoek gedaan naar de onderdelen Soorten, Gebieden en Houtopstand van de Wet natuurbescherming. Er is geen aanleiding om nader onderzoek te doen naar deze onderdelen. Het project heeft geen significante gevolgen.

Conclusie 2: plaats waar het project plaatsvindt

Gelet op de plaats van het project is er geen sprake van een bijzondere situatie die in een MER nader moet worden onderzocht.

Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project is in samenhang met de criteria van de punten onder paragraaf 3.2 en 3.3 in het bijzonder in overweging genomen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)
- het grensoverschrijdende karakter van het effect
- de orde van grootte en de complexiteit van het effect
- de waarschijnlijkheid van het effect
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Gelet op de aard en ligging van de inrichting is een grensoverschrijdend karakter van het effect niet aan de orde.

De potentiële milieueffecten die mogelijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken bestaan uit emissie naar de bodem, lucht en afvalwater, geluidbelasting op geluidgevoelige objecten en externe veiligheid. Bij de beoordeling van de aanvraag om herziening van het bestemmingsplan worden aan deze aspecten uitvoerig aandacht besteed. In de procedure voor een bestemmingsplanherziening wordt beoordeeld in hoeverre nadelige gevolgen voor het milieu toelaatbaar zijn. In het geval er sprake is van niet toelaatbare ruimtelijke en/of milieugevolgen zal de gevraagde herziening worden geweigerd.

Conclusie 3: de kenmerken van het potentiële effect

Op grond van de kenmerken van het potentiële effect die de activiteit kan hebben, is er geen sprake van een bijzondere situatie waarbij een eventuele MER meer inzicht zou kunnen bieden.

Conclusie

De mogelijke milieubelasting is voldoende omschreven om te kunnen beoordelen of sprake is van bijzondere omstandigheden. Er is geen sprake van bijzondere omstandigheden waaronder de activiteiten worden ondernomen. Ook is er geen sprake van potentieel aanzienlijk effecten al dan niet met een grensoverschrijdend karakter of effecten die onomkeerbaar zijn. Er hoeft dan ook geen milieueffectrapportage opgesteld te worden.

De ruimte- en milieubelasting als gevolg van de voorgenomen activiteit kan door de van toepassing zijnde wet- en regelgeving en door de aan te vragen bestemmingsplan herziening in voldoende mate worden ondervangen.