

REACTIENOTA ZIENSWIJZEN ONTWERPBESTEMMINGSPLAN
‘Denekamp Oost’.

Inhoudsopgave

1. <u>Inleiding</u>	2
2. <u>Behandeling zienswijzen</u>	3
2.1 Reclamant 1	3
2.2 Reclamant 2	5
2.3 Reclamant 3	6
3. <u>WIJZIGINGEN</u>	9

1. INLEIDING

In dit document worden de binnengekomen zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan 'Denekamp Oost' behandeld. Na voorafgaande publicatie op 11 augustus 2022 is in overeenstemming met afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht met ingang van 12 augustus 2022 het ontwerpbestemmingsplan 'Denekamp Oost' voor eenieder ter inzage gelegd. Het ontwerpbestemmingsplan met de hierbij behorende stukken kon tijdens de openingsuren in het gemeentehuis worden ingezien. Ook was het ontwerp te raadplegen op de website www.ruimtelijkeplannen.nl.

Plan

Het plan maakt de realisatie van 42 woningen mogelijk voor de locatie Denekamp Oost waarbij aansluiting is gevonden bij de uitgangspunten vanuit de woonvisie. Hiermee wordt een bijdrage geleverd aan de woningbouwopgave in Denekamp.

Zienswijzen

Gedurende de hiervoor genoemde termijn kon eenieder mondeling dan wel schriftelijk zienswijzen kenbaar maken. Er zijn drie reclamanten die gebruik hebben gemaakt van het recht om een zienswijze in te dienen.

Belangenafweging wel of niet vaststellen bestemmingsplan

De raad heeft bij het bepalen van de keuze om wel of geen medewerking te verlenen aan een herziening van het bestemmingsplan beleidsruimte om te bepalen of een bepaalde ontwikkeling met de daarbij behorende maatvoeringen uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening acceptabel is. Een dergelijk besluit is immers in belangrijke mate afhankelijk van de inzichten die bij ons bestaan over de wenselijk geachte planologische ontwikkelingen in het betrokken gebied. Bepaalde beoordelingsmarges mogen echter niet worden overschreden en het recht mag ook niet onjuist worden toegepast. Tevens dienen de in het geding zijnde (individuele) belangen op een zorgvuldige wijze te zijn afgewogen.

De gevolgen van het vast te stellen bestemmingsplan zijn niet alleen beoordeeld aan de hand van het vast te stellen bestemmingsplan, maar alle relevante belangen zijn in de afweging betrokken. Het vast te stellen bestemmingsplan levert in onze optiek een wenselijk planologische situatie op, welke wij vanuit ruimtelijk oogpunt aanvaardbaar achten. Gelet op de aspecten die in de plantoelichting zijn opgenomen en de belangen van omwonenden en omliggende bedrijven, levert het vast te stellen bestemmingsplan geen onaanvaardbare aantasting van deze belangen op.

Opzet reactienota

In hoofdstuk 2 worden de ingekomen zienswijzen tegen het bestemmingsplan samengevat en vervolgens van een gemeentelijk standpunt voorzien. Tenslotte wordt elke zienswijze afgesloten met een conclusie.

2. BEHANDELING ZIENSWIJZEN

2.1 Reclamant 1

Datum brief: 10 september 2022

Datum ontvangst: 16 september 2022

Hoofdlijn zienswijze

Reclamant 1 heeft bedenkingen bij de sturing van toenemende verkeersstromen richting de kern van Denekamp bij de realisatie van een nieuwe woonwijk. Primair is reclamant niet tegen het bestemmingsplan zelf maar ziet men graag verkeersaanpassingen op omliggende wegen om daar de verkeerssnelheid te beperken. Onderstaand wordt op elk afzonderlijk onderdeel de zienswijze ingegaan.

1 Verkeer over sombeekweg

In het bestemmingsplan staat een toename van 320 verkeersbewegingen die via de Sombeekweg naar de kern van Denekamp gaan. Het wordt op deze weg nog drukker waardoor de kans op ongelukken groter wordt. Dit mede door de hoge snelheden die op deze weg worden gereden.

Gemeentelijk standpunt

De Sombeekweg is een ontsluitingsweg voor het bedrijventerrein Sombeek. De weg is berekend op een grotere verkeersintensiteit en kan een toename van verkeer aan. Er geldt een maximumsnelheid van 50 km/u en wanneer harder wordt gereden is dat primair het gedrag van weggebruikers. Normaalgesproken worden er bij ontsluitingswegen geen snelheid remmende maatregelen aangebracht aangezien deze niet of nauwelijks verenigbaar zijn met de wegfunctie. Op de Sombeekweg zijn echter wel maatregelen genomen in de vorm van twee chicanes. Hiermee tracht de gemeente Dinkelland de snelheid op de Sombeekweg te remmen zonder te veel afbreuk te doen aan de primaire functie de weg.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot wijziging van het bestemmingsplan.

2 Sluipverkeer Achterom

In de huidige situatie gaat er veel sluipverkeer over het Achterom. Met de uitbreiding van Denekamp leeft de angst dat er nog meer sluipverkeer vanuit de nieuwe woonwijk via het Achterom richting het centrum van Denekamp gaat. Het Achterom is een 30km/u straat maar er wordt op dit moment al veel te hard gereden, terwijl de weg maar zo'n 3 meter breed is, geen fietspad of trottoir heeft en zich dus niet leent voor hoge snelheden. Reclamant ziet graag extra maatregelen om de verkeerssnelheid te verminderen.

Gemeentelijk standpunt

Zoals blijkt uit paragraaf 4.11 van de plantoelichting is het aspect verkeer beoordeeld. Het meeste verkeer zal via de nieuwe ontsluitingsweg naar de Sombeekweg rijden en daar zal het zich splitsen richting het centrum of naar de Scandinavië-route. Hiermee kan de ontsluiting van het plangebied op een aanvaardbare wijze via deze wegen worden afgewikkeld.

Het is niet uit te sluiten dat inwoners van de nieuwe wijk Denekamp Oost in de toekomst het Achterom gebruiken. Ook zonder het plangebied wordt Achterom gebruikt door andere inwoners van de omliggende wijken. De gemeente is in overleg hierover met reclamant en andere indieners van zienswijzen en met diegenen die hierover in het verleden klachten over het gebruik van de weg bij de gemeente hebben ingediend.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot wijziging van het bestemmingsplan.

3 Mogelijke oplossingen voor het Achterom

Reclamant geeft een opsomming van mogelijke oplossingen om sluipverkeer tegen te gaan en de snelheid op het Achterom te beperken:

1. Het Achterom afsluiten voor doorgaand verkeer.
2. Meerdere 30km/u drempels aanleggen op het Achterom en de Krabbendijk.
3. Van het Achterom een eenrichtingsweg maken plus een trottoir aanleggen zodat het veilig wordt voor voetganger.
4. De Sombeekweg afsluiten voor doorgaand verkeer tussen de Diekmanweg en het Achterom.
5. De Sombeekweg vanaf de Diekmanweg tot aan de Nordhornsestraat 30km/u maken inclusief de aanleg van drempels.

Gemeentelijk standpunt

Wegen afsluiten heeft een grote impact voor een relatief groot gebied. Deze maatregel betekent bijvoorbeeld een geheel andere routing voor meerdere wegen zoals het Diepengoor, Krabbendijk enz. Daarom wordt een dergelijk voorstel op dit moment niet in overweging genomen. Andere maatregelen worden door de gemeente onderzocht en hierover is de gemeente zoals aangegeven in overleg met reclamant en andere indieners van zienswijzen.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot wijziging van het bestemmingsplan.

2.2 Reclamant 2

Datum brief: 16 september 2022

Datum ontvangst: 16 september 2022

Hoofdlijn zienswijze

Reclamant verzet zich tegen de voorgenomen bestemmingsplanwijziging aangezien deze een significante invloed heeft op de verkeersveiligheid van het Achterom. Een deel van de verkeersbewegingen die ontstaan door de bouw van de nieuwe wijk zullen via het Achterom gaan en daarmee neemt de verkeersactiviteit toe.

1 Maatregelen Achterom opnemen in bestemmingsplan

Reclamant ziet graag een paragraaf in het bestemmingsplan "Denekamp Oost" waarin wordt opgenomen dat er verkeer remmende maatregelen worden genomen op het Achterom die ertoe moeten leiden dat het verkeer op die weg niet toeneemt.

Gemeentelijk standpunt

Zie de gemeentelijke reactie in paragraaf 2.1 onder punt 2.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot wijziging van het bestemmingsplan.

2 Belanghebbendheid reclamant

Het is op dit moment al onveilig op het Achterom en een relatief kleine toename van de hoeveelheid verkeer maakt het nog onveiliger en daarmee is reclamant belanghebbend in de voorgenomen bestemmingsplanwijziging.

Gemeentelijk standpunt

In een zienswijzeperiode is het niet van belang of iemand belanghebbend is. De gemeenteraad dient alle ingediende zienswijzen, ongeacht of een reclamant al dan niet belanghebbend is, af te wegen in de besluitvorming over het wel of niet gewijzigd vast stellen van het bestemmingsplan.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot wijziging van het bestemmingsplan.

2.3 Reclamant 3

Datum brief: 8 september 2022

Datum ontvangst: 16 september 2022

Hoofdlijn zienswijze

Reclamant 3 wil middels een brief zijn zorgen uiten over de verkeersveiligheid van de Sombeekweg en het Achterom waarbij het doel is om de verkeersveiligheid voor alle weggebruikers van deze wegen te verbeteren. Reclamant geeft aan als aanwonende bijna iedere dag gebruik te maken van de Sombeekweg en het Achterom en vindt het algemeen belang van de veiligheid van vooral jonge kinderen die hier veel fietsen belangrijk.

Reactie gemeente

Reclamant noemt het bestemmingsplan "Denekamp Oost" of het woord zienswijze niet in zijn brief. We willen de brief echter wel als zienswijze behandelen aangezien de intentie van reclamant is geweest deze als zodanig in te dienen. Onderstaand wordt op elk afzonderlijk onderdeel een van de brief van reclamant ingegaan.

1 Verkeersveiligheid Sombeekweg

Het verkeer op de Sombeekweg is behoorlijk aanwezig en rijdt vaak te hard. Daarnaast zorgen agrarisch voertuigen voor onoverzichtelijke situaties en vrachtverkeer rijdt ook veel en vaak te hard. Agrarische voertuigen en vrachtverkeer lijkt sowieso niet wenselijk op dat deel van de Sombeekweg dat intensief wordt gebruikt door fietser waarvoor geen apart fietspad aanwezig is.

Gemeentelijk standpunt

Op wegen als de Sombeekweg, in de omgeving van een bedrijventerrein en met aanliggende agrarische percelen, alsmede het agrarische karakter door de overgang van dorp en bedrijventerrein naar het buitengebied, is een diversiteit aan weggebruikers te verwachten. Dit betekent dat landbouwvoertuigen zich mengen in het reguliere verkeer. Om de snelheid te verminderen zijn op het deel van de Sombeekweg tussen de rotonde met de Nordhornsestraat en de Diekmanweg twee chicanes geplaatst. Hiermee tracht de gemeente Dinkelland de snelheid op de Sombeekweg te remmen zonder te veel afbreuk te doen aan de primaire functie de weg.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot wijziging van het bestemmingsplan.

2 Verkeersveiligheid het Achterom

Het Achterom heeft geen gescheiden wegen voor snel- en langzaam verkeer. Er is veel langzaam verkeer en dat lijkt ongeschikt aangezien ze bijna altijd moeten uitwijken voor auto's. De straat is te smal om elkaar veilig te passeren.

Gemeentelijk standpunt

Het Achterom is van oudsher een smalle plattelandsweg waar in de loop der tijd steeds meer gebruik van is en wordt gemaakt. Dit betekent dat het nemen van maatregelen niet altijd mogelijk is. De gemeente is hierover in overleg met reclamant en andere indieners van zienswijzen.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot wijziging van het bestemmingsplan.

3 Kruising Achterom en Sombeekweg

Op de kruising Achterom en Sombeekweg zit een bocht waardoor deze niet overzichtelijk is wanneer je het Achterom op wilt rijden. Aangezien daar vaak hard wordt gereden zijn er meerdere situaties geweest waarbij er bijna ongelukken zijn ontstaan.

Gemeentelijk standpunt

Zoals aangegeven in paragraaf 2.1 onder 2 is de gemeente hierover met reclamanten in gesprek.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot wijziging van het bestemmingsplan.

4 Genomen verkeersmaatregelen

Er zijn de laatste jaren al meerdere verkeersmaatregelen genomen:

- Er is een drempel geplaatst op de kruising Achterom en Sombeekweg. Dit heeft ertoe geleid dat het verkeer niet vol gas het Achterom op rijdt.
- Op het Achterom zelf is een drempel geplaatst maar deze heeft geen verkeer remmende werking aangezien de verhoging minimaal is er dus geen afremmende werking heeft.
- Op de Sombeekweg zijn chicanes geplaatst maar deze hebben niet het beoogde effect zorgen zelfs voor meer kruisingen van verkeer en onoverzichtelijke situaties. Weggebruikers gaan op andere weghelften rijden waardoor ze kruisen met fietsers of rijden harder om eerder dan een tegenligger bij de chicane te zijn. Daarnaast zijn ze niet snelheid beperkend aangezien er geen verplichting is om langzamer te rijden en zijn er al enkele ongelukken gebeurd waarbij met name oudere personen tegen een chicane element of naastgelegen stoeprand zijn gefietst.

Gemeentelijk standpunt

Zoals al genoemd in de reactie onder 2.3 onder 3 hebben zowel de inritconstructie als de bocht op de kruising Achterom – Sombeekweg een afremmende werking. Hiermee is de situatie op de kruising veilig genoeg en hoeven geen aanvullende maatregelen getroffen te worden.

De drempel die op het Achterom is geplaatst is bedoeld als waarschuwing. De gemeente Dinkelland is in eerste instantie terughoudend met het plaatsen van nieuwe drempels of het aanpassen van bestaande drempels. Echter wordt zoals eerder al genoemd onderzocht welke maatregelen genomen kunnen worden om een veilige situatie voor langzaam verkeer te creëren.

Bij de chicanes op de Sombeekweg ontstaat inderdaad het risico dat een weggebruiker z'n snelheid verhoogt om als eerste te kunnen passeren. Dit heeft primair met gedrag van weggebruikers te maken en dat is lastig te sturen. In de periode 2014 – 2021 zijn er geen ongelukken geregistreerd op het deel Sombeekweg waar de chicanes zijn gelegen. Zoals eerder al genoemd is de gemeente hierover in gesprek met reclamant en andere indieners van zienswijzen.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot wijziging van het bestemmingsplan.

5 Mogelijk te nemen maatregelen om de veiligheid te vergroten

Aangezien het in de toekomst alleen maar drukker wordt leeft de angst dat er meerdere (ernstige) ongelukken gebeuren op voornoemde wegen en kruising. Onderstaand noemt reclamant een aantal maatregelen die de verkeersveiligheid kunnen verbeteren:

- Maak een 30km/uur zone vanaf de kruising Diekmanweg/Sombeekweg tot de rotonde op de Nordhornsestraat.

- Verwijder de chicanes op de Sombeekweg en vervang deze voor drempels op de drie kruisingen op de Sombeekweg.
- Verleng de fietsstraat vanuit de Diekmanweg richting de Nordhornsestraat zodat auto's te gast zijn.
- Vervang de drempel op de kruising van het Achterom voor een verkeer remmende drempel.
- Plaats gescheiden gedeeltes aan de Sombeekweg voor wandelaars, fietsers en gemotoriseerd verkeer.

Gemeentelijk standpunt

Een aantal van voornoemde maatregelen worden op dit moment onderzocht. Aangezien de Sombeekweg als ontsluitingsroute dient voor het bedrijventerrein zijn niet alle maatregelen mogelijk. Daar moeten we als gemeente Dinkelland eerlijk in zijn.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot wijziging van het bestemmingsplan.

6 Toelichting en inhoudelijke reactie

Reclamant geeft aan graag aanwezig te zijn geweest bij het gesprek dat op 16 september 2022 heeft plaatsgevonden tussen de andere indieners van zienswijzen en de gemeente Dinkelland. Tevens geeft reclamant aan beschikbaar te zijn om een toelichting te geven en wanneer dat niet gewenst is graag een inhoudelijke reactie op toegezonden brief te ontvangen.

Reactie gemeente Dinkelland

Er heeft een vervolgesprek plaatsgevonden waar ook reclamant bij aanwezig is geweest. Vanuit de gemeente Dinkelland is gesprek als prettig en positief ervaren en de gemeente onderzoekt de mogelijk te nemen maatregelen waarna deze worden teruggekoppeld aan alle indieners van zienswijzen.

3. WIJZIGINGEN

Naar aanleiding van de zienswijzen zijn geen wijzigingen doorgevoerd. Ambtshalve worden de volgende wijzigingen doorgevoerd.

Toelichting

In de toelichting zijn geen wijzigingen doorgevoerd.

Regels

In de regels zijn de volgende wijzigingen aangebracht en/of toegevoegd:

Onder artikel 5.2.2 onder e staat:

- e. daar waar de aanduiding “aaneengebouwd” is opgenomen mogen in afwijking van lid d ook rijtjeswoningen worden gebouwd;

Dit wordt:

- e. daar waar de aanduiding 'aantal aaneen te bouwen wooneenheden' is opgenomen mogen in afwijking van lid d ook rijtjeswoningen worden gebouwd;

Onder artikel 5.3.1 onder e staat:

- e. maximaal 40% van het vloeroppervlak van de woning tot maximum van 50 m2 mag worden gebruikt voor aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit;

Dit wordt:

- e. alleen beroepen of bedrijven zijn toegestaan die in de van deze planregels deel uitmakende Bijlage 1 Staat van bedrijfsactiviteiten zijn aangeduid als milieucategorie 1, of beroepen en bedrijven die gezien de gevolgen daarvan voor de omgeving redelijkerwijs met deze bedrijven kunnen worden gelijkgesteld;

Onder artikel 5.3.2 onder b staat:

- b. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van een aan-huisverbonden beroep of een aan-huis-verbonden kleinschalige bedrijfsmatige activiteit;

Dit wordt:

- b. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van een aan-huisverbonden beroep of een aan-huis-verbonden kleinschalige bedrijfsmatige activiteit, anders dan toegestaan middels lid 5.3.1;

5.4.4 Landschappelijke inpassing wordt toegevoegd:

Burgemeester en wethouders kunnen met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 5.3.3 in de zin dat indien in plaats van landschapsmaatregelen zoals opgenomen in Bijlage 2 andere landschapsmaatregelen worden getroffen, met dien verstande dat:

- a. de landschapsmaatregelen minimaal gelijk zijn aan de in Bijlage 2 opgenomen landschapsmaatregelen en voorzien in een minimaal gelijk beschermingsniveau van de landschappelijke waarden waarvoor de in Bijlage 2 genoemde landschapsmaatregelen zijn bepaald;
- b. er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van in de omgeving aanwezige functies en waarden.

Verbeelding

Op de verbeelding zijn geen wijzigingen aangebracht.