

INSPRAAKREACTIENOTA
VOORONTWERP-BESTEMMINGSPLAN HERPROFILERING DUSINKSWEG

Inhoud

- 1. Inleiding**
- 2. Vooroverleg**
- 3. Inspraakreacties**
 - 3.1 Inspraakreactie 1**
 - 3.2 Inspraakreactie 2**
 - 3.3 Inspraakreactie 3**
- 4. Conclusie**

1. INLEIDING

Het voorontwerp bestemmingsplan Herprofilering Dusinksweg te Agelo is in het kader van het vooroverleg op basis van artikel 3.1.1 Bro toegezonden naar verschillende instanties. De resultaten van het vooroverleg staan in hoofdstuk 2.

Tevens heeft het voorontwerp bestemmingsplan vanaf 16 december 2011 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Er zijn in totaal 3 inspraakreacties ingediend. In hoofdstuk 3 zijn de inspraakreacties weergegeven alsmede de reactie van de gemeente hierop. Ook is aangegeven hoe de inspraakreactie al dan niet leidt tot wijzigingen in het bestemmingsplan.

In hoofdstuk 4 zijn de conclusies verwoord en de aanpassingen in het ontwerpbestemmingsplan.

2. VOOROVERLEG

In het kader van het vooroverleg is het voorontwerpbestemmingsplan gezonden aan de provincie Overijssel, de VROM-inspectie en het waterschap Regge en Dinkel.

Provincie Overijssel

Heeft het volgende aangegeven:

"In het kader van de voorkantsturing hebben wij overleg gehad over de aansluiting van de Dusinksweg op de Rossumerstraat. De daaruit voortgekomen afspraken zijn vertaald in het ontwerp van de aansluiting die met onderstaande mail aan ons is toegestuurd.

De gemaakte afspraken over de aansluiting zijn verwerkt in het bestemmingsplan. Wij constateren dat het bestemmingsplan past in ons ruimtelijk beleid.

Indien het plan met inachtneming van het voorgaande in procedure wordt gebracht, zien wij vanuit het provinciaal belang geen beletselen voor het verdere vervolg van deze procedure. Hiermee is, voor zover het de provinciale diensten betreft, voldaan aan het ambtelijke vooroverleg als bedoeld in het Besluit ruimtelijke ordening."

Waterschap Regge en Dinkel

Heeft schriftelijk aangegeven dat zij geen op- of aanmerkingen hebben. Wel wordt het verzoek gedaan om betrokken te blijven bij de nadere uitwerking van het waterhuishoudingsplan.

Er is geen reactie binnengekomen van de Vrom-inspectie.

De reacties vanuit het vooroverleg geven geen aanleiding tot een wijziging in het ontwerpbestemmingsplan Herprofilering Dusinksweg te Agelo.

3. BEHANDELING INSPRAAKREACTIES

3.1 **Inspiraakreactie 1**

Binnengekomen: 12 januari 2012

De heer H.J.G. Wiegink en mevrouw M.S.H. Wiegink-Weersink

Dusinksweg 14

7636 PE Agelo

Reactie:

Verzoek om de locatie van de voormalige kuilvoerplaat aan de overzijde van hun perceel met een koppelingsteken te koppelen aan hun agrarische bouwblok.

De locatie van de voormalige kuilvoerplaat is bestemd tot Agrarisch-1, maar is niet gekoppeld aan het agrarische bouwblok aan de overzijde. Insprekers zouden graag zien dat de locatie van de voormalige kuilvoerplaat wordt vergroot naar een oppervlakte zoals deze is opgenomen in het geldende bestemmingsplan "Buitengebied 2010" en dat er koppeling plaatsvindt met hun agrarische bouwblok aan de overzijde. Insprekers hebben hierbij de volgende tekening ingediend.



Antwoord gemeente

In het bestemmingsplan Buitengebied 2010 is het desbetreffende perceel van de voormalige kuilvoerplaat met een koppelingsteken opgenomen bij het agrarische bouwblok van insprekers. De gemeente heeft bij de aankoop van de benodigde grond voor de herprofilering van de Dusinkweg insprekers echter schadeloos gesteld voor de opheffing van de kuilvoerplaats, zodat de kuilvoerplaats kan worden aangelegd binnen zijn bouwblok aan de overzijde. In de notariële akte van ruiling en levering d.d. 8 september 2009 is de schadeloosstelling geregeld in punt 4. Insprekers konden daarom uitgaan dat in het onderhavige bestemmingsplan de locatie van de kuilvoerplaats niet opnieuw zou worden bestemd. Vanuit het oogpunt van de bedrijfsvoering en verkeersveiligheid is het ook niet logisch en gewenst om de kuilvoerplaats aan de overzijde van de weg te creëren. In het bestemmingsplan Buitengebied 2010 is de voormalige kuilvoerplaats planologisch ingepast, omdat het een gegroeide situatie betrof die uiteindelijk planologisch is ingepast. Bij nieuwe situaties wordt zoveel mogelijk gekozen voor compacte bouwkvavels op 1 locatie.

Ruimtelijk gezien is het geen wenselijke situatie, om het bouwblok te situeren aan weerszijden van de weg.

Naar aanleiding van de inspraakreactie zal het ontwerpbestemmingsplan niet worden gewijzigd.

3.2 Inspraakreactie 2

Binnengekomen: 17 januari 2012

De heer E.G.J. Postel en de heer H.J. Postel

Dusinksweg 15

7636 PE Agelo

Reactie

Waaruit bestaat de bermverharding? Insprekers geven uitdrukkelijk aan dat grasbetonstenen niet wenselijk zijn, vanwege de geluidsoverlast.

Antwoord gemeente

Het bestemmingsplan regelt de bestemmingen en de hierbinnen passende functies. Het bestemmingsplan regelt niet op detailniveau de soort bermverharding. Op zich is de opmerking dan ook niet planologisch relevant. Desondanks zullen wij deze reactie beantwoorden.

In een bijeenkomst op 6 december 2010 is bestuurlijk aangegeven dat zal worden bekeken in hoeverre er alternatieven zijn voor grasbetonstenen. Uitgangspunt is dat de weg veilig moet zijn.

Het ontwerp van de Dusinksweg voorziet in een wegbreedte van 6 meter asfalt. Deze wegbreedte is voldoende voor het kunnen faciliteren van verkeer in 2 richtingen. De noodzaak om de grasbetonstenen te berijden zal zich op rechtstanden uitsluitend voordoen op het moment dat 2 grote voertuigen (landbouwvoertuigen) elkaar ontmoeten. De verwachting is dat uitsluitend in de scherpere binnenbochten het gebruik van de bermverharding een meer structureel karakter kan hebben. Door toepassing van stenen met minder reliëf kan de geluidproductie worden gereduceerd.

In de wet geluidhinder worden bermverhardingen overigens niet meegenomen bij de geluidsberekeningen, immers zij vormen geen onderdeel van de weg maar maken onderdeel uit van de berm.

Naar aanleiding van de inspraakreactie zal het ontwerpbestemmingsplan niet worden gewijzigd.

Reactie

In de koopovereenkomst is overeengekomen dat over de volle breedte van het perceel Dusinksweg 15 een duiker van voldoende diameter wordt aangelegd. Het dwarsprofiel voorziet hier niet in.

Antwoord gemeente

In het bestemmingsplan is een dwarsprofiel opgenomen (bijlage 1 in de toelichting van het plan). Hierop is inderdaad een watergang te zien aan weerszijden van de weg. Het dwarsprofiel gaat echter niet zover dat duikers afzonderlijk zijn aangegeven. De aangegeven watergang in het dwarsprofiel kan een ook een stukje beduikering inhouden. In de notariële akte van levering d.d. 8 september 2009 is ook privaatrechtelijk vastgelegd dat er aan de zijde van de woning Dusinksweg 15 een duiker wordt gerealiseerd.

In het kader van de bestemmingsplanprocedure zullen wij het argument niet overnemen, omdat het dwarsprofiel niet regelt of een watergang open moet zijn of beduikerd.

Reactie:

Bijlage 4 paragraaf 'hemelwater' geeft aan dat verontreinigd water afkomstig van het verhard oppervlak zal moet stromen naar een infiltratiesloot. Echter aan de zuidzijde van de nieuwe weg zal geen sloot worden gerealiseerd maar een duiker (zie punt 2). Op welke wijze zal dan worden voorzien in de afvoer van verontreinigd water.

Antwoord gemeente

In het bestemmingsplan is in de toelichting onder 5.3 de waterhuishouding beschreven. Hierin is ook aangegeven dat tijdens de uitvoering de waterhuishouding nader uitgewerkt wordt in overleg met het waterschap Regge en Dinkel. Het door de inspreker aangedragen argument is een van de zaken die aan de orde komt in deze nadere uitwerking. In het kader van het bestemmingsplan zullen wij het argument niet overnemen. Het aspect zullen wij wel betrekken in de nadere uitwerking van het waterhuishoudingsplan in overleg met het waterschap Regge en Dinkel.

Reactie

Bijlage 8 geeft aan dat er een prognose onderzoek gedaan wordt met meerdere onderzoeksmomenten. Insprekers vragen zich af of er meerdere onderzoeksmomenten ingepland zijn en of de toekomstige onderzoeksmomenten ook gelden voor het geluidsonderzoek.

Antwoord gemeente

Bijlage 8 bevat het luchtkwaliteitonderzoek. In punt 3.2 van het luchtkwaliteitonderzoek zijn de onderzoeksmomenten opgenomen. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is bekeken of het plan niet in strijd is met het aspect luchtkwaliteit. In dit kader is ook gekeken naar de concentraties voor de toekomst. Uit de prognoses blijkt dat de waarden ruim onder de luchtkwaliteit geldende grenswaarden blijven.

Er zullen geen onderzoeken achteraf plaatsvinden (na realisatie van de weg), omdat wij vooraf -met de juiste prognoses- in beeld moeten hebben of het plan uitgevoerd kan worden. Het geluidsonderzoek is opgenomen in bijlage 7 van de toelichting van het bestemmingsplan. Uit tabel 3.1 blijkt dat rekening is gehouden met verkeersintensiteiten in het jaar 2020.

Vooraf moeten wij weten of het planologisch mogelijk is of het plan gerealiseerd kan worden. Vandaar dat de onderzoeken een prognose bevatten. Planologisch gezien heeft het geen zin om dergelijke onderzoeken achteraf te doen, vooraf moeten wij namelijk weten of het plan gerealiseerd kan worden.

Reactie

Door de herprofilering zullen bomen en struiken verdwijnen. Insprekers vragen zich af waar deze natuurwaarden hersteld gaan worden. Insprekers pleiten ervoor om niet alleen aan de noordzijde te herplanten. Volgens insprekers ontstaat hierdoor een aantasting van het landschap en de fauna zal op overal de weg moeten oversteken om gebruik te maken van de aangelegde voorzieningen.

Antwoord gemeente

Het bestemmingsplan regelt niet de herplantplicht. Voor het kappen van bomen van een bepaalde omvang is een omgevingsvergunning noodzakelijk. In de omgevingsvergunning wordt de herplant opgenomen. Herplant kan ook op een andere locatie plaatsvinden.

Dit argument wordt niet overgenomen.

Reactie

De begrenzing van het plangebied laat een uitstulping zien nabij de woning aan de Dusinksweg 15. Insprekers vragen om beperkingen op te nemen voor deze uitstulping. Insprekers vragen expliciet om het tegengaan van plaatsing van reclameborden/reclame-uitingen/aanplakborden i.v.m. verkiezingen en gelijksoortige vormen; constructies voor telecom, BIZA sirene opstelling en gelijksoortige vormen; (carpool)parkeerplaats.

Antwoord gemeente

Insprekers doelen op de uitstulping waaraan de bestemming "Agrarisch-1" is toegekend. Dit gedeelte is meegenomen, omdat deze locatie ten behoeve van de voormalige kuilvoerplaten waren gekoppeld met het agrarische bouwblok van de agrariër welke is gevestigd aan de Dusinksweg 14. In dit bestemmingsplan is het bouwblok verwijderd en alleen de agrarische bestemming toegekend. In zoverre ontstaat voor de insprekers geen planologische verslechtering.

Wat betreft de planregels is aansluiting gezocht bij de systematiek van de planregels van het bestemmingsplan Buitengebied 2010.

Volgens de bijbehorende regels zijn gronden met de bestemming "Agrarisch-1" bestemd voor agrarisch gebruik en het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de landschappelijke, geomorfologische en cultuurhistorische waarden. Voor bouwwerken, geen gebouw zijnde is voor overige bouwwerken bepaald dat deze ten hoogste 2 meter bedragen. Gelet op de bestemmingsomschrijving en bouwhoogte passen geen reclameborden, BIZA opstelpunten en constructies voor telecom e.d. binnen deze bestemming. Bovendien is in de algemene gebruiksregels bepaald dat tot strijdig gebruik wordt gerekend: het gebruik en laten gebruiken van de gronden voor het plaatsen van en/of aanbrengen van niet-perceelsgebonden handelsreclame en/of reclame voor ideële doeleinden en overtuigingen.

In de planregels is onder artikel 3.6.1, onder f opgenomen dat het verboden is om zonder omgevingsvergunning paden of parkeergelegenheden aan te leggen en/of te verharderen. Wij zien geen aanleiding om af te wijken van de systematiek van de planregels van het bestemmingsplan Buitengebied 2010.

Wel zullen wij aansluiting zoeken bij de veegherziening van het bestemmingsplan Buitengebied en ambtelijk het ontwerpplan aanpassen, zoals is verwoord in hoofdstuk 4.

3.3. Inspraakreactie 3

Binnengekomen: 26 januari 2012

De heer mr. ing. A. Paalman van LTO-Noord advies

Postbus 57

8100 PA Raalte, namens:

- de heer J.H.J. Kamphuis, Dusinksweg 6, 7636 PE Agelo;
- de familie J. Pikkemaat, Dusinksweg 5, 7636 PE Agelo;
- de familie F. Pikkemaat, Dusinksweg 7, 7636 PE Agelo;
- de familie R. Broekhuis, Dusinksweg 1a, 7636 PE Agelo;
- de familie H. Borgerink, Dusinksweg 9, 7636 PE Agelo;
- de familie J.H.M. Blokhuis, Alleeweg 10(a), 7636 PD Agelo;
- de familie J. Eertman, Denekamperstraat 70, 7636 PA Agelo;
- de familie H. Sonder, Alleeweg 8, 7636 PD Agelo.

Algemeen

Deze gefaxte inspraakreactie is binnen de termijn ontvangen en derhalve ontvankelijk. Na sluiting van de termijn heeft reclamant de inspraakreactie per post verstuurd en is

binnengekomen op 30 januari 2012. Op 31 januari 2012 is nog een aanvulling binnengekomen, namelijk een bijlage met de namen van de indieners van de zienswijze. De inhoud van deze 2 laatste brieven komen inhoudelijk overeen met de gefaxte inspraakreactie.

Reactie

Het plan is een halfbakken oplossing waarbij een andere in het plan gestelde doelstelling geweld wordt aangedaan.

De noodzaak tot herprofilering wordt gedeeld. Als gevolg van toename van bebouwing zijn er meer verkeersbewegingen die vanwege de belemmering binnen deze bebouwing steeds meer afgewikkeld worden over de Dusinksweg. De Dusinksweg is niet berekend op deze hoeveelheid verkeer. De huidige vormgeving van de weg levert problemen op voor de verkeersveiligheid, bereikbaarheid voor bestemmingsverkeer en het onderhoud en staat van de weg en berm.

De Dusinksweg wordt veel gebruikt als verbindingsroute tussen bedrijventerrein De Mors en o.a. Oldenzaal. Verkeer, zowel vrachtwagens als auto's, gebruiken de Dusinksweg veelvuldig als verbindingsweg.

Dit plan (1^e fase) voorziet in een reparatie van de ontsluiting die in het bestemmingsplan Brookhuis niet goed is geregeld

Antwoord gemeente

De raad heeft op 26 april 2011 besloten om de herprofilering van de Dusinksweg gefaseerd uit te voeren. De eerste fase behelst het gedeelte tussen de Rossumerstraat en de Timmusweg. Het eerste gedeelte omvat een 6 meter brede weg met een fietspad. De eerste fase is met name noodzakelijk voor de ontsluiting van het plan Brookhuis. Scholieren en andere fietsers uit deze wijk kunnen op een verkeersveilige wijze gebruik maken van het aan te leggen fietspad naast de geherprofileerde weg richting Oldenzaal/Rossum/Weerselo. Het onderhavige bestemmingsplan is noodzakelijk, omdat de weg op een aantal punten buiten de bestemming "verkeer" ligt volgens het vigerende bestemmingsplan Buitengebied 2010. Ondermeer de rotonde, een gedeeltelijke verlegging en de fietspaden zijn niet in overeenstemming met het vigerende bestemmingsplan Buitengebied.

De raad zal nog een besluit nemen over de 2^e fase (gedeelte tussen de Timmusweg en Denekamperstraat). Het besluit zal ook moeten uitmaken op welke wijze de 2^e fase uitgevoerd gaat worden. In die zin is het ook niet logisch om in dit bestemmingsplan al een eventuele 2^e fase mee te nemen, waarvan het nog niet duidelijk is op welke wijze de herprofilering zal plaatsvinden.

Het argument wordt niet overgenomen.

Reactie

De realisatie van de 1^e fase leidt tot een aantasting van de doelen verkeersveiligheid en een juiste afwikkeling van (doorgaand)verkeer op het niet geherprofileerde deel van de Dusinksweg. De vele verkeersbewegingen zorgen nu al voor onveilige situaties, overlast en veel schade aan de weg.

De realisatie van een 1^e fase heeft nog meer verkeersbewegingen over de Dusinksweg tot gevolg. Het nu al overbelaste, niet her te profileren gedeelte van de Dusinksweg wordt als gevolg van de uitvoering van de 1^e fase nog meer belast.

Reclamant heeft de indruk dat slechts om financiële redenen de herprofilering in fasen wordt uitgevoerd. Een gedeeltelijke realisatie doet afbreuk aan de doelstelling goed afwikkelen van het verkeer.

Antwoord gemeente

De intentie is om de bestaande wegverbinding op te knappen, zodat het bestaande en huidige verkeer op een veilige manier gebruik kan maken van de weg. De eerste onderzoeken dateren van voor het regionaal berekeningsmodel van de regio Twente.

Uit het regionale berekeningsmodellen van de Regio Twente blijkt dat in 2010, 1401 motorvoertuigen per etmaal gebruik maken van de 1^e fase. Het gedeelte tussen de “vijfsprong” en de Alleeweg gaat uit van 1311 motorvoertuigen per etmaal en het laatste gedeelte (tussen de Alleeweg en de Denekamperstraat) gaat uit van 1793 voertuigen per etmaal. Het regionale berekeningsmodel van de Regio Twente heeft voor het jaar 2020 het volgende prognosemodel gemaakt: 1742 motorvoertuigen per etmaal voor de 1^e fase; 1490 motorvoertuigen per etmaal voor het gedeelte tussen de “vijfsprong” en de Alleeweg en 1704 motorvoertuigen voor het gedeelte tussen de Alleeweg en de Denekamperstraat.

Uit deze modellen blijkt dat het aantal motorvoertuigen voor de eerste fase in 2020 met ruim 300 voertuigen per etmaal toenemen. Deze toename is te wijten aan het verkeer afkomstig uit de wijk het Brookhuis. In de 2^e fase is voor het gedeelte tussen de “vijfsprong” en de Alleeweg een toename te zien van 179 motorvoertuigen per etmaal. Het laatste gedeelte tussen de Alleeweg en de Denekamperstraat vertoont zelfs een afname van 89 motorvoertuigen per etmaal. Hoewel het prognoses betreffen gaan wij er van uit dat de prognoses een realistisch beeld geven.

De verkeersintensiteit neemt voor de 2^e fase niet echt toe en volgens de prognose is er zelfs sprake van een afname voor het weggedeelte tussen de Alleeweg en Denekamperstraat.

De regionale berekeningsmodellen van de Regio Twente met de prognoses voor 2010 en 2020 zullen worden toegevoegd aan de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan.

Reactie

Het plan is in strijd met rapporten van door de gemeente ingehuurde adviseurs. Besluiten moeten goed zijn afgewogen en gemotiveerd dat geldt in versterkte mate voor een overheid die in het besluit afwijkt van door haar ingewonnen adviezen. In dit plan ontbreekt het aan draagkrachtige afweging en motivering.

Antwoord gemeente

Inspreker geeft niet aan op welke ingehuurde adviseurs wordt gedoeld. In die zin is het voor ons niet mogelijk om hierop te reageren.

De eerste verkeersonderzoeken dateren al van 2001 (van BvA) en 2006 (van Goudappel en Coffeng). Aangezien de eerste rapporten al van ruim 10 jaar geleden dateren is het ook logisch dat er schommelingen zijn in de verkeersaantallen.

Dit argument wordt niet overgenomen.

Reactie

De deelonderzoeken zijn onvoldoende dan wel niet juist uitgevoerd.

Er wordt een verwijzing gemaakt naar de Rondweg Weerselo, waarbij Natura 2000 van invloed is.

Antwoord gemeente

Bijlage 6 van de toelichting van het voorontwerpbestemmingsplan omvat de Voortoets effecten op Natura 2000-gebieden. Op basis van deze voortoets staat vast dat significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van de Natura 2000 gebieden kunnen worden uitgesloten.

In de inspraakreactie wordt niet aangegeven welke deelonderzoeken niet voldoen en welke deelonderzoeken onjuist zijn. Daarom is het voor ons onmogelijk om hierop inhoudelijk te reageren.

Dit argument wordt niet overgenomen.

4. Conclusie

Het bestemmingsplan zal naar aanleiding van de inspraak worden aangevuld. Het betreft het opnemen van de regionale berekeningsmodellen van de Regio Twente in de toelichting van het bestemmingsplan.

In overeenstemming met de veegherziening van het bestemmingsplan Buitengebied wordt ambtelijk de volgende wijziging doorgevoerd in de regels.

- Artikel 3.4, lid e wordt geschrapt.
- In artikel 3.6, lid f onder 1 wordt het woord bebouwde toegevoegd, zodat 1 luidt:
Het aanleggen en/of verharderen van wegen ter ontsluiting van *bebouwde* percelen en veldschuren.