

OMGEVINGSVERGUNNING

Oppersveldweg 8 te Agelo

Zaaknummer : WABO-2018-0323
OLO nummer : 3504937
Documentnummer : 3504937-001

Burgemeester en wethouders van Dinkelland

beschikken op de aanvraag van : Varkensfokbedrijf Lansink V.O.F.
wonende/gevestigd : Oppersveldweg 8
te : 7636 RH AGELO
ontvangen op : 12 maart 2018
om het perceel, kadastraal bekend : Denekamp sectie Q nrs. 778 en 779
en plaatselijk bekend : Oppersveldweg 8 te Agelo
het volgende project uit te voeren : het herbouwen van twee stallen
bestaande uit de activiteiten : Bouw
Handelen in strijd met regels RO
Milieu (vergunning)
datum besluit : 15 oktober 2018
verzenddatum besluit : 15 oktober 2018

INHOUDSOPGAVE

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning met zaaknummer WABO-2018-0323, verleend aan Varkensfokbedrijf Lansink V.O.F., de heer N.B.M. Lansink voor het herbouwen van twee stallen voor de locatie Oppersveldweg 8 te Agelo.

MOTIVERING	6
1 HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK	6
2 HET GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET EEN BESTEMMINGSPLAN.....	8
3 MILIEU	10
VOORSCHRIFTEN	11
1 HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK	11
INFORMATIE	13
1 HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK	13
BIJLAGE 1 HET BOUWEN VAN EEN BOUWWERK.....	14

PROCEDURE EN BESLUIT

Aanvraag

Op 12 maart 2018 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen van Locis Adviseurs B.V., de heer L.E. Arfman namens Varkensfokbedrijf Lansink V.O.F., de heer N.B.M. Lansink, Oppersveldweg 8 te Agelo, voor het herbouwen van twee stallen voor de locatie Oppersveldweg 8 te Agelo. De aanvraag is bij ons geregistreerd onder nummer WABO-2018-0323.

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het herbouwen van twee stallen. Er wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het bouwen van een bouwwerk;
- Handelen in strijd met regels RO;
- het oprichten, veranderen of in werking hebben van een vergunningsplichtige milieu-inrichting of mijnbouwwerk.

Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. De aanvraag is getoetst aan paragraaf 2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in artikel 2.4 van de Wabo, hoofdstuk 3 van het Bor en de daarbij horende bijlage, zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren.

Ontvankelijkheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag van een omgevingsvergunning moeten worden verstrekt om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht. Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. De aanvraag voldeed aan de eisen en is dan ook in behandeling genomen.

Vormvrije MER beoordelingsplicht

In de Wet milieubeheer is geregeld dat voor een aantal activiteiten een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld voordat een vergunning kan worden afgegeven. Alleen activiteiten die belangrijke nadelige effecten hebben voor het milieu komen voor het opstellen van een MER in aanmerking.

- Wat betreft de activiteiten, bedoeld in artikel 7.2.1.a Wet Milieubeheer, worden bij AMvB de categorieën van plannen aangewezen bij de voorbereiding waarvan een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt; de zogenoemde m.e.r.-plichtige activiteiten op basis van het Besluit milieueffectrapportage.
- Wat betreft de activiteiten, bedoeld in artikel 7.2.1.b Wet Milieubeheer, worden bij AMvB de categorieën van plannen aangewezen bij de voorbereiding waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of die activiteiten belangrijke nadelige effecten kunnen hebben voor het milieu; de zogenoemde m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten op basis van het Besluit m.e.r.

De m.e.r.-plichtige activiteiten staan in onderdeel C en de m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten in onderdeel D van de bijlage van het Besluit m.e.r.

Voor zover een activiteit is opgenomen in onderdeel D maar niet leidt tot een overschrijding van de drempelwaarde, dient op grond van artikel 2 lid 5 onder b van het Besluit m.e.r. alsnog te worden beoordeeld of de activiteit kan leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het betreft hier de zgn. 'vormvrije m.e.r.-beoordeling'

Op 9 maart 2018 hebben wij besloten dat gelet op de kenmerken van de activiteit, de plaats van de activiteit en de kenmerken van het potentiële effect er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben. Een MER is daarom niet noodzakelijk. Dit besluit maakt onderdeel uit van deze aanvraag.

Beoordeling van de aanvraag

De aanvraag is getoetst aan paragraaf 2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Hierbij is in het bijzonder rekening gehouden met het bepaalde in:

- artikel 2.10 Wabo voor de activiteit bouwen van een bouwwerk;
- artikel 2.12 Wabo voor planologisch strijdig gebruik;
- artikel 2.14 Wabo voor het oprichten of wijzigen van een milieu-inrichting.

Deze beoordelingen zijn opgenomen in het onderdeel "Motivering". Voor zover aan de vergunning voorwaarden moeten worden verbonden zijn deze opgenomen in het onderdeel "Voorschriften". Ter informatie is in het onderdeel "Informatie" algemene informatie opgenomen over van toepassing zijnde regelgeving en zijn (voor zover van toepassing) formulieren toegevoegd om de voortgang van de activiteit weer te geven.

Bijgevoegde documenten

De volgende documenten maken onderdeel uit van het besluit:

- Stat_ber_deel_2_kraamstal-1v2-blad
- Stat_ber_1_zeugenstal-2v2-overzichtsblad
- Stat_ber_deel_1_zeugenstal-1v2-blad_1
- Aanvraag Omgevingsvergunning Oppersveldweg 8
- Bestektekening_B-111_V2_pdf
- Milieutekening_beoogde_opzet_V2_pdf
- Bestektekening_B-110_V2_pdf
- Productcertificaat_betonwanden_pdf
- Bestektekening_B-109_V2_pdf
- Productcertificaat_binnenwanden_pdf
- Bestektekening_B-108_V2_pdf
- Productcertificaat_composietrooster_pdf
- Bestektekening_B-107_V2_pdf
- Productcertificaat_enkelvoudig_damwand_pdf
- Bestektekening_B-106_V2_pdf
- Productcertificaat_golfplaten_pdf
- Bestektekening_B-105_V2_pdf
- Productcertificaat_isolatie_pdf
- Bestektekening_B-104_V2_pdf
- Welstandtekening_W-101_V2_pdf
- Bestektekening_B-103_V2_pdf
- Welstandtekening_W-102_V2_pdf
- Bestektekening_B-102_V2_pdf
- Welstandtekening_W-103_V2_pdf
- Bestektekening_B-101_V2_pdf
- Welstandtekening_W-104_V2_pdf
- Verkennend_bodemonderzoek_pdf
- Erfinrichtingsplan oppersveldweg 8 Agelo met plantlijst
- Aanmeldnotitie_MER_20180216_pdf
- Besluit_MERbeoordeling_pdf
- Toelichting_op_aanvulling.pdf
- Ruimtelijke onderbouwing_20180525_pdf
- RUD Twente Voorschriften, procedurele overwegingen, inhoudelijke overwegingen Oppersveldweg 8 Agelo
- Notitie behandeling zienswijzen

Zienswijzen

Het plan is op 14 juni 2018 gepubliceerd en heeft gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Hierop is één zienswijze ontvangen. De zienswijze is van reactie voorzien in de 'notitie behandeling zienswijzen'. De zienswijze geeft geen aanleiding de gevraagde omgevingsvergunning niet te verlenen.

Rechtsmiddelen

Tegen de beschikking kan beroep worden ingesteld door:

- Degenen die zienswijzen hebben ingebracht tegen de ontwerp beschikking.
- De adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid advies uit te brengen over de ontwerp beschikking.
- Belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingebracht tegen de ontwerp beschikking.
- Belanghebbende die geen zienswijze hebben ingediend waarbij het beroep zich uitsluitend mag richten tegen de wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp zijn aangebracht.

De beschikking treedt in werking na afloop van de beroepstermijn tenzij gedurende die termijn beroep is ingesteld en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan. De beschikking treedt niet in werking voordat op dat verzoek is beslist. Het beroepsschrift moet in tweevoud worden ingediend bij de Rechtbank Overijssel, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle. Het verzoek om voorlopige voorziening moet worden gericht aan de Voorzieningenrechter van de rechtbank.

Burgers kunnen ook digitaal beroep instellen bij de genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Hiervoor is wel een elektronische handtekening (DigiD) nodig. Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Voor meer informatie over de procedure en de eventuele bijkomende kosten verwijzen wij u naar de genoemde website.

Van de beschikking mag gebruik worden gemaakt zodra deze in werking is getreden. Zolang deze niet onherroepelijk is handelt u op eigen risico.

Besluit

Gelet op het bovenstaande en hetgeen overwogen is onder het onderdeel "Motivering" hebben wij besloten:

- de vergunning te verlenen overeenkomstig de aanvraag;
- aan de vergunning voorwaarden te verbinden zoals opgenomen onder het onderdeel "Voorschriften".

Namens burgemeester en wethouders van Dinkelland,



G. Kleijssen
Teamcoach Fysieke leefomgeving

MOTIVERING

1 HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

1.1 Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

1.2 Toetsing

Bouwbesluit

Het is voldoende aannemelijk dat de activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Bouwverordening

Het is voldoende aannemelijk dat de activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Dinkelland. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan Buitengebied 2010 is vastgesteld. Wij hebben de aangevraagde activiteit aan het hiervoor genoemde bestemmingsplan getoetst aan de bestemming "Agrarisch – 2". Daarnaast is het facetbestemmingsplan parkeren Dinkelland van toepassing.

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor onder meer het bestemmingsplan Buitengebied 2010 is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking;
- het Besluit omgevingsrecht een afwijking van het plan mogelijk maakt;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- elders in algemene regels een dergelijke afwijking wordt toegestaan;
- elders in het exploitatieplan een dergelijke afwijking wordt toegestaan; of
- elders in het voorbereidingsbesluit een dergelijke afwijking wordt toegestaan.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst. De resultaten van deze toetsing staan beschreven in het volgende hoofdstuk van de beschikking.

De aanvraag omgevingsvergunning voldoet niet aan de voorschriften van het huidige bestemmingsplan, maar op grond van artikel 2.12 Wabo wordt afgeweken van de regels van dit bestemmingsplan. Daarmee hebben wij geen redenen meer de aanvraag om omgevingsvergunning te weigeren.

Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de welstandnota gemeente Dinkelland. De Stadsbouwmeester heeft op 1 mei 2018 een positief advies afgegeven. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Erfinrichting

De aanvraag heeft betrekking op het oprichten van een bouwwerk van meer dan 1000 m³. Een (bestaand) erfbeplantingsplan maakt onderdeel uit van de aanvraag.

In 2010 is vergunning verleend met een goedgekeurd erfinrichtingsplan. Ten opzichte van de situatie van voor de brand zijn de wijzigingen, landschappelijk gezien, niet groot.

Daarom wordt gebruik gemaakt van het bestaande inpassingsplan, met daarbij de aanpassing dat de singel aan de noordzijde enige meters dient te worden opgeschoven.

Als voorschrift zal worden opgelegd dat aan het gestelde in het erfbeplantingsplan binnen 1 jaar na het gereedkomen van het bouwwerk dient te zijn voldaan en dat dit plan in stand dient te worden gehouden.

1.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze werkzaamheid geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn voorschriften opgenomen.

2 HET GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET EEN BESTEMMINGSPLAN

2.1 Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

2.2 Toetsing aan bestemmingsplan

Het bouwplan is gelegen in het bestemmingsplan "Buitengebied 2010" en heeft de bestemming "Agrarisch – 2". Daarnaast is het facetbestemmingsplan parkeren Dinkelland van toepassing. Geconstateerd wordt dat een deel van de nieuw te bouwen stal buiten het aangegeven bouwvlak zal worden gerealiseerd.

De functieaanduiding binnen het bouwvlak is "specifieke vorm van agrarisch – bouwperceel niet grondgebonden agrarisch bedrijf". De functieaanduiding buiten het bouwvlak, op het gedeelte waarop de nieuw te bouwen stal moet worden gerealiseerd, is "specifieke vorm van agrarisch uitgesloten – boom- en sierteelt". De aanvraag voldoet daarmee niet aan de regels van het geldende bestemmingsplan.

2.3 Buitenplanse afwijkingen

Met toepassing van artikel 2.12, eerste lid sub a onder 3 van de Wabo kan afgeweken worden van de in het bestemmingsplan aangegeven regels t.b.v. het bouwen van de bedrijfsgebouwen binnen het bouwvlak, indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke onderbouwing.

Door de aanvrager is een ruimtelijke onderbouwing ingediend ("Ruimtelijke onderbouwing Realisering varkensstal deels buiten het bouwblok van 25 mei 2018").

In de ruimtelijke onderbouwing wordt geconcludeerd dat het bouwen van één van de twee stallen gedeeltelijk buiten het aangegeven bouwvlak passend is binnen de geldende wet- en regelgeving op het gebied van ruimtelijk beleid en milieu.

Verder is deze ontwikkeling passend binnen het provinciaal ruimtelijk beleid en zijn er geen milieu-hygiënische belemmeringen geconstateerd.

De meest nabijgelegen woning van derden ligt op een afstand van ca. 106 meter, waarbij een minimale afstand van 50 meter tot hindergevoelige bebouwing is voorgeschreven. Uit het ingediende rapport blijkt dat er kan worden geconcludeerd dat ter plaatse van de woningen in de omgeving sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Ook de afstand tot de hondendressuurclub aan de noordzijde van het perceel is dusdanig groot (ca. 70 meter) dat er geen (milieu-hygiënische) belemmeringen zijn.

Belangenafweging

Een ontwerpbesluit heeft ter inzage gelegen. Gedurende de inzagetermijn is één zienswijze ingediend. Deze zienswijze is van reactie voorzien in de notitie behandeling zienswijzen, welke onderdeel uitmaakt van dit besluit. De ingediende zienswijze geeft geen aanleiding de gevraagde omgevingsvergunning niet te verlenen.

Instemmen met de aanvraag levert in onze optiek een wenselijke planologische situatie op, welke wij vanuit een ruimtelijk oogpunt aanvaardbaar achten. Het overschrijden van het vastomlijnde planologisch toetsingskader achten wij in dit specifieke geval dan ook aanvaardbaar. Daarbij hebben wij tevens de belangen van de omwonenden in ogenschouw genomen. Het realiseren van het plan levert geen onaanvaardbare aantasting van het woon- en leefklimaat van de naaste omwonenden op. De omgevingsvergunning kan, gelet op artikel 2.12, eerste lid onderdeel a onder 3 Wabo, dan ook worden verleend.

Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 8 van het Delegatiebesluit 2017 is voor dit project geen verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad vereist.

2.4 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of

Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

3 MILIEU

Voor de procedurele en inhoudelijke overwegingen wordt verwezen naar onderdeel I en II van de bijlage "RUD Twente Voorschriften, procedurele overwegingen, inhoudelijke overwegingen Oppersveldweg 8 Agelo".

VOORSCHRIFTEN

1 HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

1.1 Algemeen

1.1.1.

Gegevens en bescheiden die nog niet bij de aanvraag zijn overgelegd moeten 3 weken voor aanvang van de werkzaamheden ter goedkeuring bij de afdeling Veiligheid en Handhaving worden ingediend. Het gaat hierbij om de volgende overeenkomstig de considerans bepaalde gegevens:

- uitgewerkte constructietekeningen, detailtekeningen inclusief de uitwerking van de maatgevende verbindingen en detailberekeningen.

1.1.2.

Met de bouw van het desbetreffende onderdeel mag niet worden begonnen voordat de gegevens als bedoeld in het vorige voorschrift zijn overgelegd aan en schriftelijk zijn goedgekeurd door de afdeling Veiligheid en Handhaving.

1.2 Erfinrichting

1.2.1.

Binnen 1 jaar na gereedkomen van het bouwwerk dient aan het gestelde in het erfbeplantingsplan zoals opgenomen in het document "Erfinrichtingsplan Oppersveldweg 8 Agelo met plantlijst" te zijn voldaan en dient deze erfinrichting in stand gelaten te worden.

2 IN WERKING HEBBEN VAN EEN INRICHTING

2.1

Aan deze vergunning de voorschriften te verbinden zoals opgenomen in onderdeel III van de bijlage "RUD Twente Voorschriften, procedurele overwegingen, inhoudelijke overwegingen Oppersveldweg 8 Agelo".

INFORMATIE

1 HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

1.1 Algemeen

Het bouwen moet plaatsvinden in overeenstemming met de bepalingen van het Bouwbesluit en van de Bouwverordening van de gemeente Dinkelland en de krachtens die regelingen gestelde nadere regels.

De verleende vergunning inclusief de tekeningen en andere bijlagen moeten altijd op de bouwlocatie aanwezig zijn. Indien een controlerend ambtenaar daar om vraagt, moeten deze gegevens ter inzage worden gegeven.

Indien binnen 26 weken na het onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning niet met de bouw wordt begonnen, kan het bevoegd gezag de vergunning intrekken.

Indien de bouwwerkzaamheden langer dan 26 weken stilliggen, kan het bevoegd gezag de vergunning intrekken.

1.2 Meldingsplicht

De volgende werkzaamheden moeten bij het afdeling Veiligheid en Handhaving worden gemeld:

Werkzaamheid	Hoe	Wanneer
Aanvraag uitzetten bouw	mondeling of schriftelijk	uiterlijk 1 week voor aanvang
Aanvang van het werk (inclusief ontgravingswerkzaamheden)	schriftelijk	uiterlijk 2 dagen voor de start van het werk
Heiwerk (inclusief proefpalen)	mondeling of schriftelijk	uiterlijk 2 dagen voor aanvang
Grondverbeteringswerkzaamheden	mondeling of schriftelijk	uiterlijk 2 dagen voor aanvang
Leggen van de fundering	mondeling of schriftelijk	uiterlijk 2 dagen voor aanvang
Storten van beton	mondeling of schriftelijk	uiterlijk 2 dagen voor aanvang
Leggen van de vloeren	mondeling of schriftelijk	uiterlijk 2 dagen voor aanvang
Onderdelen van het bouwwerk waaraan door (een) verderop in deze vergunning vermeld voorschrift(en) een kennisgevingsplicht is verbonden	mondeling of schriftelijk	volgens voorschrift
Einde van de werkzaamheden	schriftelijk	uiterlijk op de dag van beëindiging van het werk

1.3 In te dienen gegevens en bescheiden

Uiterlijk 4 dagen voor de aanvang van de werkzaamheden moeten de bouwregistratiegegevens van ondernemers en ondernemingen die met de uitvoering zijn belast worden overgelegd, inclusief een door de Kamer van Koophandel gewaarmerkte kopie van inschrijving in het register als bedoeld in artikel 2, eerste lid, van het Besluit registratie vestigingsvergunningen.

BIJLAGE 1 HET BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

Kennisgeving start bouw

Wij verzoeken u het volledig ingevulde formulier aan te leveren.

Naam vergunninghouder:
Varkensfokbedrijf Lansink V.O.F.
de heer N.B.M. Lansink
Oppersveldweg 8
7636 RH Agelo

Zaaknummer : WABO-2018-0323

Aanvraagnummer :

Bouwadres : Oppersveldweg 8 te Agelo

Datum start bouw :

Datum ondertekening :

Handtekening vergunninghouder :

Kennisgeving bouw gereed

Wij verzoeken u het volledig ingevulde formulier aan te leveren.

Naam vergunninghouder:

Varkensfokbedrijf Lansink V.O.F.
de heer N.B.M. Lansink
Oppersveldweg 8
7636 RH Agelo

Zaaknummer : WABO-2018-0323

Aanvraagnummer :

Bouwadres : Oppersveldweg 8 te Agelo

Datum gebruiksgereed :

Datum ondertekening :

Handtekening vergunninghouder :

Kennisgeving afzien bouw

Als u besluit niet langer gebruik te willen maken van een verleende omgevingsvergunning voor het onderdeel bouwen, of een gedeelte daarvan, verzoeken wij u het formulier volledig ingevuld aan te leveren.

Naam vergunninghouder:

Varkensfokbedrijf Lansink V.O.F.
de heer N.B.M. Lansink
Oppersveldweg 8
7636 RH Agelo

Zaaknummer : WABO-2018-0323

Bouwadres : Oppersveldweg 8 te Agelo

Datum melding afzien bouw :

Datum ondertekening :

Handtekening vergunninghouder :

Bij deze verzoek ik het college om deze vergunning, of een gedeelte daarvan in te trekken. Verder verzoek ik het college om gedeeltelijke teruggave van de betaalde leges.