



Gemeente Dinkelland  
Documentnummer: I16.068275  
Behoort bij besluit  
Nummer: U16.018741  
d.d.: 10 oktober 2016

# GEMEENTE DINKELLAND

## Ruimtelijke onderbouwing

### “Mansboerweg 3 Rossum”

September 2016

Definitief

## Ruimtelijke onderbouwing "Mansboerweg 3 Rossum"

Plannaam: "Mansboerweg 3 Rossum"  
IMRO-idn: NL.IMRO.1774.BUIPBMANSBOERWEG3-0401  
Plantype: Ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van een omgevingsvergunning  
Datum: September 2016  
Auteur: Ing. J.B.H. ter Avest



*Twentepoort Oost 16a  
7609 RG ALMELO*

*t. 0546-45 44 66  
e. info@bjz.nu  
i. www.bjz.nu*

## Inhoudsopgave

|                                                       |                                              |           |
|-------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-----------|
| <b>HOOFDSTUK 1</b>                                    | <b>INLEIDING .....</b>                       | <b>4</b>  |
| 1.1                                                   | AANLEIDING .....                             | 4         |
| 1.2                                                   | LIGGING VAN HET PROJECTGEBIED .....          | 4         |
| 1.3                                                   | GELDEND BESTEMMINGSPLAN .....                | 5         |
| 1.4                                                   | EISEN AAN EEN RUIMTELIJKE ONDERBOUWING ..... | 5         |
| 1.5                                                   | LEESWIJZER .....                             | 6         |
| <b>HOOFDSTUK 2</b>                                    | <b>DE HUIDIGE EN GEWENSTE SITUATIE .....</b> | <b>7</b>  |
| 2.1                                                   | HUIDIGE SITUATIE .....                       | 7         |
| 2.2                                                   | GEWENSTE SITUATIE .....                      | 7         |
| <b>HOOFDSTUK 3</b>                                    | <b>BELEIDSKADER .....</b>                    | <b>11</b> |
| 3.1                                                   | RIJKSBELEID .....                            | 11        |
| 3.2                                                   | PROVINCIAAL BELEID .....                     | 11        |
| 3.3                                                   | GEMEENTELIJK BELEID .....                    | 16        |
| <b>HOOFDSTUK 4</b>                                    | <b>MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN .....</b>    | <b>18</b> |
| 4.1                                                   | GELUID .....                                 | 18        |
| 4.2                                                   | BODEMKWALITEIT .....                         | 18        |
| 4.3                                                   | LUCHTKWALITEIT .....                         | 19        |
| 4.4                                                   | EXTERNE VEILIGHEID .....                     | 21        |
| 4.5                                                   | MILIEUZONERING .....                         | 22        |
| 4.6                                                   | GEUR .....                                   | 23        |
| 4.7                                                   | ECOLOGIE .....                               | 24        |
| 4.8                                                   | ARCHEOLOGIE & CULTUURHISTORIE .....          | 26        |
| 4.9                                                   | BESLUIT MILIEUEFFECTRAPPORTAGE .....         | 28        |
| <b>HOOFDSTUK 5</b>                                    | <b>WATERASPECTEN .....</b>                   | <b>30</b> |
| 5.1                                                   | WATERPARAGRAAF .....                         | 30        |
| <b>HOOFDSTUK 6</b>                                    | <b>ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID .....</b>     | <b>31</b> |
| <b>HOOFDSTUK 7</b>                                    | <b>VOOROVERLEG .....</b>                     | <b>32</b> |
| 7.1                                                   | VOOROVERLEG .....                            | 32        |
| <b>BIJLAGEN BIJ DE RUIMTELIJKE ONDERBOUWING .....</b> |                                              | <b>33</b> |
| BIJLAGE 1                                             | NB-WETVERGUNNING .....                       | 34        |
| BIJLAGE 2                                             | WATERTOETS .....                             | 35        |

## HOOFDSTUK 1 INLEIDING

### 1.1 Aanleiding

Aan de Mansboerweg 3 te Rossum wordt een grondgebonden agrarisch bedrijf (rundvee) geëxploiteerd. Initiatiefnemer is voornemens een nieuwe zoogkoeienstal annex machineberging op te richten. Op basis van het bestemmingsplan "Buitengebied 2010" is de nieuwe bebouwing geprojecteerd op gronden met de bestemming 'Agrarisch – 1' (zonder bouwvlak). Realisatie van bedrijfsbebouwing is enkel toegestaan binnen een bouwvlak. Om de gewenste ontwikkeling te kunnen realiseren wordt middels een omgevingsvergunning conform artikel 2.12 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), eerste lid onder a, sub 3 afgeweken van het geldende bestemmingsplan "Buitengebied 2010" (specifiek van artikel 3.2.1 sub b, waarin bepaald is dat gebouwen binnen een bouwvlak moeten worden gerealiseerd). Deze afwijking van het bestemmingsplan moet gemotiveerd worden met een ruimtelijke onderbouwing waarin wordt aangetoond dat de ontwikkeling in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing voorziet hierin.

### 1.2 Ligging van het projectgebied

Het projectgebied is gelegen aan de Mansboerweg 3 te Rossum, in het buitengebied van de gemeente Dinkelland. De locatie is kadastraal bekend als gemeente Weerselo, sectie R, nummer 1397. De ligging van het projectgebied ten opzichte van Rossum wordt hierna weergegeven.



Afbeelding 1.1: Ligging projectgebied in het buitengebied van de gemeente Dinkelland (Bron: provincie Overijssel)

### 1.3 Geldend bestemmingsplan

In het bestemmingsplan "Buitengebied 2010" is de nieuwe bebouwing geprojecteerd op gronden met de bestemming 'Agrarisch – 1'. Dergelijke gronden zijn bestemd voor het agrarisch gebruik, de uitoefening van een agrarisch bedrijf met een grondgebonden agrarische bedrijfsvoering, indien de gronden zijn voorzien van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch - bouwperceel grondgebonden agrarisch bedrijf". Realisatie van bedrijfsbebouwing is enkel toegestaan binnen een bouwvlak. Het bouwvlak is overigens ter verduidelijking aangegeven met de blauwe stippellijn. De gewenste nieuwe bebouwing (op afbeelding 1.2 weergegeven met de rode belijning) is gelegen buiten het agrarisch bouwvlak en hiermee niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan. Hierna is een uitsnede van de verbeelding van het geldende bestemmingsplan opgenomen.



Afbeelding 1.2: Uitsnede verbeelding geldende bestemmingsplan (Bron: [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl))

Het geldende bestemmingsplan biedt in artikel 3.3 sub a (onthefving van de bouwregels) de mogelijkheid om af te wijken van het bepaalde in lid 3.2.1. onder b (bepalingen dat gebouwen gebouwd moeten worden binnen het bouwvlak) en toestaan dat gebouwen, waaronder overkappingen, gedeeltelijk buiten het bouwvlak worden gebouwd. Nu de beoogde bebouwing geheel buiten het bouwvlak wordt gebouwd, kan deze afwijkingsbevoegdheid niet worden toegepast.

Om de gewenste stal te kunnen realiseren wordt middels een omgevingsvergunning afgeweken van het bepaalde in artikel 3.2.1 onder b van het geldende bestemmingsplan.

### 1.4 Eisen aan een ruimtelijke onderbouwing

Een op artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3 Wabo gebaseerde zelfstandige instructie voor de inhoud en inrichting van deze ruimtelijke onderbouwing ontbreekt in het Besluit omgevingsrecht (Bor). Artikel 5.20 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) verklaart voor de inhoud van het besluit de artikelen 3.1.2, 3.1.6 en 3.3.1, eerste lid, van het Bro van overeenkomstige toepassing. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing belicht alle relevante aspecten vanuit de ruimtelijke ordening en toont aan dat voorliggend project in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Hieronder is verwoordt waaraan een ruimtelijke onderbouwing moet voldoen. In een goede ruimtelijke onderbouwing zijn neergelegd:

1. een verantwoording van de gemaakte keuzen;

2. een beschrijving van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding; Hiervoor wordt verwezen naar hoofdstuk 5;
3. de uitkomsten van het in artikel 3.1.1 bedoelde overleg; Hiervoor wordt verwezen naar hoofdstuk 7;
4. de uitkomsten van het met toepassing van artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht verrichte onderzoek; verwezen wordt naar de gehele ruimtelijke onderbouwing waaruit blijkt dat met alle relevante feiten en af te wegen belangen rekening is gehouden;
5. een beschrijving van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding zijn betrokken; het ontwerpbesluit wordt voor een ieder ter inzage worden gelegd. Er wordt gelegenheid geboden om zienswijzen in te dienen;
6. de inzichten over de economische uitvoerbaarheid van het plan; Verwezen wordt naar hoofdstuk 6.

Voor zover bij het project geen milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer wordt opgesteld, waarin de hierna volgende onderdelen zijn beschreven, worden in de ruimtelijke onderbouwing ten minste neergelegd:

7. een beschrijving van de wijze waarop met de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden; Verwezen wordt naar paragraaf 4.8.
8. voor zover nodig een beschrijving van de wijze waarop rekening is gehouden met overige waarden van de in het besluit begrepen gronden en de verhouding tot het aangrenzende gebied; In hoofdstuk 4 en 5 is aandacht besteed aan relevante aspecten;
9. een beschrijving van de wijze waarop krachtens hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer vastgestelde milieukwaliteitseisen bij het besluit zijn betrokken; het betreffende hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer heeft betrekking op luchtkwaliteitseisen. Dit wordt beschreven in paragraaf 4.3.

## 1.5 Leeswijzer

Na deze inleiding wordt in hoofdstuk 2 een beschrijving van de huidige en de gewenste situatie gegeven.

In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op het beleidskader. Hierin wordt het beleid van het rijk, de provincie en de gemeente Dinkelland beschreven.

In hoofdstuk 4 passeren de relevante milieu- en omgevingsaspecten de revue.

In hoofdstuk 5 wordt er in gegaan op het aspect water.

In hoofdstuk 6 wordt ingegaan op de uitvoerbaarheid van het project.

Hoofdstuk 7 gaat in op het vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro.

## HOOFDSTUK 2 DE HUIDIGE EN GEWENSTE SITUATIE

### 2.1 Huidige situatie

De locatie bevindt aan de Mansboerweg 3 te Rossum, op circa 600 meter ten zuidwesten van de kern Rossum. De Mansboerweg vormt ter plaatse vanuit landschappelijk oogpunt de scheiding tussen het essenlandschap (ten oosten van de Mansboerweg) en het jonge heide- en broekontginningslandschap (ten westen van de Mansboerweg).

Op het huidige erf wordt een grondgebonden agrarisch bedrijf geëxploiteerd. Naast twee bedrijfswoningen zijn diverse bedrijfsgebouwen aanwezig op het erf. De bebouwing is compact gesitueerd en er bevindt zich veel opgaand groen rondom de locatie. De projectlocatie zelf is onbebouwd en in gebruik als grasland. Deze locatie bevindt zich direct aansluitend aan het bestaande erfensemble. De locatie van de nieuwe stal wordt weergegeven met de witte stippellijn. De locatie is nu onbebouwd en in gebruik als grasland. Een weergave van de huidige situatie op luchtfoto's wordt weergegeven op afbeelding 2.1.



Afbeelding 2.1: Luchtfoto's huidige situatie projectgebied (Bron: provincie Overijssel)

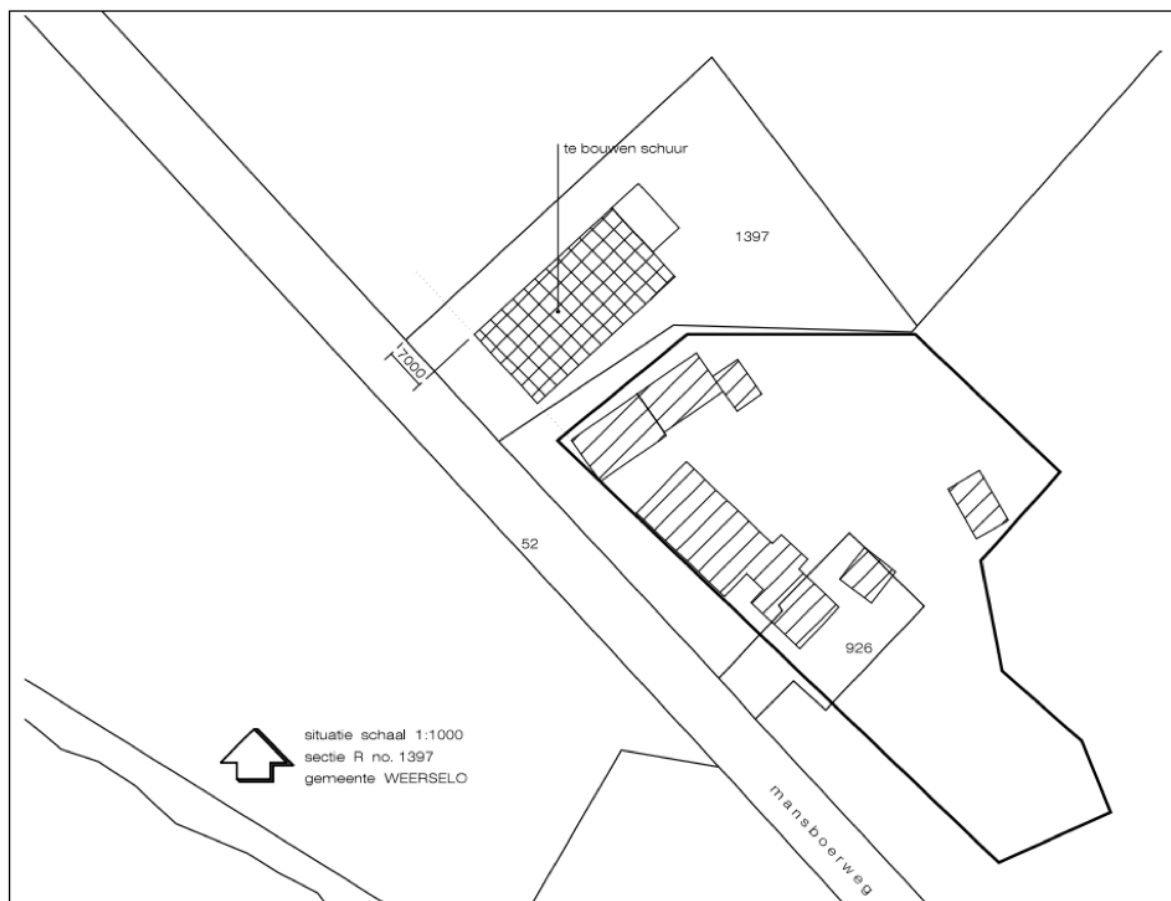
### 2.2 Gewenste situatie

De gewenste ontwikkeling betreft de bouw van een nieuwe zoogkoeienstal aan de noordwestzijde van het bestaande erf. De ontwikkeling is gewenst in verband met een duurzaam toekomstperspectief. Gebleken is dat realisatie binnen het huidige bouwvlak zowel vanuit (bedrijfs)efficiëntie als landschappelijk oogpunt niet gewenst is. Daarom is gekozen voor de in afbeelding 2.2. gewenste locatie, direct aansluitend aan het bestaande erfensemble en bestaand bouwvlak.

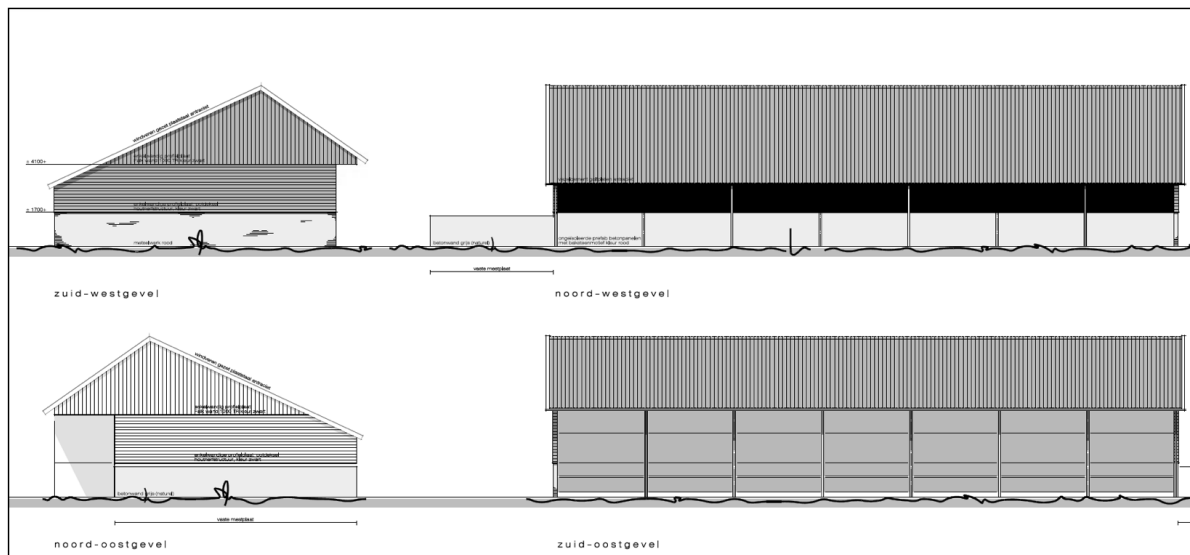
De nieuwe stal heeft goothoogtes van 2,90 en 4,10 meter en een bouwhoogte van ongeveer 7,70 meter. De lengte bedraagt 31 meter en de breedte bedraagt 12 meter. Het grootste deel van de bebouwing wordt ingericht met dierplaatsen. De rest wordt ingericht als machineberging. Aan de noordoostzijde wordt een mestplaat van 6 bij 10 meter gerealiseerd.

Op basis van de aanvraag NB-wetvergunning (zie ook hoofdstuk 4 en bijlage 1) biedt de nieuwe stal ruimte aan 25 stuks zoogkoeien (ouder dan 2 jaar), 38 stuks vrouwelijk jongvee (tot 2 jaar), 1 fokstier (ouder dan 2 jaar) en 6 stuks vleeskalveren tot 8 maanden.

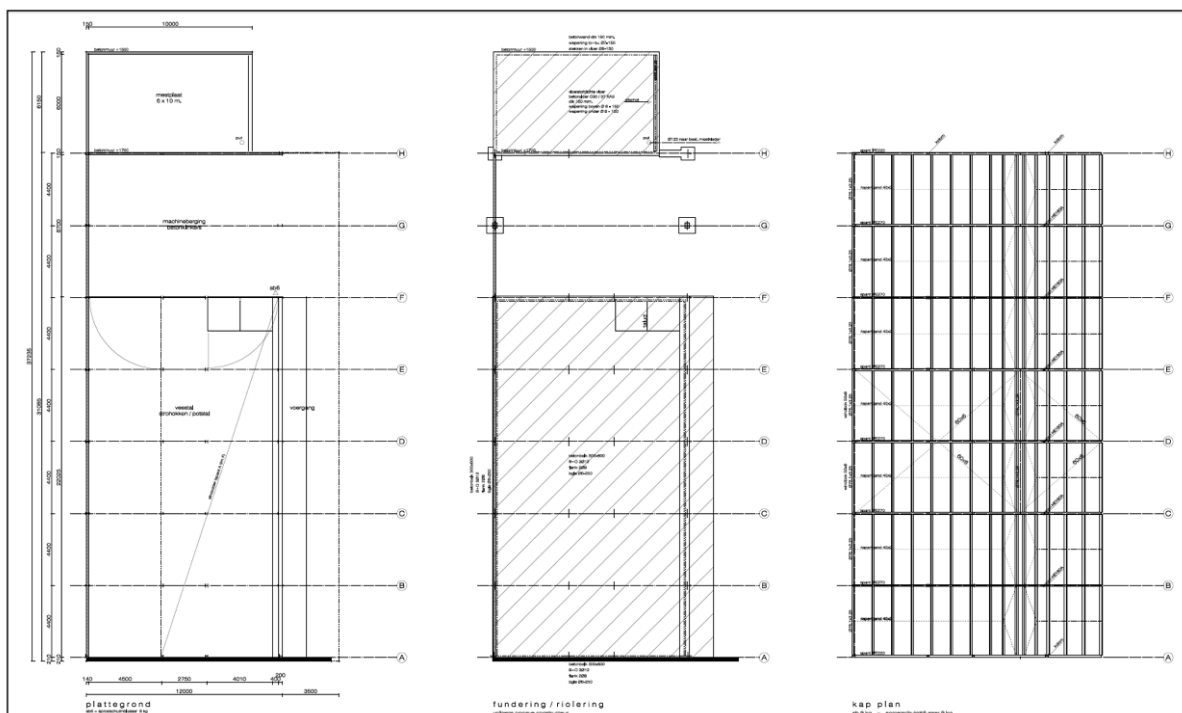
Een bovenaanzicht van de beoogde bebouwing wordt weergegeven op afbeelding 2.2. Gevelaanzichten zijn weergegeven op afbeelding 2.3. Tot slot zijn op afbeelding 2.4 plattegronden opgenomen.



Afbeelding 2.2: Bovenaanzicht gewenste situatie (Bron: Bouwkundig Buro Erwin Meinders)

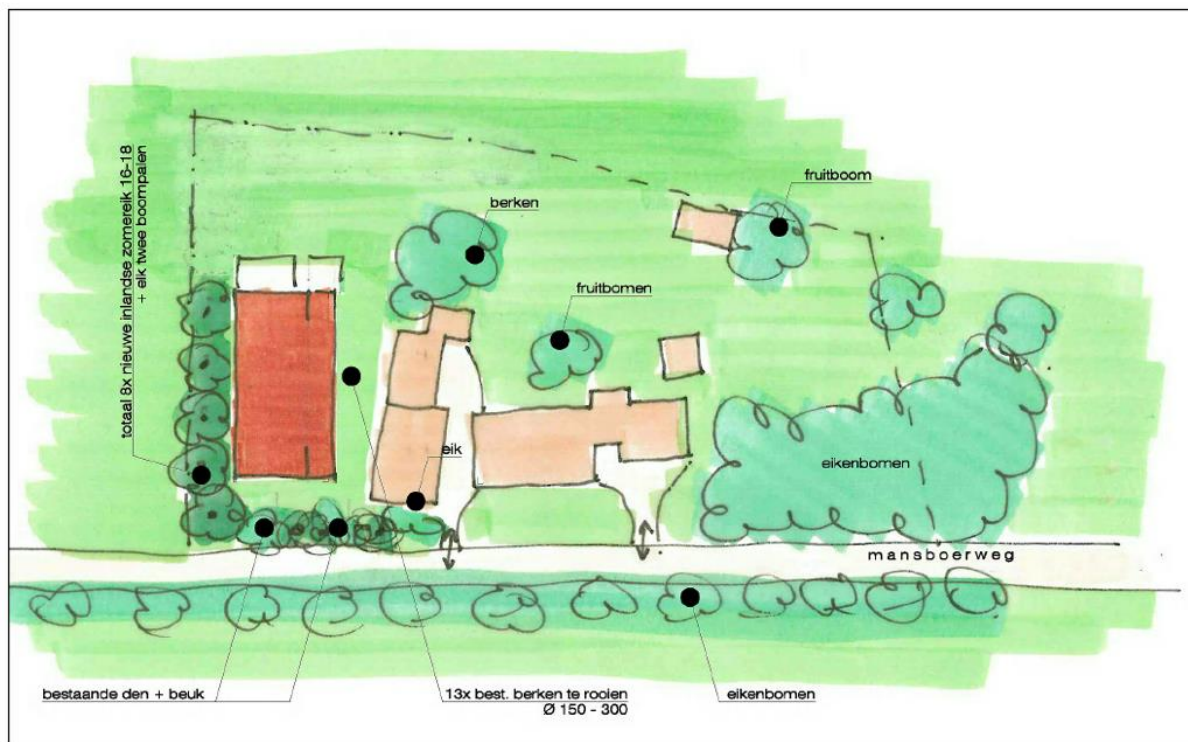


Afbeelding 2.3: Gevelaanzichten gewenste situatie (Bron: Bouwkundig Buro Erwin Meinders)



Afbeelding 2.4: Plattegronden gewenste situatie (Bron: Bouwkundig Buro Erwin Meinders)

Om de stal op een zorgvuldige wijze in te passen, worden in totaal 8 nieuwe inlandse nieuwe zomereiken aangeplant. 13 bestaande berken worden gerooid. Een weergave van de landschappelijke inpassing wordt hierna weergegeven.



Afbeelding 2.5: Landschappelijke inpassing (Bron: Bouwkundig Buro Erwin Meinders)

### 2.2.2 Verkeer en parkeren

Het erf blijft ontsloten via de huidige ontsluitingen. Er worden geen extra in- en uitritten aangelegd. De Mansboerweg betreft een weg met een lage verkeersintensiteit. De Mansboerweg wordt voornamelijk gebruikt door bestemmingsverkeer, waardoor het aantal vervoersbewegingen laag is. Daarnaast heeft de Mansboerweg voldoende profielbreedte om de bijbehorende verkeersbewegingen met zware voertuigen goed af te kunnen wikkelen. Tot slot wordt opgemerkt dat de relatief beperkte uitbreiding van het agrarisch bedrijf niet leidt tot onevenredige verkeersbewegingen die de capaciteit van de aansluitende wegen en omliggende wegenstructuur en de verkeersveiligheid op onevenredige wijze aantasten. De gewenste ontwikkeling vormt geen aanleiding tot infrastructurele wijzigingen. Voor wat betreft parkeren wordt opgemerkt dat er op eigen terrein meer dan voldoende ruimte is om te voorzien in voldoende parkeerplaatsen. De ontwikkeling brengt in het kader van het aspect 'verkeer en parkeren' geen belemmeringen met zich mee.

## HOOFDSTUK 3 BELEIDSKADER

Dit hoofdstuk beschrijft, voor zover van belang, het beleid vanuit het rijk, de provincie Overijssel en gemeente Dinkelland. Naast de belangrijkste algemene uitgangspunten worden de specifieke voor dit projectgebied geldende uitgangspunten weergegeven.

### 3.1 Rijksbeleid

#### 3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

##### 3.1.1.1 Algemeen

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is op 13 maart 2012 vastgesteld. De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de MobiliteitsAanpak en de Structuurvisie voor de Snelwgomgeving. Tevens vervangt het een aantal ruimtelijke doelen en uitspraken in onder andere de Agenda Landschap en de Agenda Vitaal Platteland. Daarmee wordt de SVIR het kader voor thematische of gebiedsgerichte uitwerkingen van rijksbeleid met ruimtelijke consequenties.

##### 3.1.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

In de SVIR wordt de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, lid 2) opgenomen. Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Hierbij dient de behoefte aan een stedelijke ontwikkeling te worden aangetoond.

#### 3.1.2 Toetsing van het initiatief aan de uitgangspunten in het rijksbeleid

Het rijksbeleid laat zich niet specifiek uit over dergelijke kleinschalige ontwikkelingen. Het initiatief raakt geen rijksbelangen zoals opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. De afwijkingen waarvoor wordt afgeweken van het bestemmingsplan zijn ondergeschikt, waardoor de ladder voor duurzame verstedelijking niet van toepassing is. Daarom wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van strijd met het rijksbeleid.

### 3.2 Provinciaal beleid

Het provinciaal beleid is verwoord in tal van plannen. Het belangrijkste plan betreft de Omgevingsvisie Overijssel en de daarbij behorende Omgevingsverordening Overijssel.

#### 3.2.1 Uitgangspunten van de Omgevingsvisie Overijssel

De Omgevingsvisie Overijssel is het integrale provinciale beleidsplan voor de fysieke leefomgeving van Overijssel. In 2009 is de Omgevingsvisie en -verordening 2009 vastgesteld. Naar aanleiding van monitoring en evaluaties is de Omgevingsvisie en -verordening op onderdelen geactualiseerd. De Actualisatie Omgevingsvisie en -verordening is op 3 juli 2013 vastgesteld door Provinciale Staten en is op 1 september 2013 in werking getreden.

Enkele belangrijke beleidskeuzes waarmee de provincie haar ambities wil realiseren zijn:

- door meer aandacht voor herstructurering wordt ingezet op een breed spectrum aan woon-, werk- en mixmilieu's; dorpen en steden worden gestimuleerd hun eigen kleur te ontwikkelen;
- investeren in een hoofdinfrastructuur voor wegverkeer, trein, fiets en waarbij veiligheid en doorstroming centraal staan;

- zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik bij bebouwing door hantering van de zogenaamde 'SER-ladder'; deze methode gaat ervan uit dat eerst het gebruik van de ruimte wordt geoptimaliseerd, dan de mogelijkheid van meervoudig ruimtegebruik wordt onderzocht en dan pas de mogelijkheid om het ruimtegebruik uit te breiden, wordt bekeken; hierbij is afstemming tussen gemeenten over woningbouwprogramma's en bedrijfslocaties noodzakelijk;
- ruimtelijke plannen ontwikkelen aan de hand van gebiedskenmerken en keuzes voor duurzaamheid.

### 3.2.2 Omgevingsverordening Overijssel

De provincie beschikt over een palet aan instrumenten waarmee zij haar ambities realiseert. Het gaat er daarbij om steeds de meest optimale mix van instrumenten toe te passen, zodat effectief en efficiënt resultaat wordt geboekt voor alle ambities en doelstellingen van de Omgevingsvisie Overijssel. Eén van de instrumenten om het beleid uit de Omgevingsvisie Overijssel te laten doorwerken is de Omgevingsverordening Overijssel. De Omgevingsverordening is het provinciaal juridisch instrument dat wordt ingezet voor die onderwerpen waarvoor de provincie eraan hecht dat de doorwerking van het beleid van de Omgevingsvisie juridisch geborgd is.

### 3.2.3 Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel

De opgaven, kansen, beleidsambities en ruimtelijke kwaliteitsambities voor de provincie zijn in de Omgevingsvisie Overijssel geschetst in ontwikkelingsperspectieven voor de groene omgeving en stedelijke omgeving.

Om de ambities van de provincie waar te maken, bevat de Omgevingsvisie een uitvoeringsmodel. Dit model is gebaseerd op drie niveaus, te weten:

1. generieke beleidskeuzes;
2. ontwikkelperspectieven;
3. gebiedskenmerken.

Aan de hand van de drie genoemde niveaus kan worden gezien of een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk is en er behoefte aan is, waar het past in de ontwikkelingsvisie en hoe het uitgevoerd kan worden. Afbeelding 3.1. geeft dit schematisch weer.



Afbeelding 3.1: Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel (Bron: Provincie Overijssel)

### 3.2.4 Toetsing van het Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel

In voorliggend geval is met name artikel 2.1.4 (Principes van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik) van belang.

#### Artikel 2.1.4: Principes van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik

Bestemmingsplannen voorzien uitsluitend in andere dan stedelijke ontwikkelingen die een extra ruimtebeslag door bouwen en verhardten leggen op de groene omgeving wanneer aannemelijk is gemaakt:

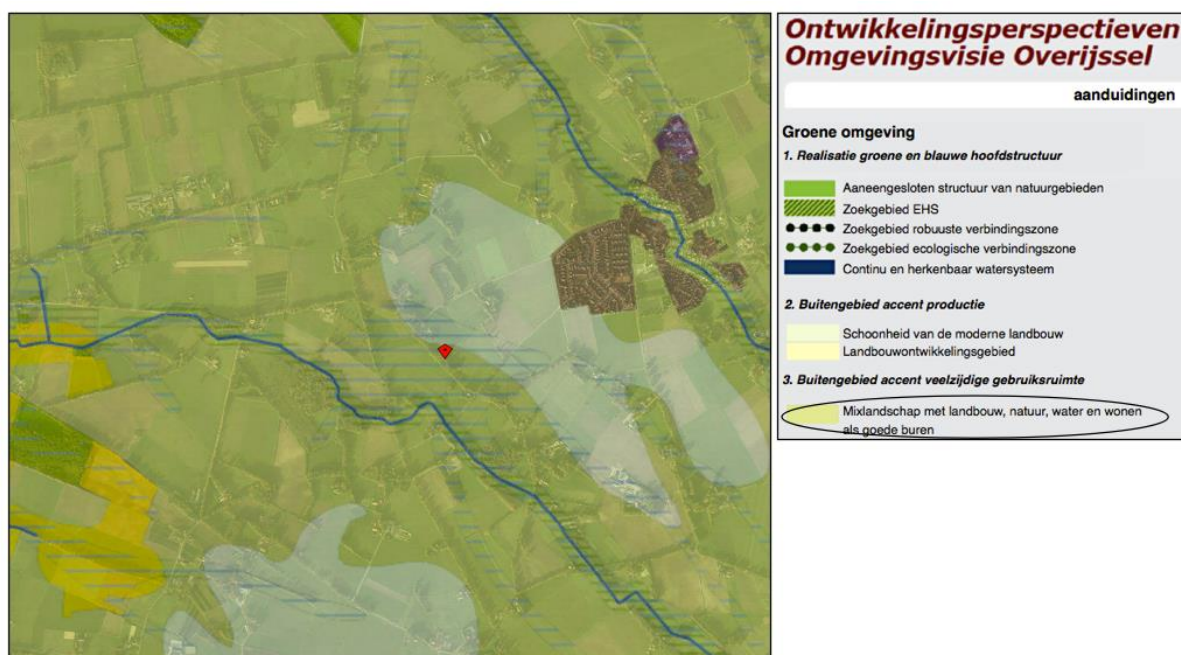
- dat (her)benutting van bestaande bebouwing in de groene omgeving in redelijkheid niet mogelijk is;
- dat mogelijkheden voor combinatie van functies op bestaande erven optimaal zijn benut.

Toetsing van het initiatief aan artikel 2.1.4 van de Omgevingsverordening Overijssel

De principes van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik zijn een variant op de SER-ladder ten behoeve van de toepassing binnen de groene omgeving. In dit geval is benutting van andere bestaande agrarische bebouwing in de groene omgeving redelijkerwijs geen optie. Er is sprake van een bestaand agrarisch bedrijf dat, om diverse redenen zoals beschreven in de planbeschrijving, de beoogde bebouwing wil realiseren. Gebleken is dat nieuwbouw op de beoogde locatie (direct aansluitend op het bestaande bebouwingsensemble) de meest wenselijk optie is. Dit mede vanuit landschappelijk en bedrijfsmatig en bedrijfsefficiënt oogpunt. Gezien het vorenstaande wordt dan ook geconcludeerd dat de ontwikkeling in overeenstemming is met de *principes van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik*.

#### Ontwikkelingsperspectieven

Het projectgebied kent op basis van de ontwikkelingsperspectievenkaart van de provincie Overijssel het ontwikkelingsperspectief "Buitengebied accent veelzijdige gebruiksruimte - mixlandschap" en "Buitendijks gebied, beekdal of veenweidegebied". Afbeelding 3.2 bevat een uitsnede van de ontwikkelingsperspectievenkaart.



Afbeelding 3.2: Uitsnede ontwikkelingsperspectievenkaart Omgevingsvisie Overijssel (Bron: Provincie Overijssel)

#### 'Buitengebied - accent veelzijdige gebruiksruimte/ mixlandschap'

Gebieden, aangewezen als 'Buitengebied - accent veelzijdige gebruiksruimte/mixlandschap' zijn bedoeld voor gespecialiseerde landbouw, mengvormen van landbouw- recreatie-zorg, landbouw- natuur en landbouw- water, bijzondere woon-, werk- en recreatiemilieus, die de karakteristieke gevarieerde opbouw van het cultuurlandschappen in deze gebieden versterken.

#### 'Buitendijks gebied, beekdal of veenweidegebied'

Dit betreffen gebieden met een veenpakket in de ondergrond en/of laaggelegen gebieden langs waterlopen. In deze gebieden is de ambitie om niet dieper te ontwateren dan nodig is voor gebruik als grasland.

### *Toetsing van het initiatief aan het "Ontwikkelingsperspectief"*

In de directe omgeving van de projectlocatie zijn verschillende functies aanwezig, voornamelijk woonerven en agrarische bedrijven. In dit ontwikkelingsperspectief is het van belang dat een ontwikkeling geen extra belemmeringen met zich meebrengen voor omliggende functies en het cultuurlandschap ter plaatse versterken.

Zoals zal blijken uit hoofdstuk 4 is geen sprake van extra belemmeringen voor andere functies als gevolg van de uitbreiding van het agrarisch bedrijf. De ontwikkeling levert in het kader van de ligging in een gebied aangewezen als 'Beekdal' geen belemmeringen op. Dit zal onder meer blijken uit de watertoets. Het initiatief is in overeenstemming met het ter plekke geldende ontwikkelingsperspectief.

### **Gebiedskenmerken**

Op basis van gebiedskenmerken in vier lagen (Natuurlijke laag, Laag van het agrarisch-cultuurlandschap, Stedelijke laag en Lust- en leisurelaag) gelden specifieke kwaliteitsvoorwaarden en –opgaven voor ruimtelijke ontwikkelingen. De 'Stedelijke laag' en de 'Lust- en leisurelaag' worden buiten beschouwing gelaten, omdat vanuit deze lagen geen bijzondere eigenschappen ter plaatse van het plangebied aanwezig zijn.

#### **1. De 'Natuurlijke laag'**

Overijssel bestaat uit een rijk en gevarieerd spectrum aan natuurlijke landschappen. Deze vormen de basis voor het gehele grondgebied van Overijssel. Het beter afstemmen van ruimtelijke ontwikkelingen op de natuurlijke laag kan ervoor zorgen dat de natuurlijke kwaliteiten van de provincie weer mede beeldbepalend worden. Ook in steden en dorpen bij voorbeeld in nieuwe waterrijke woonmilieus en nieuwe natuur in stad en dorp.

Het projectgebied is op de gebiedskenmerkenkaart de 'Natuurlijke laag' aangeduid met het gebiedstype 'Dekzandvlakte en ruggen'. In afbeelding 3.3 is dat aangegeven.



Afbeelding 3.3: Natuurlijke laag (Bron: Provincie Overijssel)

#### **'Dekzandvlakte en ruggen'**

In deze gebieden is er afwisseling van opgewaaide ruggen en uitgesleten beekdalen. De daarbij horende hoogteverschillen kenmerken de dekzandvlaktes van Overijssel. In het geval dat er ontwikkelingen plaats vinden, dan moeten deze bijdragen aan het beter zichtbaar en beleefbaar maken van de hoogteverschillen en het watersysteem.

### *Toetsing van het initiatief aan de 'Natuurlijke laag'*

Op deze locatie zijn de kenmerken van het oorspronkelijke landschap nauwelijks meer waarneembaar. Dit komt hoofdzakelijk doordat het gebied in cultuur is gebracht ten behoeve van de landbouw. De gebiedskenmerken van de 'Natuurlijke laag' staan de uitvoering van het beoogde plan niet in de weg.

## **2. De 'Laag van het agrarisch cultuurlandschap'**

In het agrarisch cultuurlandschap gaat het er altijd om dat de mens inspeelt op de natuurlijke omstandigheden en die ten nutte maakt. Hierbij hebben nooit ideeën over schoonheid een rol gespeeld. Wel zijn we ze in de loop van de tijd gaan waarderen om hun ruimtelijke kwaliteiten. Vooral herkenbaarheid, contrast en afwisseling worden gewaardeerd. De ambitie is gericht op het voortbouwen aan de kenmerkende structuren van de agrarische cultuurlandschappen door óf versterking óf behoud óf ontwikkeling of een combinatie hiervan.

De locatie is op de gebiedskenmerkenkaart de 'Laag van het agrarisch cultuurlandschap' aangeduid met het gebiedstype 'Essenlandschap'. In afbeelding 3.4. wordt dit weergegeven.



Afbeelding 3.4: Laag van het agrarisch cultuurlandschap: Essenlandschap (Bron: Provincie Overijssel)

### *'Essenlandschap'*

Het essenlandschap is geordend vanuit de erven en de essen en de eeuwenoude akkercomplexen die op de hogere dekzandkoppen en flanken van stuwwallen werden aangelegd. Eeuwenlange bemesting (met heideplaggen en stalmest) heeft geleid tot een karakteristiek reliëf met soms hoge steilranden. De ambitie is het behouden van de es als ruimtelijke eenheid en het versterken van de contrasten tussen de verschillende landschapsonderdelen: grote open maat van de essen, het mozaïek van de flank van de es, de open beekdalen en vroegere heidevelden. Als ontwikkelingen plaats vinden in het essenlandschap, dan krijgen deze in de flanken een plaats, met respect voor en bijdragend aan de aanwezige bebouwingsstructuren (lint, erf) en versterking van het landschappelijk raamwerk.

### *Toetsing van het initiatief aan de 'Laag van het agrarisch cultuurlandschap'*

De ontwikkeling wordt op een zorgvuldige wijze ingepast in het landschap door de aanplant van nieuwe zomereiken. Niet-streekeigen berken worden verwijderd. De nieuwe bebouwing wordt aansluitend op het bestaande erfensemble gerealiseerd. De ontwikkeling is hiermee in overeenstemming met de 'Laag van het agrarisch cultuurlandschap'.

#### 4.2.5 Reconstructieplan Salland-Twente

Op 1 april 2002 is de Reconstructiewet concentratiegebieden in werking getreden. Hoofddoel van de wet is het bevorderen van een goede ruimtelijke structuur van het concentratiegebied. In het bijzonder met betrekking tot landbouw, natuur, bos, landschap, recreatie en toerisme, water, milieu en infrastructuur, alsmede ter verbetering van een goed woon-, werk- en leefklimaat en van de economische structuur.

Via het Reconstructieplan is het reconstructiegebied ingedeeld in drie zones: het landbouwonwikkelingsgebied, het verwevingsgebied en het extensiveringsgebied. Het projectgebied is gelegen in het verwevingsgebied.

De hoofdlijn van beleid in het *verwevingsgebied* is:

- het mogelijk maken en handhaven van veel functies naast elkaar en in combinatie met elkaar;
- ruimte bieden aan meerdere functies (wonen, recreatie, economie, natuur, landschap, etc.);
- de landbouw, waaronder de intensieve veehouderij, ruimte bieden;
- extra kansen bieden door de ontwikkeling van sterlocaties voor de intensieve veehouderij.

#### Toetsing van het initiatief aan het 'Reconstructieplan Salland-Twente'

Binnen het verwevingsgebied wordt ruimte geboden voor de uitbreiding van veehouderijen. De gewenste ontwikkeling is derhalve in overeenstemming met het 'Reconstructieplan Salland-Twente'.

#### 3.2.5 Conclusie toetsing aan het provinciaal beleid

Geconcludeerd wordt dat de in dit voorliggende ruimtelijke onderbouwing besloten ruimtelijke ontwikkeling in overeenstemming is met de provinciale beleidsambities zoals geformuleerd in de Omgevingsvisie Overijssel verwoorde en verankerd in de Omgevingsverordening.

### 3.3 Gemeentelijk beleid

#### 3.3.1 Structuurvisie Dinkelland

##### 3.3.1.1 Algemeen

De Structuurvisie Dinkelland is op 10 september 2013 vastgesteld door de raad van de gemeente Dinkelland. De structuurvisie bevat een integrale, ruimtelijke en functionele toekomstvisie voor de gemeente Dinkelland. Feitelijk betreft de structuurvisie een actualisering en integratie van het bestaande beleid. Naast een integrale beleidsvisie geeft de visie de regionale positionering en inbreng van de gemeente Dinkelland in de regio Twente aan.

##### 3.3.1.2 Hoofdambitie

Hoofdambitie van de Structuurvisie is:

*"Dinkelland staat voor het duurzaam borgen en ontwikkelen van een unieke combinatie van levende en sociaal coherente gemeenschappen, ligging en landschap, rijk historisch bezit en een gezonde en weerbare economie".*

Om deze hoofdambitie te kunnen realiseren zijn vijf hoofdkeuzes gemaakt:

1. de gemeente zet in op 10 vitale woonkernen, met een concentratie van de meest kostbare gemeenschapsvoorzieningen in de hoofdkernen Denekamp, Ootmarsum en Weerselo;
2. het versterken van het economisch profiel door het realiseren van compenserende werkgelegenheid in de agrarische sector en het bevorderen van de economische betekenis van de toeristisch-recreatieve sector;
3. het waarborgen van de ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied;
4. het bevorderen en versterken van recreatie en toerisme;
5. het bevorderen van de bereikbaarheid en de verkeersveiligheid.

### 3.3.1.3 Deelgebieden

In de structuurvisie is onderscheid gemaakt in deelvisies voor de verschillende kernen, verschillende delen van het buitengebied en enkele bijzondere gebieden zoals de A1 zone en het beekdalsysteem. Het projectgebied valt in het deelgebied 'Buitengebied', deelgebied West'. Hierna worden de uitgangspunten behorende bij het deelgebied 'Buitengebied' weergegeven.

Buitengebied: Deelgebied 4 West:

- Verweving natuur en landschap. Ruimte voor de agrariër met restricties nabij de beekdalen en ecologische verbindingzones;
- Herstellen en versterken beekdalenstructuur;
- Versterken en ontwikkelen ecologische verbindingzone;
- Aanwijzing Natura 2000 gebied in procedure Lemselermaten (56 hectare);
- Versterken toeristische trekker Weerselo ('t Stift) en toeristische trekker natuurlijke omgeving Weerselo en Saasveld.

### 3.3.1.4 Visie op hoofdlijnen: Agrarisch bedrijvigheid

Landbouw is een belangrijke pijler in Dinkelland. De inzet is gericht op een economisch gezonde landbouw met voldoende ontwikkelingsmogelijkheden, waarbij het behouden van goede landbouwgronden, vormen van landschapsonderhoud, structuurversterking van agrarische bedrijven en alternatieve inkomstenbronnen speerpunt zijn. De gemeente Dinkelland profileert zich als een agrarische en toeristische gemeente. Deze twee componenten zijn dan ook grote dragers van het landschap en de economie. Op dit moment gaan de ontwikkelingen binnen de agrarische sector in een sneltreinvaart. Dit leidt in veel gevallen tot schaalvergroting, ontwikkeling van nevenactiviteiten op de boerderij en boeren die stoppen met hun agrarische bedrijf.

Het wordt als een uitdaging beschouwd om het buitengebied andere/nieuwe kansen te geven. De vele mogelijkheden die het buitengebied heeft, kunnen benut worden, als verschillende functies in harmonie naast elkaar kunnen bestaan. Essentieel is dat er een goede ruimtelijke structuur ontstaat die zorgt dat de functies landbouw, recreatie, natuur, bos, landschap, water, milieu en infrastructuur beter tot hun recht komen en in samenhang in het buitengebied kunnen bestaan. Anderzijds is het van belang dat er een goede economische structuur en een goed woon-, werk- en leefklimaat ontstaat in het buitengebied. Kortom: behoud door ontwikkeling. Hierbij geldt het devies; 'modern boeren in een kleinschalig landschap'. Binnen de gemeente Dinkelland zijn ook een aantal Landbouwon ontwikkelingsgebieden (LOG's) waar het primaat ligt op efficiënte bedrijfsvoering en grootschalige agrarische bedrijvigheid. Hiermee wordt de rest van het Nationaal Landschap ontzien. De invulling van de landbouwon ontwikkelingsgebieden vindt plaats op basis van de uitgangspunten, neergelegd in de door de gemeenteraad op 16 april 2013 vastgestelde 'ontwikkelingsvisie landbouwon ontwikkelingsgebieden'.

### 3.3.1.5 Toetsing van het initiatief aan de 'Structuurvisie Dinkelland'

In dit geval wordt ruimte geboden aan een agrarische activiteit in het buitengebied, gericht op een economisch gezonde landbouw met voldoende ontwikkelingsmogelijkheden. De ontwikkeling is derhalve passend binnen de voor dit gebied geformuleerde uitgangspunten. Gezien het vorenstaande wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling in het projectgebied in overeenstemming is met de beleidsuitgangspunten zoals opgenomen in de 'Structuurvisie Dinkelland'.

## **3.3.2 Conclusie toetsing aan het gemeentelijk beleid**

De ontwikkeling sluit aan bij het relevant beleid, in dit geval enkel de structuurvisie. Overige beleidsdocumenten zijn niet van toepassing op de ontwikkeling.

## HOOFDSTUK 4 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

Op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening moet in de ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van een omgevingsvergunning een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop de milieukwaliteitseisen bij het plan zijn betrokken. Daarbij moet rekening gehouden worden met de geldende wet- en regelgeving en met de vastgestelde (boven)gemeentelijke beleidskaders. Bovendien is een ruimtelijke onderbouwing vaak een belangrijk middel voor afstemming tussen de milieuaspecten en ruimtelijke ordening.

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het onderzoek naar de milieukundige uitvoerbaarheid beschreven. Het betreft de thema's geluid, bodem, luchtkwaliteit, externe veiligheid, milieuzonering, ecologie, geur, archeologie & cultuurhistorie en het Besluit milieueffectrapportage.

### 4.1 Geluid

#### 4.1.1 Algemeen

De Wet geluidhinder (Wgh) bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai en industrielawaai. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan of het nemen van een omgevingsvergunning indien het plan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. Het akoestisch onderzoek moet uitwijzen of de wettelijke voorkeursgrenswaarde bij geluidgevoelige objecten wordt overschreden en zo ja, welke maatregelen nodig zijn om aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen.

#### 4.1.2 Situatie projectgebied

De nieuwe stal wordt in het kader van de Wgh niet aangemerkt als geluidsgevoelig object of nieuwe geluidsbron. De aspecten wegverkeers-, railverkeers- en industrielawaai zijn dan ook niet van toepassing.

In paragraaf 4.5. wordt aan de hand van de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' nader ingegaan op de milieubelasting van het project op de omgeving. Hierbij wordt onder andere het aspect geluid betrokken.

#### 4.1.3 Conclusie

De Wet geluidhinder vormt geen belemmering voor de in deze ruimtelijke onderbouwing besloten ontwikkeling.

### 4.2 Bodemkwaliteit

#### 4.2.1 Algemeen

Bij het verlenen van een omgevingsvergunning dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, dient doorgaans een bodemonderzoek te worden verricht.

Op basis van de Woningwet, de Wabo en bijbehorende regelgeving gelden de volgende uitzonderingen voor de bodemonderzoekplicht:

- I. als het gaat om bouwwerken die de grond niet raken of het bestaande, niet wederrechtelijke gebruik wordt gehandhaafd;
- II. het bouwwerk een te verwezenlijken bebouwingsoppervlakte heeft van ten hoogste 50 m<sup>2</sup>;
- III. als het gaat om het bouwen van bouwwerken waarin niet (nagenoeg) voortdurend mensen zullen verblijven (Woningwet, artikel 8, derde lid). Hierbij wordt een verblijftijd van minder als 2 uur gehanteerd;

- IV. als B&W vrijstelling verlenen omdat er al voldoende gegevens met betrekking tot de bodemkwaliteit bekend zijn, bijvoorbeeld op basis van een reeds eerder uitgevoerd bodemonderzoek (maximaal 5 jaar oud en waarbij het gebruik sindsdien niet is gewijzigd).

#### 4.2.2 Situatie projectgebied

In het voorliggende geval is geen sprake van een gebouw dat bestemd is voor langdurig menselijk verblijf. De aanwezigheid van personen in de stal blijft over het algemeen beperkt tot een verblijfstijd van minder dan 2 uur. Gezien het bepaalde in punt III kan om deze reden een bodemonderzoek achterwege blijven.

#### 4.2.3 Conclusie

De bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor de voorgenomen bouwplannen.

### 4.3 Luchtkwaliteit

#### 4.3.1 Algemeen

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan ondermeer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen);

##### 4.3.1.1 Besluit en de Regeling niet in betekenende mate

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip "niet in betekenende mate" is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) en fijn stof (PM<sub>10</sub>). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m<sup>2</sup> bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden. Dit komt overeen met 1,2 microgram/m<sup>3</sup> voor NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub>.

Veehouderijen zijn niet opgenomen in de Regeling NIBM. Toch is het niet altijd noodzakelijk om met behulp van een berekening vast te stellen of er sprake is van NIBM. Dit kan ook gedaan worden met een motivering, bijvoorbeeld op basis van ervaring. Er zijn genoeg projecten die namelijk overduidelijk NIBM zijn en waar een berekening niets toevoegt aan de conclusie. Als hulpmiddel bij de motivering is een vuistregel opgesteld waarmee aangetoond kan worden dat een uitbreiding/oprichting NIBM is. Deze staan in de volgende tabel, die gebaseerd is op de 3% NIBM grens. In de tabel kan bij de betreffende afstand de hoeveelheid emissie worden afgelezen waarmee een veehouderij nog kan uitbreiden om niet in betekende mate bij te dragen. Met behulp van de emissiefactorenlijst van het ministerie van VROM kan uitgerekend worden of de totale toename in emissie onder de NIBM grens blijft. De getallen in de tabel zijn worst-case genomen inclusief een veiligheidsmarge. Indien bij een bepaalde afstand niet méér wordt geëmitteerd dan is opgenomen in de tabel dan is de oprichting/uitbreiding zeker NIBM.

| Afstand tot te toetsen plaats                      | 70 m   | 80 m   | 90 m   | 100 m  | 120 m  | 140 m   | 160 m   |
|----------------------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|
| Totale emissie in g/jr van uitbreiding/ oprichting | 324000 | 387000 | 473000 | 581000 | 817000 | 1075000 | 1376000 |

Getallen op basis van berekeningen met STACKS, versie 2008 (Bron: ECN)

#### 4.3.1.2 Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

#### 4.3.2 Beoordeling

Op basis van de "Emissiefactoren fijnstof voor veehouderijen" (versie 2015), zoals vrijgegeven door het ministerie van I&M, is voor deze veehouderij de fijnstofuitstoot berekend. In de volgende tabel is de berekening hiervan weergegeven.

| Diersoort                                     | Aantal dieren | RAV-code | Fijn-stofemissie (g/dier/jaar), afgerond | Totaal       |
|-----------------------------------------------|---------------|----------|------------------------------------------|--------------|
| Zoogkoeien ouder dan 2 jaar                   | 25            | A2.100   | 86                                       | 2.150        |
| Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar                 | 38            | A3.100   | 38                                       | 1.444        |
| Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar | 1             | A7.100   | 170                                      | 170          |
| Vleeskalveren tot 8 maanden                   | 6             | A4.100   | 22                                       | 132          |
| <b>Totaal</b>                                 |               |          |                                          | <b>3.896</b> |

Het dichtst bijgelegen te beschermen object (bedrijfswoning aan de Bentertsteeg 12) ligt op een afstand van circa 75 meter gemeten vanaf de nieuwe stal. Overige te beschermen objecten liggen verder weg. Gelet op de zeer geringe uitstoot van fijnstof is er geen reden om aan te nemen dat sprake is van een uitstoot die in betekenende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit. De grens (waarbij is uitgegaan van 70 meter) is immers gesteld op 324.000 gram per jaar. Deze grens wordt met een berekende uitstoot van 3.896 gram per jaar geenszins benaderd. Gelet hierop is het niet aannemelijk dat de grenswaarde zal worden overschreden. Hierbij is bovendien van belang dat binnen de gemeente Dinkelland sprake is van een lage achtergrondconcentratie voor fijnstof.

Overige bronnen die een relevante invloed kunnen hebben op de uitstoot van fijnstof zijn niet aanwezig.

Geconcludeerd wordt dat de voorgenomen ontwikkeling NIBM is. Luchtkwaliteit vormt zodoende geen knelpunt.

#### 4.3.4 Conclusie

Het aspect 'luchtkwaliteit' vormt geen beletsel voor de uitvoerbaarheid van het project.

## 4.4 Externe veiligheid

### 4.4.1 Algemeen

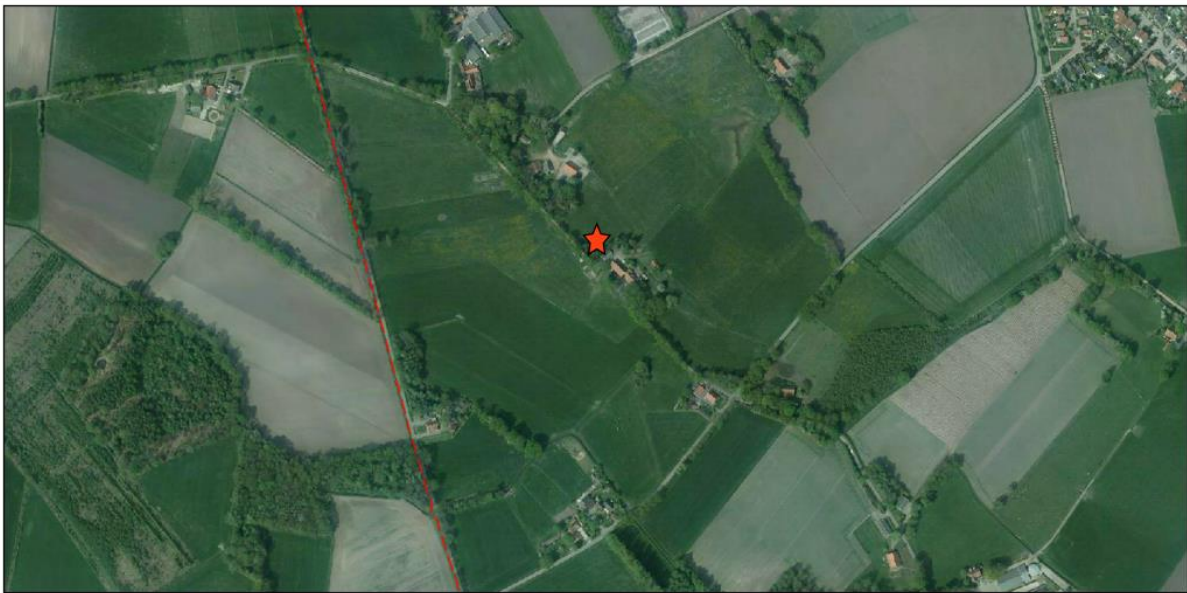
Externe veiligheid is een beleidsveld dat is gericht op het beheersen van risico's die ontstaan voor de omgeving bij de productie, de opslag, de verlading, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen. Op de diverse aspecten van externe veiligheid is afzonderlijke wetgeving van toepassing. Voor risicovolle bedrijven gelden onder meer:

- het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- de Regeling externe veiligheid (Revi);
- het Registratiebesluit externe veiligheid;
- het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (Brzo 1999);
- het Vuurwerkbesluit.

Voor vervoer gevaarlijke stoffen geldt de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (cRvgs). Op transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen zijn het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb) van toepassing.

### 4.4.2 Situatie in en bij het projectgebied

Aan hand van de Risicokaart is een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het projectgebied. Op de Risicokaart staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. In totaal worden op de Risicokaart dertien soorten rampen weergegeven. In de volgende afbeelding is een uitsnede van de Risicokaart met betrekking tot het projectgebied en omgeving weergegeven.



Afbeelding 4.1: Uitsnede Risicokaart (Bron: Risicokaart)

Uit de inventarisatie blijkt dan ook dat het projectgebied:

- zich niet bevindt binnen de risicocontour van Bevi- en Brzo-inrichtingen danwel inrichtingen die vallen onder het Vuurwerkbesluit (plaatsgebonden risico);
- zich niet bevindt in een gebied waarbinnen een verantwoording van het groepsrisico nodig is;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van het vervoer gevaarlijke stoffen;
- niet is gelegen binnen de plaatsgebonden risicocontouren van buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

#### 4.4.3 Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor het realiseren van het project. Opgemerkt wordt dat het bedrijf zelf geen risicovol bedrijf betreft.

### 4.5 Milieuzonering

#### 4.5.1 Algemeen

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven.

#### 4.5.2 Gebiedstypen

Volgens de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' dient eerst te worden beoordeeld of in de omgeving sprake is van een 'rustige woonwijk' of een 'gemengd gebied'.

Een 'rustige woonwijk' is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Overige functies komen vrijwel niet voor. Langs de randen is weinig verstoring van verkeer. In de VNG-uitgave wordt het buitengebied veelal gerekend tot een met het omgevingstype 'rustige woonwijk'.

Een 'gemengd gebied' is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Onderhavig projectgebied bevindt zich in een rustig gebiedstype.

| Milieucategorie | Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk | Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied |
|-----------------|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| 1               | 10 m                                              | 0 m                                             |
| 2               | 30 m                                              | 10 m                                            |
| 3.1             | 50 m                                              | 30 m                                            |
| 3.2             | 100 m                                             | 50 m                                            |
| 4.1             | 200 m                                             | 100 m                                           |
| 4.2             | 300 m                                             | 200 m                                           |
| 5.1             | 500 m                                             | 300 m                                           |
| 5.2             | 700 m                                             | 500 m                                           |
| 5.3             | 1.000 m                                           | 700 m                                           |
| 6               | 1.500 m                                           | 1.000 m                                         |

#### 4.5.3 Situatie projectgebied

##### 4.5.3.1 Algemeen

Aan de hand van vorenstaande regeling is onderzoek verricht naar de feitelijke situatie. De VNG-uitgave "Bedrijven en Milieuzonering" geeft een eerste inzicht in de milieuhinder van inrichtingen.

Zoals al hiervoor genoemd dient bij het realiseren van nieuwe functies gekeken te worden naar de omgeving waarin de nieuwe functies gerealiseerd worden. Hierbij spelen twee vragen een rol:

1. past de nieuwe functie in de omgeving? (externe werking);
2. laat de omgeving de nieuwe functie toe? (interne werking).

##### 4.5.3.2 Externe werking

Hierbij gaat het met name om de vraag of de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een situatie die, vanuit hinder of gevaar bezien, in strijd is te achten met een goede ruimtelijke ontwikkeling. Daarvan is sprake als het woon- en leefklimaat van omwonenden wordt aangetast.

Op basis van de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' wordt de nieuwe stal aangemerkt 'Fokken en houden van rundvee' (milieucategorie 3.2). De richtafstanden bedragen 100 meter voor het aspect geur, 30 meter voor de aspecten stof en geluid en 0 meter voor het aspect gevaar.

Ten aanzien van de richtafstand voor het aspect geur wordt opgemerkt dat bij veehouderijen niet de adviesafstanden maar de wettelijk aan te houden afstanden of de berekenende geuremissiecontouren voor vergunningplichtige veebedrijven bepalend zijn. Hier wordt in paragraaf 4.6 nader op ingegaan.

Indien het aspect geur buiten beschouwing wordt gelaten geldt een grootste richtafstand van 30 meter voor het aspect geluid. Het dichtstbijzijnde milieugevoelige object betreft de agrarische bedrijfswoning aan de Bentertsteeg 12 ten noorden van het projectgebied. Deze woning is gelegen op een afstand van circa 75 meter. Er wordt derhalve ruimschoots voldaan aan de aan te houden richtafstand van 30 meter voor het aspect geluid.

##### 4.5.3.3 Interne werking

Hierbij gaat het om de vraag of de nieuwe functie binnen het projectgebied hinder ondervindt van bestaande functies in de omgeving. De beoogde bebouwing wordt niet aangemerkt als een gevoelige functie. Van enige vorm van hinder is dan ook geen sprake.

#### 4.5.4 Conclusie

Het aspect milieuzonering vormt geen belemmeringen voor de in deze ruimtelijke onderbouwing besloten ontwikkeling.

### 4.6 Geur

#### 4.6.1 Wet geurhinder en veehouderij & Activiteitenbesluit

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader voor vergunningsplichtige veehouderijen, als het gaat om geurhinder. De Wgv stelt één landsdekkend beoordelingskader met een indeling in twee categorieën. Voor diercategorieën waarvan de geuremissie per dier is vastgesteld, wordt deze waarde uitgedrukt in een ten hoogste toegestane geurbelasting op een geurgevoelig object. Voor de andere diercategorieën is die waarde een wettelijke vastgestelde afstand die ten minste moet worden aangehouden.

Voor diercategorieën waarvoor in de Wgv een geuremissie per dier is vastgesteld geldt dat, binnen een concentratiegebied, de geurbelasting op geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom niet meer dan 3 odour units per kubieke meter lucht mag bedragen. Voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom mag deze niet meer bedragen dan 14 odour units per kubieke meter lucht.

Op grond van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) dient voor diercategorieën waarvoor per dier geen geuremissie is vastgesteld (bijvoorbeeld melkkoeien en paarden) en een geurgevoelig object de volgende afstanden aangehouden te worden:

- ten minste 100 meter indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen, en
- ten minste 50 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Voor meldingsplichtige veehouderijbedrijven gelden tevens vaste afstandseisen. Deze eisen zijn gebaseerd op en komen overeen met de vaste afstanden zoals opgenomen in de Wgv.

Op basis van artikel 3, lid 2 van de Wet geurhinder en veehouderij worden bedrijfswoningen van andere agrarische bedrijven en voormalige bedrijfswoningen (beëindiging agrarisch bedrijf na 19 maart 2000), worden tevens de bovenstaande vaste afstanden gehanteerd.

#### **4.6.2 Situatie projectgebied**

De gemeente Dinkelland heeft op dit moment geen geurverordening. Er zijn wel ontwikkelingen gaande om een geurhinderverordening op te stellen om ruimtelijke ontwikkeling en agrarische bedrijfsontwikkeling mogelijk te maken. De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is, zolang er nog geen geurverordening is vastgesteld, het toetsingskader voor vergunningaanvragen.

In voorliggend geval geldt – gelet op de ligging buiten de bebouwde kom – een vaste aan te houden afstand van 50 meter tot aan geurgevoelige objecten. Het meest nabijgelegen geurgevoelige object betreft de bedrijfswoning Bentersteeg 12 ten noordwesten van het plangebied. Dit object bevindt zich op circa 75 meter afstand. Hiermee wordt voldaan aan de afstanden die gelden op basis van de Wet geurhinder en veehouderij.

#### **4.6.3 Conclusie**

Het aspect geur vormt geen belemmering voor de uitvoering van het gewenste plan.

### **4.7 Ecologie**

#### **4.7.1 Algemeen**

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Natuurbeschermingswet en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Soortenbescherming komt voort uit de Flora- en faunawet.

#### **4.7.2 Gebiedsbescherming**

##### 4.7.2.1 Natura 2000

Op 1 oktober 2005 is de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 in werking getreden. Vanaf dat moment heeft Nederland de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in nationale wetgeving verankerd. Nederland zal aan de hand van een vergunningstelsel de zorgvuldige afweging waarborgen rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de Minister van EZ.

Het projectgebied is niet gelegen binnen een Natura-2000 gebied. De dichtstbijzijnde Natura-2000-gebieden zijn:

- Lemselermaten – 1,6 kilometer afstand;
- Achter de Voort, Agelerbroek & Voltherbroek – 2,2 kilometer afstand;
- Landgoederen Oldenzaal – 3,4 kilometer afstand.

In afbeelding 4.2 is de ligging van het projectgebied ten opzichte van de Natura 2000-gebieden weergegeven.



Afbeelding 4.2: Ligging projectgebied t.o.v. Natura 2000-gebieden (Bron: Provincie Overijssel)

Wanneer er sprake is van een uitbreiding van een agrarisch bedrijf, dient beoordeeld te worden of een Natuurbeschermingswetvergunning (Nb-vergunning) noodzakelijk is. In voorliggend is een Nb-vergunning aangevraagd op 29 juni 2015<sup>1</sup> op grond van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag is in de tussentijd gewijzigd<sup>2</sup>. Uit de beoordeling van de aanvraag blijkt dat er geen sprake is van verslechtering van de kwaliteit van gebieden ten opzichte van de relevante aanwysdata. Op 15 september 2015 heeft Gedeputeerde Staten van Overijssel medegedeeld dat zij een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend. Inmiddels is de NB-wetvergunning onherroepelijk. De verleende NB-wetvergunning is bijgevoegd als bijlage 1.

#### 4.7.1.2 Ecologische Hoofdstructuur

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. De EHS is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van de EHS geldt het 'nee, tenzij'- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten. Het meest nabijgelegen gebied dat concreet is aangewezen als EHS bevindt zich op een afstand van circa 1,4 kilometer ten noorden van het projectgebied. In afbeelding 4.3 is de ligging van het projectgebied ten opzichte van de EHS weergegeven.

<sup>1</sup> EDO-kenmerk 2015/0192875

<sup>2</sup> EDO-kenmerk 2015/0259437



Afbeelding 4.3: Ligging projectgebied t.o.v. de EHS (Bron: Provincie Overijssel)

Gezien de afstand tussen het projectgebied en de gronden onderdeel uitmakend van de Ecologische Hoofdstructuur, de aard en omvang van de ontwikkeling alsmede dat er geen oppervlakte vermindering van de EHS plaatsvindt, wordt verdere toetsing aan de wezenlijke kenmerken en waarden niet noodzakelijk geacht.

#### 4.7.2 Soortenbescherming

Wat betreft de soortenbescherming is de Flora- en faunawet van toepassing. Hierin wordt onder andere de bescherming van dier- en plantensoorten geregeld. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden.

Het onderzoeksgebied bestaat uit een perceel agrarisch cultuurland. De inrichting en het gevoerde beheer maken het gebied tot een weinig geschikte habitat voor beschermde flora- en faunasoorten. Gelet op de zeer lage ecologische waarde van het projectgebied kan een quickscan flora en fauna achterwege blijven.

#### 4.7.3 Conclusie

Het aspect 'ecologie' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van de gewenste ontwikkeling.

### 4.8 Archeologie & Cultuurhistorie

#### 4.8.1 Archeologie

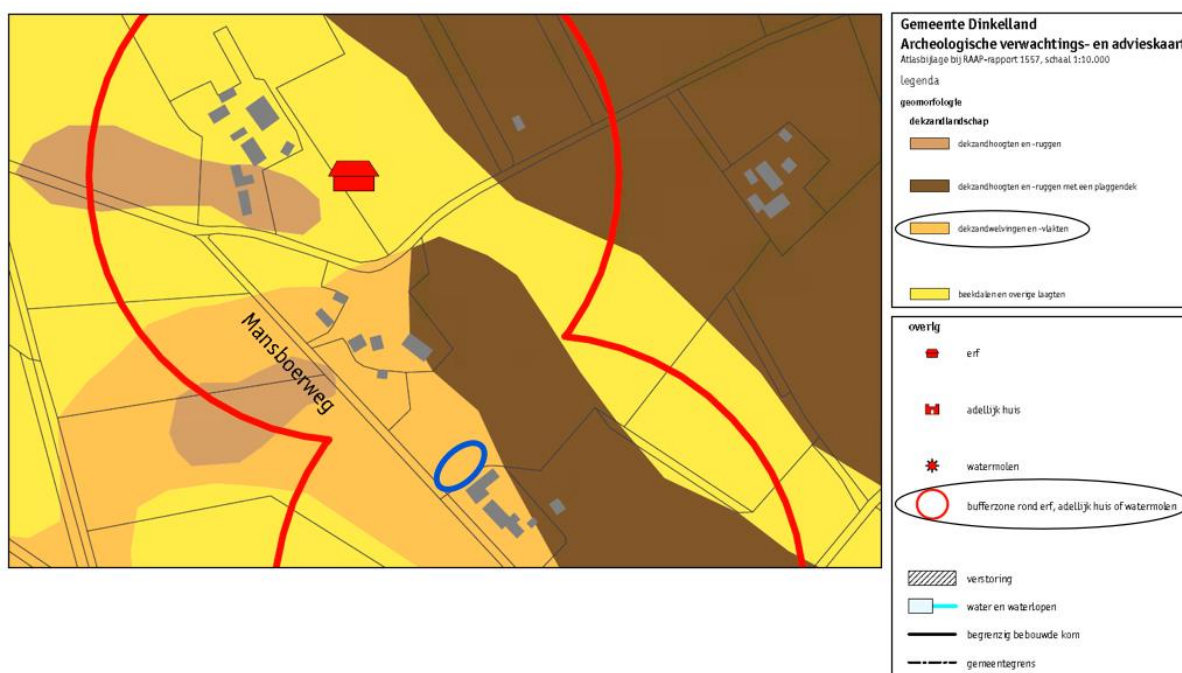
##### 4.8.1.1 Algemeen

Op 1 september 2007 is de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz), een wijziging op de Monumentenwet 1988, van kracht geworden. Deze wijziging brengt met zich mee dat gemeenten een archeologische zorgplicht hebben gekregen en dat initiatiefnemers van projecten waarbij de bodem wordt verstoord, verplicht zijn rekening te houden met de archeologische relictten die in het plangebied aanwezig (kunnen) zijn. Hiervoor is mogelijk archeologisch onderzoek noodzakelijk.

Als blijkt dat in het plangebied behoudenswaardige archeologische vindplaatsen aanwezig zijn, dan kan de initiatiefnemer verplicht worden hiermee rekening te houden. Dit kan leiden tot een aanpassing van de plannen, waardoor de vindplaatsen behouden blijven, of tot een archeologische opgraving en publicatie van de resultaten.

#### 4.8.1.2 Situatie projectgebied

De gemeente Dinkelland beschikt over een archeologische verwachtingskaart. Een uitsnede van deze kaart, met daarin weergegeven de locatie van het projectgebied (aangegeven met de blauwe cirkel), is opgenomen in afbeelding 4.4.



Afbeelding 4.4: Uitsnede gemeentelijke archeologische verwachtingskaarten (Bron: Gemeente Dinkelland)

Uit de gemeentelijke archeologische verwachtingskaarten blijkt dat het plangebied grotendeels is gelegen in het gebied 'dekzandwelvingen en -vlakten' en tevens binnen een 'bufferzone rond erf, adellijk huis of watermolen'.

Voor het gebied 'dekzandwelvingen en -vlakten' geldt een middelmatige archeologische verwachtingswaarde uit alle perioden. Archeologisch onderzoek is noodzakelijk bij bodemingrepen groter dan 5.000 m<sup>2</sup> en dieper dan 40 cm onder het maaiveld.

Voor gebieden binnen een bufferzone geldt een hoge archeologische verwachting en is archeologisch onderzoek noodzakelijk in plangebieden groter dan 2.500 m<sup>2</sup> en bij bodemingrepen dieper dan 40 cm.

Gelet op de omvang van de bodemingrepen als gevolg van de nieuwe schuur, die voorgenoemde oppervlaktes niet overschrijdt, geldt vrijstelling van archeologisch onderzoek.

## 4.8.2 Cultuurhistorie

### 4.8.2.1 Algemeen

Onder cultuurhistorische waarden worden alle structuren, elementen en gebieden bedoeld die cultuurhistorisch van belang zijn. Zij vertellen iets over de ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. Vaak is er een sterke relatie tussen aardkundige aspecten en cultuurhistorische aspecten. De bescherming van cultuurhistorische elementen is vastgelegd in de Monumentenwet 1988. Deze wet is vooral gericht op het behouden van historische elementen voor latere generaties.

#### 4.8.2.2 Situatie projectgebied

Er bevinden zich, op basis van de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Overijssel, in het projectgebied zelf geen rijks- danwel gemeentelijke monumenten. In het projectgebied zelf is tevens geen sprake van bijzondere cultuurhistorische waarden. Ten noorden van het projectgebied, aan de Bentersteege 12, bevindt zich een rijksmonument (MIP-nummer WSL90):

*Schuur, eerste helft 19e eeuw, in vakwerkbouw met baksteen gevuld onder met pannen gedekt zadeldak tussen met hout beschoten puntgevels; onbewerkte boeiborden en windveren en eenvoudig gevelteken. In voor en achtergevel een stel grote inrijdeuren, vierruitsvensters en een staldeur.*

De realisatie van de nieuwe stal doet geen afbreuk aan de monumentale status van het voorgenomde object. Gesteld wordt dat het aspect cultuurhistorie geen belemmering vormt voor onderliggend plan.

#### 4.8.3 Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat er geen sprake is van negatieve effecten op archeologische en cultuurhistorische waarden.

### 4.9 Besluit milieueffectrapportage

#### 4.9.1 Algemeen

In de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage is vastgelegd dat voorafgaande aan het ruimtelijke plan dat voorziet in een grootschalig project met belangrijke nadelige milieugevolgen een milieueffectrapport (MER) opgesteld dient te worden. De activiteiten waarvoor een MER-rapportage opgesteld moet worden zijn opgenomen in de bijlage van het Besluit m.e.r. Een bestemmingsplan kan m.e.r.- (beoordelings)plichtig zijn op de volgende manieren:

- Een plan kan m.e.r.-plichtig zijn indien een passende beoordeling op basis van artikel 19j, lid 2 van de Natuurbeschermingswet 1998 noodzakelijk is;
- Een plan kan m.e.r.-plichtig zijn indien sprake is van activiteiten en gevallen die de drempelwaarden uit de onderdelen C en D overschrijden en waarbij het plan wordt genoemd in kolom 3 (plannen).
- Een plan kan m.e.r.- (beoordelings)plichtig zijn indien het plan wordt genoemd in kolom 4 (besluiten) en er sprake is van activiteiten en gevallen die de drempelwaarden uit onderdeel C en D overschrijden. Bij een overschrijding van de drempelwaarden uit onderdeel C is in dit geval sprake van een m.e.r.-plicht. Bij een overschrijding van de drempelwaarden uit onderdeel D is het plan m.e.r.-beoordelingsplichtig.

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het 'plan' uit kolom 3 of aan de definitie van het 'besluit' uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit.

Op 1 april 2011 is het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Een belangrijke wijziging betreft het indicatief maken van de drempelwaarden in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Concreet betekent dit dat, ook wanneer ontwikkelingen onder de in bijlage D opgenomen drempelwaarden blijven, het bevoegd gezag zich er nog steeds van moet vergewissen of activiteiten geen aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben, de zogenaamde 'vergewisplicht'.

Het komt er op neer dat voor bestemmingsplan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen in onderdeel D en beneden de drempelwaarden vallen, een toets moet worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r.- (beoordeling) noodzakelijk;

- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.(-beoordeling) plaatsvinden.

#### 4.9.2 Situatie plangebied

##### 4.9.2.1 Artikel 19j, lid 2 van de Natuurbeschermingswet 1998

Op basis van bijlage 1 (verleende NB-wetvergunning) is gebleken dat er geen sprake is van negatieve gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van omliggende Natura 2000-gebieden.

##### 4.9.2.2 Drempelwaarden Besluit m.e.r.

In dit geval is sprake van een ontwikkeling die niet wordt genoemd in onderdeel C van het Besluit m.e.r. en is daarom niet direct m.e.r.-plichtig. Op basis van onderdeel D is het project aan te merken als: *'De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren'*.

Hierbij geldt een onder meer een m.e.r.-beoordelingsplicht indien de volgende drempelwaarden worden overschreden:

- 40.000 stuks pluimvee (Rav1 cat. E, F, G en J),
- 2000 stuks mestvarkens (Rav cat. D.3),
- 750 stuks zeugen (Rav cat. D.1.2, D.1.3 en D.3 voor zover het opfokzeugen betreft),
- 3750 stuks gespeende biggen (biggenopfok) (Rav cat. D.1.1),
- 5000 stuks pelsdieren (fokteven) (Rav cat. H.1 t/m H.3),
- 1000 stuks voedsters of 6000 vlees- en opfokkonijnen tot dekleeftijd (Rav cat. I.1 en I.2),
- 200 stuks melk-, kalf- of zoogkoeien ouder dan 2 jaar (Rav cat. A.1 en A.2),
- 340 stuks vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (Rav cat. A 3),
- 340 stuks melk-, kalf- en zoogkoeien ouder dan 2 jaar en vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (Rav cat. A 1, A 2 en A 3),
- 1200 stuks vleesrunderen (Rav cat. A.4 t/m A.7),
- 2000 stuks schapen of geiten (Rav cat. B.1 en C.1 t/m C.3),
- 100 stuks paarden of pony's (Rav cat. K.1 en K.3), waarbij het aantal bijbehorende dieren in opfok jonger dan 3 jaar niet wordt meegeteld. (Rav cat. K.2 en K.4), of
- 1000 stuks struisvogels (Rav cat. L.1 t/m L.3).

De voorgenomen activiteit valt niet onder onderdeel C & D van het Besluit m.e.r. De drempelwaarde wordt niet overschreden. Onderhavig bedrijf valt hierdoor niet onder de werkingssfeer van het MER-besluit.

Overige milieu- en omgevingsaspecten vormen, zoals beschreven in dit hoofdstuk, tevens geen belemmering. Op basis hiervan kan geconcludeerd worden dat het milieubelang van de in deze ruimtelijke onderbouwing besloten ontwikkeling in voldoende mate is afgewogen en dat er geen nadelige effecten zijn te verwachten.

#### 4.9.3 Conclusie

De ontwikkeling is niet m.e.r.(beoordelings)-plichtig. Tevens zijn geen nadelige milieugevolgen te verwachten als gevolg van de verlening van de omgevingsvergunning.

## HOOFDSTUK 5 WATERASPECTEN

### 5.1 Waterparagraaf

#### 5.1.1 Algemeen

Zoals in voorgaande paragrafen uiteen is gezet, wordt in het moderne waterbeheer (waterbeheer 21e eeuw) gestreefd naar duurzame, veerkrachtige watersystemen met minimale risico's op wateroverlast of watertekorten. Belangrijk instrument hierbij is de watertoets, die sinds 1 november 2003 in ruimtelijke plannen is verankerd. In de toelichting op ruimtelijke plannen dient een waterparagraaf te worden opgenomen. Hierin wordt verslag gedaan van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie (watertoets).

Het doel van de watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

#### 5.1.2 Watertoetsproces

Waterschap Vechtstromen is geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets. De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de korte procedure van de watertoets is toegepast. De bestemming en de grootte van het plan hebben een geringe invloed op de waterhuishouding.

De procedure in het kader van de watertoets is goed doorlopen. De standaard waterparagraaf is opgenomen als bijlage 2 van deze onderbouwing. Het waterschap Vechtstromen geeft een positief wateradvies en is akkoord met de voorgenomen ontwikkeling.

## HOOFDSTUK 6 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening stelt dat de gemeenteraad naar aanleiding van een omgevingsvergunning moet besluiten om al dan niet een exploitatieplan vast te stellen. Hoofddregel is dat een exploitatieplan moet worden vastgesteld bij elk plan. Er zijn echter uitzonderingen. Het is mogelijk dat de raad verklaart dat met betrekking tot een bestemmingsplan of omgevingsvergunning geen exploitatieplan wordt vastgesteld indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd of het stellen van nadere eisen en regels niet noodzakelijk is.

In het voorliggende geval wordt een planschadeovereenkomst gesloten tussen initiatiefnemer en de gemeente Dinkelland.

## HOOFDSTUK 7 VOOROVERLEG

### 7.1 Vooroverleg

#### 7.1.1 Rijk

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Geoordeeld wordt dat deze ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van een omgevingsvergunning geen nationale belangen schaadt. Daarom is afgezien van het voeren van vooroverleg met het Rijk.

#### 7.1.2 Provincie Overijssel

Op basis van artikel 3.1.1, lid 2 heeft de provincie de mogelijkheid om plannen aan te wijzen waarvoor geen vooroverleg is vereist. De provincie Overijssel heeft van deze mogelijkheid gebruikt gemaakt en een zogenoemde 'Vooroverleglijst ruimtelijke plannen' opgesteld.

Voor plannen in het buitengebied/ groene omgeving is in deze lijst onder B, lid 3 opgenomen:

##### Agrarische bebouwing

- *Plannen/projectbesluiten voor in pandige verbouwing van een gebouw dat deel uitmaakt van een agrarisch bedrijf, ten behoeve van kleinschalige recreatieve nevenactiviteiten.*
- *Plannen/projectbesluiten voor kleinschalige agrarische bebouwing, zoals schuilgelegenheid en mestopslag buiten het bouwperceel.*
- *Plannen/projectbesluiten voor een uitbreiding van een bestaand en bestemd agrarisch bedrijf, mits deze kleinschalig van omvang zijn.*

In het voorliggende geval is sprake van een kleinschalige uitbreiding. Gezien het vorenstaande wordt derhalve afgezien van het voeren van vooroverleg met de provincie Overijssel.

#### 7.1.3 Waterschap Vechtstromen

De watertoets heeft plaats gevonden op de website [www.dewatertoets.nl](http://www.dewatertoets.nl). Het waterschap heeft een positief wateradvies gegeven en is akkoord met de voorgenomen ontwikkeling. Verwezen wordt naar subparagraaf 5.2.2.

## BIJLAGEN BIJ DE RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

**Bijlage 1      NB-wetvergunning**



Luttenbergstraat 2  
Postbus 10078  
8000 GB Zwolle  
Telefoon 038 499 88 99  
Fax 038 425 48 88  
overijssel.nl  
postbus@overijssel.nl  
KvK 51048329  
IBAN NL45RABO0397341121

FarmConsult  
de heer J.P. Gelevert  
Sluisstraat 24  
7491 GA DELDEN

**Inlichtingen bij**  
Nicole Schuurmans  
tel 038 499 84 36  
N.Schuurmans@overijssel.nl

Onderwerp: Natuurbeschermingswet 1998; aanvraag vergunning

Geachte heer Gelevert,

**Datum**  
15.09.2015  
**Kenmerk**  
2015/0286322  
**Pagina**  
1  
**Uw brief**  
  
**Uw kenmerk**

Op 29 juni 2015 ontvingen wij de aanvraag voor een vergunning Natuurbeschermingswet 1998.

U vraagt namens G.J.H. Stege een vergunning Natuurbeschermingswet 1998 aan voor de locatie Mansboerweg 3 in Rossum. In deze brief geef ik u onze reactie.

#### **Ons besluit**

Wij hebben besloten de vergunning Natuurbeschermingswet 1998 te verlenen. In het besluit leest u de verdere procedure.

#### **Inzien**

Van 18 september 2015 tot 30 oktober 2015 kan iedereen ons besluit inzien op onze website <http://www.overijssel.nl/loket/kennisgeving>  
De bezwarentermin loopt tot 30 oktober 2015.

#### **Vragen**

Heeft u vragen over ons besluit of de verdere procedure? Belt u dan met Nicole Schuurmans, te bereiken tijdens kantooruren op nummer 038 499 84 36.

Met vriendelijke groet,  
namens Gedeputeerde Staten van Overijssel,

Lars Wuijster,  
teamleider Vergunningverlening

*Wilt u in uw correspondentie met de provincie Overijssel:*

- één onderwerp per brief hanteren;
- het in deze brief opgenomen kenmerk en zaaknummer vermelden.

Bijlagen

Datum verzending

16 SEP. 2015



Luttenbergstraat 2  
Postbus 10078  
8000 GB Zwolle  
Telefoon 038 499 88 99  
Fax 038 425 48 88  
overijssel.nl  
postbus@overijssel.nl



G.J.H. Stege  
Mansboerweg 3  
7596 PC ROSSUM

KvK 51048329  
IBAN NL45RABO0397341121

**Inlichtingen bij**  
Nicole Schuurmans  
tel 038 499 84 36  
N.Schuurmans@overijssel.nl

Onderwerp: Natuurbeschermingswet 1998; aanvraag vergunning

Datum  
15.09.2015  
Kenmerk  
2015/0284049  
Pagina  
1  
Uw brief  
Uw kenmerk

Geachte heer/mevrouw,

U heeft een aanvraag om een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 (verder Nbwet) bij ons ingediend. Deze hebben wij op 29 juni 2015<sup>1</sup> ontvangen. De aanvraag heeft u tussentijds gewijzigd<sup>2</sup>. Deze gewijzigde aanvraag is het uitgangspunt voor deze vergunning. De aanvraag betreft het in werking hebben van een rundveehouderij aan de Mansboerweg 3 te Rossum. In deze brief geven wij onze beslissing weer.

## Besluit

Wij verlenen u een vergunning<sup>3</sup> voor het in werking hebben van een rundveehouderij aan de Mansboerweg 3 te Rossum. De motivering hiervoor is in bijlage 1 weergegeven.

Het volgende stuk maakt onderdeel uit van de vergunning:

- technische tekening 'milieu-situatietekening', kenmerk 15-hwste, getekend d.d. 20 augustus 2015.

De vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

Wij verbinden aan deze vergunning de volgende voorschriften:

1. Het bedrijf moet in werking zijn in overeenstemming met onderstaande tabel:

**Aangevraagde diersoorten en stalsystemen:**

| Stalnr | Diersoort                                     | Aantal dieren | Rav-code |
|--------|-----------------------------------------------|---------------|----------|
| Stal B | Zoogkoeien ouder dan 2 jaar                   | 25            | A2.100   |
|        | Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar                 | 38            | A3.100   |
|        | Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar | 1             | A7.100   |
|        | Vleeskalveren tot ca. 8 maanden               | 6             | A4.100   |

<sup>1</sup> EDO-kenmerk 2015/0192875

<sup>2</sup> EDO-kenmerk 2015/0259437

<sup>3</sup> Op basis van art. 19d

### **Leges**

U bent voor het in behandeling nemen van uw aanvraag leges verschuldigd<sup>4</sup>. De verschuldigde leges voor dit besluit bedragen €2.069,00.

Voor betaling van dit bedrag ontvangt u een factuur. Op deze factuur staat tevens vermeld hoe u eventueel bezwaar kunt aantekenen tegen de hoogte van het legesbedrag en de gehanteerde grondslagen.

### **Tot slot**

Heeft u nog vragen naar aanleiding van deze beslissing, dan kunt u bellen met Nicole Schuurmans op telefoonnummer 038 499 8436.

### **Afschriften**

Een afschrift van dit besluit wordt verzonden aan Burgemeester en Wethouders van Dinkelland en het ministerie van Economische Zaken.

Datum

15.09.2015

Kenmerk

2015/0284049

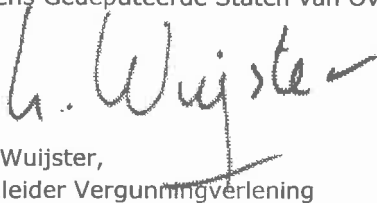
Pagina

2

Uw brief

Uw kenmerk

Met vriendelijke groet,  
namens Gedeputeerde Staten van Overijssel,



Lars Wuijster,  
teamleider Vergunningverlening

### **Bijlagen:**

Bijlage 1      **Overwegingen bij het besluit**

---

<sup>4</sup> Belastingverordening Overijssel

### **Niet mee eens?**

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken na de datum van verzending van dit besluit bezwaar maken bij Gedeputeerde Staten van Overijssel. Hoe u dat moet doen kunt u hieronder lezen.

### **Rechtsmiddel**

Binnen zes weken, ingaand op de dag na de datum van verzending van dit besluit, kan een belanghebbende een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten van Overijssel, team Juridische Zaken, postbus 10078, 8000 GB Zwolle (telefoon 038 – 499 93 05).

Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en bevat in ieder geval:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

U kunt het bezwaarschrift ook per elektronisch formulier verzenden. Dit formulier kunt u vinden op [www.overijssel.nl/loket/bezwaar-klachten](http://www.overijssel.nl/loket/bezwaar-klachten)

**Datum**

15.09.2015

**Kenmerk**

2015/0284049

**Pagina**

3

Voor de behandeling van een bezwaarschrift bij de provincie Overijssel is geen griffierecht verschuldigd.

Voor inlichtingen over de bezwaarprocedure kunt u zich wenden tot de provinciaal medewerker die bij het besluit is vermeld.

**Uw brief**

Indien spoed dat vereist is het mogelijk een voorlopige voorziening te vragen bij de Voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak. In dat geval is griffierecht verschuldigd. Voorwaarde is dat u een bezwaarschrift heeft ingediend.

**Uw kenmerk**

## Overwegingen bij het besluit

## Bijlage 1

Deze vergunning bestaat uit het besluit en de overwegingen. In deze bijlage zijn de overwegingen opgenomen. Het besluit en de overwegingen zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden.

De overwegingen zijn als volgt opgebouwd:

### **A WEERGAVE VAN DE FEITEN**

#### **A1 Vergunningaanvraag**

- A1.1 Projectomschrijving
- A1.2 Periode
- A1.3 Onderliggende documenten
- A1.4 Aanvullende gegevens
- A1.5 Aanvraag en Natura 2000
- A1.6 Overgangsrecht

#### **A2 Bevoegdheid**

- A2.1 Gedeputeerde Staten van Overijssel bevoegd

#### **A3 Procedure**

- A3.1 Overeenstemming andere provincie
- A3.2 Relevante overige besluiten

#### **A4 Vergunningplicht**

### **B TOETSING**

#### **B1 Inhoudelijke beoordeling**

- B1.1 Vaststellen effecten op Natura 2000-gebieden
- B1.2 Toets aan artikel 19e
- B1.3 Eindconclusie toetsing

#### **B2 Zienswijzen**

- B2.1 Bespreking van ingediende zienswijzen

### **C SLOTCONCLUSIE**

Datum  
15.09.2015  
Kenmerk  
2015/0284049  
Pagina  
4  
Uw brief  
Uw kenmerk

## A WEERGAVE VAN DE FEITEN

### A1 Vergunningaanvraag

#### A1.1 Projectomschrijving

U vraagt een vergunning aan voor het houden van 25 zoogkoeien (A2.100), 38 stuks vrouwelijk jongvee (A3.100), 6 vleeskalveren (A4.100) en één fokstier (A7.100) op de locatie Mansboerweg 3 te Rossum. Stal B wordt gerealiseerd door nieuwbouw en wordt natuurlijk geventileerd.

In de toegezonden aanvullende stukken van 24 augustus 2015 heeft een wijziging in de aanvraag plaatsgevonden. De dieren aantallen zijn in de nieuwe gewenste situatie gewijzigd.

Een overzicht van het aangevraagde veebestand is in tabel 1 weergegeven.

**Tabel 1: aangevraagde situatie**

| Stalnr        | Diersoort                                     | Aantal dieren | Ravcode | Emissie-factor kg NH <sub>3</sub> /jr | Emissie in kg NH <sub>3</sub> /jr |
|---------------|-----------------------------------------------|---------------|---------|---------------------------------------|-----------------------------------|
| Stal B        | Zoogkoeien ouder dan 2 jaar                   | 25            | A2.100  | 4,1                                   | 102,5                             |
|               | Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar                 | 38            | A3.100  | 4,4                                   | 167,2                             |
|               | Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar | 1             | A7.100  | 6,2                                   | 6,2                               |
|               | Vleeskalveren tot ca. 8 maanden               | 6             | A4.100  | 3,5                                   | 21,0                              |
| <b>Totaal</b> |                                               |               |         |                                       | <b>296,9</b>                      |

#### A1.2 Periode

De vergunning wordt aangevraagd voor onbepaalde tijd.

#### A1.3 Onderliggende documenten

Voor de beoordeling van de aanvraag zijn de volgende documenten toegezonden:

- projectomschrijving (inclusief uitgangssituatie);
- aanvraagformulier vergunning Natuurbeschermingswet 1998;
- depositieoverzicht;
- overzicht ligging bedrijf en omgeving;
- kaarten Natura 2000-gebieden inclusief gebruikte coördinaten;
- milieutekening aanvraag Natuurbeschermingswetvergunning;
- AAgro-Stacksberekening op basis milieuvergunde situatie 4 juni 1985;
- AAgro-Stacksberekening gewenste situatie;
- machtiging;
- beschikking Hinderwet van 4 juni 1985.

#### A1.4 Aanvullende gegevens

Op 6 juli 2015 zijn aanvullende gegevens ontvangen en ingeboekt onder nummer 2015/0205951.

- toelichting aanvullingen met daarin het wijzigen van de tenaamstelling aanvrager.

Op 18 augustus 2015 zijn aanvullende gegevens gevraagd. Deze gegevens zijn op 24 augustus 2015 ontvangen en ingeboekt onder nummer 2015/0259437.

- toelichting aanvullingen, wijzigen aanvraag;
- aangepaste milieutekening aanvraag Natuurbeschermingswetvergunning;
- aangepaste AAgro-Stacksberekening op basis milieuvergunde situatie 4 juni 1985;
- aangepaste AAgro-Stacksberekening gewenste situatie;
- aangepast depositieoverzicht.

### **A1.5 De aanvraag en het Natura 2000-gebied**

Uw bedrijf heeft door de uitstoot van ammoniak invloed op verschillende Natura 2000-gebieden, waarvan het Natura 2000-gebied 'Lemselermaten' het dichtst bij uw bedrijf ligt (ca. 1.600 m). Er is sprake van externe werking door de aard van het bedrijf en de effecten die kunnen optreden. Voor de beoordeling of een vergunning kan worden afgegeven zijn de aanwijzingsbesluiten van deze gebieden relevant.

### **A1.6 Overgangsrecht**

De Natuurbeschermingswet 1998 is op 1 juli 2015 gewijzigd. Deze wijziging heeft vooral betrekking op aanvragen, waarbij er sprake is van stikstofdepositie met effecten op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

Uw aanvraag is voor de inwerkingtreding van deze wetwijziging ingediend. Onder voorwaarden kan uw aanvraag onder het overgangsrecht vallen, zoals deze is weergegeven in de gewijzigde wet (art. 67a).

Wij hebben uw aanvraag getoetst aan de voorwaarden, zoals opgenomen in de gewijzigde wet. Uw aanvraag voldoet aan deze voorwaarden. Hierdoor zijn de nieuwe artikelen, die betrekking hebben op het toedelen en registreren van ontwikkelruimte, niet van toepassing (art. 19km, 19kn en 19ko).

Op basis van het overgangsrecht kunnen we de aanvraag verder afhandelen in overeenstemming met de wettelijke regels die voor 1 juli 2015 geldend waren.

## **A2 Bevoegdheid**

In de gewijzigde Nbwet is vastgelegd dat er altijd sprake is van één bevoegd gezag (art. 2, lid 6). De depositie die uw activiteit veroorzaakt is op ons grondgebied het hoogste. In overeenstemming met de wet zijn wij bevoegd om te besluiten op uw aanvraag (art. 2a, lid 2). Bij ons besluit nemen we tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden mee die buiten onze provinciegrens liggen.

## **A3 Procedure**

De vergunningprocedure is uitgevoerd in overeenstemming met hoofdstuk VIII van de Nbwet en de relevante artikelen van de Algemene wet bestuursrecht.

### **A3.1 Relevante overige besluiten**

Wij wijzen u erop, dat voor de door u te verrichten activiteit, voor zover ons bekend, ook de navolgende op aanvraag te nemen besluiten nodig zijn:

| Naam wet en van toepassing zijnde artikel | Bevoegd bestuursorgaan en adres                                                                   |
|-------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Flora- en faunawet, artikel 75            | Website van Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, contactadres: Postbus 93144, 2509 AC Den Haag |

Datum

15.09.2015

Kenmerk

2015/0284049

Pagina

6

Uw brief

Uw kenmerk

## **A4 Vergunningplicht**

Op basis van de aanvraag en de daarbij behorende bijlagen en tekeningen hebben we beoordeeld of de aangevraagde bedrijfsveranderingen de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied en/of beschermd natuurmonument kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor een gebied is aangewezen. Wij hebben geconstateerd dat de activiteit negatieve effecten heeft op habitats in Natura 2000-gebieden die gevoelig zijn voor stikstof. De activiteit leidt mogelijk tot een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats. Significante negatieve effecten zijn op voorhand niet uit te sluiten.

Er is geen sprake van een project of handeling conform een vastgesteld beheerplan. Door de kans op significant negatieve effecten is er geen sprake van bestaand gebruik (art. 1 Nbwt).

Daarmee is deze activiteit vergunningplichtig in het kader van art. 19d Nbwt. Uit de nadere afweging moet voor het voorliggende project blijken of een vergunning kan worden afgegeven.

Datum

15.09.2015

Kenmerk

2015/0284049

Pagina

7

Uw brief

Uw kenmerk

## **B TOETSING**

### **B1 Inhoudelijke beoordeling**

#### **B1.1 Vaststellen effecten op Natura 2000-gebieden**

De aangevraagde activiteiten hebben door stikstofemissie een (mogelijke) negatieve invloed op de aanwezige habitattypen en/of soorten in omliggende Natura 2000-gebieden voor wat betreft de factoren verzuring en vermeting.

Op basis van de ministeriele regeling<sup>5</sup> is het gebruik van AERIUS Calculator een verplicht rekenmodel voor het vaststellen van effecten op Natura 2000-gebieden door stikstofdepositie. In deze regeling is echter opgenomen dat deze verplichting niet geldt voor besluiten die onder het overgangsrecht vallen (art. 9, lid 2).

In onze beoordeling zijn de resultaten van het rekenmodel AAgro-Stacks leidend.

#### **Toets aan artikel 19f**

Rondom uw bedrijf bevinden zich meerdere voor stikstof gevoelige Natura 2000-gebieden. Aangezien uw bedrijf stikstof uitstoot en de achtergronddepositie van stikstof hoger is dan de kritische depositiewaarden van de betrokken gebieden zijn significante negatieve effecten op voorhand niet uit te sluiten. In overeenstemming met art. 19f is een passende beoordeling dan aan de orde.

Uit jurisprudentie<sup>6</sup> blijkt dat er uitzonderingen zijn voor die gevallen, waarbij de stikstofdepositie niet toeneemt ten opzichte van de milieuvergunde situatie op het tijdstip van aanwijzing<sup>7</sup> van een beschermd gebied. In die situatie is een passende beoordeling niet

<sup>5</sup> Artikel 2, lid 1, Regeling programmatiek aanpak stikstof

<sup>6</sup> ABRvS 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1

<sup>7</sup> Voor speciale beschermingszones in de zin van de Vogelrichtlijn, die zijn aangewezen voor afloop van de omzettingstermijn van de Habitatrichtlijn gelden de bepalingen van artikel 6, tweede, derde en vierde lid, van de Habitatrichtlijn vanaf 10 juni 1994

noodzakelijk. Recente jurisprudentie<sup>8</sup> heeft verder duidelijk gemaakt dat er continuïteit in de bedrijfsvoering moet zitten vanaf de aanwijzdatum van de relevante Natura 2000-gebieden tot vandaag de dag. Dat wil zeggen dat het bedrijf feitelijk nog aanwezig is en nog over een geldende milieuvergunning beschikt. Ook is duidelijk geworden dat alleen op basis van de laagste milieuvergunde situatie vanaf de relevante aanwijzdata tot nu sprake is van 'ammoniakrechten'. Dat geldt alleen als een bedrijf niet over een vergunning op basis van de Nbwet beschikt.

Bij de referentiedatum geldt voor alle Habitatrichtlijngebieden in Overijssel de datum van 7 december 2004. De aanwijzingen als Vogelrichtlijngebied zijn in Overijssel van eerdere datum. In overeenstemming met de uitspraak van de Raad van State van 7 september 2011<sup>9</sup> geldt voor gebieden die voor 10 juni 1994<sup>10</sup> zijn aangewezen deze datum als toetsingsmoment. Aangezien het om verschillende referentiedata gaat moeten we in de beoordeling de verschillende stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden betrekken binnen de invloedssfeer van de bedrijfsactiviteit.

**Datum** 15.09.2015  
**Kenmerk** 2015/0284049  
**Pagina** 8

Uw bedrijf heeft, naast de invloed op Habitatrichtlijngebieden, tevens invloed op één of meerdere Vogelrichtlijngebieden, te weten 'Engbertsdijksvenen' en 'Sallandse Heuvelrug'. Het gebied 'Sallandse Heuvelrug' is op 24 maart 2000 door het toenmalige ministerie (nu ministerie van EZ) aangewezen als Vogelrichtlijngebied. Het gebied 'Engbertsdijksvenen' is voor 10 juni 1994 door het toenmalige ministerie (nu ministerie van EZ) aangewezen als Vogelrichtlijngebied.

**Uw brief**  
**Uw kenmerk**

Wij hebben vastgesteld dat het bedrijf al voor de relevante referentiedata beschikte over een milieuvergunning. Daarvan is de milieuvergunde situatie van 4 juni 1985 (kenmerk 85.1) de kleinste milieuvergunde situatie. In tabel 2 is de milieuvergunde situatie weergegeven ten tijde van de referentiedata 10 juni 1994, 24 maart 2000 en 7 december 2004. Deze milieuvergunde situatie is tevens de vergunning met de laagste ammoniakemissie.

**Tabel 2: Milieuvergunde situatie met de laagste ammoniakemissie**

| Stalnr        | Diersoort                            | Aantal dieren | Ravcode | Emissie-factor kg NH <sub>3</sub> /jr | Emissie in kg NH <sub>3</sub> /jr |
|---------------|--------------------------------------|---------------|---------|---------------------------------------|-----------------------------------|
| Stal 1        | Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar | 15            | A1.100  | 13,0                                  | 195,0                             |
|               | Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar        | 25            | A3.100  | 4,4                                   | 110,0                             |
| <b>totaal</b> |                                      |               |         |                                       | <b>305,0</b>                      |

Om te beoordelen of de depositie in de nieuwe situatie op Vogelrichtlijngebieden dan wel Habitatrichtlijngebieden toe neemt ten opzichte van de referentiedatum is een berekening uitgevoerd. De resultaten van deze berekening zijn in tabel 3 weergegeven.

<sup>8</sup> ABRvS 13 november 2013, zaaknummers 201303243/1/R2 en 201303324/1/R2 en 201303514/1/R2 en 201303816/1/R2; Uitspraak 201211640/1/R2

<sup>9</sup> ABRvS zaaknummer 201003301/1

<sup>10</sup> In Overijssel betreft dit Weerribben en Engbertsdijksvenen

Tabel 3: N-depositie van het bedrijf in mol/ha/jr

| Grens Vogelrichtlijn- en/of habitattypen<br>in Habitatrictlijngebied | Coördinaten grens<br>VR-gebied en/of<br>habitattypen |         | N-depositie |         |
|----------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|---------|-------------|---------|
|                                                                      | X                                                    | Y       | 04-06-'94   | gewenst |
| <b>'Lemselermaten':</b>                                              |                                                      |         |             |         |
| Vochtige alluviale bossen                                            | 257 052                                              | 485 002 | 0,49        | 0,49    |
| Vochtige heiden                                                      | 257 000                                              | 484 931 | 0,44        | 0,43    |
| Heischrale graslanden                                                | 256 533                                              | 485 361 | 0,26        | 0,26    |
| Blauwgraslanden                                                      | 256 516                                              | 485 295 | 0,27        | 0,26    |
| Pioniervegetaties met snavelbiezen                                   | 256 192                                              | 485 185 | 0,22        | 0,22    |
| <b>'Achter de Voort, Agelerbroek &amp; Voltherbroek':</b>            |                                                      |         |             |         |
| Vochtige alluviale bossen                                            | 259 338                                              | 487 685 | 0,60        | 0,60    |
| Eiken-haagbeukenbossen                                               | 259 331                                              | 487 982 | 0,49        | 0,49    |
| Blauwgraslanden                                                      | 258 739                                              | 488 519 | 0,33        | 0,33    |
| <b>'Landgoederen Oldenzaal':</b>                                     |                                                      |         |             |         |
| Beuken-eikenbossen met hulst                                         | 261 805                                              | 483 966 | 0,16        | 0,15    |
| Vochtige alluviale bossen                                            | 261 593                                              | 483 428 | 0,16        | 0,15    |
| Eiken-haagbeukenbossen                                               | 261 468                                              | 482 742 | 0,13        | 0,13    |
| <b>'Dinkelland':</b>                                                 |                                                      |         |             |         |
| Vochtige alluviale bossen                                            | 265 647                                              | 486 790 | 0,08        | 0,08    |
| Stroomdalgraslanden                                                  | 266 731                                              | 484 790 | 0,06        | 0,06    |
| Pioniervegetaties met snavelbiezen                                   | 265 968                                              | 478 173 | 0,03        | 0,03    |
| Droge heiden                                                         | 267 819                                              | 488 173 | 0,06        | 0,05    |
| Blauwgraslanden                                                      | 267 963                                              | 488 196 | 0,05        | 0,05    |
| Vochtige heiden                                                      | 268 044                                              | 488 077 | 0,05        | 0,05    |
| Zwakgebufferde vennen                                                | 268 071                                              | 487 955 | 0,05        | 0,05    |
| <b>'Lonnekermeer':</b>                                               |                                                      |         |             |         |
| Droge heiden                                                         | 255 280                                              | 477 992 | 0,05        | 0,05    |
| Vochtige heiden                                                      | 255 335                                              | 477 940 | 0,05        | 0,05    |
| Zwakgebufferde vennen                                                | 254 787                                              | 477 519 | 0,05        | 0,04    |
| Zure vennen                                                          | 255 552                                              | 477 830 | 0,05        | 0,05    |
| Blauwgraslanden                                                      | 255 280                                              | 477 670 | 0,05        | 0,05    |
| Heischrale graslanden                                                | 255 720                                              | 477 469 | 0,04        | 0,04    |
| Pioniervegetaties met snavelbiezen                                   | 255 597                                              | 477 278 | 0,04        | 0,04    |
| <b>'Bergvennen &amp; Brecklenkampse Veld':</b>                       |                                                      |         |             |         |
| Zeer zwak gebufferde vennen                                          | 264 972                                              | 494 372 | 0,07        | 0,06    |
| Droge heiden                                                         | 264 934                                              | 494 506 | 0,06        | 0,06    |
| Vochtige heiden                                                      | 264 934                                              | 494 506 | 0,06        | 0,06    |
| Pioniervegetaties met snavelbiezen                                   | 264 949                                              | 494 488 | 0,06        | 0,06    |
| Jeneverbesstruwelen                                                  | 265 290                                              | 494 527 | 0,06        | 0,06    |
| Zwakgebufferde vennen                                                | 265 290                                              | 494 527 | 0,06        | 0,06    |
| Heischrale graslanden                                                | 264 978                                              | 494 799 | 0,06        | 0,06    |
| Binnenlandse kraaiheibegroeiingen                                    | 264 958                                              | 494 889 | 0,06        | 0,06    |
| Kalkmoerassen                                                        | 265 079                                              | 495 628 | 0,05        | 0,05    |
| <b>'Springendal &amp; Dal van de Mosbeek':</b>                       |                                                      |         |             |         |
| Droge heiden                                                         | 258 693                                              | 494 294 | 0,07        | 0,07    |
| Jeneverbesstruwelen                                                  | 258 070                                              | 494 316 | 0,06        | 0,06    |
| Vochtige alluviale bossen                                            | 258 209                                              | 494 843 | 0,06        | 0,06    |

Datum  
15.09.2015  
Kenmerk  
2015/0284049

Pagina  
9

Uw brief

Uw kenmerk

|                                             |         |         |      |      |
|---------------------------------------------|---------|---------|------|------|
| Blauwgraslanden                             | 258 183 | 494 972 | 0,06 | 0,06 |
| Beuken-eikenbossen met hulst                | 258 048 | 494 926 | 0,06 | 0,06 |
| <b>'Engbertsdijksvennen':</b>               |         |         |      |      |
| Rand Engbertsdijksvennen                    | 242 765 | 496 019 | 0,02 | 0,01 |
| Herstellende hoogvenen                      | 242 614 | 495 937 | 0,02 | 0,01 |
| Actief hoogvenen                            | 241 956 | 499 851 | 0,01 | 0,01 |
| Droge heiden                                | 241 637 | 500 221 | 0,01 | 0,01 |
| <b>'Aamsveen':</b>                          |         |         |      |      |
| Herstellende hoogvenen                      | 261 514 | 467 923 | 0,01 | 0,01 |
| Vochtige alluviale bossen                   | 261 690 | 467 870 | 0,01 | 0,01 |
| Droge heiden                                | 262 227 | 468 125 | 0,01 | 0,01 |
| <b>'Witte Veen':</b>                        |         |         |      |      |
| Vochtige heiden                             | 256 302 | 464 156 | 0,01 | 0,01 |
| Droge heiden                                | 256 118 | 464 017 | 0,01 | 0,01 |
| Zwakgebufferde vennen                       | 256 111 | 463 710 | 0,01 | 0,01 |
| <b>'Buurserzand &amp; Haaksbergerveen':</b> |         |         |      |      |
| Droge heiden                                | 252 725 | 465 538 | 0,01 | 0,01 |
| Vochtige alluviale bossen                   | 252 546 | 465 548 | 0,01 | 0,01 |
| Vochtige heiden                             | 252 717 | 465 138 | 0,01 | 0,01 |
| Zwakgebufferde vennen                       | 252 338 | 465 324 | 0,01 | 0,01 |
| <b>'Borkeld':</b>                           |         |         |      |      |
| Droge heiden                                | 232 977 | 477 401 | 0,01 | 0,01 |
| Jeneverbesstruwelen                         | 232 953 | 477 360 | 0,01 | 0,01 |
| Pioniervegetaties met snavelbiezen          | 231 629 | 476 454 | 0,01 | 0,01 |
| <b>'Wierdense Veld':</b>                    |         |         |      |      |
| Herstellende hoogvenen                      | 233 168 | 487 809 | 0,01 | 0,01 |
| Droge heiden                                | 232 830 | 489 178 | 0,01 | 0,01 |
| <b>'Sallandse Heuvelrug':</b>               |         |         |      |      |
| Rand Sallandse Heuvelrug                    | 228 670 | 483 927 | 0,01 | 0,01 |
| Droge heiden                                | 228 527 | 484 669 | 0,01 | 0,01 |
| Jeneverbesstruwelen                         | 228 396 | 483 902 | 0,01 | 0,01 |
| Zure vennen                                 | 227 729 | 484 230 | 0,00 | 0,00 |
| <b>'Boetelerveld':</b>                      |         |         |      |      |
| Vochtige heiden                             | 219 837 | 486 612 | 0,00 | 0,00 |
| Blauwgraslanden                             | 219 469 | 486 793 | 0,00 | 0,00 |
| Jeneverbesstruwelen                         | 219 647 | 486 058 | 0,00 | 0,00 |
| <b>'Vecht- en Beneden-Reggegebied':</b>     |         |         |      |      |
| Stuifzandheiden met struikhei               | 234 044 | 502 745 | 0,01 | 0,01 |
| Vochtige heiden                             | 232 950 | 501 699 | 0,01 | 0,01 |
| Pioniervegetaties met snavelbiezen          | 229 608 | 499 775 | 0,01 | 0,01 |

Uit de depositieberekeningen blijkt dat er geen sprake is van een verslechtering van de kwaliteit van Natura 2000-gebieden ten opzichte van de relevante referentiedata.

### Conclusie

Uit vorenstaande gegevens blijkt dat de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie gelijk of lager is dan ten tijde van de aanwijzing als Vogelrichtlijngebied c.q. de plaatsing van een Habitatrichtlijngebied op de lijst van gebieden van communautair belang. Hierdoor kunnen wij vergunning verlenen zonder de noodzaak van een passende beoordeling.

Datum  
15.09.2015  
Kenmerk  
2015/0284049  
Pagina  
10  
Uw brief  
Uw kenmerk

### **B1.2 Toetsing aan art. 19e**

Uit de toetsing van uw aangevraagde project blijkt dat er geen sprake is van negatieve gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen. Wij zien geen aanleiding om de gevraagde vergunning te weigeren. Er zijn geen andere vereisten relevant die weigering rechtvaardigen.

### **B1.3 Eindconclusie toetsing**

Er zijn geen belemmeringen om de vergunning af te geven op basis van deze toetsing.

## **B2 Zienswijzen**

### **B2.1 Bespreking van ingediende zienswijze**

Het college van burgemeester en wethouders van Dinkelland is acht weken<sup>11</sup> de gelegenheid geboden om over deze aanvraag hun zienswijze kenbaar te maken.

De gemeente heeft binnen de gestelde termijn hiervan geen gebruik gemaakt.

## **C Slotconclusie**

Uit de beoordeling van de aanvraag van uw bedrijf aan Mansboerweg 3 te Rossum blijkt dat er geen sprake is van een verslechtering van de kwaliteit van gebieden ten opzichte van de relevante referentiedata.

Vergunning in het kader van de Nbwet kan, onder voorwaarden, worden verleend.

Datum  
15.09.2015  
Kenmerk  
2015/0284049  
Pagina  
11  
Uw brief  
Uw kenmerk

---

<sup>11</sup> art. 44, lid 3 Nbwet



## **Mededeling van het provinciaal bestuur van Overijssel**

### **Vergunning Natuurbeschermingswet**

Gedeputeerde Staten van Overijssel delen mee dat zij op 15 september 2015 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend aan G.J.H. Stege, Mansboerweg 3 in Rossum, gemeente Dinkelland.

Gedeputeerde Staten hebben de vergunning in overeenstemming met de aanvraag verleend.

Het besluit kunt u inzien op de website onder <http://www.overijssel.nl/loket/kennisgeving>.

In het besluit kun u ook lezen over de mogelijkheid voor het indienen van bezwaar.

Het besluit is verzonden op 17 september 2015 en belanghebbenden kunnen bezwaar indienen tot 30 oktober 2015.

Nadere inlichtingen: Team Vergunningverlening, 038 499 7620.



## Bijlage 2      Watertoets

**datum** 11-1-2016  
**dossiercode** 20160111-63-12221

Geachte heer/mevrouw Jeroen ter Avest,

U heeft een watertoets uitgevoerd op de website <http://www.dewatertoets.nl/>. Op basis van deze toets volgt u de korte procedure. Dit houdt in dat u direct door kunt gaan met de planvorming van uw plan onder de voorwaarde dat u de standaard waterparagraaf uit dit document toepast.

## STANDAARD WATERPARAGRAAF

Belangrijk instrument om waterbelangen in ruimtelijke plannen te waarborgen is de watertoets, die sinds 1 november 2003 wettelijk is verankerd. Initiatiefnemers zijn verplicht in ruimtelijke plannen een beschrijving op te nemen van de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding. Het doel van de wettelijk verplichte watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

Deze standaard waterparagraaf heeft betrekking op het plan **Mansboerweg 3 Rossum**.

### Waterbeleid

De Europese Kaderrichtlijn Water is richtinggevend voor de bescherming van de oppervlaktewaterkwaliteit in de landen in de Europese Unie. Aan alle oppervlaktewateren in een stroomgebied worden kwaliteitsdoelen gesteld die in 2015 moeten worden bereikt. Ruimtelijk relevant rijksbeleid is verwoord in de Nota Ruimte en het Nationaal Waterplan (inclusief de stroomgebiedbeheerplannen).

Op provinciaal niveau zijn de Omgevingsvisie en de bijbehorende Omgevingsverordening richtinggevend voor ruimtelijke plannen.

Het Waterschap Vechtstromen heeft de beleidskaders van rijk en provincie nader uitgewerkt in het Waterbeheerplan 2010-2015. De belangrijkste ruimtelijk relevante thema's zijn de Kaderrichtlijn Water en retentiecompensatie. Daarnaast is de Keur van Waterschap Vechtstromen een belangrijk regelstellend instrument waarmee in ruimtelijke plannen rekening moet worden gehouden.

Op gemeentelijk niveau zijn het in overleg met Waterschap Vechtstromen opgestelde gemeentelijk Waterplan en het gemeentelijk Rioleringsplan van belang bij het afwegen van waterbelangen in ruimtelijke plannen.

### *Watersysteem*

In het waterbeheer van de 21e eeuw worden duurzame, veerkrachtige watersystemen nagestreefd. Dit betekent concreet dat droge perioden worden doorstaan zonder droogteschade, vissterfte en stank, en dat in natte perioden geen overlast optreedt door hoge grondwaterstanden of inundaties vanuit oppervlaktewateren. Problemen worden niet afgewenteld op andere gebieden of latere generaties. Het principe "eerst vasthouden, dan bergen, dan pas afvoeren" is hierbij leidend. Rijk, provincies en gemeenten hebben in het Nationaal Bestuursakkoord Water doelen vastgelegd voor het op orde brengen van het watersysteem.

### *Afvalwaterketen*

Het zoveel mogelijk scheiden van vuil en schoon water is belangrijk voor het bereiken van een goede waterkwaliteit. Door te voorkomen dat grote hoeveelheden relatief schoon hemelwater door rioolstelsels worden afgevoerd, neemt het aantal overstorten van verontreinigd rioolwater op oppervlaktewater af en neemt de doelmatigheid van de rioolwaterzuivering toe. Hierdoor verbetert zowel de kwaliteit van oppervlaktewateren waarop overstorten plaatsvinden als de kwaliteit van het effluent ontvangende oppervlaktewater. Indien het schone hemelwater door middel van infiltratie in het gebied wordt vastgehouden alvorens het wordt afgevoerd naar oppervlaktewater, draagt dit bovendien bij aan de duurzaamheid van het watersysteem. Vandaar dat het principe "eerst schoonhouden, dan scheiden, dan pas zuiveren" een belangrijk uitgangspunt is bij nieuwe stedelijke ontwikkelingen. Als het hemelwater niet wordt aangekoppeld of wordt afgekoppeld van het bestaande rioolstelsel is oppervlakkige afvoer en infiltreren in de bodem uitgangspunt. Als infiltratie in de bodem niet mogelijk is, is lozing op het oppervlaktewater via een bodempassage gewenst.

### Wateraspecten plangebied

#### *Waterhuishouding*

Het plan loopt geen verhoogd risico op wateroverlast als gevolg van overstromingen. Het plan heeft geen schadelijke gevolgen voor de waterkwaliteit en ecologie. In het verleden is er in of rondom het plangebied geen wateroverlast of grondwateroverlast geconstateerd. De toename van het verharde oppervlak is minder dan 1500m<sup>2</sup>. Het plangebied bevindt zich niet binnen een

beschermingszone of herinrichtingszone langs een waterloop, primair watergebied, invloedszone zuiveringstechnisch werk of een retentiecompensatiegebied.

#### *Voorkeursbeleid hemelwaterafvoer*

In het plan wordt het afvalwater en het hemelwater behandeld via (de gekozen optie wordt hieronder bevestigd met ja):  
een gemengd stelsel  
een gescheiden stelsel: hemelwater wordt geïnfiltrerd.  
een gescheiden stelsel: hemelwater wordt afgevoerd naar oppervlaktewater. **ja**  
hemelwater wordt afgevoerd naar een hemelwaterriool van een verbeterd gescheiden stelsel.

#### *Aanleghoogte van de bebouwing*

Voor de aanleghoogte van de gebouwen (onderkant vloer begane grond) wordt een ontwateringsdiepte geadviseerd van minimaal 80 centimeter ten opzichte van de gemiddelde hoogste grondwaterstand(GHG). Bij een afwijkende maatvoering is de kans op structurele grondwateroverlast groot. Bij het bouwen zonder kruipruimte kan worden volstaan met een geringere ontwateringsdiepte. Kelders dienen waterdicht te zijn. Om wateroverlast en schade in woningen en bedrijven te voorkomen wordt geadviseerd om een drempelhoogte van 30 centimeter boven het straatpeil te hanteren. Ook voor lager, beneden het maaiveld, gelegen ruimtes (kelders, parkeergarages) moet aandacht worden besteed aan het voorkomen van wateroverlast.

In het plan wordt er naar gestreefd het voorkeursbeleid van het waterschap op te volgen.

#### *Agrarische activiteiten*

In het plan vindt een agrarische activiteit plaats. Bijna alle agrarische bedrijven vallen onder het Activiteitenbesluit. Voor akkerbouwbedrijven gelden aanvullende voorschriften voor de toepassing van bestrijdingsmiddelen en kunstmest. Bij de inrichting van het plan moet rekeningen worden gehouden met de voorschriften uit het Activiteitenbesluit. Hiervoor geldt een meldingsplicht, die via de Activiteitenbesluit Internet Module (AIM) kan worden ingediend.

---

## **Watertoetsproces**

De initiatiefnemer heeft het waterschap Vechtstromen geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets. De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de korte procedure van de watertoets is toegepast. De bestemming en de grootte van het plan hebben een geringe invloed op de waterhuishouding.

De procedure in het kader van de watertoets is goed doorlopen. Het waterschap Vechtstromen geeft een positief wateradvies.

---

## **Verklaring**

Dit document is een automatisch gegenereerd bestand op basis van de door u ingevulde gegevens. U bent akkoord gegaan met de door u ingevulde gegevens en heeft verklaard dat alles naar waarheid is ingevuld.

Copyright Digitale Watertoets - <http://www.dewatertoets.nl/> Dit document is gegenereerd via de website <http://www.dewatertoets.nl/>. Het document mag alleen worden gebruikt ten behoeve van het plan, dat in dit document is omschreven. De informatie in dit document is houdbaar tot maximaal 1 jaar, gerekend vanaf de genoemde datum in dit document.

## **De WaterToets 2014**