

Quickscan Flora- en faunawet Bavelds Dennen, Denekamp

Definitief

Opdrachtgever:

BJZ.NU
De heer J. ter Avest
Twentepoort Oost 61-15
7609 RG ALMELO
T 06-21297119
I www.bjz.nu

Opdrachtnemer:

Eelerwoude
Mossendamsdwarsweg 3
7472 DB GOOR
Postbus 53, 7470 AB GOOR
T (0547) 26 35 15
F (0547) 26 37 77
E info@eelerwoude.nl
I www.eelerwoude.nl

Project nr. 4847

<i>Opgesteld door</i>	<i>Gecontroleerd</i>	<i>Datum</i>
Sharon Boekhout	Roelof Jan Koops	23-12-2010

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	2
1.1 Aanleiding	2
1.2 Gebiedsligging en beschrijving	2
2. ONDERZOEK, WETGEVING EN RUIMTELIJKE INGREEP	3
2.1 Onderzoek	3
2.2 Bureauonderzoek	3
2.3 Terreinbezoek	3
2.4 Onderzoeksafbakening	3
2.5 Flora- en faunawet	3
2.6 Ruimtelijke ontwikkelingen	4
3. RESULTATEN EN ANALYSE	5
3.1 Flora	5
3.2 Vogels	5
3.3 Landgebonden zoogdieren	6
3.4 Vleermuizen	6
3.5 Amfibieën en reptielen	6
3.6 Vissen	7
3.7 Overige soorten	7
4. CONCLUSIES EN ADVIES	8
4.1 Conclusies	8
4.2 Advies	8
4.3 Afbakening	8

LITERATUURLIJST

BIJLAGEN

Bijlage 1: Flora- en faunawetgeving

Bijlage 2: Inrichtingsplan

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

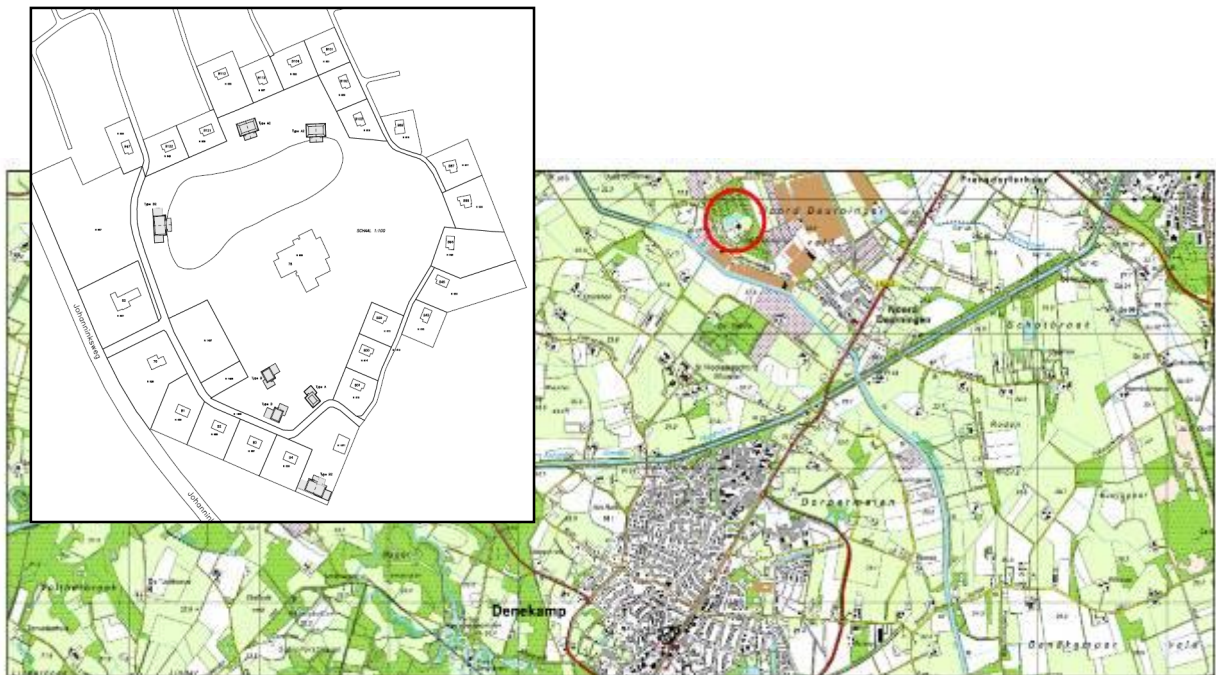
In verband met de voorgenomen ontwikkelingen binnen het plangebied Bavelds Dennen in Denekamp is een toetsing van de plannen noodzakelijk aan de Flora- en faunawet.

In verband hiermee is een verkennend onderzoek ('quick-scan') uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet. Met dit onderzoek wordt onderzocht welke beschermde plant- en diersoorten aanwezig zijn binnen het plangebied en welke biotopen aanwezig zijn welke geschikt leefgebied vormen voor beschermde plant- en diersoorten. Op basis daarvan worden uitspraken gedaan over de (mogelijke) effecten van de voorgenomen ontwikkeling en de eventueel noodzakelijke vervolgstappen.

Het onderzoek heeft bestaan uit een visuele inspectie van het terrein en het raadplegen van vrij beschikbare verspreidingsgegevens van beschermde dier- en plantensoorten.

1.2 Gebiedsligging en beschrijving

Plangebied Bavelds Dennen is gelegen in het buitengebied van Denekamp in de gemeente Dinkelland. Op ca. 8.000 m² bevinden zich 126 recreatiebungalows in particulier eigendom. In het centrum ligt Fox Bavelds Dennen, bestaande uit een restaurant en recreatieterrein met onder andere boerengolf. Ook is een vijver aanwezig. Het terrein wordt intensief onderhouden. Daarnaast zijn achterstallig onderhouden faciliteiten aanwezig zoals de tennisbaan, de voormalige kinderboerderij en het totaal dichtgegroeide honden uitlaatterrein. Langs de buitenranden zijn solitaire bomen en boomgroepen (o.a. eik, wilg, berk) aanwezig in verschillende leeftijdsklassen. (Zie foto's van het plangebied op pagina 4).



Figuur 1. Ligging projectlocatie (rode cirkel) en situatieschets uitbreiding van wooneenheden (donkere woningen).

2. ONDERZOEK, WETGEVING EN RUIMTELIJKE INGREEP

2.1 Onderzoek

De aanwezige natuurwaarden zijn in beeld gebracht op basis van een verkenning van bestaande inventarisatiegegevens en een verkennend veldbezoek.

2.2 Bureauonderzoek

De volgende bronnen zijn in het kader van dit onderzoek gebruikt:

- Landelijke en provinciale verspreidingsinformatie met betrekking tot planten, dagvlinders, vissen, amfibieën, reptielen, vogels en zoogdieren, met name uit verspreidingsatlassen;

Uit de landelijke verspreidingsinformatie uit atlassen, die deels min of meer gedateerd is, moet blijken of nabij de locaties in het verleden strikt beschermde soorten zijn aangetroffen. Exacte locaties of datering van de waarnemingen zijn daarbij veelal niet bekend. Deze gegevens hebben vaak betrekking op atlasblokken (5x5 kilometer). De soortgegevens hebben daarom betrekking op de regio en niet specifiek op het plangebied.

De website www.waarneming.nl is daarnaast ook geraadpleegd. Een groot aantal amateurs kunnen op deze website natuurwaarnemingen kwijt. De site wordt gecontroleerd door een validatie commissie. Soortwaarnemingen via deze bron zijn redelijk betrouwbaar, maar kunnen moeilijk geverifieerd worden. Wel kan het een beeld geven van mogelijke soorten in de regio. Waarneming zijn, in tegenstelling tot atlassen, tot op de exacte locatie te herleiden.

2.3 Terreinbezoek

Op basis van een eenmalig veldbezoek is de geschiktheid van het onderzoeksgebied voor de verwachte soorten/soortgroepen beoordeeld. Het veldbezoek is door mevr. S Boekhout, ecologisch adviseur van Eelerwoude uitgevoerd op

17 november 2010 bij temperaturen rond het vriespunt en een sneeuwbedekking. Het gaat hier om een deskundigenoordeel op basis van de fysieke gesteldheid van het terrein (biotoononderzoek). Losse waarnemingen van beschermde soorten zijn genoteerd.

2.4 Onderzoeksafbakening

Dit onderzoek betreft een verkennend onderzoek of quick-scan. Dit betekent dat geen soortgerichte inventarisatie is uitgevoerd. Het onderzoek geeft dus geen (volledig) inzicht in de aanwezige flora en fauna. Wel geeft het onderzoek een indruk van de ecologische waarden en mogelijk aanwezige soorten in het gebied. Dit rapport leent zich voor het in gang zetten van een wijziging van het bestemmingsplan, maar niet voor een eventueel noodzakelijke ontheffingsaanvraag.

2.5 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet richt zich op de bescherming van soorten. De Flora- en faunawet gaat uit van het 'nee, tenzij'-principe. Bepaalde handelingen, waaronder ruimtelijke ingrepen, waarbij beschermde soorten in het geding zijn, zijn slechts bij uitzondering en onder voorwaarden mogelijk. Centraal hierbij staat de zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende planten en dieren en hun leefomgeving.

Onder bepaalde voorwaarden is een algemene vrijstelling geregeld van de ontheffingsplicht van de Flora- en faunawet. Welke voorwaarden verbonden zijn aan de vrijstelling hangt af van de diersoorten of plantensoorten die voorkomen in het plangebied. Daarom worden verschillende beschermingsregimes onderscheiden:

- Soorten van tabel 1 – algemene soorten – lichtste beschermingsregime

- Soorten van tabel 2 – overige soorten – middelste beschermingsregime
- Soorten van tabel 3 – genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 van de AMvB – zwaarste beschermingsregime

Vogels nemen in de Flora- en faunawet een bijzondere positie in. Vogels worden tijdens het broedseizoen beschermd door de Flora- en faunawet. Voor het aantasten van broedende vogels geldt een zware toets vergelijkbaar met tabel 3-soorten. Daarnaast zijn voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van een aantal vogelsoorten jaarrond beschermd (mits niet definitief verlaten).

Voor tabel 1-soorten geldt voor ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling van de ontheffingsplicht en is daarom geen ontheffing nodig. Deze soorten zijn in bij dit onderzoek buiten beschouwing gelaten.

Zie bijlage 1 voor een uitgebreide beschrijving en toelichting op de Flora- en faunawet.

2.6 Ruimtelijke ontwikkelingen

Binnen het voorgenomen plan wil men een elftal hotel lodges realiseren op het terrein van bungalowpark Bavelds Dennen (Bijlage 2). Deels zijn deze lodges geschakeld en deels vrijstaand. De nieuw te bouwen hotel lodges komen in plaats van achterstallig onderhouden faciliteiten zoals de tennisbaan, de voormalige kinderboerderij en het totaal dichtgegroeide honden uitlaatterrein. Er worden zo min mogelijk bomen gekapt om het boskarakter zo veel mogelijk te behouden. Twee lodges worden aan de vijver gebouwd. Hierbij zullen de vlon- ders/steigers deels in het water liggen (Bijlage 2).



Foto 1: De te verwijderen kinderboerderij. Hier worden drie lodges gerealiseerd.



Foto 2: Ten westen van de vijver wordt één lodge gerealiseerd. Mogelijk zullen enkele (jonge) bomen gekapt worden.



Foto 3: De vijver met op de achtergrond het restaurant.

3. RESULTATEN EN ANALYSE

3.1 Flora

Voorkomen en functie

Er zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Het jaargetijde, en de aanwezige sneeuw, was echter ook niet geschikt om planten te inventariseren. Gelet op de aanwezige terreintypen, het beheer en de functie van het projectgebied kunnen er binnen de projectlocatie een aantal (licht) beschermde soorten (tabel 1 Flora- en faunawet) voorkomen zoals brede wespenorchis of grasklokje. Zwaarder beschermde plantensoorten (tabel 2 en 3) worden door het ontbreken van geschikte en specifieke groeiplaatsen en het intensieve beheer van het terrein niet verwacht.

Effecten en ontheffing

Op basis van de bovenstaande gegevens zijn geen strikt beschermde plantensoorten binnen het plangebied te verwachten. Daarmee zijn ook negatieve effecten op beschermde soorten uit te sluiten. Het doen van nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is hier niet aan de orde aangezien bij ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling geldt voor tabel 1 soorten uit de Flora- en faunawet.

3.2 Vogels

Voorkomen en functie

Ten tijde van het veldbezoek zijn algemeen voorkomende vogels binnen het plangebied waargenomen zoals koolmees, pimpelmees en winterkoning. Ook zijn rondom het plangebied de groene specht en de grote bonte specht waargenomen. Behalve de winterkoning vallen bovengenoemde soorten in categorie 5 van de vogellijst (zie bijlage 1, onderdeel vogels). Verblijfplaatsen van vogels met een vaste verblijfplaats zoals roofvogels en uilen worden binnen het plangebied niet verwacht. Door het intensieve beheer en de drukte in het voorjaar en de zomer wordt niet verwacht dat deze vogels binnen het plangebied broeden.

Effecten en ontheffing

Gezien de beperkte geschiktheid van het plangebied voor vogels met een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats en de kleinschaligheid van de ontwikkeling worden geen negatieve effecten op vogels verwacht. Het plangebied blijft ook na de herinrichting geschikt als nestplaats en foerageergebied voor algemeen voorkomende bos- en struweelvogels.

In de sinds augustus 2009 geldende 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van de Flora- en faunawet zijn in bijlage 5 van deze lijst een aantal vogelsoorten opgenomen die ook binnen de projectlocatie zijn aangetroffen, dan wel zijn te verwachten. Het gaat om een groep van broedvogelsoorten die vaak terugkeert naar de plaats waar ze hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats door bijvoorbeeld ruimtelijke ontwikkelingen verloren is gegaan, uit te wijken naar andere locaties in de omgeving. In deze situatie gaat het ondermeer om pimpelmees en koolmees. Gelet op de beperkte omvang van de ontwikkeling gaat het ook om een beperkt aantal broedparen van de genoemde, algemeen voorkomende soorten. In de omgeving van het projectgebied komt veel potentieel geschikt leefgebied voor deze soorten voor. Van negatieve effecten die vragen om mitigerende of compenserende maatregelen, doordat een aantal bomen gekapt gaan worden, is dan ook geen sprake.

Het doen van nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is hier niet aan de orde mits buiten het broedseizoen gewerkt wordt. Indien men om planningtechnische redenen het broedseizoen niet kan ontwijken, moet ruim voorafgaand aan de start van het broedseizoen de aanwezige vegetatie maaien en/of de te kappen bomen rooien en de vegetatie binnen het terrein vervolgens kort houden. Op deze manier wordt voorkomen dat vogels op deze plekken gaan nestelen.

3.3 Landgebonden zoogdieren

Algemeen voorkomende zoogdieren

Voorkomen en functie

Tijdens het veldbezoek zijn meerdere sporen gevonden van konijn. Daarnaast kunnen soorten als mol, egel, rosse woelmuis en bosmuis voorkomen. Allen zijn opgenomen in tabel 1 van de Flora- en faunawet.

Effecten en ontheffing

De ingreep zal naar verwachting leiden tot een zeer beperkt verlies van leefgebied van de genoemde zoogdieren van tabel 1 van de Flora- en faunawet. Dit heeft geen negatieve invloed op de gunstige staat van instandhouding van de lokale populatie. Voor deze soorten geldt een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk.

Strikt beschermde zoogdieren

Voorkomen en functie

Steenmarter

Het is aannemelijk dat de soort het plangebied gebruikt als foerageergebied. De daadwerkelijke projectlocatie heeft een klein oppervlak en zal naar verwachting een klein onderdeel uitmaken van het leefgebied van de soort. Eventuele verblijfplaatsen blijven behouden; er worden geen gebouwen gesloopt en/of dicht struikgewas/struweel geroid.

Eekhoorn

Ook de eekhoorn kan binnen het plangebied voorkomen. Er zijn ook geen geschikte, oudere bomen met nesttakken van de eekhoorn vastgesteld. Daarnaast zijn de aanwezige bomen over het algemeen nog erg jong, waardoor nog geen zaadsetting (voedsel voor eekhoorn) heeft plaatsgevonden. Hierdoor kan het plangebied als suboptimaal biotoop voor eekhoorn worden bestempeld.

Overige strikt beschermde zoogdieren

Andere zwaarder beschermde grondgebonden zoogdiersoorten, zoals boommarter, veldspitsmuis en waterspitsmuis worden binnen de projectlocatie niet verwacht vanwege het ontbreken van geschikt biotoop (beperkte aanwezigheid van groen) en het intensieve beheer.

Effecten en ontheffing

Op basis van het bovenstaande worden geen negatieve effecten verwacht op strikt beschermde landgebonden zoogdieren. Ook de steenmarter en de eekhoorn zullen geen effecten ondervinden van de ruimtelijke ingreep. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is hier niet aan de orde.

3.4 Vleermuizen

Voorkomen en functie

Binnen het plangebied zijn enkele algemeen voorkomende vleermuizen te verwachten zoals gewone dwergvleermuis, laatvlieger en watervleermuis. De soorten gebruiken het plangebied om te foerageren. Vaste rust- en verblijfplaatsen worden niet binnen het plangebied verwacht. Ook de kinderboerderij is niet geschikt voor vleermuizen; de boerderij is enkelwandig en er is sprake van tocht.

Effecten en ontheffing

Negatieve effecten op vleermuizen worden met de ingreep niet verwacht. Eventuele vaste rust- en verblijfplaatsen blijven behouden. Ook foerageergebied en eventuele vliegroutes worden niet aangetast met de nieuwbouw. Voorwaarde hierbij is wel dat er geen substantiële toename van verlichting plaatsvindt. Indien verlichting niet substantieel toe neemt, is het aanvragen van een ontheffing niet noodzakelijk.

3.5 Amfibieën en reptielen

Voorkomen en functie

Voor zowel amfibieën als reptielen is het plangebied suboptimaal leefgebied. De aanwezige vijver is suboptimaal leefgebied voor amfibieën aangezien er waarschijnlijk vis in de vijver aanwezig is (predatie van amfibieënlarven en -eieren). Het naastgelegen boerengolfterrein (met intensief beheer) ligt vlakbij de vijver en is geen geschikt landhabitat voor soorten. Hierdoor blijft slechts een klein gebied over dat geschikt is als landhabitat voor amfibieën. Voor strikt beschermde amfibieën of reptielen is het plangebied ongeschikt.

Effecten en ontheffing

Door de ongeschiktheid van het plangebied voor strikt beschermde soorten zijn geen negatieve effecten op deze soorten te verwachten. Ook populaties van algemene amfibieënsoorten ondervinden geen nadelige effecten van de ingreep.

3.6 Vissen

Voorkomen en functie

In de vijver kunnen uitgezette vis en algemeen voorkomende vissoorten zoals stekelbaars verwacht worden. Gezien de isolatie wordt niet verwacht dat een levensvatbare populatie van beschermde vissoorten zich in de vijver kan handhaven.

Effecten en ontheffing

Er worden geen effecten verwacht op beschermde vissen. De aanwezige vissen zullen weinig hinder ondervinden door de relatief kleine ingreep ten opzichte van het waterlichaam. Het merendeel van de vissen zal wegzwemmen van de storende geluidsbron tijdens de werkzaamheden. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is hier niet aan de orde.

3.7 Overige soorten

Voorkomen en functie

Strikt beschermde soorten ongewervelden (dagvlinders, libellen, kevers, Europese rivierkreeft en platte schijfhoren) worden op grond van beschikbare verspreidingsgegevens en habitatvoorkeuren niet verwacht.

Effecten en ontheffing

Er worden geen effecten op beschermde soorten ongewervelden verwacht. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk.

4. CONCLUSIES EN ADVIES

4.1 Conclusies

Algemene, beschermde soorten (tabel 1 ff-wet)

Op basis van deze quick-scan moet geconcludeerd worden dat binnen het plangebied enkele algemeen beschermde diersoorten voorkomen (tabel 1 ff-wet). Bij de ruimtelijke ontwikkeling is het mogelijk dat individuen van deze soorten verstoord of gedood worden. Er is echter geen gevaar voor het in stand houden van de lokale populatie. Er hoeft dan ook geen ontheffing aangevraagd te worden aangezien voor deze groep een vrijstelling geldt bij ruimtelijke ingrepen.

Zwaarder beschermde soorten (tabel 2 en 3)

Met de ruimtelijk ingrepen worden geen negatieve effecten verwacht op populaties van tabel 2 en 3-soorten. Eventuele aanwezige zwaarder beschermde soorten zullen geen hinder onderkennen vanwege de beperkte omvang van de ruimtelijke ontwikkeling.

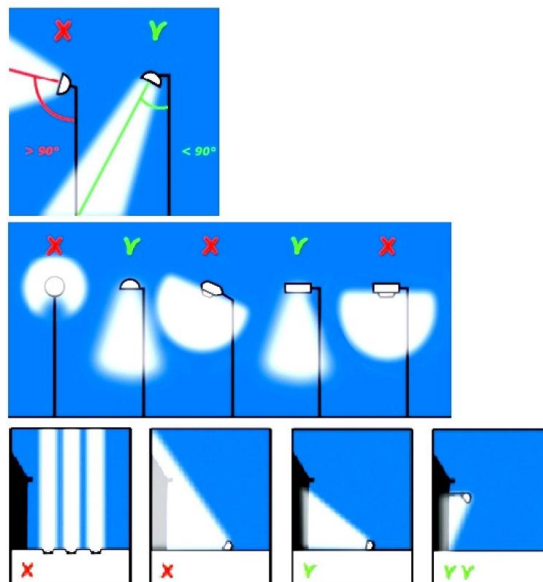
4.2 Advies

Denk aan vogels

Voor alle beschermde, inheemse (ook de algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt vanuit de Flora- en faunawet een verbod op handelingen die nesten of eieren beschadigen of verstoren. Ook handelingen die een vaste rust- of verblijfplaats van beschermde vogels verstoren zijn niet toegestaan. In de praktijk betekent dit dat verstorende werkzaamheden alleen buiten het broedseizoen (dat voor de meeste soorten loopt van maart tot en met juli) uitgevoerd mogen worden. Wanneer de werkzaamheden buiten het broedseizoen¹ worden uitgevoerd is voor vogels geen ontheffing noodzakelijk.

Denk aan vleermuizen

Van de te verwachten vleermuizen is voornamelijk watervleermuis erg gevoelig voor verstoring door licht. Er wordt dan ook geadviseerd om verlichting tot een minimum te beperken (zeker geen toename t.o.v. de huidige situatie).



Figuur 2: Voorbeelden van verschillende type armaturen en plaatsingen om lichthinder te voorkomen

4.3 Afbakening

De initiatiefnemer of opdrachtgever is verantwoordelijk voor het gebruik van de rapportage. Eelerwoude aanvaardt dan ook geen aansprakelijkheid voor de inhoud, interpretaties of conclusies indien gebruik wordt gemaakt van de rapportage zonder verwijzing naar de volledige rapportage. Bovendien aanvaardt Eelerwoude geen aansprakelijkheid voor kosten en vertraging die optreden door het voorkomen van beschermde flora en fauna.

¹ In het kader van de Flora en faunawet wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum.

Tot slot wordt opgemerkt dat veranderingen in de situatie binnen het plangebied of in de planvorming kunnen leiden tot andere inzichten en daarmee tot wijziging van deze conclusies. Ook is het mogelijk dat zich gedurende het planproces of tijdens de uitvoering nieuwe soorten in het gebied vestigen.



LITERATUURLIJST

- Creemers, R. & J. van Delft, (2009), *De amfibieën en reptielen van Nederland, Nederlandse fauna deel 9*, Nat Natuurhistorisch. Museum Nederland. Naturalis EIS –Nederland, Leiden
- Koninklijke Vermande (1999-2009) *Planten en dieren, Flora- en faunawet, band 1, 2, 3, 4 en 5*, SDU Uitgeverij, Den Haag
- Limpens, H., K. Mostert en W. Bongers (1997) *Atlas van de Nederlandse Vleermuizen* Utrecht: KNNV Uitgeverij
- Limpens, H., P. Twisk & G. Veenbaas (2004) *Met vleermuizen overweg. Brochure over vleermuizen en de wijze waarop bij planning, aanleg, reconstructie en beheer van wegen praktische invullingen kan worden gegeven aan de wettelijke zorgplicht voor vleermuizen*. Dienst Weg- en Waterbouwkunde, Delft / Zoogdiervereniging, Arnhem
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2004, *501 Algemene Maatregel van Bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen*, Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden.

[www.zoogdieratlas](http://www.zoogdieratlas.nl)

www.ravon.nl

www.waarneming.nl

www.minlnv.nl

www.synbiosys.alterra.nl/natura2000

www.afstandmeten.nl



BIJLAGEN

Bijlage 1: Flora- en faunawetgeving

Bijlage 2: Inrichtingsplan

Bijlage 1: Flora- en faunawetgeving

Inleiding

Per 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. In deze wet, gepubliceerd op 14 juli 1998 in het Staatsblad 402, is de soortbescherming geregeld van in Nederland inheemse in het wild voorkomende dier- en plantensoorten. De wet sluit aan op de Europese natuurregelgeving (Natura 2000). De wet is in plaats gekomen voor de Jachtwet, de Vogelwet 1936, de soortenparagraaf uit de Natuurbeschermingswet, de Wet bedreigde inheemse dier- en plantensoorten en de soortbeschermingscomponent uit de Europese Habitatrichtlijn en de Europese Vogelrichtlijn. Deze Europese soortenbescherming heeft met de Flora- en faunawet dus een Nederlandse vertaling gekregen.

Zorgplicht

De Flora- en faunawet gaat over de bescherming van ongeveer 500 planten- en diersoorten, van de 36.000 soorten die in Nederland voorkomen. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het 'nee, tenzij-principe'). Centraal staat hierbij de zorgplicht, wat inhoudt dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten en hun leefomgeving. De wet erkent hierbij de intrinsieke waarde van de in het wild voorkomende dier- en plantensoorten. Alle soorten hebben een eigen rol in het ecosysteem en dragen bij aan de biodiversiteit. Dat betekent dat voor de wet alle dieren en planten van onvervangbare waarde zijn en dat daar dus zorgvuldig mee omgegaan moet worden. Het gevolg is onder andere, dat iedereen die redelijkerwijs weet of kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor beschermde dier- of plantensoorten worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten, dan wel naar redelijkheid alle maatregelen te nemen om die gevolgen te voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

Beschermde soorten

Via de Flora- en faunawet worden de volgende planten- en diersoorten beschermd:

- ruim 100 inheemse plantensoorten die van nature in Nederland in het wild voorkomen;
- alle soorten vogels die van nature op het grondgebied van de lidstaten van de EU in het wild voorkomen;
- alle zoogdieren die van nature in Nederland in het wild voorkomen, met uitzondering van bruine rat, zwarte rat en huismuis;
- alle amfibieën en reptielen die van nature in Nederland in het wild voorkomen;
- vissen, en schaal- en schelpdieren voorzover ze niet onder de Visserijwet vallen;
- bepaalde soorten insecten (bijvoorbeeld vlinders, libellen en mieren);

Als beschermde inheemse soort kunnen door middel van algemene maatregel van bestuur worden aangewezen. Het gaat om soorten die van nature in Nederland voorkomen en: die in hun voortbestaan bedreigd of gevaar lopen in hun voortbestaan bedreigd worden; mogelijk in hun voortbestaan bedreigd worden door overmatige benutting en die uit Nederland zijn verdwenen, maar waarvan de kans op terugkeer reëel is.

Verbodsbepalingen

Om de instandhouding van de wettelijk beschermde soorten te waarborgen, moeten negatieve effecten op die instandhouding voorkomen worden. Welke negatieve effecten dat precies zijn, kan niet in een lijst opgesomd worden. Dat is afhankelijk van soort, locatie en aard van de ingreep. Om die bescherming toch enigszins concreet te maken, zijn een aantal voor planten en dieren schadelijke handelingen als verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet opgenomen. De belangrijkste artikelen zijn:

- Artikel 8: het is verboden beschermde planten te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Artikel 9: het is verboden beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10: het is verboden beschermde dieren opzettelijk te verontrusten.
- Artikel 11: het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- Artikel 12: het is verboden eieren van beschermde dieren te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Ontheffing

Bij werkzaamheden waarbij een schadelijk effect optreedt voor beschermde soorten, is een ontheffing of vrijstelling nodig op de in de wet gestelde verbodsbepalingen (artikel 8 tot en met 18). In artikel 75 van de Flora- en faunawet wordt de mogelijkheid geboden om ontheffing aan te vragen op de verbodsbepalingen. De bevoegdheid om een ontheffing te verlenen in het kader van artikel 75 van de Flora- en faunawet ligt bij de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Een aanvraag tot ontheffing kan worden ingediend bij Dienst Regelingen van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit.

Bij de ontheffingverlening gelden, afhankelijk van de status van de soort, verschillende voorwaarden waaraan voldoen moet worden. Onderscheid wordt gemaakt in een lichte toets en een uitgebreide toets.

De **lichte toets** geldt voor algemene soorten en overige soorten (categorie 1 en 2; zie vrijstelling). De lichte toets houdt in dat de werkzaamheden het voortbestaan van de soort niet in gevaar mogen brengen (doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding).

De **uitgebreide toets** geldt voor soorten die in bijlage IV van de Habitatrichtlijn zijn opgenomen, voor soorten van bijlage 1 AMvB artikel 75 en voor beschermde vogelsoorten (categorie 3; zie vrijstelling). De uitgebreide toets houdt in dat:

- de werkzaamheden het voortbestaan van de soort niet in gevaar mogen brengen (doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding) en
- er geen alternatief is voor de activiteiten en
- er sprake is van groot maatschappelijk belang (zoals volksgezondheid, openbare veiligheid et cetera) en
- de werkzaamheden zodanig worden uitgevoerd dat er sprake is van zorgvuldig handelen.

Vrijstelling

In het '*Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen*', ook wel AMvB artikel 75 genoemd, zijn (onder andere) een aantal wijzigingen rondom ontheffingen en vrijstellingen beschreven. In het kort houdt de wijziging in dat niet altijd meer een ontheffing noodzakelijk is. De vrijstellingsregeling bevat vrijstellingen voor activiteiten die vallen onder:

- bestendig beheer en onderhoud (ook in landbouw en bosbouw),
- bestendig gebruik en
- ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Welke voorwaarden verbonden zijn aan de vrijstelling hangt af van de dier- of plantensoorten die voorkomen. Hierbij is onderscheid gemaakt in drie categorieën, waarin soorten zijn ingedeeld op basis van zeldzaamheid en kwetsbaarheid.

Tabel 1 – Algemene soorten

Voor deze soorten geldt de lichtste vorm van bescherming. Als de werkzaamheden of activiteiten vallen onder de hierboven beschreven activiteiten, dan geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen van Artikel 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. De aanvraag wordt beoordeeld volgens de lichte toets. Uiteraard geldt wel de algemene zorgplicht.

Tabel 2 – Overige soorten

Deze soorten genieten een zwaardere bescherming. Er geldt alleen een vrijstelling als sprake is van werkzaamheden of activiteiten zoals hierboven beschreven én indien gehandeld wordt volgens een, door de Minister van LNV, goedgekeurde gedragscode. Indien niet gewerkt wordt volgens een gedragscode, kan het aanvragen van een ontheffing noodzakelijk zijn. De aanvraag wordt beoordeeld volgens de lichte toets.

Tabel 3 – Soorten, genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 AMvB artikel 75

Deze soorten genieten de zwaarste bescherming. Ook al is sprake van werkzaamheden zoals hierboven beschreven, dan hangt het van de precieze aard van de werkzaamheden af of een vrijstelling met gedragscode geldt, of een ontheffing noodzakelijk is. Voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting geldt altijd dat voor deze soorten een ontheffing moet worden aangevraagd. De aanvraag wordt beoordeeld volgens de uitgebreide toets.

Vogels

Vogelsoorten zijn niet opgenomen in de hierboven genoemde categorieën. Voor verstoring van vogels en vogel-nesten wordt geen ontheffing verleend voor ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en niet voor dwingende redenen van openbaar belang. Voor vogels geldt dat u alleen ontheffing kunt krijgen op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn. Dat zijn: bescherming van flora en fauna, veiligheid van het luchtverkeer, volksgezondheid of openbare veiligheid. Buiten het broedseizoen mogen de nestplaatsen, zonder ontheffing, worden verstoord. Daarbij geldt geen standaardperiode voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. De meeste vogels broeden tussen medio maart en medio juli. Van een (beperkt) aantal vo-

gels is de nestplaats jaarrond beschermd. Op de volgende categorieën gelden de verbodsbepalingen van artikel 11 van

de Flora- en faunawet het gehele seizoen:

- 1 Nesten die binnen en buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
- 2 Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop.
- 3 Nesten van vogels die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing.
- 4 Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.

Nesten die niet het hele jaar door zijn beschermd in de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' worden de volgende soorten aangegeven als categorie 5. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd. Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

- 5 Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

Mitigatie

Negatieve effecten en daarmee een ontheffingsaanvraag kunnen worden voorkomen door vooraf gaand aan het project mitigerende (= verzachtende) maatregelen op te stellen en uit te voeren. Het gaat dan om het behoud van de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats van de soort.

Bijlage 2: Inrichtingsplan

Gemeente Dinkelland: Sectie N Nummer: 929 Schaal 1:1000



beschrijving	Nieuwbouw recreatiewoning aan de Johanniskade 78 te Dinkelamp i.o.m. Restaurant Plo. Johanniskade 78, 7581 AH Dinkelamp tel. 0541-384100		
ontwerper	Bestektekoning Recreatiewoning A		
getekend	12 november 2010	schaal	1:100
getekend		getekend	C. Wiggers
getekend		formaat	A1
getekend		tekst	9-71-01A
Bouwbedrijf Homan			
Valdegg 6, 7468 DJ Dijk Tel. 0541-381035, Fax 0541-381490			