

## **OMGEVINGSVERGUNNING**

### **kruising N737 Vliegveldstraat/Oude Vliegveldweg te Deurningen**

Zaaknummer: : 16.09282  
OLO nummer: : 2151845  
Documentnummer : U16.010943

Burgemeester en wethouders van Dinkelland

**beschikken op de aanvraag van** : Area Development Twente (mevr. J.H. Lamberts)

**wonende/gevestigd** : Zuidkampweg 31 Z

**te** : 7524 NB ENSCHEDE

**ontvangen op** : 10 maart 2016

**en plaatselijk bekend** : kruising N737 Vliegveldstraat/Oude Vliegveldweg te Deurningen

**het volgende project uit te voeren** : het aanleggen van een rotonde en ontsluitingsweg naar het vliegveld

**bestaande uit de activiteiten** : Aanleg (Uitvoeren werk of werkzaamheid)  
Handelen in strijd met regels RO

**datum besluit** : 18 mei 2016

**verzenddatum besluit** : 24 mei 2016

## INHOUDSOPGAVE

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning met zaaknummer 16.09282, verleend aan Area Development Twente (mevrouw J.H. Lamberts) voor het aanleggen van een rotonde en ontsluitingsweg voor de locatie kruising N737 Vliegveldstraat/Oude Vliegveldweg te Deurningen.

|                                                                                     |   |
|-------------------------------------------------------------------------------------|---|
| MOTIVERING .....                                                                    | 5 |
| 1 HET UITVOEREN VAN WERK OF WERKZAAMHEDEN .....                                     | 5 |
| 2 HET GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET EEN<br>BESTEMMINGSPLAN..... | 6 |
| VOORSCHRIFTEN .....                                                                 | 8 |

## PROCEDURE EN BESLUIT

### Aanvraag

Op 10 maart 2016 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen van Area Development Twente mevrouw J.H. Lamberts, Zuidkampweg 31 Z te Enschede voor het aanleggen van een rotonde en ontsluitingsweg voor de locatie kruising N737 Vliegveldstraat/Oude Vliegveldweg te Deurningen. De aanvraag is bij ons geregistreerd onder nummer 16.09282.

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het aanleggen van een rotonde en ontsluitingsweg. Er wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- Handelen in strijd met regels RO;
- het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald;

### Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. De aanvraag is getoetst aan paragraaf 2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

### Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in artikel 2.4 van de Wabo, hoofdstuk 3 van het Bor en de daarbij horende bijlage, zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren.

### Ontvankelijkheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag van een omgevingsvergunning moeten worden verstrekt om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht. Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. De aanvraag voldeed aan de eisen en is dan ook in behandeling genomen.

### Beoordeling van de aanvraag

De aanvraag is getoetst aan paragraaf 2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Hierbij is in het bijzonder rekening gehouden met het bepaalde in:

- artikel 2.11 Wabo voor aanlegactiviteiten;
- artikel 2.12 Wabo voor planologisch strijdig gebruik;

Deze beoordelingen zijn opgenomen in het onderdeel "Motivering". Voor zover aan de vergunning voorwaarden moeten worden verbonden zijn deze opgenomen in het onderdeel "Voorschriften". Ter informatie is in het onderdeel "Informatie" algemene informatie opgenomen over van toepassing zijnde regelgeving en zijn (voor zover van toepassing) formulieren toegevoegd om de voortgang van de activiteit weer te geven.

### Bijgevoegde documenten

De volgende documenten maken onderdeel uit van het besluit:

- Aanvraag (I16.020703)
- Bijlage: 2151845\_1457945253205\_GRO-PAB\_\_Aansluiting\_N737\_DO\_tekening.pdf (I16.021176)
- Bijlage: GRO-PAB N737 (I16.038652)
- Bijlage: RE: GRO-PAB N737 (I16.039423)

### Ingekomen zienswijzen naar aanleiding van het ontwerpbesluit

Van het ontwerpbesluit is mededeling gedaan in Dinkelland Visie en de Staatscourant. Gedurende een periode van zes weken is de mogelijkheid geboden om zienswijzen in te dienen. Van deze mogelijkheid is geen gebruik gemaakt.

### Rechtsmiddelen

Tegen de beschikking kan beroep worden ingesteld door:

- Degenen die zienswijzen hebben ingebracht tegen de ontwerp beschikking.
- De adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid advies uit te brengen over de Ontwerp beschikking.
- Belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingebracht tegen de ontwerp beschikking.
- Belanghebbende die geen zienswijze hebben ingediend waarbij het beroep zich uitsluitend mag richten tegen de wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp zijn aangebracht.

De beschikking wordt na afloop van de beroepstermijn van kracht tenzij gedurende die termijn beroep is ingesteld en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan. De beschikking wordt niet van kracht voordat op dat verzoek is beslist. Het beroepsschrift moet in tweevoud worden ingediend bij de Rechtbank Overijssel, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle. Het verzoek om voorlopige voorziening moet worden gericht aan de Voorzieningenrechter van de rechtbank. Burgers kunnen ook digitaal beroep instellen bij de genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Hiervoor is wel een elektronische handtekening (DigiD) nodig. Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden. Voor meer informatie over de procedure en de eventuele bijkomende kosten verwijzen wij u naar de genoemde website.

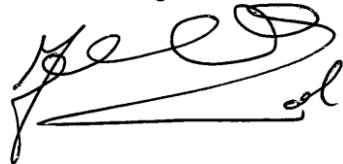
De “gebiedsontwikkeling Luchthaven Twente” is als project opgenomen in bijlage 2 van de Crisis en herstelwet. Op dit besluit is afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis en Herstelwet van toepassing. In verband hiermee dienen beroepsgronden in het beroepsschrift te worden opgenomen. Na afloop van de beroepstermijn kunnen geen nieuwe beroepsgronden worden aangevoerd.

### Besluit

Gelet op het bovenstaande en hetgeen overwogen is in onder het onderdeel “Motivering” hebben wij besloten:

- de vergunning te verlenen overeenkomstig de aanvraag;
- aan de vergunning voorwaarden te verbinden zoals opgenomen onder het onderdeel “Voorschriften”

Namens burgemeester en wethouders van Dinkelland,



J. Groeneveld  
Accountmanager WABO

## MOTIVERING

### 1 HET UITVOEREN VAN WERK OF WERKZAAMHEDEN

#### 1.1 Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.11 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

#### 1.2 Toetsing aan bestemmingsplan

##### *Bestemmingsplan*

De werkzaamheden die gerealiseerd gaan worden vinden plaats in de volgende bestemmingsplannen:

- bestemmingsplan 'Buitengebied 2010' van de gemeente Dinkelland. Dit bestemmingsplan is vastgesteld door de gemeenteraad op 18 februari 2010;
- bestemmingsplan 'Buitengebied Weerselo' van de gemeente Dinkelland. Dit bestemmingsplan is vastgesteld door de gemeenteraad van de voormalige gemeente Weerselo op 22 augustus 1989.

In het bestemmingsplan 'Buitengebied 2010' zijn aan de bestaande wegen (N737 en Oude Vliegvelddweg) de volgende bestemmingen toegekend:

- bestemming Verkeer;
- bestemming Agrarisch-2;
- dubbelbestemming: Waarde-Ecologie;
- dubbelbestemming: Leiding-Water;
- gebiedsaanduiding: luchtvaartverkeerszone.

Het bestemmingsplan 'Buitengebied Weerselo' betreft het bosperceel ten zuiden van de Oude Vliegvelddweg en de agrarische gronden ten zuiden van dat bosperceel. In dat plan is aan het bosperceel de bestemming 'Bos' toegekend. Het aangrenzende weiland is bestemd als 'Agrarisch gebied met landschapswaarden'. De realisatie van een rotonde (zijnde verkeersdoeleinden) past niet binnen deze bestemmingen.

Aldus geldt voor beide bestemmingsplannen dat de beoogde rotonde en de aansluiting van het nieuwe wegtracé hiermee niet in overeenstemming zijn, omdat deze grotendeels buiten de verkeers bestemming worden aangelegd, ter plaatse van bestemmingen voor agrarisch gebruik, bos en instandhouding van landschappelijke waarden. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst. De resultaten van deze toetsing staan beschreven in Hoofdstuk 2 van de beschikking.

#### 1.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het uitvoeren van werk of werkzaamheden zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn voorschriften opgenomen.

## **2 HET GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET EEN BESTEMMINGSPLAN**

### **2.1 Inleiding**

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

### **2.2 Toetsing aan bestemmingsplan**

De werkzaamheden die gerealiseerd gaan worden vinden plaats in de volgende bestemmingsplannen:

- bestemmingsplan 'Buitengebied 2010' van de gemeente Dinkelland. Dit bestemmingsplan is vastgesteld door de gemeenteraad op 18 februari 2010;
- bestemmingsplan 'Buitengebied Weerselo' van de gemeente Dinkelland. Dit bestemmingsplan is vastgesteld door de gemeenteraad van de voormalige gemeente Weerselo op 22 augustus 1989.

In het bestemmingsplan 'Buitengebied 2010' zijn aan de bestaande wegen (N737 en Oude Vliegvelddweg) de volgende bestemmingen toegekend:

- bestemming Verkeer;
- bestemming Agrarisch-2;
- dubbelbestemming: Waarde-Ecologie;
- dubbelbestemming: Leiding-Water;
- gebiedsaanduiding: luchtvaartverkeerszone.

Het bestemmingsplan 'Buitengebied Weerselo' betreft het bosperceel ten zuiden van de Oude Vliegvelddweg en de agrarische gronden ten zuiden van dat bosperceel. In dat plan is aan het bosperceel de bestemming 'Bos' toegekend. Het aangrenzende weiland is bestemd als 'Agrarisch gebied met landschapswaarden'. De realisatie van een rotonde (zijnde verkeersdoeleinden) past niet binnen deze bestemmingen.

Aldus geldt voor beide bestemmingsplannen dat de beoogde rotonde en de aansluiting van het nieuwe wegtracé hiermee niet in overeenstemming zijn, omdat deze grotendeels buiten de verkeersbestemming worden aangelegd, ter plaatse van bestemmingen voor agrarisch gebruik, bos en instandhouding van landschappelijke waarden.

### **2.3 Binnenplanse afwijkingen**

Beoordeeld is of met toepassing van een binnenplanse afwijking medewerking kan worden verleend aan dit bouwplan. Geconcludeerd moet worden dat een binnenplanse afwijking hier niet mogelijk is.

### **2.4 Buitenplanse afwijkingen**

Beoordeeld is of met toepassing van een buitenplanse afwijking (artikel 2.12, eerste lid, sub a onder 2 van de Wabo ("kruimelgeval") afgeweken kan worden van het bestemmingsplan. Geconcludeerd moet worden dat artikel 4 van het besluit omgevingsrecht geen mogelijkheden biedt.

Met toepassing van artikel 2.12, eerste lid sub a onder 3 van de Wabo ("Wabo-projectbesluit") kan wel afgeweken worden van de in het bestemmingsplan aangegeven regels van deze activiteit, indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke onderbouwing.

### **Beleidsruimte**

Bij het bepalen van de keuze om wel of geen medewerking te verlenen aan een verzoek om een afwijking van het bestemmingsplan hebben wij een ruime beleidsvrijheid om te bepalen of een bepaalde ontwikkeling met de daarbij horende maatvoeringen uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening acceptabel is. Een dergelijk besluit is immers in belangrijke mate afhankelijk van de inzichten die bij ons bestaan over de wenselijk geachte planologische ontwikkelingen in het betrokken gebied. Bepaalde beoordelingsmarges mogen echter niet worden overschreden en het recht mag ook niet onjuist worden toegepast. Tevens dienen de in geding zijnde (individuele) belangen op een zorgvuldige wijze te zijn afgewogen.

### **Planologische inzichten**

Voor een uitgebreide motivering wordt verwezen naar de bijgevoegde Ruimtelijke Onderbouwing “Aansluiting Technology Base Twente – N737”.

Uit paragraaf 4.2 van deze Ruimtelijke Onderbouwing blijkt dat in het kader van een goede ruimtelijke ordening voor de cascocompensatie een voorwaarde aan de vergunning wordt verbonden.

### **Belangenafweging**

Instemmen met de aanvraag levert in onze optiek een wenselijke planologische situatie op, welke wij vanuit een ruimtelijk oogpunt aanvaardbaar achten. Het overschrijden van het vastomlijnde planologisch toetsingskader achten wij in dit specifieke geval dan ook aanvaardbaar. Daarbij hebben wij tevens de belangen van de omwonenden in ogenschouw genomen. Het realiseren van het plan levert geen onaanvaardbare aantasting van het woon- en leefklimaat van de naaste omwonenden op. Met toepassing van artikel 2.12, eerste lid sub a onder 3 van de Wabo kan medewerking worden verleend voor het realiseren van een rotonde en ontsluitingsweg op de locatie Vliegveldstraat – Oude Vliegveldweg in Deurningen.

### **Economische uitvoerbaarheid**

Voor deze aanvraag worden de gemeentelijke kosten, op basis van de legesverordening, verhaald op initiatiefnemers. Tussen de gemeente en initiatiefnemer is een overeenkomst gesloten waarmee het aspect planschade is afgedekt. Hiermee is het kostenverhaal voor de gemeente volledig verzekerd. Dit brengt met zich mee dat vaststelling van een exploitatieplan achterwege kan blijven.

## **2.5 Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

## VOORSCHRIFTEN

1. De aanleg en instandhouding van de landschapsmaatregelen conform het in bijlage 3 van de Ruimtelijke Onderbouwing opgenomen 'Compensatievoorstel Cascobenadering' dient plaats te vinden binnen één jaar na het in gebruik nemen en of in gebruik laten nemen van de rotonde.