

Onderzoek en toetsing Flora en faunawet

Aansluiting Oude Vliegveldweg en N737, Vliegveld Twente



Eelerwoude

kleurt het landelijk gebied

Onderzoek en toetsing Flora en faunawet

Aansluiting Oude Vliegveldweg en N737, Vliegveld Twente

Definitief

Opdrachtgever

Area Development Twente
Zuidkamp 31
7524 PJ Enschede

Opdrachtnemer

Eelerwoude
Mossendamsdwarsweg 3
7472 DB Goor
T 0345 72 70 00
F 0345 72 70 10
E info@eelerwoude.nl
I www.eelerwoude.nl

Projectgegevens:

Projectnummer: P
Datum: 1-12-2015
Projectleider: G. Lubbers
Opgesteld: V. de Lenne
Gecontroleerd: G. Lubbers



Onderzoek van Eelerwoude voldoet aan de eisen die het Ministerie van Economische Zaken stelt. Eelerwoude is lid van het Netwerk Groene Bureaus. Het Netwerk werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte. Het Netwerk heeft een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbende een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd, conform de geldende wet- en regelgeving ten aanzien van flora en fauna. Desondanks zal nooit een 100% volledig beeld van de aanwezige flora en fauna gegeven kunnen worden. Natuur is dynamisch, situaties kunnen veranderen.

De opmaak van dit rapport gaat uit van dubbelzijdig afdrukken

INHOUD

1	INLEIDING	5
2	HUIDIGE SITUATIE EN VOorgenomen ONTWIKKELING.....	6
2.1	Huidige situatie	6
2.2	Voorgenomen ontwikkelingen.....	7
3	NATUURWETGEVING	8
3.1	Inleiding.....	8
3.2	Flora en faunawet beschermt dieren en planten	8
4	METHODE	11
4.1	Bureauonderzoek.....	11
4.2	Veldonderzoek	11
5	BESCHERMDE SOORTEN & EFFECTEN.....	12
5.1	Planten.....	12
5.2	Vleermuizen	12
5.3	Grondgebonden zoogdieren	13
5.4	Broedvogels	15
5.5	Overige beschermde soorten	16
6	CONCLUSIES EN ADVIES.....	18
6.1	Strikt(er) beschermde soorten en ontheffingsplicht	18
6.2	Geldigheid onderzoek en noodzaak nader onderzoek	19
	LITERATUURLIJST.....	20

1

INLEIDING

Area Development Twente is voornemens ter hoogte van de Oude Vliegveldweg en de N737 een nieuwe toegangsweg en rotonde te laten realiseren. Ten behoeve van deze ontwikkeling is een toetsing noodzakelijk in het kader van de Flora en faunawet. In deze rapportage worden de aanwezige natuurwaarden beschreven en de effecten beoordeeld van de voorgenomen ontwikkeling op beschermde flora en fauna. De begrenzing van het plangebied wordt weergegeven in figuur 2.

Het uitgebreide flora- en faunaonderzoek uit 2010, waarbij de natuurwaarden op het gehele vliegveld in kaart zijn gebracht (*Eelerwoude, juni 2011*), in combinatie met de monitoring die in 2014 en 2015 heeft plaatsgevonden, vormt de basis van dit onderzoek. Op basis van het flora- en faunaonderzoek uit 2010 is door het Ministerie van Economische Zaken een Generieke ontheffing Flora en faunawet verleend. Daarnaast is ten behoeve van het opstellen van deze Quicksan een extra veldbezoek uitgevoerd op 16 oktober 2015 om een zo actueel mogelijk beeld van het plangebied en de situatie te krijgen.

2

HUIDIGE SITUATIE EN VOORGENOMEN ONTWIKKELING

2.1 Huidige situatie

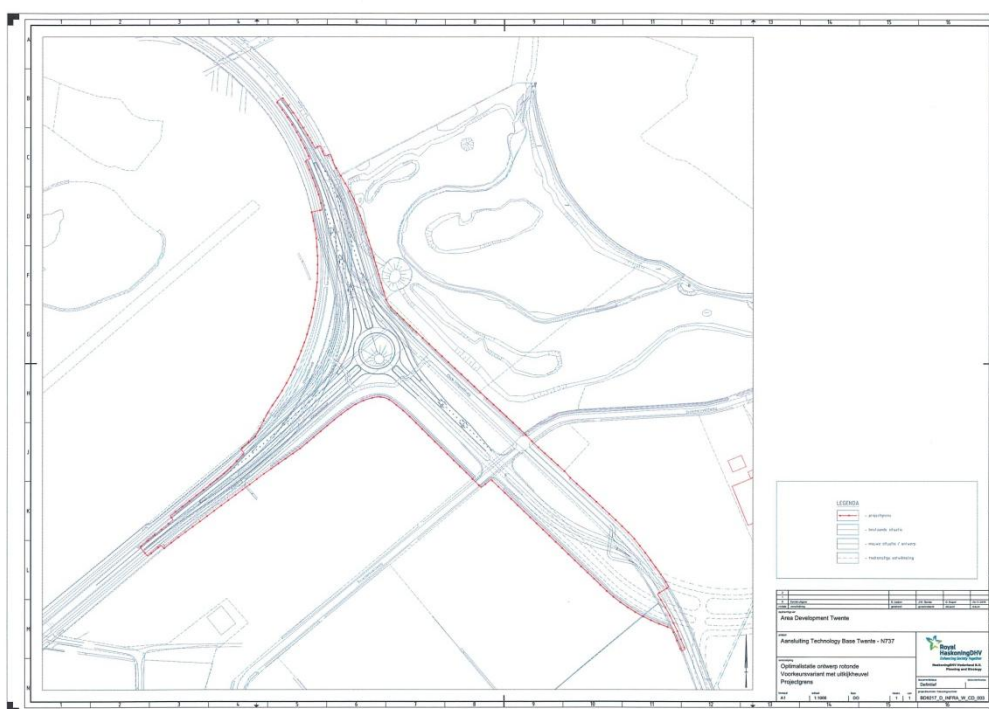
In de huidige situatie bestaat het plangebied uit agrarisch gebied. Ter hoogte van de te realiseren rotonde ligt een vrij jong bosclement van gemengd bos met o.a. zomereik beuk, lariks, fijnspar en berk. De te realiseren weg zal twee keer bestaande wegen (Sniedersveldweg en Oude Vliegveldweg) kruisen en takt aan op de bestaande weg op het vliegveld. Langs de genoemde wegen staat beplanting in de vorm van onder andere zomereik en enkele berken met ondergroei van meidoorn, hazelaar en vlier. In de huidige situatie is het plangebied, op een enkele straatlantaarn na, nagenoeg onverlicht.



Afbeelding 1. Overzicht huidige situatie plangebied.

2.2 Voorgenomen ontwikkelingen

Area Development Twente is voornemens ter hoogte van de Vliegveldstraat/N737 een nieuwe ontsluiting te laten realiseren (afbeelding 2). De weg vormt de nieuwe ontsluiting van de noordzijde van Vliegveld Twente. Ter hoogte van de Vliegveldstraat/N737 wordt een rotonde gerealiseerd. Ten behoeve van de aanleg van de weg zullen ter hoogte van de Vliegveldstraat, Sniedersveldweg, Oude vliegveldweg en de aantakking op de bestaande weg op het vliegveld enkele bomen en groenstructuren gekapt worden om de nieuwe weg te kunnen realiseren. Daarnaast zullen enkele bomen gekapt moeten worden ter plaatse van de kruising met de Sniedersveldweg. Langs de nieuwe weg en rotonde zal nieuwe straatverlichting worden geplaatst. Deze toetsing richt zich op de realisatie van de nieuwe weg en aansluitingen. De weg dient voor de ontsluiting van de noordzijde van het vliegveld en heeft zowel in de huidige als in de nieuwe situatie geen functie voor doorgaand verkeer.



Afbeelding 2. Ontwerp aansluiting Vliegveldweg en N737, Vliegveld Twente (Bron: RoyalHaskoningDHV, november 2015). De begrenzing van het plangebied wordt weergegeven met een rode lijn.

3

NATUURWETGEVING

3.1 Inleiding

De natuurwet- en regelgeving kent twee sporen, namelijk een gebiedsgericht (Natuurbeschermingswet 1998) en een soortgericht spoor (Flora en faunawet). Met de Flora en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 zijn de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn in de nationale wetgeving geïmplementeerd. De kern van het natuurbeleid wordt gevormd door de Ecologische hoofdstructuur, dat een samenhangend netwerk vormt van natuurgebieden. In dit hoofdstuk wordt kort ingegaan op de relevante wetgeving in het kader van de Flora en faunawet.

3.2 Flora en faunawet beschermt dieren en planten

De Flora en faunawet is erop gericht om de Nederlandse biodiversiteit te beschermen en de dieren en planten binnen de Nederlandse wetgeving de plek te geven die hun volgens de Europese afspraken toekomt. De Flora en faunawet is niet alleen van toepassing bij ruimtelijke ontwikkelingen maar ook bij (bestendig) beheer en onderhoud.

3.2.1 Bescherming planten en dieren

De Flora en faunawet gaat over de bescherming van ongeveer 500 planten- en diersoorten, van de 36.000 soorten die in Nederland voorkomen. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het 'nee, tenzij-principe').

De wet beschermt:

- enkele vaatplanten;
- bijna alle zoogdieren;
- alle vogels;
- alle reptielen;
- alle amfibieën;
- enkele vissen;
- enkele ongewervelde (insecten en weekdieren).

Deze soorten zijn verdeeld in vijf beschermingsniveau's:

- licht beschermde soorten (tabel 1 van de Flora en faunawet);
- middelmatig beschermde soorten (tabel 2 van de Flora en faunawet);
- zwaar beschermde soorten (tabel 3 van de Flora en faunawet);
- vogels;
- vogels waarvan de nesten het hele jaar zijn beschermd.

3.2.2 Verbodswet

De Flora en faunawet is - in tegenstelling tot vele andere wetten - een verbodswet en geen gebodswet. Overtreding van de Flora en faunawet is een economisch delict waarbij op basis van 'strafrecht' boetes worden gegeven en/of vervolging optreedt. Ook kan op basis van bestuursrecht bestuursdwang worden opgelegd. Personen worden individueel aansprakelijk gesteld en eventuele opdrachtgevers kunnen te maken krijgen met aansprakelijkheid en vervolgschade.

De verboden moeten ervoor zorgen dat in het wild levende planten en dieren zoveel mogelijk met rust worden gelaten. Handelingen die de wet verbiedt zijn:

- plukken, vangen en doden;
- verstoren;
- vernielen van leefgebied, nesten en hollen;
- weghalen van eieren;
- bezit en handel.

Onder bepaalde voorwaarden mogen deze handelingen wel uitgevoerd worden. Er is dan een ontheffing of vrijstelling nodig of er dient gewerkt te worden conform een gedragscode. Afbeelding 3 geeft aan bij welke activiteiten welke instrumenten beschikbaar zijn.

3.2.3 Zorgplicht

De Flora en faunawet gaat uit van de intrinsieke waarde van alle dieren en planten. De mens moet daar zorgvuldig mee omgaan. Daarom is de zorgplicht in artikel 2 van de wet opgenomen. De zorgplicht houdt in dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten en hun leefomgeving. Dat betekent dat iedereen naar redelijkheid nadelige effecten:

- moet voorkomen;
- moet beperken;
- ongedaan moet maken.

	Bestendig beheer	Ruimtelijke ontwikkeling
niet beschermde soorten	Zorgplicht	Zorgplicht
Soorten van tabel 1 lichtste beschermingsregime algemene soorten	Vrijstelling Wel zorgplicht	Vrijstelling Wel zorgplicht
Soorten van tabel 2 middelste beschermingsregime overige soorten	Gedragscode of Ontheffing	Gedragscode of Ontheffing
Vogels	Gedragscode of Ontheffing	Gedragscode of Ontheffing
Vogels met jaarrond beschermde nesten	Gedragscode of Ontheffing	Ontheffing
Soorten van tabel 3 zwaarste beschermingsregime bijlage 1 AMvB bijlage IV Habitatrichtlijn	Gedragscode of Ontheffing	Ontheffing

Afbeelding 3. Overzicht mogelijke instrumenten om de verbodsbepalingen van de Flora en faunawet te overtreden bij activiteiten. De tabellen in dit overzicht verwijzen naar de verschillende tabellen in de Flora en faunawet.

4

METHODE

De aanwezige natuurwaarden zijn in beeld gebracht op basis van bestaande inventarisatiegegevens (flora- en faunaonderzoek uit 2010) aangevuld met waarnemingen uit de monitoring in het kader van de verleende Generieke ontheffing in 2014 en 2015, en een aanvullend veldbezoek op 16 oktober 2015.

4.1 Bureauonderzoek

In 2010 is een uitgebreid flora- en faunaonderzoek uitgevoerd waarbij behalve Vliegveld Twente ook de deelgebieden Overmaat, Prins Bernhardpark en Zuidkamp zijn onderzocht (*Eelerwoude, 2011*). Op basis van dit onderzoek is aan ADT een Generieke Ontheffing Flora en faunawet verleend. Na het basisonderzoek in 2010 heeft Eelerwoude in de periode van 2011 tot en met 2015 diverse werkzaamheden en flora- en faunaonderzoeken uitgevoerd in het kader van diverse ontwikkelingen, activiteiten en evenementen. Hierdoor is een brede gebiedskennis verkregen die is gebruikt bij het opstellen van deze rapportage.

In 2014 en 2015 heeft in het kader van de eind 2013 verleende Generieke Ontheffing een monitoring plaatsgevonden waarbij de noordzijde van het vliegveld is onderzocht op een aantal kritische broedvogels, vleermuizen en de aanwezigheid van de das.

Bij het bureauonderzoek is tevens de flora- en faunadatabase van Eelerwoude geraadpleegd waarin diverse waarnemingen in de periode 2010-2015 zijn opgenomen. Eelerwoude heeft meerdere onderzoeken in de nabije omgeving uitgevoerd.

Bij het opstellen van deze rapportage is gebruik gemaakt van de notitie 'Overzicht faunapassages en knelpunten N737 Weerseloseweg/Vliegveldstraat van Reinsdyr Advies (*Gerrits & Wijngaard, 2015*).

4.2 Veldonderzoek

Naast de genoemde onderzoeken in het kader van de monitoring en Generieke Ontheffing is op 16 oktober 2015 een extra veldbezoek uitgevoerd in het plangebied. Tijdens dit veldbezoek is de geschiktheid van het onderzoeksgebied voor de te verwachten soorten en/of soortgroepen beoordeeld. Het veldbezoek is overdag door Vincent de Lenne uitgevoerd, ecologisch adviseur bij Eelerwoude. Het gaat hier om een deskundigenoordeel op basis van de fysieke gesteldheid van het terrein (biotopen onderzoek). Daarnaast zijn aangetroffen belangwekkende soorten genoteerd.

5

BESCHERMDE SOORTEN & EFFECTEN

Dit hoofdstuk beschrijft de tijdens het veldonderzoek waargenomen soorten, al dan niet aangevuld met gegevens uit de eerder genoemde informatiebronnen. Vervolgens worden de effecten beoordeeld als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling.

5.1 Planten

Voorkomen en functie

Er zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Gelet op de aanwezige terreintypen, het beheer en de functie van het plangebied is het niet waarschijnlijk dat binnen het plangebied beschermde plantensoorten voorkomen. Tijdens het onderzoek in 2010 zijn binnen het plangebied ook geen beschermde plantensoorten aangetroffen.

5.1.1 Analyse en effectenbeoordeling

In het plangebied zijn geen (strikt) beschermde plantensoorten aangetroffen, dan wel te verwachten. Van negatieve effecten op beschermde soorten is dan ook geen sprake. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is voor flora niet noodzakelijk.

Conclusie: Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is voor beschermde flora niet noodzakelijk.

5.2 Vleermuizen

5.2.1 Voorkomen en functie

In het plangebied en de directe omgeving zijn meerdere vleermuissoorten bekend. Het gaat om rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis en laatvlieger (*Eelerwoude 2010, monitoring 2014, 2015*). Genoemde soorten foerageren voornamelijk ter hoogte van de ingerichte natuur aan de noordkant van de Oude Vliegvelddweg. De bosrand langs de Vliegvelddstraat/N737 wordt gebruikt als vliegroute door gewone dwergvleermuis. Langs de beplanting langs de Sniedersveldweg zijn in 2010 enkele langsvliegende laatvliegers aangetroffen. Verblijfplaatsen zijn niet aangetroffen in het plangebied. De beplanting in het plangebied is ook te beperkt van omvang en bevat geen geschikte holten die als verblijfplaats voor vleermuizen kunnen dienen. Gebouwen zijn niet aanwezig binnen het plangebied.

5.2.2 Analyse en effectenbeoordeling

Alle vleermuissoorten zijn in Nederland beschermd onder de Flora en faunawet en vallen onder tabel 3, het strengste beschermingsregime. Het verjagen, vangen en doden van individuen van beschermde soorten, evenals het verstoren of vernielen van vaste verblijfplaatsen (inclusief de functionele leefomgeving) is verboden vanuit de Flora en faunawet. De functionaliteit van verblijfplaatsen van vleermuizen dient ten allen tijde gegarandeerd te blijven.

Met de voorgenomen ontwikkeling worden geen negatieve effecten op vleermuizen verwacht. De waarnemingen van ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis en rosse vleermuis hebben betrekking op enkele foeragerende dieren. De functie van het plangebied als foerageergebied blijft aanwezig en de vliegroute van gewone dwergvleermuizen ter hoogte van de Vliegveldstraat blijft gehandhaafd. Wel dient er rekening gehouden te worden met verlichting. Een aantal nachttactieve dieren zoals vleermuizen, uilen en marters, zijn gevoelig voor verstoring door verlichting. Er zijn soorten die kunstlicht zoveel mogelijk vermijden, zoals watervleermuis en grootoorvleermuizen, en er zijn soorten die worden aangetrokken en bijvoorbeeld rond lantaarnpalen jagen, zoals rosse vleermuis. Op dit moment is binnen en rondom het plangebied beperkt verlichting aanwezig en in de nieuwe situatie zal de verlichting naar verwachting toenemen. Gelet op de beperkte functie van het plangebied voor vleermuizen zijn de effecten door een toename van verlichting waarschijnlijk beperkt. De aangetroffen soorten in het plangebied (gewone dwergvleermuis en laatvlieger) gelden namelijk niet als bijzonder gevoelig voor verstoring door verlichting. Wel dient directe belichting van de omgeving en onverlichte gebiedsdelen te worden voorkomen (ingerichte natuur aan de noordkant van de oude vliegveldstraat). Speciale aandacht vraagt de bosrand langs de Vliegveldstraat als vliegroute voor dwergvleermuizen. Om verlichting van deze bosrand te voorkomen en de functie als vliegroute te kunnen blijven garanderen dient vleermuisvriendelijke verlichting aangebracht te worden voorzien van strooilightbeperkende armaturen.

Conclusie: Negatieve effecten op vleermuizen zijn met de voorgenomen werkzaamheden niet te verwachten, mits rekening wordt gehouden met verlichting, in het bijzonder in de omgeving van de vliegroute van gewone dwergvleermuis.

5.3 Grondgebonden zoogdieren

Voorkomen en functie

Het plangebied maakt deel uit diverse algemene grondgebonden zoogdieren als haas, egel, bunzing, vos, ree, en diverse algemene (spits)muizen, allen tabel 1 soorten uit de Flora- en faunawet.

Strikt beschermde soorten die uit de omgeving van het plangebied bekend zijn, zijn das (tabel 3), steenmarter (tabel 2) en eekhoorn (tabel 2) (Eelerwoude 2010, monitoring 2014, 2015). Daarnaast is boommarter (tabel 3) bekend van de omliggende natuurterreinen.

Eekhoorn en steenmarter.

Eekhoorn is bekend uit het bosgebied ten zuiden van het plangebied (noordkant van het vliegveld). Ter hoogte van het plangebied zijn geen waarnemingen van eekhoorn bekend. Er zijn tijdens het veldbezoek geen nesten van eekhoorn in de aanwezige beplantingen aangetroffen. Het is echter waarschijnlijk dat de eekhoorn ook binnen het plangebied voorkomt om hier naar voedsel te zoeken.

Steenmarter komt op diverse plaatsen op en rondom het vliegveld voor en zal mogelijk ook van het plangebied gebruik maken om hier te foerageren. Verblijfplaatsen zijn niet aanwezig binnen het plangebied, vanwege het ontbreken van bebouwing en geschikte schuilplaatsmogelijkheden.

Boommarter

Een andere soort die op diverse plaatsen in de natuurterreinen van 't Holthuis is waargenomen is de boommarter. Of er hier sprake is van een recente vestiging door een toename van de soort is onduidelijk. Mogelijk ligt de oorzaak in het feit dat er nu (meer) onderzoek gedaan wordt met behulp van cameravallen wat de trefkans bij deze soort aanzienlijk vergroot. Boommarter wordt niet binnen het plangebied verwacht, waarnemingen in de directe omgeving van het plangebied zijn niet aanwezig. De boselementen binnen het plangebied zijn nog vrij jong en worden mede door hun vorm en ligging in het landschap beoordeeld als marginaal leefgebied voor de boommarter. Verblijfplaatsen van de soort zijn niet aanwezig door het ontbreken van boomholten of andere verblijfplaatsen

Das

De das breidt zich in Twente en ook rond het vliegveld flink uit. Begin 2015 is een bewoonde dassenburcht ontdekt bij de Lonnekerberg net binnen de begrenzing van het vliegveld. Tijdens een uitgebreide en gerichte inventarisatie van de das dit voorjaar is er ook aan de noordwestzijde van het vliegveld een onregelmatig gebruikte (bij)burcht vastgesteld. Ook zijn er op diverse plaatsen belopen dassenwissels vastgesteld, als ook een aantal wissels die qua maatvoering en ligging potentieel geschikt zijn voor dassen. Ook in de omgeving van het plangebied zijn sporen aangetroffen die wijzen op de aanwezigheid van das. De landbouwpercelen aan weerszijden van het plangebied worden mogelijk gebruikt als foerageergebied. Tijdens het veldbezoek zijn echter geen sporen gevonden die wijzen op recente activiteit van das. Aanwezigheid van een verblijfplaats binnen het plangebied van de nieuwe aansluiting wordt uitgesloten.

Langs de Weerseloseweg liggen drie faunapassages in de vorm van duikers en afrastering. De voorzieningen zijn ondermeer bedoeld voor de das, maar zijn door achterstallig beheer en onderhoud niet of nauwelijks meer functioneel (*Gerrits & Wijngaard, 2015*). In de notitie van Reinsdyr Advies wordt melding gemaakt van een totaal van 8 doodgereden dassen, waarvan 6 dassen in de periode 2013-2015. Opvallend daarbij is de situatie ter hoogte van hectometerpaal 4.3, circa 200 meter ten zuidwesten van het plangebied, waar maar liefst 4 doodgereden dassen zijn aangetroffen

5.3.1 Analyse en effectenbeoordeling

Eekhoorn en steenmarter.

Mogelijk maakt het plangebied onderdeel uit van het foerageergebied van beide soorten. Het plangebied blijft echter grotendeels geschikt als foerageergebied en er is in de omgeving veel alternatief leefgebied voorhanden. Bovendien zijn beide soorten weinig kritisch. Met de aanleg van de nieuwe ontsluiting worden geen negatieve effecten op eekhoorn of steenmarter verwacht.

Das en boommarter

Het plangebied heeft naar verwachting geen bijzondere betekenis voor boommarter. Wel kan het onderdeel uitmaken van het leefgebied van de soort dat overigens vele tientallen tot enkele honderden hectares groot is. Van negatieve effecten op de boommarter is daarom geen sprake.

Foerageergebieden voor de das zijn aan beide zijden van de huidige en nieuwe ontsluitingsweg naar het vliegveld aanwezig in de vorm van maïsakkers, graslanden en bospercelen. Verkeer vormt de belangrijkste doodsoorzaak bij de das. De vondst van een doodgereden das dichtbij het plangebied en het feit dat de soort zich in Twente als ook rond het vliegveld sterk lijkt uit te breiden, maakt duidelijk dat mitigerende maatregelen noodzakelijk zijn om negatieve effecten zoals verkeerssterfte te voorkomen. Hoewel er in de situatie ten aanzien van verkeersbewegingen en verkeersintensiteit tussen de huidige en nieuwe situatie van de ontsluitingsweg van het vliegveld vooralsnog niets wijzigt, ontstaat er door de aanleg van de nieuwe weg wel een bredere barrière. Anticiperend op een verkeerstoename wanneer aan de noordzijde van het vliegveld nieuwe activiteiten en functies worden toegevoegd, zijn maatregelen noodzakelijk in de vorm van faunabuizen en dassenrasters om sterfte door verkeer te mitigeren. De initiatiefnemer heeft aangegeven dat de aanleg van een faunavoorziening ten behoeve van met name de das wordt meegenomen in de uitwerking en realisatie van het plan. De exacte locatie en vormgeving wordt nog nader uitgewerkt.

Conclusie: Negatieve effecten op grondgebonden zoogdieren zijn met de voorgenomen werkzaamheden niet te verwachten, mits bij de das voorzieningen worden getroffen om verkeerssterfte te voorkomen.

5.4 Broedvogels

5.4.1 Voorkomen en functie

Soorten die van het plangebied gebruik maken zijn met name algemene ruigten- en struweelvogels en vogels van jong bos als tuinfluiter, merel, gekraagde roodstaart, heggemus, vink, zwartkop winterkoning en houtduif. Minder algemene soorten die zijn aangetroffen ter hoogte van de houtwal langs de Oude Vliegveldstraat zijn geelgors en kneu.

Buizerd is bekend uit de ruimere omgeving van het plangebied, het plangebied maakt mogelijk deel uit van het foerageergebied van buizerd. Daarnaast is havik bekend uit het bosgebied ten noorden van het plangebied, mogelijk maakt het plangebied deel uit van het territorium van havik.

Andere vogelsoorten die jaarrond gebruik maken van hun verblijfplaats (zgn. 'jaarrond-soorten') zijn niet aangetroffen tijdens eerdere onderzoeken en worden hier ook niet verwacht.

5.4.2 Analyse en effectenbeoordeling

Binnen en direct rond het plangebied komen diverse broedvogelsoorten voor. Minder algemene soorten die voorkomen ter hoogte van het plangebied zijn soorten van structuurrijke bosranden en struwelen zoals geelgors en kneu. Relevant in het kader van de Flora en faunawet is de aanwezigheid van de zgn. 'jaarrond-soorten' buizerd en havik. De verblijfplaatsen van deze soorten bevinden zich ruim buiten het plangebied, wel maakt het plangebied mogelijk onderdeel uit van het foerageergebied van beide soorten. De voorgenomen ontwikkeling zal niet leiden tot een wezenlijke aantasting van het eventuele foerageergebied van beide soorten. Het foerageergebied blijft grotendeels gehandhaafd en tevens is er voldoende alternatief foerageergebied in de nabij omgeving aanwezig.

Alle vogelsoorten in Nederland zijn strikt beschermd onder de Flora- en faunawet. Voor alle beschermde inheemse (ook algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die nesten beschadigen of verstoren. Verstoring kan in veel situaties worden voorkomen door verstorende werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. De periode van 15 maart tot 15 juli wordt over het algemeen beschouwd als broedseizoen. Werkzaamheden binnen het broedseizoen zijn mogelijk indien is vastgesteld dat er met deze werkzaamheden geen nesten van broedvogels worden verstoord. Voor de Flora- en faunawet zijn echter alle bewoonde vogelnesten beschermd, ongeacht het tijdstip van het jaar. De genoemde termijn moet daarom niet al te strikt worden toegepast.

Conclusie: Er worden met de voorgenomen ontwikkeling en werkzaamheden geen negatieve effecten op (broed)vogels verwacht. Nader onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht. Bij de werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met het broedseizoen van vogels.

5.5 Overige beschermde soorten

5.5.1 Voorkomen en functie

Restgroep

Met betrekking tot de groep van overige, nog niet eerder in dit rapport genoemde beschermde soorten is het niet waarschijnlijk dat er strikt(er) beschermde soorten binnen het plangebied voorkomen of dat het plangebied voor deze groep van soorten een (belangrijke) functie vervult. Het gaat om veelal kritische soorten die voorkomen in specifieke biotopen zoals hoogveen, laagveen of in waterelementen. Biotopen die binnen het plangebied ontbreken. Het gaat om ondermeer vissen, reptielen, amfibieën, weekdieren en een aantal ongewervelden. Wel zullen er in en rond het plangebied een aantal licht beschermde en doorgaans algemeen voorkomende soorten voorkomen zoals

bruine kikker en gewone pad. Er zijn geen trekroutes bekend van padden en kikkers waarop de aanleg van de nieuwe ontsluiting een groot effect zou kunnen hebben.

5.5.2 Analyse en effectenbeoordeling

Voor de resterende groep van strikt(er) beschermde soorten heeft het plangebied geen (bijzondere) functie. Een beoordeling van effecten is niet aan de orde. Op de groep van licht beschermde soorten zoals de genoemde bruine kikker, gewone pad heeft de ontwikkeling naar verwachting niet of nauwelijks effect.

Conclusie: Van negatieve effecten op de groep van overige soorten is naar verwachting geen sprake. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt voor de groep van overige beschermde soorten niet noodzakelijk geacht.

6

CONCLUSIES EN ADVIES

6.1 Strikt(er) beschermde soorten en ontheffingsplicht

Op basis van deze quickscan wordt geconstateerd dat het plangebied een potentieel leefgebied biedt voor een aantal beschermde soorten. Op basis van beschikbare literatuurgegevens, een veldbezoek en de gegevens uit onderzoek en monitoring van Eelerwoude is vastgesteld dat het plangebied mogelijk van belang is voor enkele licht beschermde soorten (tabel 1-soorten) en in beperkte mate voor de groep van strikter beschermde broedvogels, steenmarter, eekhoorn, das en vleermuizen. Met de realisatie van de nieuwe ontsluiting worden echter geen negatieve effecten op deze (soort) groepen verwacht, met uitzondering van gewone dwergvleermuis en das.

Negatieve effecten op de gewone dwergvleermuis hebben betrekking op de aanwezige vliegroute maar worden voorkomen door de verlichting van de nieuwe situatie aan te passen, en gebruik te maken van vleermuisvriendelijke en strooilichtbeperkende armaturen.

Negatieve effecten op de das worden voorkomen door de realisatie van een faunavoorziening (buis en rasters) onder de nieuwe aantakking door. De initiatiefnemer heeft aangegeven de verlichting en faunavoorziening voor de das te gaan realiseren. Negatieve effecten op deze soorten worden daarmee voorkomen. Het aanvragen van een ontheffing Flora en faunawet is niet aan de orde.

6.2 Geldigheid onderzoek en noodzaak nader onderzoek

Dit onderzoek is uitgevoerd conform de landelijk geldende onderzoeksrichtlijnen.

Dit verkennende onderzoek of Quicksan is gebaseerd op een uitgebreid veldonderzoek uit 2010, monitoring in 2014 en 2015 en een extra veldbezoek op 16 oktober 2015. De omgeving in en rond het plangebied van de nieuwe aansluiting is sinds 2010 nauwelijks gewijzigd. Het is aannemelijk dat ook in het gebruik van het plangebied en in de functie hiervan voor strikt beschermde soorten zoals vleermuizen geen grote wijzigingen zijn opgetreden. In 2016 zal er echter een nieuwe basiskartering worden uitgevoerd van het totale plangebied van Vliegveld Twente, waarbij ook het plangebied van de nieuwe aansluiting zal worden onderzocht.

Dit rapport gaat in op de effecten van de ontwikkeling zoals beschreven in hoofdstuk 2. Structurele wijzigingen of aanpassingen in de planontwikkeling en -uitvoering kunnen leiden tot andere conclusies ten aanzien van de effecten op beschermde soorten en deze toetsing aan de Flora en faunawet.

LITERATUURLIJST

Dienst Regelingen, 2009. *Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijk ingrepen Flora en faunawet*.

Dienst Regelingen, 2009. *Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora en faunawet ruimtelijk ingrepen*.

Eelerwoude, juni 2011. *Onderzoek Flora en faunawet Luchthaven Twente*. Eelerwoude, Goor.

Eelerwoude, december 2013. *Soortmanagementplan Luchthaven Twente (incl. Uitvoeringsprotocol)*. Eelerwoude, Goor.

Eelerwoude, februari 2015. *Monitoring Soortmanagementplan Luchthaven Twente 2014*. Eelerwoude, Goor.

Gerrits, G.M. & P. S. Wijngaard, augustus 2015. *Overzicht faunapassages en knelpunten N737 Weerseloseweg / Vliegveldstraat*. Reinsdyr Advies, Oldenzaal.

Koninklijke Vermande, 1999-2007. *Planten en dieren, Flora en faunawet, band 1, 2, 3 en 4*, SDU Uitgeverij, Den Haag.

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2004. *501 Algemene Maatregel van Bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora en faunawet en enkele andere wijzigingen*, Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden.

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 12 november 2014. *Toekenning ontheffing Ruimtelijke ingrepen (ontheffing FF/75C/2013/0434)*. Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, Den Haag.