



Ad Fontem Juridisch Advies BV

T.a.v. de heer E. Rupert
Hoofdstraat 43
7652 PB Zenderen

Ons kenmerk : 11.167b1

Betreft : akoestisch onderzoek

Oldenzaal, 13 september 2011

Geachte heer Rupert,

Naar aanleiding van uw verzoek heb ik een akoestisch onderzoek ingesteld naar de plannen voor wijzigingen bij het bistrorestaurant "de Zoeke", Zoekeweg 7a en de uitbreiding/wijzigingen van de groepsaccommodatie Nieuwhuis Resort aan de Zoekeweg 7 beiden te Noord Deurningen, gemeente Dinkelland.

Bistrorestaurant "de Zoeke" en groepsaccommodatie Nieuwhuis Resort zijn twee verschillende inrichtingen.

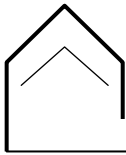
Het perceel met het adres Zoekeweg 7 heeft de bestemming 'Recreatie' en het perceel op het adres Zoekeweg 7a heeft de bestemming 'Horeca'. Het plan voorziet in de wijziging van de perceelgrens tussen beide percelen, waardoor een gedeelte van Zoekeweg 7a bij de Zoekeweg 7 wordt aangetrokken. Dit nieuwe deel van Zoekeweg 7 moet ruimte gaan bieden aan een 25 persoons-groepsaccommodatie, een gebouw voor wellness en bijbehorende parkeerruimte. Op het reeds bestaande perceel van Zoekeweg 7 wordt een paardenbak aangelegd.

Volgens de plannen wordt bij het restaurant een nieuwe keuken gebouwd, voor het overige veranderd er niets bij het restaurant.

Nieuwhuis Resort bestaat nu uit een grote groepsaccommodatie in een boerderijwoning en heeft plannen om onder de dakconstructie, in het verlengde van het restaurant, een ruimte voor groepsaccommodatie te realiseren. Bovendien worden op het terrein 2 zwembaden, 2 hottubs, een sauna, een paardenbak en extra parkeerplaatsen aangelegd.

De inrichtingen zijn gelegen in landelijk gebied buiten de bebouwde kom. Woningen in de omgeving liggen op ruim 300 m, uitgezonderd de woning nr 9 welke dienst doet als bedrijfswoning van Nieuwhuis Resort, Zoekeweg nr 7.

Het onderzoek is noodzakelijk in het kader van de procedure om een herziening van het bestemmingsplan. Het doel van dit onderzoek is na te gaan of voor het aspect geluid sprake is van een goede ruimtelijke ordening en welke geluidbeperkende maatregelen eventueel noodzakelijk zijn. Daarbij is gebruik gemaakt van de ontwerptekeningen van Building Design en informatie over de bedrijfssituatie van de opdrachtgever.



Milieuzonering

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. De toelaatbare afstand tussen inrichtingen en milieugevoelige functies, is daarbij afhankelijk van de hindercategorie waarbinnen deze inrichtingen vallen.

Om te komen tot een ruimtelijk relevante toetsing van een bedrijf op milieuhygiënische aspecten wordt het instrument milieuzonering gehanteerd. Milieuzonering is in dit geval bedoeld om de bestaande geluidgevoelige bestemmingen te toetsen op de geplande wijzigingen bij de bedrijven. Door middel van de milieuvergunning en de daarbij behorende vergunningsvoorschriften wordt de gewenste milieukwaliteit gerealiseerd. De basiszoneringslijst (Bedrijven en Milieuzonering, VNG, 1999) relateert milieuhindersoorten aan een minimale afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige bestemmingen. De zogenaamde hindercategorie loopt uiteen van 1 t/m 6 en is direct afgeleid van de grootste afstand oplopend van 0 tot 1500 m.

In de onderhavige situatie is milieuzonering van belang voor de bestaande geluidgevoelige bestemmingen m.b.t de inrichtingen. De bedrijfswoning nr 9 van Nieuwhuis Resort wordt daarbij niet getoetst aan de eigen inrichting op nr 7. Voor het restaurant op nr 7a is de bedrijfswoning nr 9 een woning derden.

Groepsaccommodatie

Er is verschillende jurisprudentie m.b.t. geluidgevoeligheid. Zie bijgevoegde informatie in bijlage I van de website van Infomil/SenterNovem. Daar wordt gesproken van kampeermiddel en –terrein, maar in akoestisch opzicht is dat vergelijkbaar met een groepsaccommodatie / recreatieterrein'

Wanneer een kampeermiddel/recreatiewoning slechts gedurende korte periode (< 6 weken) wordt bewoond is deze op zich niet als geluidgevoelig te beschermen object aan te merken. Echter van belang is hier dat vastgesteld moet worden of op het kampeerterrein als geheel gedurende langere tijd mensen verblijven, dus langer dan alleen zomerseizoen (6 weken).

Ook al zou het verblijf per persoon of kampeermiddel kort zijn (<6 weken per jaar) dan dient wel nog te worden beoordeeld of op het kampeerterrein als geheel mensen gedurende langere tijd verblijven. Dus niet de kampeermiddelen afzonderlijk maar het kampeerterrein als geheel wordt dan bepalend voor de vraag of sprake is van geluidgevoeligheid.

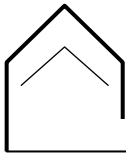
In deze situatie gaat het om een groepsaccommodatie welke maar korte tijd in gebruik is door dezelfde personen, vaak een paar dagen tot een week, vergelijkbaar met een hotel/motel dat ook geen geluidgevoelig object is.

Nieuwhuis Resort kan als een vakantiecentrum (SBI code 553,552) met een afstand van 50 m of als pension met keuken (SBI code 5510) met een afstand van 10 m worden beschouwd. Binnen geen van deze afstanden bevinden zich woningen van derden zodat een nader onderzoek naar Nieuwhuis Resort niet noodzakelijk is. De afstand tot woningen van derden (>300 m) is dermate groot dat geen overlast is te verwachten.

Door de uitbreiding zullen meer gasten komen en het indirecte lawaai door verkeer naar en van de inrichting toenemen. Er worden extra parkeerplaatsen aangelegd waarmee de verkeersintensiteit naar verwachting toeneemt tot ca 100 bewegingen/etmaal.

Indirect lawaai, verkeer van en naar de inrichting op de openbare weg t.g.v. groepsaccommodatie

De invallende geluidbelasting op woninggevels t.g.v. verkeer van en naar de inrichting op de openbare weg wordt beoordeeld conform de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door wegverkeer van en naar de inrichting d.d. 29 februari 1996 (Ministerie VROM). Dit betekent dat dit verkeer



uitsluitend wordt beoordeeld op het equivalente geluidniveau L_{Aeq} en de normstelling daarvoor aansluit bij de Wet geluidhinder (Wgh, 50 dB(A) voorkeursgrenswaarde). Piekgeluiden L_{Amax} worden derhalve buiten beschouwing gelaten.

Hierbij wordt onder bepaalde voorwaarden een hogere grenswaarde tot maximaal 65 dB(A) op de gevel toelaatbaar geacht.

De geluidbelasting wordt hierbij separaat getoetst en niet opgeteld bij het overige wegverkeerslawaaï of geluid afkomstig van de inrichting.

Overschrijdingen van de voorkeursgrenswaarde is alleen toelaatbaar indien geen bronmaatregelen (bijv. beperking verkeer 's avonds/'s nachts) of maatregelen in de overdracht (scherm) redelijkerwijs mogelijk zijn. Gevelisolatiemaatregelen zijn dan noodzakelijk op kosten van de aanvrager hetgeen middels afspraken, nog voor dat de vergunning is verleend, met bewoners/eigenaar moet zijn geregeld.

Uitgaande van 100 bewegingen in de dagperiode bij een snelheid van 80 km/uur bedraagt de geluidbelasting bij de dichtstbijzijnde woning Zoekeweg 1 slechts 42 dBA en ligt ruim onder de voorkeursgrenswaarde van 50 dBA.

Bistrorestaurant “De Zoeke”

Voor het bistrorestaurant “De Zoeke” bedraagt de minimum afstand slechts 10 m voor het aspect geluid uitgaande van een rustige woonwijk. De bedrijfswoning nr 9 ligt op meer dan 30 m uit het bistrorestaurant “De Zoeke” met parkeerplaats en nieuwe keuken zodat ook daarvoor geen nader onderzoek noodzakelijk is.

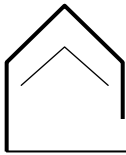
In het restaurant, waar normaal achtergrondmuziek (65-70 dBA) ten gehore wordt gebracht, komt incidenteel (<12 dagen/jaar) luidere live-muziek met niveaus van 90 – 100 dBA voor, dit is een bestaande activiteit waarvoor evt een ontheffing nodig is wanneer m.b.t. de woning nr 9 niet aan de norm kan worden voldaan.

Geluidisolatie tussen het bistrorestaurant “De Zoeke” en de groepsaccommodatie

De uitbreiding van de groepsaccommodatie grenst direct aan de scheidingsconstructie met het restaurant. De groepsaccommodatie, is geen geluidgevoelig object en wordt niet wettelijk beschermd tegen geluidoverlast. Wel wordt geadviseerd bij het ontwerp en materiaalgebruik rekening te houden met een goede geluidisolatie $I_{U,k}$ van minimaal 0 dB tussen de groepsaccommodatie en het restaurant, ook in het kader van het Bouwbesluit waarin eisen worden gesteld aan de geluidwering tussen het restaurant en de groepsaccommodatie.

In de huidige situatie is over het bestaande dak/plafond van het restaurant een volledig nieuw dak geplaatst bestaande uit stalen spanten met daarop gordingen, geïsoleerde sandwichplaten en oud Hollandse pannen. Het nieuwe dak is in zuidoostelijke richting doorgetrokken. De bedoeling is om onder het doorgetrokken dak de uitbreiding van de groepsaccommodatie onder te brengen.

Tussen het restaurant en de uit te breiden groepsaccommodatie bevindt zich een muur met een deur. De deur met een geluidisolatie van ca 20 dBA vormt een groot geluidlek. De oorspronkelijke muur is opgetrokken tot het plafond van het restaurant. Tussen het plafond en het nieuwe dak bevindt zich een opening welke op dit moment is dichtgezet met bouwzeil. Deze opening moet worden afgesloten zodat het omloopgeluid via het bestaande plafond en het nieuwe dak geen bijdrage levert naar verblijfsruimten op de verdieping van de aanpandige groepsaccommodatie. De wijze waarop de opening wordt dichtgezet is afhankelijk van de totale oplossing van de scheidingswand. De beste oplossing is een nieuwe vrijstaande 12 cm kalkzandsteenmuur los van de bestaande wand (als een ankerloze spouwmuur) met een eigen fundering tot aan het dak.



Begane grond

Op de begane grond ontstaat bij een ankerloze spouwmuur een isolatie $I_{U;k} \geq 0$ dB. Het beste is de deur te laten vervallen. Wanneer deze blijft gehandhaafd is een portaal nodig met zware massieve deuren en een enkele kierdichting. Met de ankerloze spouwmuur ontstaat op de begane grond een geluidwering van ca 50 dBA tegen muziekgeluid. Dit betekent dat bij normale achtergrondmuziek in een restaurant van 65-75 dBA het niveau in een direct aangrenzende verblijfsruimte 15 á 25 dBA bedraagt. Een muziekgeluidniveau van 25 dBA is afhankelijk van het achtergrondniveau nagenoeg onherkenbaar wanneer het een gezamenlijke woonkamer betreft.

Bij incidentele activiteiten met luide live-muziek in het restaurant liggen de niveaus aanmerkelijk hoger en zal het binnenniveau in een aangrenzend vertrek al gauw ca (95 – 50 =) 45 dBA kunnen bedragen.

Het plan dient te voldoen aan de eisen van het Bouwbesluit met betrekking tot de geluidwering tussen het restaurant en accommodatie. Er kan daarmee vanuit worden gegaan dat voor zodanige (technische) oplossingen wordt gekozen dat ook in planologisch/ruimtelijk opzicht een acceptabele situatie ontstaat.

Wanneer bovendien de extra muur op een grotere luchtspouw (bijv 150 mm) wordt geplaatst, gedeeltelijk wordt gevuld met 80 mm minerale wol en geheel vrij staat van de bestaande constructie ligt de geluidisolatie nog 5 á 10 dBA hoger maar blijft waarschijnlijk sprake van overlast. Muziekgeluidsoverlast in de groepaccommodatie kan worden beperkt door in het restaurant tijdig te stoppen (bijv tot 00.30 uur) zoals ook in veel plaatselijke APV 's is geregeld.

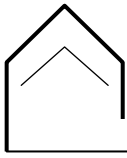
Evt overlast kan uiteraard ook worden beperkt door afspraken te maken over het muziekgeluidniveau. Omdat het restaurant niet zo groot is is een niveau van maximaal 90 dBA in het midden van de zaal in principe voldoende voor feesten en partijen. Op de begane grond in de groepsaccommodatie is de muziek dan wellicht nog wel zwak herkenbaar maar zorgt niet voor ernstige overlast.

Verdieping

Op de verdieping is de keuze de opening boven de bestaande muur door te trekken tot aan het dak zodat net als op de begane grond een ankerloze spouwmuur ontstaat. Een probleem is echter de flankerende geluidoverdracht door het dakvlak dat doorloopt van het restaurant naar de groepsaccommodatie. Om bij rijtjeswoningen aan de 0 dB eis te kunnen voldoen moet de dakplaat zijn onderbroken en tegen de muur aansluiten, ook de panlatten mogen niet doorlopen. Ter beperking van de flankerende overdracht wordt geadviseerd de dakplaten/panlatten door te zagen. Bovendien moet bij sandwich dakelementen een plafond worden aangebracht van gipsplaten.

In deze situatie is in het restaurant al een plafond aanwezig. Ook in de verblijfsruimten op de verdieping is het mogelijk plafonds aan te brengen. Het optimale rendement wordt daarbij verkregen door in de kamers welke direct tegen de muur grenzen verende regels (IVI-regel Nevima og) te gebruiken met een 12.5 mm dubbele gipsplaat.

De minimum geluidisolatie $I_{U;k} \geq 0$ dB (=50 dBA tegen muziek) conform het Bouwbesluit wordt met deze constructie bereikt tussen het restaurant en een verblijfsruimte op de verdieping van de groepsaccommodatie. Bij achtergrondmuziek in het restaurant van 65-75 dBA bedraagt het niveau in een aangrenzende verblijfsruimte op de verdieping 15 á 25 dBA. Een muziekgeluidniveau van 25 dBA is afhankelijk van het achtergrondniveau nagenoeg onherkenbaar.



Bij incidentele activiteiten met luide live-muziek in het restaurant liggen de niveaus aanmerkelijk hoger en zal het binnenniveau in een aangrenzend vertrek op de verdieping al gauw ca (95 – 50 =>) 45 dBA kunnen bedragen.

Het plan dient te voldoen aan de eisen van het Bouwbesluit met betrekking tot de geluidwering tussen het restaurant en accommodatie. Er kan daarmee vanuit worden gegaan dat voor zodanige (technische) oplossingen wordt gekozen dat ook in planologisch/ruimtelijk opzicht een acceptabele situatie ontstaat.

Muziekgeluidoverlast in de groepaccommodatie kan bovendien worden beperkt door in het restaurant tijdig te stoppen (bijv tot 00.30 uur) zoals ook in veel plaatselijke APV's is geregeld.

Geadviseerd wordt detaillering van de scheidingsconstructie in overleg met de adviseur uit te werken.

In het vertrouwen u hiermee van dienst te zijn geweest,

Met vriendelijke groet,

ing. Wim Buijvoets

Bijlage I : informatie Infomil en rekenblad indirect lawaai

Geluidsgevoelige objecten in de ruimtelijke ordening (Infomil)

Naast de wettelijke kaders ter voorkoming van geluidshinder die in acht moeten worden genomen bij ruimtelijke ordening (Wet geluidhinder, Wet luchtvaart) moet in het kader van een "goede ruimtelijke ordening" ook gezorgd worden voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Bij de besluitvorming omtrent een bestemmingsplan of een omgevingsvergunning is een goede belangenafweging volgens artikel 3.4 Algemene wet Bestuursrecht een vereiste. Het kan daarom belangrijk zijn om in het kader van een ruimtelijke procedure ook objecten akoestisch te beschouwen die volgens de Wet geluidhinder geen geluidsgevoelig object zijn.

Enkele specifieke objecten

Hieronder worden een aantal specifieke objecten besproken. Daarbij is in sommige gevallen gebruik gemaakt van jurisprudentie. Hierbij moet gerealiseerd worden dat uitspraken altijd betrekking hebben op een specifiek geval waarbij allerlei overwegingen een rol kunnen spelen. Wanneer u een van de uitspraken wilt aanhalen, wordt geadviseerd om de gehele uitspraak op te vragen en de overwegingen goed in acht te nemen.

Asielzoekercentrum

Sinds de wijziging van de Wgh op 2 mei 2003 is een asielzoekercentrum in het kader van de Wgh geen geluidsgevoelig object (artikel 1a Wgh). In de [memorie van toelichting](#) bij die wetswijziging wordt aangegeven hoe om te gaan met tijdelijke verblijven: "*Uitgangspunt bij de hantering van het begrip "woning" is dat de woning wordt gebruikt voor permanente bewoning door één gezin, daaronder begrepen samenwonende partners en alleenstaanden. Recreatiewoningen, zijnde woningen die niet zijn bestemd voor permanente bewoning, vallen dus niet onder dit begrip. Dit uitgangspunt wordt door de jurisprudentie bevestigd. Behalve recreatiewoningen zijn in de categorie "tijdelijke verblijven" nog te onderscheiden hotels, gevangenissen, huizen van bewaring en kazernes. Deze tijdelijke verblijven vallen evenmin onder het begrip "woning".*"

Recreatiewoningen/vakantiewoningen

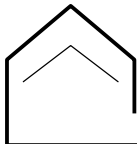
Vakantiewoningen die naar hun aard niet bestemd zijn voor bewoning in de zin van de Wet geluidhinder doch voor recreatief verblijf hoeven niet bij de besluitvorming te worden betrokken. **ABRvS 30 mei 2000, nr. 199901166/1, Geluid, september 2000**

Motel/Hotel

Een motel is in het kader van de Tracéwet geen geluidsgevoelige objecten. N.B. De Tracéwet verwijst in het kader van geluidsgevoelige objecten naar de Wet geluidhinder. [ABRvS 17 maart 2004, nr. 200300807/1](#)

Kinderdagverblijf

Een kinderdagverblijf wordt niet in het Besluit geluidhinder als geluidsgevoelige bestemming genoemd, noch heeft jurisprudentie het als zodanig aangewezen.



BUIJVOETS BOUW- EN GELUIDSADVISING

Berekening geluidbelasting wegverkeerslawaaï standaard methode I (RMG-2006)

Nieuwhuis Resort
indirect lawaaï van en naar de inrichting

Projectnr: 11.167
Datum : 12-sep-11

Rijlijnummer	Zoekeweg	Maatgevende periode: RBS		dag			
Waarneempunt	begane grond						
Waarneemhoogte	1,5 m.	Emissiegegevens		Cwegdek	mvt/uur	km/uur	Emissie
Wegdek hoogte	0,0 m.	lichte	mvt	0,0	8,33	80	59,6
Afstand weg	19,0	middelzwa	mvt	0,0	0	80	0,0
Kortste afstand r	19,0 m.	zware	mvt	0,0	0	80	0,0
Afstand kruispunt	0,0 m.	bromfiets	-	0	0	0	0,0
Afstand obstakel	0,0 m.	motorfiets	-	0	0	0	0,0
Type wegdek	0 DAB (referentie)						
Bodemfactor	0,90						
Objectfractie	0,0						
Zichthoek	127	TOTAAL			8,3	59,6	
Resultaten in dB(A)							
		Dafstand	12,79	LAeq	:	41,9	
Coptrek	0,0	Dlucht	0,14	LAeq etm	:	42,0	
Crelectie	0,0	Dbodem	3,70				
Czichthoek	0,0	Dmeteo	1,00				
Ctotaal	0,0	Dtotaal	17,6	Etmaalwaarde		42,0	