

Quickscan natuuronderzoek

Schotbroekweg 2 in Denekamp

In het kader van de Flora- en faunawet



Quickscan natuuronderzoek

Schotbroekweg 2 in Denekamp

In het kader van de Flora- en faunawet

In opdracht van:

Terra Agribusiness BV
Postbus 105
7630 AC Ootmarsum
Contactpersoon: Niek Hesselink

Uitgevoerd door:

Ecochore Natuurtechniek
Ruiterweg 8
7152 DE EIBERGEN
T 0544-350297
M 06-15904121
E info@ecochore.nl
I www.ecochore.nl

Auteur: Bas Voerman
Collegiale toetsing: Kees Weiland
Veldwerk: Rody Schröder

Datum: december 2014

Correspondentie door Ecochore Natuurtechniek vindt uitsluitend plaats op digitale wijze of op FSC/PEFC gecertificeerd papier.

Foto voorzijde: zicht op ijssalon De IJskuip, de woning en enkele achterliggende schuren.

Bron: google streetview

Ecochore Natuurtechniek is aangesloten bij Samenwerkingsverband Ecologie:
www.swvecologie.nl

INHOUD

INHOUD	3
1. AANLEIDING EN DOEL.....	4
2. INVENTARISATIEOPZET EN GEBIEDSBESCHRIJVING	5
2.1 Onderzoeksmethodiek	5
2.2 Gebiedsbeschrijving.....	5
2.3 Natuurbeschermingswet 98, Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn	6
2.4 Geplande werkzaamheden	6
2.5 Volledigheid inventarisatie	6
3. ONDERZOEKSRESULTATEN	8
3.1 Flora	8
3.2 (Broed)vogels	8
3.3 Herpetofauna en vissen	9
3.4 Zoogdieren.....	9
3.5 Ongewervelden.....	10
4. TOETSING FLORA- EN FAUNAWET	11
4.1 Algemeen	11
4.2 Flora	11
4.3 (Broed)vogels	11
4.4 Herpetofauna en vissen	12
4.5 Zoogdieren.....	12
4.6 Ongewervelden.....	13
4.7 Consequenties tijdens de sloopactiviteiten en de zorgplicht.....	13
5. CONCLUSIE	14
LITERATUUR.....	14
 BIJLAGE 1: LIGGING NATURA2000 EN EHS.....	 15
BIJLAGE 2: IMPRESSIE PLANGEBIED	16
BIJLAGE 3: TOELICHTING FLORA- EN FAUNAWET	17

1. AANLEIDING EN DOEL

Op de locatie Schotbroekweg 2 in Denekamp is de eigenaar voornemens het huidige gemengde bedrijf met zowel varkens als melkvee om te zetten naar een melkveebedrijf met diverse faciliteiten voor dagrecreatie.

Voor de voorgenomen ruimtelijke ingrepen is een toetsing aan de Flora- en faunawet noodzakelijk.

Sinds 1 april 2002 is de Flora- en faunawet (Ff-wet) van kracht. Middels deze wet wordt een groot aantal plant- en diersoorten beschermd.

Als er plannen zijn om bepaalde handelingen uit te voeren of wijzigingen aan te brengen in het bestemmingsplan, zal er onderzocht moeten worden of deze plannen, of onderdelen hiervan, nadelige effecten kunnen hebben op aanwezige, of mogelijk aanwezige, beschermde flora en fauna. Middels een natuurtoets kan worden bepaald of dier- en plantsoorten negatieve gevolgen kunnen ondervinden van de werkzaamheden dan wel dat er gezocht moet worden naar mitigerende en/of compenserende maatregelen. Hiervoor zullen eventueel ontheffingen moeten worden aangevraagd bij Dienst Regeling van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland.

Om aan de zorgplicht te kunnen voldoen, die gesteld wordt in de Flora- en faunawet, is aan Ecochore Natuurtechniek opdracht gegeven voor de uitvoering van een quickscan natuurtoets om zo de mogelijk negatieve effecten op flora en fauna in kaart te brengen. Middels een quickscan wordt een indruk verkregen van de mogelijke waarden van een gebied voor flora en fauna en kan worden beoordeeld of voldoende verspreidingsgegevens van mogelijk aanwezige beschermde dieren en planten voorhanden is of dat nader onderzoek noodzakelijk wordt geacht. Dit rapport beschrijft de bevindingen en consequenties.

2. INVENTARISATIEOPZET EN GEBIEDSBESCHRIJVING

Voor de quickscan is de locatie op 12 december door een medewerker van Ecochore Natuurtechniek bezocht om zo een verwachting uit te kunnen spreken van het voorkomen van, dan wel het gebruik maken door, beschermde dier- en plantsoorten in het gebied, zoals vermeld in de Flora- en faunawet, Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn en Rode Lijsten.

2.1 Onderzoeksmethodiek

Iedere dier- en plantgroep heeft zijn eigen methode van inventarisatie om zo een zo goed mogelijk beeld te krijgen van de betekenis van het gebied voor de betreffende soorten of groepen.

Dit onderzoek is uitgevoerd in de vorm van een quickscan. Er is zowel globaal gekeken naar de daadwerkelijk aanwezige flora en fauna, als naar de mogelijke waarden die het gebied herbergt in andere tijden van het jaar die tijdens een éénmalig bezoek niet kunnen worden vastgesteld.

Tijdens het onderzoek zijn de aanwezige ecotopen intensief geïnspecteerd op aanwijzingen van beschermde of Rode lijstgenoteerde flora en fauna.

Als aanvulling op het veldbezoek zijn verspreidingsatlassen, met waarnemingen voor de locatie geraadpleegd op het voorkomen van beschermde of Rode Lijstgenoteerde soorten.

Aan de hand van de resultaten van het quickscanonderzoek kan worden aangegeven of nadere inventarisaties gewenst zijn of dat redelijkerwijs kan worden aangenomen dat de effecten op aanwezige (beschermde) flora en fauna geen bedreiging opleveren en of ontheffingen in het kader van de Flora- en faunawet noodzakelijk zijn.

Bezoekdata	starttijd	weersgesteldheid	Onderzoeker
12-12-2014	dagbezoek	bewolkt, regenachtig, windkracht 6, 7 °C	Rody Schröder

2.2 Gebiedsbeschrijving

Het onderzoeksgebied is gelegen ten noordoosten van de bebouwde kom van Denekamp aan de Schotbroekweg 2 in de gemeente Dinkelland.

Het plangebied ligt in een vrij open agrarisch gebied met verspreid enkele houtwallen, kavelgrensbeplantingen, laanbeplantingen en kleine percelen bos. De hoofdboomsoort in het landschap is de zomereik.

De boerderij ligt ingeklemd tussen het kanaal Almelo-Nordhorn met parallel de Schotbroekweg in het noorden, het Omleidingskanaal langs de westzijde en agrarische percelen aan de overige zijden.

Het agrarisch bedrijf betreft een gemengd bedrijf met zowel varkens (zeugen en biggen) als melkvee. Op het bedrijf wordt momenteel ook melk tot ijs verwerkt en verkocht in de ijssalon De Ijskuip. Ook is er de mogelijkheid voor dagrecreanten om ijs ter plekke te nuttigen. Hiervoor zijn zowel buiten als binnen faciliteiten aangelegd.

Op het perceel zijn een tiental gebouwen te onderscheiden. Zie figuur 1. Van de aanwezige objecten zijn er 2 die gesloopt zullen worden: de mestlo (3) en een varkensschuur (6). Mogelijk wordt de kapschuur met paardenstallen eveneens gesloopt (1), dit is echter in deze fase nog niet zeker. Schuur 8 is ten tijde van het veldbezoek reeds gesloopt.

De mestlo is opgetrokken uit een stalen constructie zonder dak. De te slopen varkensschuur betreft een uit stenen opgetrokken schuur met golfplaten dak. De schuur is in gebruik als varkensschuur met drie afdelingen. Aan deze schuur zit een aanbouw als ingang en kleedruimte. Dit deel wordt eveneens gesloopt.

Op het erf is geen opgaande beplanting aanwezig. Langs de Schotbroekweg staat een singel met tweerijige laanbeplanting en ondergroei met bosplantsoen.

Het onderzoek heeft zich in hoofdzaak gericht op de te slopen elementen (nummers 1, 3 en 6 in figuur 1) en directe omgeving; zoals dit ter plaatse is doorgesproken met dhr. E Kuiper.

Zie voor gebiedsligging figuur 1 en een gebiedsimpresie bijlage 2.

2.3 Natuurbeschermingswet 98, Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een netwerk van grote en kleine natuurgebieden (waaronder de Natura2000 gebieden) waarin de natuur (plant en dier) voorrang heeft en wordt beschermd. Hiermee wordt voorkomen dat natuurgebieden geïsoleerd komen te liggen, dieren en planten uitsterven en dat de natuurgebieden zo hun waarde verliezen. De EHS kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

Natura2000 is een netwerk van beschermde natuurgebieden, dat binnen de Europese Unie wordt opgezet. Het Natura2000 netwerk dient ter bescherming van zowel de gebieden (natuurlijke habitats) als de wilde flora en fauna op het Europese grondgebied van de lidstaten. Deze Natura2000-gebieden vormen de kerngebieden van de EHS zoals deze in Nederland wordt vormgegeven, zie bijlage 1.

Het dichtstbijzijnde Natura2000 gebied is het Habitatrichtlijngebied Dinkelland. Dit Natura2000 gebied bestaat uit enkele verspreid liggende natuurterreinen ten zuidoosten van het plangebied. De begrenzingen van deze natuurgebieden liggen op 2 kilometer van de planlocatie.

Overige gebieden zijn niet op korte afstand aanwezig.

De planlocatie is niet gelegen binnen een ecologische verbindingszone (evz). Op de kaart in figuur 3, bijlage 1, is de begrenzing weergegeven van verbindingszones in de omgeving. Ten oosten van het plangebied stroomt de Rammelbeek op circa 1,5 kilometer afstand. Deze beek, deels gelegen op de landsgrens, is aangewezen als natte verbindingszone tussen de natuurterreinen in het Denekamperveld, waaronder de natuurterreinen Stroothuizen, Beuningerveld, Lutterzand en andere gebieden in het zuiden en de Bergvennen en Forst Bentheim in het noorden.

De geplande werkzaamheden zullen geen toename van versturende invloeden hebben op Natura2000 gebieden of EHS en evz aangezien het plangebied niet ligt binnen de grenzen van voornoemde gebieden (EHS, evz en Natura2000) of invloedssfeer (Natura2000). Zowel de werkzaamheden als de toekomstige inrichting zullen geen negatieve gevolgen hebben op de beschreven gebieden, aanwezige habitats of kwalificerende soorten. Verdere toetsing aan deze gebieden is hierdoor niet noodzakelijk.

Zie bijlage 1 voor de ligging van het gebied ten opzichte van de dichtstbijzijnde Natura2000 gebieden (figuur 2) en de ecologische verbindingszone (figuur 3).

2.4 Geplande werkzaamheden

De voorgenomen ontwikkeling betreft het slopen van enkele schuren en de uitbreiding van de melkveehouderij en dagrecreatie als nevenactiviteit.

Voor de ontwikkelingen zal de bestaande melkveestal worden getransformeerd tot melkstal en deels tot een multifunctionele groepsruimte.

In de ruimte waarin nu De IJskuip is ondergebracht, komt een bezoekerscentrum met een winkel- en documentatiecentrum. De bestaande varkensstallen worden gerenoveerd en een deel zal plaats maken voor een ruimte met 'aaibare' dieren en een uitloopweide. Dit deel zal dus het karakter van een kinderboerderij krijgen.

Om bezoekers die met de auto komen te kunnen ontvangen, worden op eigen terrein 26 parkeerplaatsen gecreëerd. Daarnaast wordt er een fietsenstalling gerealiseerd.

Er worden geen opgaande beplantingen gerooid.

De werkzaamheden kunnen worden aangemerkt als *Ruimtelijke Ingrepen*. Op deze definitie is de afweging in het kader van de Flora- en faunawet (hoofdstuk 4) gebaseerd.

2.5 Volledigheid inventarisatie

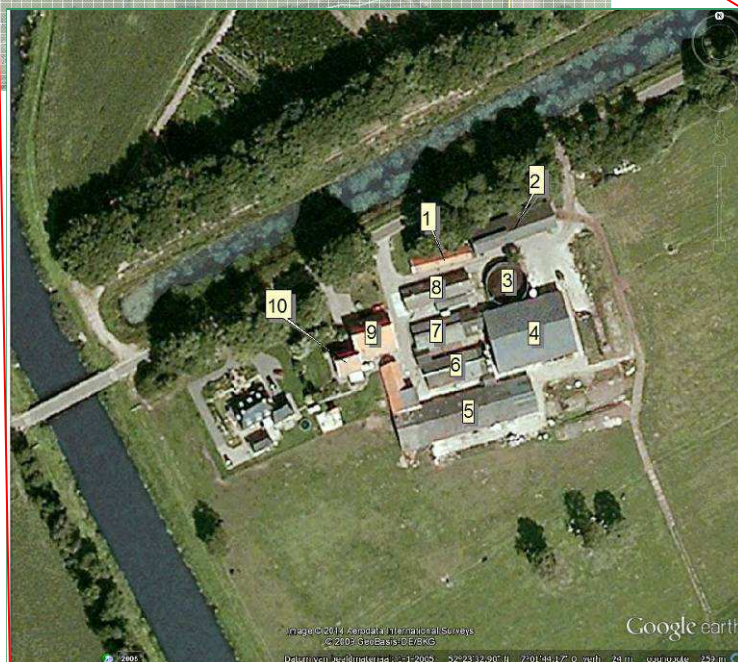
Het onderzoek is volgens de genoemde protocollen uitgevoerd. Een inventarisatie blijft echter uiteraard een steekproef. Het is dan ook mogelijk dat soorten en functies niet waargenomen zijn, terwijl dat ze (op een ander tijdstip) wel aanwezig zijn. Dit is echter acceptabel, de Flora- en faunawet vraagt een initiatiefnemer om alles te doen wat redelijkerwijs van hem verwacht kan worden. Met de gekozen methode en inspanning is dan ook voldoende invulling gegeven aan artikel 2 (Zorgplicht, zie kader bijlage 2, blz. 16) van de Flora- en faunawet. Wat betreft het (voor)onderzoek heeft de initiatiefnemer dan ook gedaan wat redelijkerwijs van hem verwacht kan worden.

Wel moet hierbij worden opgemerkt dat de houdbaarheid van verspreidingsgegevens aan een maximale periode zijn gebonden. Voor de verspreidingsgegevens van licht

beschermde soorten, of het juist ontbreken hiervan, wordt veelal een bruikbaarheidsperiode van circa 5-6 jaar gehanteerd, zoals de meeste gegevens in het quickscanrapport. Voor zwaar beschermde soorten als vleermuizen en vogels geldt een bruikbaarheidsperiode van circa 2-3 jaar. Na deze periode zijn de gegevens verouderd en dient beoordeeld te worden of de gegevens voldoende up-to-date zijn om te gebruiken bij ruimtelijke ingrepen. Voor dit alles geldt wel dat de planlocatie niet drastisch veranderd waardoor nieuwe leefsituaties kunnen zijn ontstaan. Dit is hier echter, behoudens de voorgenomen sloop en renovatie, niet het geval.



Figuur 1. Ligging onderzoeksgebied.
Bron: Google Earth.



1. Kapschuur met stalling van paarden; incl. afdeling voor varkens en kalveren - mogelijk te slopen
2. Veeschuur (melkvee) - te handhaven
3. Mestsilo - te slopen
4. Varkensschuur (potstal) - te handhaven
5. Schuur
6. Varkensschuur (vermeerdering) - te slopen
7. Varkensschuur (leegstaand) - te handhaven
8. Varkensschuur - al gesloopt
9. IJswerk - te handhaven
10. Woonhuis - te handhaven

3. ONDERZOEKSRESULTATEN

In dit hoofdstuk worden kort de bevindingen van het veldbezoek weergegeven. In het volgende hoofdstuk worden de wettelijke consequenties en eventuele aanbevelingen gegeven. Voor verwijzingen naar *tabelgenoteerde soorten* in het kader van de Flora- en faunawet (Ff-wet) zoals in de tekst wordt beschreven, wordt verwezen naar de toelichting in bijlage 3. Ter aanvulling op de onderzoeksresultaten zijn verspreidingsatlassen geraadpleegd voor het kilometerhok: 266-490.

3.1 Flora

In het plangebied zijn weinig soorten aangetroffen. De aanwezige planten zijn alle algemene soorten die kenmerkend zijn voor matig rijke tot rijke gronden en veelal kenmerkend voor pioniersituaties, verstoorde situaties en agrarisch gebied. Het betreft soorten als: ronde ooievaarsbek, Canadese fijnstraal, paardenbloem, speerdistel, witte klaver, vogelmuur, grote bandnetel, gewone vlier, straatgras, Engels raaigras ed. Daarnaast zijn enkele borders aangeplant met sierbeplanting.

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde of Rode lijstgenoteerde soorten aangetroffen. Gezien de intensiteit van de inventarisatie zullen er enkele soorten zijn gemist. Aan de hand van de opbouw van het plangebied zijn echter geen zwaar beschermde soorten te verwachten.

Verspreidingskaarten van Floron en verspreidingsdatabanken op internet laten één beschermde soort zien binnen het kilometerhok waarin het plangebied gelegen is. Het betreft enkele groeiplaatsen van gewone vogelmelk. In aangrenzende kilometerhokken zijn waarnemingen bekend van beschermde soorten als en brede wespenorchis en grasklokje.

3.2 (Broed)vogels

Het veldbezoek heeft plaatsgevonden middels een eenmalig bezoek buiten het broedseizoen van de meeste vogelsoorten.

De aanwezige ecotopen op de planlocatie (bebouwing, erf en agrarisch gebied) bieden potentiële broedgelegenheden voor soorten uit ecologische vogelgroepen als:

- struiken, struwelen en heggen
- bebouwing en overige groepen
- Agrarische gebieden

(uit: *broedvogels en beheer* - H. Sierdsema - SOVON)

Tijdens het veldbezoek zijn geen territoriale vogelsoorten in het gebied aangetroffen. Wel zijn nestlocaties aangetroffen van boerenzwaluw en huiszwaluw en mogelijke broedlocaties van huismus.

Op het erf broeden jaarlijks huiszwaluwen in natuurlijke nesten en aangebrachte kunstnesten waarvan in 2014 12 nesten bezet waren. De nesten liggen op de stenen gevel onder het overhangende dak van varkensschuur nummer 7 in figuur 1. Deze schuur, en daardoor ook de zwaluwkommen, blijft gehandhaafd.

Daarnaast zijn enkele losse waarnemingen verricht van de soorten koolmees, ekster, houtduif (uitwerpselen) en huismus. Door de periode in het jaar (winter) en de vrij slechte weersomstandigheden zullen diverse vogelsoorten niet zijn waargenomen die in andere perioden van het jaar wel aanwezig zijn.

Het beschermingsregime van de groep vogelsoorten is opgedeeld in 5 categorieën waarbij de nestlocaties leidend zijn. In bijlage 3 is een toelichting op de 5 verschillende categorieën en bijhorende soorten beschreven.

Van de categorieën 1-4 zijn waarnemingen van één soort in het plangebied verricht:

- Huismus (categorie 2)

De groep huismussen, bestaande uit enkele tientallen vogels, zijn waargenomen in de omgeving van de schuur nummer 4 in figuur 1. Door de periode in het jaar waren de mussen niet territoriaal. Het plangebied is door het aanbod aan foerageergebied, dekking en broedlocaties geschikt leefgebied voor deze soort. In de te slopen gebouwen zijn echter geen geschikte broedlocaties aanwezig. Er zijn dan ook geen aanwijzingen

gevonden van oude nesten. Broedlocaties van deze soort zullen vermoedelijk aanwezig zijn in de woning en ijsalon, gebouwen 9 en 10 in figuur 1.

Nestlocaties van overige categorie 1-4 soorten zijn niet op de planlocatie aanwezig. De kapschuur (nummer 1 in figuur 1) biedt in potentie een geschikte broedlocatie of rustlocatie voor kerk- of steenuil. Ondanks gericht zoeken zijn geen aanwijzingen gevonden voor aanwezigheid (braakballen, schijt of veren) van een van beide soorten. Ook inspectie van enkele specifieke, potentieel geschikte, broedplekken in de schuur leverde geen sporen van deze soorten op. Hierdoor kan een broed- of rustlocatie van deze soorten in de te slopen schuren worden uitgesloten.

Er zijn drie soorten uit categorie 5 aangetroffen in relatie tot de planlocatie: koolmees, ekster en boerenzwaluw. Voor deze soorten zijn potentiële nestlocaties aanwezig op of direct in de nabijheid van het erf. Van koolmees en ekster zijn echter geen nestlocaties vastgesteld. Van de boerenzwaluw zijn in de melkveestal enkele nestkommen aangetroffen.

Literatuur

De atlas van Nederlandse broedvogels laat in het kilometerhok waarbinnen het plangebied ligt een groot aantal algemene broedvogels zien. Hierbij zijn ook enkele categorie 1-4 soorten als huismus, sperwer, kerkuil, steenuil en buizerd.

3.3 Herpetofauna en vissen

Tijdens het veldbezoek zijn geen waarnemingen verricht van soorten uit deze groepen. Voor beschermde amfibieën, reptielen en vissen ontbreekt het aan geschikt voortplantingshabitat binnen de begrenzing van het plangebied.

De verspreidingskaarten van RAVON (*Reptielen, Amfibieën en Vissenonderzoek Nederland*) laten enkele beschermde soorten amfibieën en reptielen in het kilometerhok, en direct aangrenzende hokken, zien waarbinnen het plangebied gelegen is. Het betreft licht beschermde soorten als kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker en bastaardkikker en zwaar beschermde soorten als levendbarende hagedis (2003-2012), kamsalamander (2003-2012), heikikker (2003-2012) en poelkikker (2003-2012).

3.4 Zoogdieren

Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn enkele uitwerpselen van muizen en graafsporen van mol aangetroffen. Overige sporen van zoogdieren zijn niet gevonden. Volgens de eigenaar zijn wel diverse bruine ratten en muizen spec. op het erf aanwezig.

De planlocatie, en de directe zone hier omheen, biedt enkele algemene zoogdiersoorten een potentieel geschikt leefgebied. Hierbij moet met name gedacht worden aan soorten als: ware muizen, (algemene) spitsmuizen, konijn, egel en algemene marterachtigen.

Onder de zwaarder beschermde soorten zijn twee soorten mogelijk in het gebied aan te treffen: de steenmarter en eekhoorn. Van beide soorten zijn echter geen aanwijzingen in de vorm van een vaste verblijfplaats aanwezig. De locatie is voldoende overzichtelijk om aanwezigheid van verblijfplaatsen van deze soorten uit te kunnen sluiten. Het is echter aannemelijk dat in de omgeving territoria van beide soorten aanwezig zijn waardoor foeragerende dieren op de planlocatie kunnen worden waargenomen.

De zoogdieratlas.nl maakt enkele meldingen van beschermde soorten: steenmarter, eekhoorn en boommarter (aangrenzende kilometerhokken). Overige zwaar beschermde grondgebonden soorten zijn niet bekend binnen het kilometerhok waarbinnen het plangebied zich bevindt.

Vleermuizen

Het plangebied is matig geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Met name het omliggende gebied, laanbeplantingen in combinatie met water, biedt geschikte foerageermogelijkheden en vliegroutes.

De 3 te slopen elementen zijn niet geschikt voor verblijfplaatsen van vleermuizen door het ontbreken van (toegankelijke) spouwmuren, dakbeschot en dergelijke waardoor geschikt microklimaat voor verblijfplaatsen niet aanwezig is. Zie ook bijlage 2.

Er zijn dan ook geen sporen van vleermuizen aangetroffen.

Op het erf zijn wel potentieel geschikte verblijfslocaties aanwezig. Met name de woning en de ijssalon bieden geschikte verblijfslocaties waarbij gedacht moet worden aan ruimten onder de dakpannen, in spouwmuuren, achter betimmeringen ed.

Binnen het plangebied zijn geen geschikte boomholten met, potentieel geschikte, holten aanwezig. Er kan dan ook worden gesteld dat er geen verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen aanwezig zijn.

Door de ligging van de planlocatie binnen een bebouwd erf, vormen de te slopen bouwwerken geen onderdeel van lijnvormige elementen en kan worden gesteld dat de locatie geen belangrijke schakel in een vliegroute van vleermuizen vormt. Hierdoor kan het plangebied niet worden aangemerkt als essentieel leefgebied.

Verspreidingsatlassen van vleermuizen laten aanwezigheid van verschillende soorten in het kilometerhok zien: baardvleermuis, gewone dwergvleermuis, laatvlieger, water-vleermuis, bruine grootoorvleermuis en rosse vleermuis.

3.5 Ongewervelden

Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied geen beschermde soorten uit deze groep aangetroffen. Het plangebied is niet geschikt voor beschermde of Rode Lijstgenoteerde insectensoorten.

Binnen de planlocatie liggen geen ecotopen die beschermde ongewervelden een goede leefomgeving bieden. Het voorkomen van beschermde ongewervelden, als libellen, vliegend hert, gestreepte waterroofkever, platte schijfhoren en dergelijke, is derhalve uitgesloten.

4. TOETSING FLORA- EN FAUNAWET

4.1 Algemeen

Sinds het in werking treden van de AMvB artikel 75, 26 feb. 2005, is de beschermde status van dieren en planten opgedeeld in 3 tabellen, zie kader.

Soorten die vermeld staan op Tabel 1 zijn vrijgesteld van ontheffing indien de werkzaamheden aan te merken zijn als Ruimtelijke Ontwikkelingen. Tabel 2 en 3 soorten zijn zwaarder beschermd en hiervoor is nader onderzoek of toetsing noodzakelijk.

Voor vogels geldt dat alle inheemse soorten beschermd zijn. Verstoring of verontrusting van broedende vogels is niet toegestaan. Daarnaast zijn er enkele soorten die jaarrond gebruik maken van dezelfde broedlocaties of die afhankelijk zijn van specifieke locaties; deze locaties zijn jaarrond beschermd.

De groep *vogels* wordt niet specifiek aangegeven in de tabelverdeling. Voor deze groep is slechts ontheffing mogelijk voor belangen die betrekking hebben op bescherming van flora en fauna, veiligheid voor het vliegverkeer of volksgezondheid.

Alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten zijn opgenomen in bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn. In Nederland is de soortbescherming verankert in de Flora- en faunawet en zijn de soorten uit bijlage IV van de Habitatrichtlijn opgenomen in tabel 3 van de AMvB artikel 75. Hierdoor zijn alle vleermuissoorten zwaar beschermd.

Zie voor een uitgebreide toelichting van de Flora- en faunawet (Ff-wet) bijlage 3.

Tabelindeling Flora- en faunawet

Tabel 1: Algemene soorten: algemene vrijstelling of ontheffing/lichte toets

Tabel 2: Overige soorten: vrijstelling met gedragscode of ontheffing/lichte toets

Tabel 3: Soorten, genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 van de AMvB: vrijstelling met gedragscode of ontheffing/uitgebreide toets

4.2 Flora

In het gebied zijn tijdens de quickscan geen beschermde plantensoorten waargenomen. Gezien de gebiedsopbouw zijn geen zwaar beschermde soorten te verwachten. De in het kilometerhok aangetroffen gewone vogelmelk, zoals in verspreidingsatlassen vermeld, kan in de directe omgeving een groeiplaats hebben. Deze soort is echter niet aangetroffen. Daarnaast staat deze soort vermeld op Tabel-1 Ff-wet waardoor een vrijstelling geldt voor Ruimtelijke Ontwikkelingen en Ingrepen.

Aangezien zwaar beschermde soorten ontbreken, is nader onderzoek of ontheffing niet noodzakelijk.

4.3 (Broed)vogels

Alle te verwachten vogelsoorten zijn beschermd krachtens de Flora- en faunawet en de Vogelrichtlijn. Ontheffing voor deze diergroep is in de meeste gevallen niet mogelijk. Dit betekent dat het verstoren, verontrusten, doden en anderszins van vogels en nesten niet is toegestaan. Deze overtredingen zijn mogelijk door het uitvoeren van de geplande werkzaamheden.

Voor vogels geldt dat deze tijdens de broedperiode het meest gevoelig zijn voor verstoring. De rest van het jaar zijn zij flexibeler en is de kans op nadelige effecten door de werkzaamheden voor de individuen aanzienlijk minder. Hierdoor is het sterk aan te bevelen buiten het broedseizoen te starten met de werkzaamheden waardoor bij aanvang van het broedseizoen het verstoringseffect op vogels minimaal is.

Globaal kan worden gezegd dat de broedperiode, voor de mogelijk aanwezige soorten, ligt tussen 15 maart en 15 juli. Hierbij dient wel te worden op gemerkt dat indien broedende vogels in een andere periode van het jaar worden aangetroffen, hierbij zorgvuldig dient te worden omgegaan zodat verstoring van de broedende vogels wordt voorkomen.

Niet alle vogels maken jaarlijks een nieuw nest om te broeden. Een deel van de soorten gebruikt jaarlijks hetzelfde nest of dezelfde locatie om hun jongen groot te brengen. Ook zijn er soorten die jaarrond gebruik maken van vaste verblijfplaatsen. Voor deze soorten

geldt dat de nest- of verblijflocaties jaarrond beschermd zijn en dat inzichtelijk gemaakt moet worden welke gevolgen de werkzaamheden voor deze soorten hebben.

Door het ministerie van LNV is een lijst opgesteld met vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn: 'Aangepaste lijst beschermde vogelnesten' van het ministerie van LNV 2009 - zie ook bijlage 3. De nestlocaties en vaste verblijfplaatsen van de hierin beschreven soorten zijn ook in perioden beschermd als er tijdelijk geen gebruik van de nestlocatie wordt gemaakt. De betreffende soorten zijn verdeeld in 5 categorieën, zie bijlage 3.

Categorie 1-4 soorten

Er zijn geen soorten uit categorie 1-4 aangetroffen of te verwachten in relatie tot de te slopen elementen (nummers 1, 3 en 6 in figuur 1). Potentiële broedlocaties van huismussen zijn met name in gebouwen als de woning en de ijssalon aanwezig en mogelijk in nummers 4 en (aanbouw) 5. Doordat deze gebouwen behouden blijven zullen geen broedlocaties verdwijnen. Indien deze gebouwen worden verbouwd en hierdoor werkzaamheden aan het dak of dakbeschot worden gedaan, is een nadere afweging ten aanzien van broedende huismussen wel van belang.

Categorie 5 soorten

Er zijn op het erf mogelijke effecten te verwachten op soorten van categorie 5 waarvan de nestlocatie alleen beschermd is indien ecologische afwegingen dat rechtvaardigen, bijvoorbeeld wanneer er geen alternatieven in de directe omgeving voorhanden zijn. Mogelijke broedvogels op het erf van categorie 5 zijn koolmees, pimpelmees, spreeuw, ekster ed. Ook soorten als boerenwaluw en huiswaluw vallen in deze categorie.

Voor de meeste soorten zal de populatie echter geen negatieve effecten ondervinden van de geplande ingrepen. Specifiek in de te slopen gebouwen zijn nauwelijks geschikte broedlocaties voor deze soorten voorhanden. De populatie huiswaluwen blijft behouden doordat deze schuur niet gesloopt wordt en de nestkommen functioneel behouden blijven.

Boerenwaluw

De aangetroffen nesten van boerenwaluw bevinden zich in de melkveestal. Gezien de geplande ontwikkelingen blijft de melkveestal gehandhaafd en kunnen de nestlocaties blijven functioneren. Indien deze nestlocaties wel zullen verdwijnen door eventuele verbouw of sloop, dient beoordeeld te worden welk aantal nesten in het broedseizoen 2015 in gebruik is en zal verdwijnen. Aan de hand hiervan kan beoordeeld worden of, hoeveel en waar (bij voorkeur op het erf) nieuwe nestgelegenheden kunnen worden gerealiseerd.

Voor de sloop van bouwwerken 1, 3 en 6 en in pandige verbouw van de ijssalon is geen nader vogelonderzoek noodzakelijk.

Indien nestlocatie van boerenwaluwen verdwijnen of werkzaamheden aan daken van overige gebouwen worden uitgevoerd, is ten aanzien van de huismus een nader afweging noodzakelijk. Hiervoor dient een telling van de broedlocaties in het broedseizoen en een afweging van de effecten te worden uitgevoerd.

4.4 Herpetofauna en vissen

Zwaar beschermde amfibieën, reptielen en vissen ontbreken op de planlocatie.

Doordat zwaar beschermde soorten niet aanwezig zijn, is geen nader onderzoek of ontheffing noodzakelijk.

4.5 Zoogdieren

Tijdens het onderzoek zijn enkele sporen aangetroffen van ware muizen (uitwerpselen) en mol (graafsporen).

Naast de aangetroffen soorten kunnen in het plangebied diverse soorten worden aangetroffen als: ware muizen, spitsmuizen, konijn, egel, algemene marterachtigen enz. De aangetroffen soorten en de mogelijk aanwezige soorten, (behoudens de steenmarter en eekhoorn), staan vermeld op Tabel-1 Ff-wet waardoor een vrijstelling geldt voor Ruimtelijke Ontwikkelingen en Ingrepen en geen nader onderzoek of ontheffing noodzakelijk is. De bruine rat is niet opgenomen als beschermde soort waardoor eveneens geen nadere afweging voor deze soort noodzakelijk is.

Verblijflocaties van zwaar beschermde soorten als steen- en boommarter en eekhoorn zijn niet aanwezig. Hierdoor is voor deze groep geen nader onderzoek of ontheffing noodzakelijk.

Vleermuizen

Van deze soortgroep zijn geen sporen of verblijfplaatsen aangetroffen. Door het slopen van de drie bouwwerken zullen geen verblijfplaatsen worden verwijderd. Ook zal de ingreep geen negatieve invloed hebben op eventuele verblijfplaatsen in gebouwen (woning en schuren) in de omgeving.

Verblijfplaatsen van boombewonende soorten zijn eveneens niet aanwezig. Ook worden door de geplande werkzaamheden geen negatieve effecten op eventueel aanwezige vlieg-routes of foerageerfunctionaliteit verwacht maar kan worden aangenomen dat door de nieuwe inrichting de locatie op gelijke wijze blijft functioneren voor eventuele foeragerende soorten.

Op het erf zijn de woning en de ijssalon wel als 'gebouwen met potentiële verblijfslocaties' aan te merken. Indien werkzaamheden aan deze gebouwen aan het dak, delen met spouwmuren of gevelbetimmering worden uitgevoerd, is een nadere vleermuisinspectie noodzakelijk.

Voor de sloop van de drie bouwwerken is geen nadere vleermuisinventarisatie noodzakelijk.

4.6 Ongewervelden

Het gebied is niet geschikt als voortplantings- en leefgebied voor beschermde en Rode lijstgenoteerde vlinders, libellen en overige insecten. Beschermde soorten zijn niet te verwachten aangezien de soorten van deze groepen veelal erg kritisch zijn op het biotoop.

4.7 Consequenties tijdens de sloopactiviteiten en de zorgplicht

Het verdient aanbeveling om sloopmateriaal en eventuele zandhopen slechts korte tijd op te slaan. Hierdoor wordt voorkomen dat er nieuwe situaties ontstaan voor dieren en planten om zich vestigen waardoor nieuwe afwegingen noodzakelijk kunnen zijn. Voor alle dier- en plantsoorten, wel of niet beschermd, geldt de algehele zorgplicht, zie kader in bijlage 3.

5. CONCLUSIE

Op de planlocatie is een natuuronderzoek uitgevoerd in de vorm van een quickscan. Aan de hand van de hierdoor verkregen gegevens, aangevuld met literatuuronderzoek, is een goed beeld ontstaan van de waarde van de planlocatie voor beschermde dier- en plantsoorten.

De geplande ingrepen in het gebied zullen bestaan uit het slopen van een drietal bouwwerken op het erf aan de Schotbroekweg 2 in Denekamp. Daarnaast zullen enkele inpandigte verbouwingen plaatsvinden in de ijssalon en melkveestal.

Er zijn geen beschermde planten, dieren of vaste verblijfplaatsen aangetroffen in relatie tot de te slopen bouwwerken. Gezien de opbouw van het gebied worden deze eveneens niet verwacht. Hierdoor zal door het uitvoeren van de werkzaamheden voor zwaar beschermde soorten geen overtreding plaatsvinden met de Flora- en faunawet mits de werkzaamheden buiten het broedseizoen van vogels uitgevoerd of speciale aandacht wordt besteed aan voorkoming van verstoring van broedende vogels.

Indien de nestlocaties van boerenzwaluwen in de melkveestal worden aangetast (of ontoegankelijk worden), of werkzaamheden aan de daken, gevelbetimmeringen en spouwmuren van de overige gebouwen worden uitgevoerd zijn nadere afwegingen voor vogels (huismus en boerenzwaluw) en vleermuizen noodzakelijk.

Gezien het bovenstaande is geen nader onderzoek noodzakelijk voor de sloop van de drie bouwwerken en kunnen de werkzaamheden worden uitgevoerd zonder verdere toetsing aan de Flora- en faunawet. Voor mogelijke verbouwingen aan overige gebouwen is een nadere afweging noodzakelijk zoals in deze rapportage beschreven.

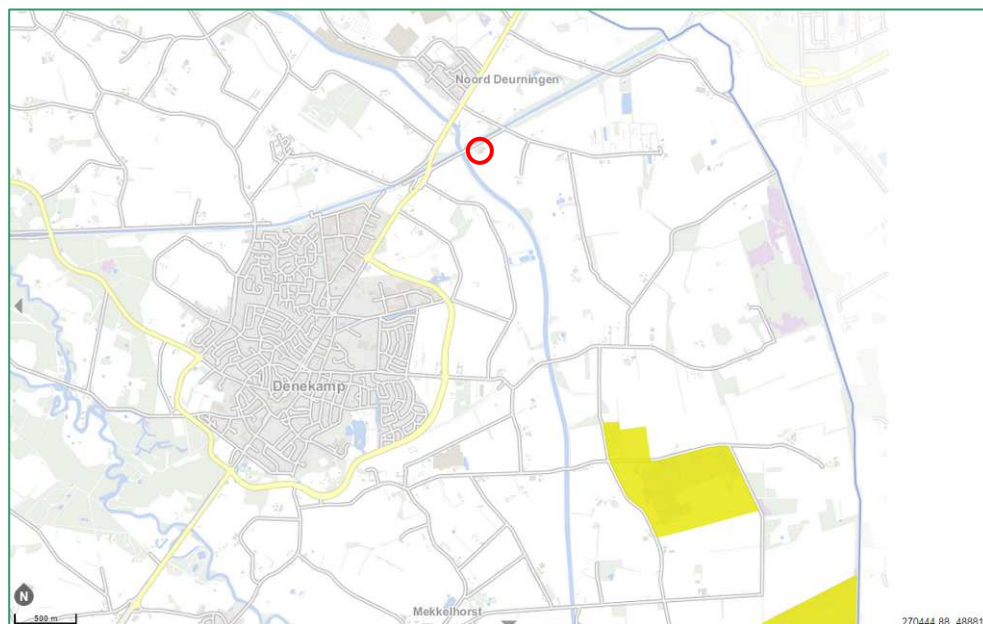
Ter voorkoming van verstoring van broedende vogels dienen de werkzaamheden wel buiten het broedseizoen te worden gestart of zal moeten worden gewaarborgd dat geen broedende vogels op de planlocatie of directe omgeving worden verstoord.

LITERATUUR

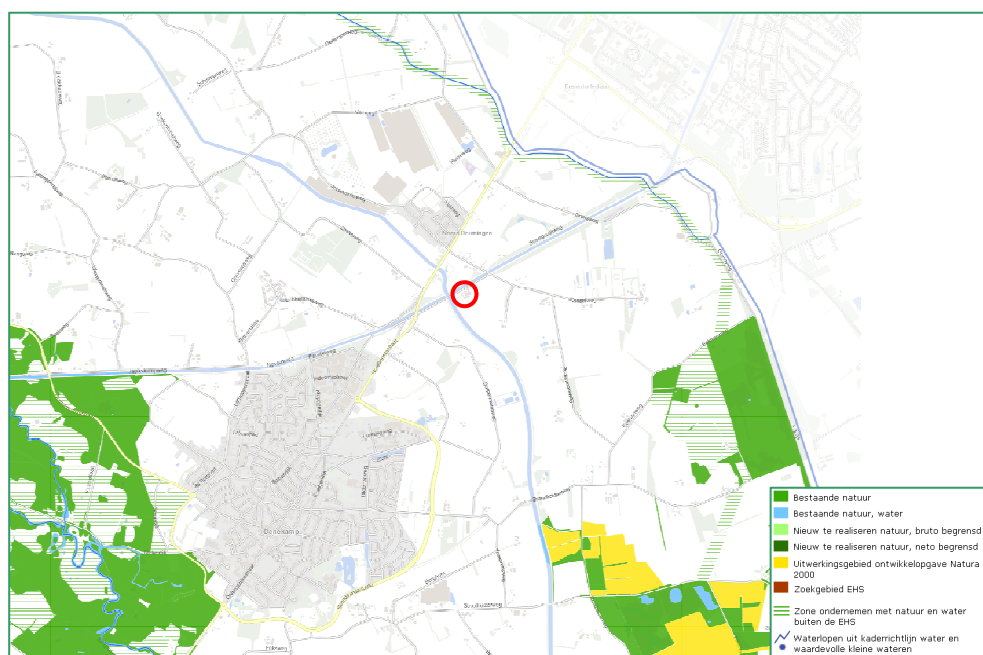
- www.natuurloket.nl
- www.minlnv.nl
- www.gelderland.nl
- www.zoogdieratlas.nl
- www.ravon.nl
- www.floron.nl

- H. Limpens et al. 1997; Atlas van de Nederlandse Vleermuizen - Onderzoek naar verspreiding en ecologie; KNNV-uitgeverij.
- Drs. E.J. Weeda et al. 2003; Nederlandse Ecologische Flora - Wilde planten en hun relaties. KNNV-uitgeverij.
- Sierdsema H. 1995. Broedvogels en beheer. Het gebruik van broedvogelgegevens in het beheer van bos- en natuurterreinen. SBB-rapport 1995-1, SOVON-onderzoeksrapport 1995/04. SBB/SOVON, Driebergen/Beek-Ubbergen.

BIJLAGE 1: LIGGING NATURA2000 EN EHS



Figuur 2: ligging Natura2000 gebieden ten opzichte van het plangebied. Ten zuidoosten van het gebied liggen de Habitatrichtlijngebieden Dinkelland op ruim 2 kilometer afstand (gele arcering). De rode cirkel betreft de ligging van de onderzoekslocatie. Bron: provincie Overijssel.



Figuur 3: ligging verbindingzones ten opzichte van het plangebied. De rode cirkel betreft de ligging van de onderzoekslocatie. Bron: provincie Overijssel.

BIJLAGE 2: IMPRESSIE PLANGEBIED



Element 1. (zie figuur 1 blz. 7) Deze schuur is opgetrokken uit stenen muren, gebinten en onbeschoten kap.



Element 3. stalen mestsilo.



Element 6. Hermetisch afgesloten varkensstallen.



BIJLAGE 3: TOELICHTING FLORA- EN FAUNAWET

Sinds 1 april 2002 is de Flora- en faunawet van kracht. Deze wet is de soortgerichte implementatie van de Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn. Daarbij worden in deze wet de bepalingen samengevoegd die voorheen in verschillende wetten waren gebundeld: Vogelwet 1936, Jachtwet, Natuurbeschermingswet (hoofdstuk V: soortenbescherming), Nuttige Dierenwet 1914 en Wet Bedreigde uitheemse dier- en plantensoorten.

De Flora- en faunawet is in beginsel gericht op de bescherming van flora en fauna op soortniveau. Activiteiten waarbij schade wordt gedaan aan beschermde dieren of planten zijn verboden, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het “nee, tenzij”-principe). Het is dan ook altijd zaak om, waar mogelijk, activiteiten uit te voeren zonder schade aan beschermde dieren en planten aan te brengen. De wet erkent de intrinsieke waarde van in het wild levende dieren. In de wet is dan ook een zorgplicht opgenomen: iedereen moet voldoende zorg in acht nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten (niet alleen de beschermde) en hun leefomgeving, *Artikel 2 Flora- en faunawet*.

Naast de aandacht voor beschermde soorten geldt voor alle in het wild levende dieren en planten artikel 2 van de Flora- en faunawet.

Artikel 2

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

Voor de in deze rapportage gemaakte toetsing zijn met name de verbodsbepalingen artikel 8 t/m 12 van toepassing.

Artikel 8

Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11

Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12

Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Op 23 februari 2005 is de “AmvB art. 75” van de Flora- en faunawet in werking getreden. In dit besluit is een vrijstelling voor specifieke activiteiten en soorten geregeld. Tevens introduceert de AmvB de gedragscode. De AmvB verdeelt alle beschermde soorten (met uitzondering van vogels) in drie groepen - Tabellen. Voor vogelsoorten geldt een andere regeling.

Beschermde soorten	Zonder gedragscode	Met gedragscode
Licht beschermde soorten - Tabel 1	<i>Algemene vrijstelling</i>	<i>Algemene vrijstelling</i>
Overige beschermde soorten - Tabel 2	<i>‘Lichte’ toetsing</i>	<i>Vrijstelling</i>
Streng beschermde soorten - Tabel 3	<i>Uitgebreide toetsing</i>	<i>Uitgebreide toetsing</i>

Tabel: toetsingscriteria voor ontheffing bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Tabel 1

Voor soorten die zijn opgenomen in Tabel 1 geldt een algehele vrijstelling wanneer de werkzaamheden vallen onder:

- bestendig beheer en onderhoud, ook in landbouw en bosbouw;
- bestendig gebruik;
- ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Voor deze soorten geldt de lichtste vorm van bescherming. Als deze soorten op de locatie voorkomen, en het werk valt onder de werkzaamheden zoals hierboven beschreven, dan geldt daarvoor een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. Als geen sprake is van werkzaamheden zoals beschreven, dient een ontheffing te worden aangevraagd. De aanvraag wordt dan onderworpen aan de lichte toets. Toetsingscriteria daarbij zijn of de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in het geding is, en of de activiteit een redelijk doel dient. Uiteraard geldt in alle gevallen de algemene zorgplicht; Artikel 2.

Tabel 2

Deze soorten krijgen een zwaardere bescherming. Er geldt alleen een vrijstelling als sprake is van werkzaamheden zoals beschreven bij Tabel 1 én indien wordt gehandeld volgens een gedragscode die is goedgekeurd door de Minister van LNV.

Valt het werk niet onder de werkzaamheden zoals beschreven bij Tabel 1, dan dient een ontheffing te worden aangevraagd. De aanvraag wordt beoordeeld volgens de lichte toets. Hierbij moet aangetoond worden dat de werkzaamheden er niet toe mogen leiden dat het voortbestaan van de soorten in gevaar wordt gebracht. Er mag geen afbreuk gedaan worden aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. De populatie in het gebied mag geen gevaar lopen uit te sterven. Hiervoor moeten maatregelen getroffen worden, die opgenomen worden in een ecologisch werkprotocol.

Ook hier geldt de algemene zorgplicht.

Tabel 3

De soorten uit Tabel 3 zijn de zwaarst beschermde soorten. Ook wanneer werkzaamheden vallen onder een van de bij Tabel 1 genoemde categorieën, geldt niet zonder meer een vrijstelling. Enkel bij bestendig beheer en onderhoud is een vrijstelling mogelijk wanneer gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Werkzaamheden die in een van de andere categorieën vallen en welke negatieve effecten op beschermde soorten (kunnen) hebben, zijn ontheffingsplichtig. Voor het verstrekken van een ontheffing wordt deze onderworpen aan een zware toets wanneer:

- er geen andere bevredigende oplossing voor de geplande activiteit is;
- de geplande activiteit geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;
- er sprake is van een in of bij de wet genoemd belang.

Bij soorten van Bijlage IV van de Habitatrictlijn moet tevens sprake zijn van een door de Habitatrictlijn erkend belang:

- dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten;
- bescherming van flora en fauna;
- openbare veiligheid.

Wanneer soorten uit tabel 3 voorkomen in een gebied dienen er maatregelen getroffen te worden om behoud van de lokale populatie, bescherming van individuen en de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen te garanderen. Hiervoor dienen mitigerende en mogelijk compenserende maatregelen getroffen te worden. Om zeker te zijn of de maatregelen voldoende zijn, dienen ze vooraf beoordeeld te worden door Dienst Regelingen. Met dit besluit kan aangetoond worden dat de initiatiefnemer zich houdt aan de Flora- en faunawet. Het besluit heeft de initiatiefnemer bijvoorbeeld nodig als iemand bezwaar maakt tegen het project of vraagt om handhaving van de Flora- en faunawet.

Indien vaste verblijfplaatsen worden beschadigd of weggehaald of behoud van de lokale populatie dan wel bescherming van de aanwezige individuen niet voldoende kan worden gegarandeerd, dienen compenserende maatregelen te worden uitgevoerd én dient een ontheffing te worden aangevraagd bij Dienst Regelingen. Voor deze soorten geldt echter dat alleen ontheffing wordt verleend op grond van een wettelijk belang genoemd in de Habitatrictlijn of Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantsoorten.

Vogels

Met ingang van 26 augustus 2009 heeft het Ministerie van LNV een nieuw beleid ten aanzien van broedvogels ingezet. Verblijfplaatsen van broedvogels zijn door de Flora- en faunawet beschermd. Tijdens werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met het broedseizoen van vogels. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval is. De meeste vogels maken elk broedseizoen een nieuw nest of zijn in staat om een nieuw nest te maken. Deze vogelnesten voor eenmalig gebruik vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Voor deze soorten is geen ontheffing nodig voor werkzaamheden buiten het broedseizoen.

Verblijfplaatsen van vogels die hun verblijfplaats het hele jaar gebruiken, zijn jaarrond beschermd. Slechts een beperkt aantal soorten bewoont het nest permanent of keert elk jaar terug naar hetzelfde nest. Deze groep is opgedeeld in enkele categorieën waarop de verbodsbepalingen van artikel 11 van de Flora- en faunawet jaarrond van kracht zijn:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust en verblijfplaats.
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.

Het betreft de vogelsoorten:

• Boomvalk	(Falco subbuteo)
• Buizerd	(Buteo buteo)
• Gierzwaluw	(Apus apus)
• Grote gele kwikstaart	(Motacilla cinerea)
• Havik	(Accipiter gentilis)
• Huismus	(Passer domesticus)
• Kerkuil	(Tyto alba)
• Oehoe	(Bubo bubo)
• Ooievaar	(Ciconia ciconia)
• Ransuil	(Asio otus)
• Roek	(Corvus frugilegus)
• Slechtvalk	(Falco peregrinus)
• Sperwer	(Accipiter nisus)
• Steenuil	(Athene noctua)
• Wespandief	(Pernis apivorus)
• Zwarte wouw	(Milvus migrans).

Er zijn ook vogelnesten die worden aangegeven als categorie 5. Deze zijn buiten het broedseizoen niet strikt beschermd.

5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Wanneer een jaarrond beschermd nest wordt aangetroffen, dan dient altijd een omgevingscheck uitgevoerd te worden. Een deskundige dient te onderzoeken of er voor de soort in de omgeving voldoende plekken en materiaal aanwezig zijn om zelf een vervangende locatie te vinden en een vervangend nest te maken. Indien dit niet mogelijk is, dient een vervangende nestlocatie aangeboden te worden. Wanneer dit ook niet mogelijk blijkt, dient een ontheffing aangevraagd te worden. Ontheffing kan alleen verkregen worden op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn. Wettelijke belangen zijn:

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

Gedragcode

Werken volgens een gedragscode kan (soms) een vrijstelling voor soorten van Tabel 2 en Tabel 3 geven. Voorwaarde is wel dat gewerkt dient te worden volgens een door de minister vastgestelde gedragscode. Hierbij is het van belang dat de gedragscode op de juiste wijze is geïmplementeerd in de organisatie of in het totaalplan van de werkzaamheden.

Voor meer informatie over de toepassing van de Flora- en faunawet in relatie tot gedragscodes: zie de brochure van het ministerie van LNV: "Buiten aan het werk".