

Gemeente Dinkelland - M.E.R.- beoordelingsbesluit Oud Ootmarsum, Ottershagenweg 3

Op grond van artikel 7.17 eerste lid Wet milieubeheer besluiten burgemeester en wethouders of een milieueffectrapport moet worden gemaakt bij de voorbereiding van een besluit dat betrekking heeft op een activiteit die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Zij nemen hun besluit op basis van een door de initiatiefnemer ingediende "aanmeldingsnotitie". Een dergelijk besluit is ingevolge artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht niet zelfstandig vatbaar voor bezwaar of beroep. Eventuele bezwaren kunnen later tegen het uiteindelijk te nemen besluit worden ingebracht.

Met ingang van heden ligt gedurende zes weken ter inzage bij het Klant Contact Centrum op het gemeentehuis het besluit van burgemeester en wethouders dat geen milieueffectrapport is vereist voor:

Plaats, adres

Oud Ootmarsum, Ottershagenweg 3

Betreft:

aanmeldingsnotitie MER in verband met wijziging op varkenshouderij

-

Contactgegevens van de gemeente:

Adres: Nicolaasplein 5, 7591 MA Denekamp / Postbus 11, 7590 AA Denekamp.

Telefoon: 0541- 854100 Fax: 0541- 854320 E- mail: info@Dinkelland.nl

M.E.R. beoordeling Ottershagenweg 3 in Oud Ootmarsum

Zaaknummer : Z-HZ_RMER-2018-000267
Documentnummer : Z-HZ_RMER-2018-000267-001

Burgemeester en wethouders van Dinkelland

beschikken op de aanvraag van : Maatschap Bruggink.
wonende/gevestigd : Ottershagenweg 3
te : Oud Ootmarsum
ontvangen op : 9 juli 2018
om het perceel, kadastraal bekend :
en plaatselijk bekend : Ottershagenweg 3 in Oud Ootmarsum
het volgende project uit te voeren : aanmeldnotitie MER
bestaande uit de activiteiten :
datum besluit : 14 augustus 2018
verzenddatum besluit : 14 augustus 2018

Inleiding

Op 9 juli 2018 hebben wij een kennisgeving ontvangen van ForFarmers Nederland B.V., Postbus 91 te Lochem voor aanmeldnotitie MER voor de locatie Ottershagenweg 3 in Oud Ootmarsum. De kennisgeving is bij ons geregistreerd onder nummer Z-HZ_RMER-2018-000267.

Procedure

In de Wet milieubeheer is geregeld dat voor een aantal activiteiten een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld voordat een vergunning kan worden afgegeven. Alleen activiteiten die belangrijke nadelige effecten hebben voor het milieu komen voor het opstellen van een MER in aanmerking.

De aanmeldingsnotitie is ingediend op grond van artikel 7.16 van de Wet milieubeheer. Hierin is gesteld dat de degene die een activiteit wil ondernemen, die is aangewezen in artikel 7.2 eerste lid onder b, dit schriftelijk meedeelt aan het bevoegd gezag. Op grond van artikel 7.2 van de Wet milieubeheer zijn bij Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) activiteiten aangewezen:

1. die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu (artikel 7.2.1.a);
2. ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij vanwege de bijzondere omstandigheden waaronder zij worden ondernomen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben (artikel 7.2.1.b).

Wat betreft de activiteiten, bedoeld in artikel 7.2.1.a, worden bij de maatregel de categorieën van plannen aangewezen bij de voorbereiding waarvan een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt; de z.g.n. m.e.r.-plichtige activiteiten op basis van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.).

Wat betreft de activiteiten, bedoeld in artikel 7.2.1.b, worden de categorieën van plannen aangewezen bij de voorbereiding waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of die activiteiten belangrijke nadelige effecten kunnen hebben voor het milieu; de z.g.n. m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten op basis van het Besluit m.e.r.

De m.e.r.-plichtige activiteiten staan in onderdeel C en de m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten in onderdeel D van de bijlage van het Besluit m.e.r.

In de bijlage bij het Besluit m.e.r. zijn in categorie C 14 de drempelwaarden opgenomen waarbij zonder meer een MER moet worden opgesteld. De drempelwaarden hebben betrekking op de oprichting, de wijziging of de uitbreiding van een installatie (huisvestingssysteem) voor het fokken, mesten of houden van pluimvee, zeugen en vleesvarkens. In categorie D 14 zijn de drempelwaarden opgenomen voor het uitvoeren van de m.e.r.-beoordelingsplicht. Als een drempelwaarde in deze categorie wordt overschreden, maar een drempelwaarde in categorie C 14 wordt niet overschreden, dan dient beoordeeld te worden of op grond van het feit dat er sprake is van belangrijke negatieve milieugevolgen voor het milieu als gevolg van de voorgenomen activiteit, een MER moet worden opgesteld. In categorie D 14 zijn voor veel meer diersoorten drempelwaarden opgenomen. Naast drempelwaarden voor de oprichting, de wijziging of de uitbreiding van een installatie (huisvestingssysteem) voor het fokken, mesten of houden van pluimvee, zeugen en vleesvarkens, gelden er ook drempelwaarden voor installaties (huisvestingssystemen) voor gespeende biggen, voedsters, vlees- en opfokkonijnen, melk-, kalf- en zoogkoeien, vrouwelijk jongvee, vleesrunderen, schapen, geiten, paarden, pony's en struisvogels. Alleen nieuw te realiseren huisvestingssystemen (dierplaatsen) en huisvestingssystemen die ingrijpend worden gewijzigd spelen een rol in het kader van de beoordeling of drempelwaarden uit het Besluit m.e.r. worden overschreden.

In het Besluit m.e.r. worden alleen nieuw te realiseren dierplaatsen en huisvestingssystemen die ingrijpend worden gewijzigd gezien als het oprichten, uitbreiden of wijzigen van een installatie (huisvestingssysteem).

Het Besluit m.e.r. definieert de termen oprichten, uitbreiden en wijzigen in de bijlage bij onderdeel A in artikel 1 als volgt:

- oprichting van een inrichting: een uitbreiding van een inrichting door de oprichting van een nieuwe installatie;
- uitbreiding: het opnieuw in gebruik nemen van aangelegde werken, ingerichte gebieden of bestaande inrichtingen;
- wijziging: een reconstructie of verandering anderszins van aangelegde werken, ingerichte gebieden of bestaande inrichtingen.

Ontvankelijkheid:

Na ontvangst van de aanmeldingsnotitie is deze getoetst op ontvankelijkheid. In de door de initiatiefnemer overlegde aanmeldingsnotitie ten behoeve van de m.e.r.-beoordeling is voldoende informatie gegeven ten aanzien van de te ondernemen activiteit en de milieugevolgen die deze activiteit met zich mee zal brengen. De aanmeldingsnotitie bevat voldoende gegevens om een besluit te kunnen nemen.

Rechtsmiddelen

Tegen een m.e.r.-beoordelingsbeslissing is alleen bezwaar- of beroep mogelijk als deze beslissing de belanghebbende, los van het voor te bereiden besluit, rechtstreeks in zijn belang treft. Verder staat er tegen een m.e.r.-beoordelingsbeslissing geen direct bezwaar en beroep open. Mocht een belanghebbende, anders dan de initiatiefnemer, het niet eens zijn met de gevolgde procedure, dan kan bezwaar of beroep worden ingediend bij het besluit in het kader waarvan de m.e.r.-beoordeling plaatsvond.

Behoudens bovenstaande kunnen belanghebbenden op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen 6 weken na de datum van verzending van het besluit tegen dit besluit bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en bevat tenminste naam en adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt en de gronden van het bezwaar. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan het college van burgemeester en wethouders van Dinkelland, Postbus 11,7590 AA Denekamp. **De beschikking treedt in werking de dag na haar bekendmaking. Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet.**

Misschien kunt u de beslissing op uw bezwaar niet afwachten. U kunt dan ook een voorlopige voorziening aanvragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank. U zou dan bijvoorbeeld kunnen vragen om het besluit voorlopig te schorsen. U kunt alleen een voorlopige voorziening aanvragen als u een bezwaarschrift heeft ingediend en als u een voldoende spoedeisend belang heeft. Zo mogelijk moet u een afschrift van dit besluit bij uw verzoek voegen. Een verzoek om een voorlopige voorziening stuurt u naar de voorzieningenrechter van de Rechtbank Overijssel, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle. Dient u een verzoek om voorlopige voorziening in? Dan moet u griffierechten betalen. De rechtbank informeert u hierover.

BESCHIKKING

Gelet op het bepaalde in de Wet milieubeheer en het Besluit hebben wij, gelet op het hetgeen is overwogen in het onderdeel "Overwegingen en toetsingen" besloten dat voor de voorgenomen wijziging geen milieueffectrapport vereist is.

Namens burgemeester en wethouders van Dinkelland,



G. Kleijssen
Waarnemend afdelingshoofd WABO

OVERWEGING

De Maatschap Bruggink heeft op het perceel Ottershagenweg 3 te Oud Ootmarsum een varkenshouderij. Voor deze locatie is op 28 maart 2006 een omgevingsvergunning, activiteit milieu (voorheen milieuvergunning) verleend. Deze vergunning is in werking getreden, omdat ook de vereiste omgevingsvergunningen, activiteit bouwen zijn verleend. Een later verleende vergunning (2009) is vanwege het ontbreken van de bouwvergunning niet in werking getreden en wordt daarom in het kader van deze beoordeling buiten beschouwing gelaten.

Het bedrijf heeft vergunning voor het houden van:

- 22 zoogkoeien
- 16 vrouwelijk jongvee tot 2 jr
- 12 vleesstieren 8-24 mnd
- 175 schapen
- 1000 gespeende biggen
- 80 kraamzeugen
- 269 guste en dragende zeugen
- 5 dekberen
- 2788 vleesvarkens
- 35 opfokzeugen

Het voornemen heeft betrekking op de volgende veebezetting:

- 30 zoogkoeien
- 20 vrouwelijk jongvee tot 2 jr
- 12 vleesstieren 8-24 mnd
- 175 schapen
- 7612 gespeende biggen
- 176 kraamzeugen
- 631 guste en dragende zeugen
- 5 dekberen
- 5280 vleesvarkens
- 35 opfokzeugen

Het voornemen heeft daarmee betrekking op een uitbreiding van de capaciteit met:

- 8 zoogkoeien
- 4 vrouwelijk jongvee tot 2 jr
- 6612 gespeende biggen
- 96 kraamzeugen
- 362 guste en dragende zeugen
- 2492 vleesvarkens

Bij de besluitvorming of de m.e.r.-plicht op grond van de toename van de omvang (capaciteit) van het bedrijf aan de orde is, spelen ook toekomstige ontwikkelingen een rol.

Ingevolge onderdeel A, lid 2 van het Besluit m.e.r. wordt onder capaciteit immers mede verstaan een redelijkerwijs binnen afzienbare tijd voorzienbare uitbreiding van de capaciteit. Verdere uitbreiding van het bedrijf, boven de voorgenomen plannen die het bedrijf op korte termijn wil realiseren en in de aanmeldingsnotitie zijn beschreven, wordt de eerst komende jaren echter niet voorzien.

Vanwege de voorgenomen nieuwbouw van een stal voor 6.612 gespeende biggen en 2.492 vleesvarkens wordt de drempelwaarde van 3.750 gespeende biggen alsmede de drempel van 2.000 vleesvarkens uit categorie 14 in onderdeel D uit de bijlage van het Besluit m.e.r. overschreden en dient te worden beoordeeld of hiervoor een MER moet worden opgesteld. De drempelwaarde van 3.000 plaatsen voor vleesvarkens uit categorie 14 in onderdeel C uit de bijlage van dit besluit wordt niet overschreden.

Omdat een juridische D-drempel van het Besluit m.e.r. wordt overschreden, dienen wij te beoordelen of er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu als gevolg van de voorgenomen activiteit. Bij het innemen van een standpunt of een MER moet worden opgesteld, zijn de omstandigheden waaronder de activiteit wordt ondernomen van wezenlijk belang.

Zoals hiervoor reeds is genoemd, heeft bij het overschrijden van de drempelwaarden zoals die genoemd zijn in onderdeel D van het Besluit m.e.r. in principe geen MER te worden opgesteld, tenzij er bijzondere omstandigheden zijn die dit noodzakelijk maken.

Hiervan is sprake als de activiteit, in samenhang met de activiteiten die reeds op het bedrijf plaatsvinden, belangrijke nadelige milieugevolgen oplevert.

Op grond van artikel 7.17, lid 3 van de Wet milieubeheer houden wij bij de beslissing rekening met de in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling aangegeven criteria.

Hierbij dient rekening te worden gehouden met:

1. kenmerken van de activiteit (zoals de omvang, cumulatie met andere projecten, gebruik van natuurlijke hulpbronnen, afvalstoffenproductie, verontreiniging en hinder, alsmede risico van ongevallen);
2. plaats van de activiteit (rekening houdend met bestaand grondgebruik, natuurlijke hulpbronnen van het gebied en het (gebiedsafhankelijke) opnamevermogen van het natuurlijke milieu);
3. kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik van het effect, eventuele grensoverschrijdende effecten, waarschijnlijkheid van het effect alsmede de duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect).

Deze drie punten hoeven niet samen aanwezig te zijn, wil er sprake zijn van de noodzaak voor het opstellen van een milieueffectrapport (MER). Dit betekent dat alleen al door de ligging van een voorgenomen activiteit in een gevoelig gebied (bijv. in een grondwaterbeschermingsgebied) er sprake kan zijn van mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Ad. 1. Kenmerken van de activiteit:

De omvang van het project en cumulatie met andere projecten:

Inzicht in de omvang van het project wordt verkregen door inzicht te hebben in de dieraantallen op het bedrijf, in combinatie met de toegepaste huisvestingssystemen. De milieugevolgen bestaan in hoofdzaak uit ammoniakemissie, geuruitstoot, stofuitstoot en geluiduitstraling.

In tabel 1.1 en 1.2 van de aanmeldnotitie is de omvang van de ammoniakemissie, de geuremissie en de fijn stofemissie op basis van het vergund recht en het voorgenomen plan weergegeven. In de vergunningprocedure ingevolge de Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) worden deze aspecten beoordeeld. De emissie van ammoniak wordt in deze vergunningprocedure getoetst aan de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (Besluit huisvesting). De geurbelasting op geurgevoelige objecten wordt getoetst aan de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) en de belasting van fijn stof op gevoelige objecten wordt getoetst aan hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer ('Wet luchtkwaliteit'). Het aspect geluid zal worden getoetst aan het gebiedsgericht geluidsbeleid. Dit beleid heeft de status van een nota industrielaawaai als aangegeven in de Handreiking industrielaawaai en vergunningverlening van het Ministerie van VROM uit 1998.

Omdat het een bedrijf betreft dat onder de reikwijdte van de IPPC-richtlijn valt, vindt er in het kader van de vergunningverlening ook een zgn. omgevingstoetsing plaats. De verplichting om een omgevingstoetsing uit te voeren vloeit rechtstreeks voort uit de IPPC-richtlijn. Daarin is geregeld dat voor de belangrijkste verontreinigende stoffen emissiegrenswaarden in de vergunning moeten worden opgenomen. Deze emissiegrenswaarden moeten worden gebaseerd op de "best beschikbare technieken" (BBT), waarbij ook rekening dient te worden gehouden met de technische kenmerken en de geografische ligging van de inrichting, alsmede met de plaatselijke milieuomstandigheden (art. 9, derde en vierde lid, IPPC). De IPPC-richtlijn is geïmplementeerd in Nederlandse wetgeving. Voor veehouderijen is dat de Wet milieubeheer, de Wet ammoniak en veehouderij en het Besluit huisvesting. De technische kenmerken en de geografische ligging van de inrichting, evenals de lokale milieusituatie kunnen aanleiding zijn om strengere emissiegrenswaarden vast te stellen dan de emissiegrenswaarden die zijn gebaseerd op BBT.

Als op basis van de aanvraag strengere emissiewaarden nodig zijn, maar hier niet in is voorzien, moet de omgevingsvergunning (met uitzondering van benodigde strengere emissiewaarden op basis van het aspect cumulatie van geurhinder) geweigerd worden. Het emissieniveau van dit bedrijf in relatie tot de in de omgeving van dit bedrijf liggende zeer kwetsbare natuurgebieden is aanleiding voor het stellen van strengere emissiegrenswaarden dan de maximale emissiewaarde volgens het Besluit huisvesting. Het bedrijf ligt in een gebied waar sprake is van een relatief hoge

achtergronddepositie. Het emissieniveau van de inrichting in relatie tot de hoge achtergronddepositie is aanleiding tot het stellen van een strengere emissiegrenswaarde dan de maximale emissiewaarde volgens het Besluit huisvesting (= het niveau van BBT-technieken)

Wat betreft ammoniakemissie wordt beoordeeld of een aanvraag om omgevingsvergunning voldoet aan de Wet ammoniak en veehouderij. Als de aanvraag hieraan niet voldoet, wordt de vergunning geweigerd.

In het kader van de IPPC-omgevingstoetsing wordt een aanvraag, wat betreft de ammoniakemissie, ook getoetst aan de "Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing". Als het voornemen niet aan deze beleidslijn voldoet, wordt de vergunning eveneens geweigerd. De Beleidslijn is alleen van toepassing indien het aantal te houden dieren van een diercategorie toeneemt. Omdat hiervan in dit geval sprake is, wordt de beleidslijn toegepast.

De volgende uitgangspunten zijn opgenomen in de beleidslijn:

- bij uitbreiding kan worden volstaan met toepassing van BBT, zolang de ammoniakemissie niet meer bedraagt dan 5.000 kg ammoniak per jaar;
- bedraagt de ammoniakemissie na uitbreiding bij toepassing van BBT meer dan 5.000 kg ammoniak per jaar, dan dient boven het meerdere een extra reductie ten opzichte van BBT te worden gerealiseerd (strenger dan BBT); de hoogte daarvan hangt af van de uitgangssituatie en de beschikbaarheid van verdergaande technieken in de betreffende diercategorie;
- bedraagt de ammoniakemissie na uitbreiding bij toepassing van BBT meer dan 10.000 kg ammoniak per jaar, dan dient voor het deel boven de 10.000 kg een reductie van circa 85% te worden gerealiseerd (veel strenger dan BBT).

Hierbij geldt dat indien in de vergunde situatie de ammoniakemissie bij toepassing van BBT al meer dan 5.000 kg ammoniak per jaar bedraagt, de strengere emissie-eisen pas vanaf die hogere ammoniakemissie worden toegepast.

In tabel 5.5 en 5.4 van de aanmeldnotitie is aangegeven hoeveel de ammoniakemissie bedraagt op basis van het vergund recht en het voorgenomen plan, indien de huisvestingssystemen zouden voldoen aan BBT. Omdat de ammoniakemissie na uitbreiding bij toepassing van BBT meer dan 5.000 kg per jaar bedraagt, dient boven het meerdere een extra reductie ten opzichte van BBT te worden gerealiseerd.

De ammoniakemissie op basis van het voorgenomen plan van dit bedrijf in combinatie met de toegepaste huisvestingssystemen is zodanig dat aan voorwaarden van de beleidslijn wordt voldaan.

Een MER zal de informatie m.b.t. de milieuaspecten ammoniakemissie, geuruitstoot, stofuitstoot en geluiduitstraling niet vergroten.

De cumulatie van geurhinder is geen weigeringsgrond voor het verstrekken van de omgevingsvergunning. Als op grond van het voornemen i.v.m. de cumulatie van geurhinder een leefomgeving ter hoogte van de van belang zijnde geurgevoelige objecten te verwachten is, die als onvoldoende moet worden beschouwd, dan wel dat de leefomgeving significant verslechtert door het voornemen, is dit een reden een MER te verlangen om zo tot een betere planvorming te komen. Aangezien de cumulatie van geurhinder geen weigeringsgrond is voor het verstrekken van de omgevingsvergunning, maar dit wel van belang is bij de beoordeling van het plan, is de cumulatie van geurhinder in dit kader nader beoordeeld.

Cumulatie van geurhinder:

In de omgeving van de inrichting (binnen 1 km) zijn enkele rundveebedrijven gevestigd. Verder is er 1 bedrijf waar nog ene intensieve veehouderijtak aanwezig is (Ottershagenweg 5) Dit bedrijf heeft slechts een geringe geuruitstoot. Gelet op het beperkte aantal intensieve veehouderijen in de directe omgeving en de afstand tot de geurgevoelige objecten kan cumulatieve geurhinder vanwege het voorliggende plan worde uitgesloten

Conclusie:

Ten aanzien van de omvang van het project en de cumulatie met andere projecten is er geen sprake van een bijzondere situatie.

De overige aspecten:

Het gebruik van natuurlijke hulpstoffen, de productie van afvalstoffen en de opslag van gevaarlijke stoffen zijn onderdelen die bij deze inrichting een ondergeschikte rol spelen.

Om de nadelige gevolgen voor het milieu te beperken worden, wat betreft het doelmatig beheer van afvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen, in de omgevingsvergunning voorschriften opgenomen. Vaste mest wordt afgevoerd van het bedrijf volgens de bepalingen van de Meststoffenwet.

Kadavers worden opgehaald door een destructiebedrijf. Op de afvoer en verwerking van kadavers zijn de bepalingen uit Gezondheid- en welzijnswet voor Dieren van toepassing.

Het risico van ongevallen wordt beperkt door in de stallen geen gebruik te maken van onbekende technieken, die extra risico's met zich meebrengen. Verder zal met betrekking tot de brandveiligheid gebruik gemaakt worden van brandwerende materialen en zullen de vereiste brandwerende voorzieningen worden getroffen.

Conclusie:

Gelet op de aard en de omvang van de voorgenomen activiteit is er geen sprake van een bijzondere situatie. De aard en omvang van de voorgenomen activiteit maken het opstellen van een MER dan ook niet noodzakelijk.

Ad. 2. de plaats waar de activiteit plaatsvindt:

Toelichting:

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de activiteit van invloed kan zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- *de gevoelige gebieden;*
- *het bestaande grondgebruik;*
- *relatieve rijkdom, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen;*
- *het opnamevermogen van het natuurlijk milieu.*

Het bedrijf ligt in het buitengebied van de gemeente Dinkelland. Het perceel waar de beoogde bedrijfsactiviteit wordt uitgevoerd, is conform het bestemmingplan buitengebied bestemd als agrarisch. De zeer kwetsbare natuurgebieden liggen op vrij grote afstanden van dit bedrijf.

Ammoniakemissie in relatie tot Wet ammoniak en veehouderij (Wav), het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (AMvB-huisvesting) en de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing

Het dichtstbijgelegen zeer kwetsbare gebied dat op grond van de Wav bescherming geniet, ligt op basis van het voorgenomen plan op een afstand van 585 meter. Alle dierenverblijven van het bedrijf liggen derhalve op meer dan 250 meter van een zeer kwetsbaar gebied in de zin van de Wav. De Wav staat vergunningverlening dan ook niet in de weg.

Het voorgenomen plan, zoals hiervoor is beschreven, voldoet aan de voorwaarden van de 'beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij' d.d. 25 juni 2007'.

Ammoniakemissie en ammoniakdepositie in relatie tot Natura 2000-gebieden:

Op basis van het voorgenomen plan wordt het aantal dieren dat op het bedrijf wordt gehouden uitgebreid. De toename van de ammoniakemissie afkomstig van dit bedrijf t.o.v. gerealiseerde bedrijfsomvang blijft echter relatief beperkt door in de nieuw te bouwen stal een huisvestingssysteem toe te passen dat een sterke ammoniakreductie oplevert ten opzichte van een traditioneel huisvestingssysteem.

Het dichtstbijgelegen Natura 2000 gebied dat binnen de begrenzing van de EHS ligt, betreft Springendal, Dal van de Mosbeek. De afstand van het bedrijf tot de rand van dit gebied bedraagt 650 meter.

Op 23 januari 2012 heeft de provincie Overijssel voor dit bedrijf een natuurbeschermingswetvergunning verleend voor een bedrijfsomvang, die wat betreft de ammoniakemissie, een waarde vertegenwoordigt die hoer is aan de waarde van de ammoniakemissie op basis van de bedrijfsomvang van het voorgenomen plan.

In het kader van de procedure voor de aanvraag van de omgevingsvergunning dient voor de bedrijfsomvang, zoals is aangegeven in het voorgenomen plan, een verklaring van geen bedenkingen op grond van de Natuurbeschermingswet (vvgb-Nbwet) bij de provincie te worden aangevraagd. Deze verklaring wordt door de provincie alleen verleend als op basis van het voorgenomen plan de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een natura 2000-gebied en/of beschermd natuurmonument niet verslechtert of op basis van het voorgenomen plan dit niet leidt tot een significant verstorend effect op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Hiervan zal in dit geval sprake zijn als de ammoniakdepositie op Natura 2000 gebieden op basis van het voorgenomen

plan als zodanig of in samenhang met andere bij het plan betrokken projecten niet toeneemt. De ammoniakdepositie op kwetsbare natuurgebieden zal niet toenemen t.o.v. de bedrijfssituatie waarvoor door de provincie al een natuurbeschermingswetvergunning is verleend.

Op basis van de ammoniakemissie van het bedrijf en de ammoniakdepositie op gevoelige gebieden is er geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu als gevolg van de voorgenomen activiteit.

Conclusie:

Ten aanzien van de ammoniakemissie en de ammoniakdepositie is er geen sprake van een bijzondere situatie.

Geur:

De geurbelasting op de geurgevoelige objecten in de directe omgeving wordt in de vergunning-procedure van de Wet milieubeheer getoetst aan de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). In de gemeente Dinkelland is gebiedsgericht geurbeleid vastgesteld. De Wgv geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een woning). De geurbelasting wordt berekend en getoetst met het verspreidingsmodel "V-Stacks vergunningen".

Dit geldt alleen voor dieren waarvoor geuremissiefactoren zijn opgenomen in de Regeling geurhinder en veehouderij. Voor dieren zonder geuremissiefactor gelden minimaal aan te houden afstanden. De gemeente Dinkelland is gelegen in een concentratiegebied. Dit betekent dat er op grond van artikel 3 van de Wgv een geurnorm geldt van 14 odeur units per m³ lucht, ter plaatse van de in dat gebied gelegen geurgevoelige objecten in het buitengebied en 3 odeur units per m³ lucht in de bebouwde kom. Voor een aantal gebieden geldt op basis van de geurverordening een afwijkende geurnorm. Op basis van de voorgenomen activiteiten wordt ter hoogte de geurgevoelige objecten in de omgeving van het bedrijf aan de gestelde normen uit de Wet geurhinder en veehouderij voldaan (zie voor de berekening paragraaf 5.5 van de aanmeldnotitie).

Conclusie:

Ten aanzien van geuremissie is er geen sprake van een bijzondere situatie.

Fijn stof:

De belasting van fijn stof op de beoordelingspunten in de directe omgeving van het bedrijf wordt in de vergunningprocedure getoetst aan hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer ('Wet luchtkwaliteit').

In de Wet milieubeheer is de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM₁₀) in de lucht gesteld op 40 µg/m³. De dagnorm voor PM₁₀ bedraagt 50 µg/m³. De dagnorm mag niet meer dan 35 keer per jaar worden overschreden. De beoordelingspunten liggen conform de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 (RBL) op plaatsen buiten de inrichtingsgrens waar het publiek toegang heeft en waar significante blootstelling van mensen plaatsvindt (het zgn. blootstellingscriterium).

Het gaat om blootstelling gedurende een periode, die in vergelijking met de middelingstijd van de grenswaarde (jaar, etmaal, uur) significant is. Een plaats met significante blootstelling is bijvoorbeeld een woning, een school of een sportterrein.

In artikel 4 van het 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen luchtkwaliteitseisen, (Besluit NIBM)' en de bijlagen van de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen luchtkwaliteitseisen, (Regeling NIBM)' is voor bepaalde categorieën projecten met getalsmatige grenzen vastgesteld dat deze 'niet in betekenende mate (NIBM)' bijdragen aan de luchtverontreiniging.

Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Voor agrarische activiteiten, met uitzondering van o.a. akkerbouw-, tuinbouw- en glastuinbouwbedrijven, zijn geen grenzen vastgesteld.

In mei 2010 is de definitieve 'Handreiking fijn stof en veehouderijen' gepubliceerd. In deze handreiking worden richtlijnen gegeven wanneer een uitbreiding of oprichting van een agrarisch bedrijf als NIBM kan worden beschouwd.

Op grond van artikel 2, lid 2 van het Besluit NIBM kunnen gebieden en bronnen worden aangewezen die geen gebruik kunnen maken van NIBM. Dit bedrijf ligt niet in een aangewezen gebied en/of is niet aangewezen als bron.

Met behulp van de emissiefactoren fijn stof voor de veehouderij, vastgesteld door de minister van IenM, is voor het bedrijf bepaald wat de totale toename aan fijn stofemissie is. De totale fijn stofemissie op basis van het vergund recht bedraagt 565.834 gram/jaar. Op basis van het voorgenomen plan bedraagt de emissie 829.404 gram/jaar.

De kortste afstand van een emissiepunt op het bedrijf tot een object dat bescherming behoeft, bedraagt 119 meter. Het betreft de woning op het perceel Ottershagenweg 6

In de onderstaande tabel, die afkomstig is uit paragraaf 2.2 van de 'Handreiking fijn stof en veehouderijen' is aangegeven wanneer er sprake is van een NIMB-bijdrage. Als in de tabel bij de aangegeven afstand tot een te beoordelen object de toename van de emissie van fijn stof niet meer bedraagt dan het getal dat is aangegeven in dezelfde kolom dan is er conform de 'Handreiking fijn stof en veehouderijen' sprake van een NIMB- bijdrage.

Afstand tot te toetsen plaats	70 m.	80 m.	90 m.	100 m.	120 m.	140 m.	160 m.
Totale emissie in g/jr van uitbreiding/oprichting	324.000	387.000	473.000	581.000	817.000	1.075.000	1.376.000

Geen NIBM:

Uit deze tabel blijkt dat bij een afstand van 120 meter er sprake is van een NIBM- bijdrage als de toename van de fijn stofemissie minder is dan 817.000 gram/jaar. Aangezien de toename 263.570 gram/jaar bedraagt t.o.v. het vergund recht, en de afstand tot een te beoordelen object 119 meter bedraagt, is er sprake van een NIBM-bijdrage.

Conclusie:

Ten aanzien van de emissie van fijn stof en de fijn stofbelasting op de in acht te nemen beoordelingspunten is er geen sprake van een bijzondere situatie.

Conclusie ten aanzien van de plaats waar de activiteit plaatsvindt:

Ten aanzien van de plaats waar de activiteit plaatsvindt, kan gesteld worden dat er geen sprake is van een bijzondere situatie. Een MER is op deze gronden niet noodzakelijk.

Ad.3. kenmerken van het potentiële effect:

De potentiële milieueffecten die mogelijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken bestaan uit stank, ammoniakemissie en emissie van fijn stof. Bij de beoordeling van de aanvraag om een omgevingsvergunning wordt aan dit aspect uitvoerig aandacht besteed.

Uit deze toetsing op basis van het voorgenomen plan blijkt dat er geen sprake is van een uitzonderlijk grote geuruitstoot en van een overmatige geurhinder ter hoogte van de geurgevoelige objecten. De totale ammoniakemissie van het bedrijf is niet bijzonder groot, omdat ammoniakreducerende huisvestingssystemen worden toegepast. De emissie van fijn stof op basis van het voorgenomen plan in combinatie met het achtergrondniveau van fijn stof in de omgeving van dit bedrijf is zodanig dat aan de wettelijke normen wordt voldaan.

Er is gezien de ligging van de inrichting geen sprake van een grensoverschrijdend karakter van de effecten van stank, ammoniak en fijn stof.

Conclusie:

Ten aanzien van een veehouderijbedrijf van deze omvang en over de toegepaste huisvestingssystemen kan gesteld worden dat hierover voldoende informatie bekend is. Er is geen sprake van een complex bedrijf of een complexe bedrijfsvoering.

Conclusie t.a.v. de kenmerken van het potentiële effect:

Op grond van de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben kan gesteld worden dat er geen sprake is van een bijzondere situatie. Een MER is derhalve om deze reden niet noodzakelijk.