

Hoorzitting Verslag Bestemmingsplan Saasveld – Gammelke (Gammelkerbeek-West, Lemselerbeek, Saasvelderbeek)

Gemeentehuis te Denekamp, maandag 9 januari 2012

Commissieleden

Henk Meijer
Anita ten Dam
Ben Blokhuis
Christel Demmer

Ambtelijke ondersteuning

M. Hesselink (secretaris)
T. Wigger

Dhr. Meijer stelt de commissie voor aan de personen die een zienswijze hebben ingediend. Het is een planologische hoorcommissie. Doel is horen en wederhoor. Er bestaat de mogelijkheid om de zienswijze toe te lichten en de commissieleden kunnen vragen stellen. Een verslag van de hoorzitting wordt toegezonden en zal ook deel uitmaken van de stukken die aan de gemeenteraad worden aangeboden bij de vaststelling van het bestemmingsplan. Het streven is om de bestemmingsplannen in de raadsvergadering van maart 2012 vast te stellen. Indien er aanvullingen worden aangeleverd worden deze bij de reeds ingediende zienswijze toegevoegd.

F.I. Scholten – J.M. Scholten, Darfeldsweg 6, Saasveld Bestemmingsplan: Gammelkerbeek-West

De heer Scholten geeft aan dat hij tevreden is met de nieuwe huiskavel wat bestaat uit één groot blok.

Echter, na de herinrichting liggen er houtwallen midden in de huiskavel. Ook ligt er een stuk bos midden in de kavel. De heer Scholten wil zowel de houtwallen als het stuk bos verplaatsen naar de westelijke kant van de nieuwe kavel.

Ook wordt de Gammelkerbeek opnieuw heringericht. Het nieuwe tracé brengt een nieuwe loop en een nieuwe houtwal met zich mee. De heer Scholten geeft aan dat op de zuidkant van hun kavel 700 meter extra houtwal bij komt.

De heer Scholten gaat akkoord met het bestemmingsplan, mits aan de voorwaarde wordt voldaan dat de houtwallen en het stuk bos verplaatst mogen worden.

De heer Scholten geeft aan dat dit veel beter voor het bedrijf is. Ook het landschap wordt hierdoor verfraaid, omdat één robuuste houtwal gerealiseerd wordt.

Aanvullend punt is dat er geen eiken geplaatst moeten worden in de houtwallen, maar hakhout. Dit in verband met schaduwshade die hierdoor ontstaat. Ten slotte geeft de heer Scholten aan dat hij bereid is om de gronden rondom de Gammelkerbeek in eigendom te nemen.

De heer Scholten geeft aan 'nooit en te nimmer akkoord' te gaan indien niet wordt voldaan aan de door hem gestelde voorwaarden.

Dhr. G. Oude Luttikhuis, Hanenweg 1, Saasveld Bestemmingsplan: Gammelkerbeek-West

Dhr. Oude Luttikhuis is bezorgd over de afwatering van het hemelwater. De Gammelkerbeek ligt op 50 meter van zijn bedrijf, maar de eerste afwateringsmogelijkheid bevindt zich pas op 400 meter van zijn bedrijf.

Vorig jaar is overeenstemming bereikt met de uitvoeringscommissie over de toedeling. De heer Oude Luttikhuis geeft aan dat toen is toegezegd dat er een oplossing zou komen voor de afwatering. Deze toezegging is in de zienswijze te lezen.

Inmiddels is er één jaar verstreken en is er tot op heden niets gebeurd. De heer Oude Luttikhuis geeft aan dat hij geen extra buizen of pijpen ten behoeve van afwatering op zijn perceel wil hebben. Er ligt er al één en dat is meer dan genoeg.

De heer Oude Luttikhuis heeft op 23 december 2012 een e-mail ontvangen van Ad van de Kar (DLG). Hierin stond dat er onderzoek is gedaan naar de mogelijkheid of de Lemselerbeek langs de Hanenweg gebruikt zou kunnen worden voor de afwatering, wat echter niet met behoud van de naastliggende houtwal mogelijk is. Het is daarom dat volgens de uitvoeringscommissie een duiker dwars door de kavel, met ca. 80 centimeter gronddekking, de beste oplossing is voor de afwatering. De heer Oude Luttikhuis geeft aan het hier niet mee eens te zijn. Op de houtwal bevinden zich volgens hem slechts 9 duurzame eiken.

De heer Oude Luttikhuis vindt dat het DLG zich er erg makkelijk van af maakt. Volgens hem worden afspraken niet nagekomen. Door de heer Oude Luttikhuis wordt aangegeven dat hij daarom zijn eerdere toezegging om de houtwal te willen verplaatsen ook niet meer nakomt.

Dhr. D. Veldhuis, Darfeldsweg 3, Saasveld Bestemmingsplan: Saasvelderbeek

Dhr. Veldhuis geeft aan dat hij een afspraak heeft gemaakt met het DLG over het tracé van de Saasvelderbeek. De Saasvelderbeek loopt door het huisperceel. Volgens Veldhuis wijkt de plankaart af met datgene wat is afgesproken. Het gaat om de "westelijke knik", waardoor er nu aan de noordkant van de beek een lange strook grond aan hem wordt toebedeeld die nauwelijks bewerkt kan worden. Volgens afspraak zou de beek door het bos gaan.

Tevens spreekt dhr. Veldhuis de wens uit om aan de zuidzijde van de beek zoveel mogelijk bewerkbare grond over te houden.

Dhr. Veldhuis geeft aan dat hij daarom het tracé van de beek graag verlegd ziet worden, zodat hij in de toedeling een beter bewerkbaar stuk land overhoudt.

Dhr. Kuiphuis namens maatschappen Hesselink en Munsterhuis
Bestemmingsplan: Saasvelderbeek

Dhr. Kuiphuis geeft op de aangehaalde punten uit de zienswijze een korte toelichting. Er wordt nadrukkelijk gewezen op belemmerende werking van nieuwe natuur voor beide maatschappen. Tevens is er angst dat de ophoging van de percelen zal leiden tot verslechtering van de landbouwkundige kwaliteit. Gevolg is dat de percelen slechter exploiteerbaar zijn.

De bestemmingsplangrens doorsnijdt het bouwperceel van maatschap Munsterhuis, terwijl de maatschap voornemens is om hier een mestlo te plaatsen.

Aangegeven wordt ook dat de grens van het bestemmingsplan de grens van de beek conform het inrichtingsplan van de landinrichting moet volgen. De grens ligt nu over de percelen van de maatschappen. De gevolgen hiervan zijn nog niet helemaal te overzien. Gewezen wordt op het feit dat er geen Omgevingsvergunning hoeft te worden aangevraagd voor werken van de Uitvoeringscommissie. Dit wordt in strijd geacht met het zorgvuldig bestuur en hierdoor is er onvoldoende rechtsbescherming voor de maatschappen. Als laatste wordt toegevoegd dat liever was gezien dat eerst een voorontwerpbestemmingsplan in procedure was gebracht; dit had betere inspraakmogelijkheden gegeven.

De gemeente Oldenzaal heeft op grondgebied van Dinkelland twee 'compensatiepercelen'. Deze betreffende percelen worden volgens plan omgezet naar nieuwe natuur. Dhr. Kuiphuis geeft aan dat dit in de toekomst problemen kan opleveren voor de maatschappen, waarvan de bouwblokken nabij deze percelen zijn gelegen.

LTO; dhr. Sogtoen
Bestemmingsplannen: Saasvelderbeek en Gammelkerbeek-West

Dhr. Sogtoen verzoekt namens het LTO expliciet aan de raad of zij van het Waterschap Regge en Dinkel, aangaande de waterproblematiek (gevoesde vernatting) bij de Saasvelderbeek en Gammelkerbeek-West, een soortgelijke (garantie)brief wil vragen als eerder ook is geschied bij de vaststelling van het bestemmingsplan Gammelkerbeek-Oost).

Het LTO ziet graag alleen aan de zuidzijde van de beken beplanting aangelegd; dit in verband met de bereikbaarheid van de daar liggende drainage en opbrengstderving door zonlichtschade.

Dhr. Sogtoen wijst op de kwesties van de heren Veldhuis en Oude Luttikhuis (zie zienswijze en toelichting hiervoor). Dhr. Sogtoen benadrukt dat hier een goede oplossing voor moet worden gevonden.

Dhr. J. Schepers, Postweg 16a, Saasveld
Bestemmingsplan: Saasvelderbeek

Dhr. Schepers geeft aan dat de huiskavel wordt verkleind ten behoeve van groene aanplant ten zuiden van de beek. Deze verlegging gaat ten koste van de drainage op het perceel.

De suggestie om de beek te verleggen naar het noorden kan volgens de heer Schepers niet worden meegenomen, omdat de toedeling al had plaats gevonden.

Er zijn twijfels of de huidige bestemming Agrarisch-2 gehandhaafd blijft. Toegezegd wordt dit uit te zoeken.

Heren G. en H. Pol, Deurningerstraat 3, Weerselo
Bestemmingsplan: Lemselerbeek

De heren Pol geven aan de leden van de hoorcommissie een brief met daarin een korte toelichting op hun zienswijze. Ter verduidelijking hebben de heren hierbij foto's bijgevoegd van de Lemselerbeek.

In de toelichting wordt het volgende aangegeven. De heren Pol zijn bang voor vernietiging van een eeuwenoude houtwal. Dit geldt ook voor een brede strook 'oerbos' in de Noorderhoek. Het nieuwe tracé veroorzaakt een grootschalige vernietiging aan het bestaande landschap. De gemeente is zich er niet van bewust welke kaalslag er gaat plaats vinden.

De gebroeders Pol verzoeken de commissie om een afvaardiging die de situatie ter plekke gaan bekijken.

Mevr. G. Arkink, Saterlosestraat 37, Saasveld
Bestemmingsplan: Saasvelderbeek

Mevr. Arkink geeft aan dat ze zich niet kan vinden in de beoogde afwatering naar het Gravenbos via een greppel, welke naast het fietspad naar het Gravenbos zou moeten komen te liggen. Afgevraagd wordt of dit niet middels drainage geregeld kan worden

Mevrouw Arkink merkt op dat hele stukken van haar toedeling als nieuwe natuur worden bestemd. Hier kan zij slechts mee akkoord gaan wanneer zij niet al deze percelen als nieuwe natuur hoeft in te richten. Bovendien was de oorspronkelijke insteek een win-win situatie voor zowel haarzelf als de landinrichting te creëren. Echter, als het als gevolg van de toedeling niet mogelijk wordt een NSW-landgoed te creëren is er voor haar geen aanleiding meer de omzetting van haar percelen naar nieuwe natuur te accepteren. Ze is überhaupt van mening dat te veel nieuwe natuur wordt aangelegd.