

De heer J. Wigger
Dorpermeienweg 8
7591 NK DENEKAMP

Almelo, 19 juli 2021

Betreft: Besluit vormvrije m.e.r.-beoordeling Dorpermeienweg 8 in Denekamp
Referentienummer: Z2021-ODT-018188

Geachte heer Wigger

Op 14 juni 2021 hebben wij namens u een aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling ontvangen voor de beoordeling van de m.e.r.-plicht (vormvrij) in het kader van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). De aanmeldingsnotitie is ingediend ter voorbereiding op een bestemmingsplanherziening voor de locatie aan de Dorpermeienweg 8 in Denekamp.

Besluit

Ons besluit op de m.e.r.-plicht (vormvrij m.e.r.-beoordelingsbesluit) en de inhoudelijke overwegingen vindt u als bijlage bij deze brief.

Vragen?

Neem dan contact op met mevrouw Y. Hoekstra van de Omgevingsdienst Twente op. U kunt haar bereiken via telefoonnummer 06 50073744 of per e-mail info@odtwente.nl. U dient het referentienummer te vermelden als u reageert. Voor overige zaken kunt u contact opnemen met uw gemeente.

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders van de gemeente Dinkelland,



Ir. Jan Willem Strebus
Directeur Omgevingsdienst Twente

Afschrift: info@ad-fontem.nl

Bijlage: Besluit vormvrije m.e.r.-beoordeling

OD Twente
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo
Postbus 499
7600 AL Almelo

KVK 71101241
BTW NL858579509B01
IBAN NL48 BNGH 028 5175 416
BIC BNGHNL2G

BESLUIT VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

Adres locatie: Dorpermeienweg 8 in Denekamp
Datum besluit: 19 juli 2019
Referentienummer: Z2021-ODT-018188



1	BESLUIT	4
1.1	ONDERWERP	4
1.2	BESLUIT	4
1.3	RECHTSMIDDELEN	4
1.4	ONDERTEKENING EN VERZENDING	5
2	PROCEDURELE OVERWEGINGEN	6
2.1	BESLUIT MILIEUEFFECTRAPPORTAGE	6
2.2	VOORGENOMEN ACTIVITEITEN	6
2.3	PROCEDURE	7
2.4	BEVOEGD GEZAG	7
3	INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN	8
3.1	TOETSINGSKADER	8
3.2	DE KENMERKEN VAN HET PROJECT	8
3.3	DE LOCATIE VAN HET PROJECT	9
3.4	DE SOORT EN KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT	10
3.5	CONCLUSIE	10



1.1 Onderwerp

Initiatiefnemer heeft het voornemen een bestemmingsplanherziening aan te vragen voor de legalisatie van een aantal clandestiene opgerichte gebouwen en het planologisch vastleggen van een reeds bestaand aannemersbedrijf. In het huidige situatie kent de locatie de bestemming “Wonen”. Het voornemen is deze te wijzigen in de bestemming “Bedrijf – Voormalig agrarisch”. De maximum oppervlakte aan bedrijfsgebouwen zal worden vastgelegd in het bestemmingsplan.

In dit plan worden nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt die mogelijk nadelige gevolgen hebben voor het milieu. Bij de voorbereiding van dit bestemmingsplan dient een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. In dit besluit wordt beoordeeld of voor het plan, vanwege het mogelijk maken van activiteiten met mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

1.2 Besluit

Burgemeesters en wethouders van de gemeente Dinkelland besluiten:

- Dat bij de voorbereiding van het bestemmingsplan, als bedoeld in artikel 3.1, lid 1 de Wet ruimtelijke ordening, voor een bestemmingsplanherziening voor de locatie Dorpermeienweg 8 in Denekamp, vanwege het ontbreken van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld.
- Dat het volgende document deel uitmaken van dit besluit:
 - Aanmeldnotitie m.e.r. Dorpermeienweg 8 Denekamp.

1.3 Rechtsmiddelen

Dit besluit moet worden aangemerkt als een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht en is niet vatbaar voor bezwaar of beroep, tenzij deze beslissing de belanghebbende los van het voor te breiden besluit rechtstreeks in zijn belang treft. Wel kan eenieder te zijner tijd gebruik maken van het rechtsmiddel dat geboden wordt in het kader van de procedure voor het vaststellen van het plan ingevolge de Wet ruimtelijke ordening. Onderhavig besluit wordt niet gepubliceerd.

1.4 Ondertekening en verzending

Almelo, 19 juli 2021

Namens burgemeester en wethouders van de gemeente Dinkelland,



Ir. J.W. Strebus
Directeur Omgevingsdienst Twente

2 PROCEDURELE OVERWEGINGEN

2.1 Besluit milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm). Op grond van artikel 7.2 zijn bij algemene maatregel van bestuur activiteiten aangewezen die belangrijke gevolgen voor het milieu hebben (m.e.r.-plichtige activiteiten) en activiteiten aangewezen ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben (m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten).

M.e.r.-plichtige activiteiten zijn met bijbehorende drempelwaarden opgenomen in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). M.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten en bijbehorende drempelwaarden zijn benoemd in onderdeel D van de bijlage van het Besluit m.e.r.

Een bestemmingsplan kan op drie manieren in aanmerking komen voor een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling danwel directe m.e.r.-plicht:

- er ontstaat een m.e.r.-plicht indien een passende beoordeling op basis van artikel 2.8, lid 1 van de Wet natuurbescherming nodig is;
- er ontstaat een m.e.r.-plicht voor activiteiten en gevallen benoemd in de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r., in die gevallen waar het bestemmingsplan is genoemd in kolom 3 (plannen) van deze bijlage én er voldaan wordt aan de voorwaarden in kolom 2. Wanneer niet voldaan wordt aan de voorwaarden in kolom 2 van onderdeel D van het besluit geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht;
- er ontstaat een (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht voor activiteiten en gevallen benoemd in de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r., in die gevallen waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten) van deze bijlage. Deze beoordelingsplicht geldt ongeacht of er voldaan is aan de voorwaarden genoemd in kolom 2 van de bijlage.

Wanneer een bestemmingsplan genoemd wordt in kolom 3 én kolom 4 in de onderdelen C en D van de bijlage van het Besluit m.e.r., moet worden bepaald of er na vaststelling van het plan nog een besluit nodig is om de activiteiten te kunnen realiseren. Wanneer dit wel het geval is, is sprake van een kaderstellend plan en dus een plan in de zin van kolom 3 van de bijlage van het Besluit mer. Wanneer dit niet het geval is, dan is er sprake van een besluit in de zin van kolom 4 van de bijlage van het Besluit m.e.r.

2.2 Voorgenomen activiteiten

Onderhavig bestemmingsplan heeft betrekking op de activiteiten genoemd in de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r. onderdeel D. De in kolom 2 genoemde drempelwaarden worden niet overschreden. Het bestemmingsplan wordt genoemd in zowel kolom 3 als kolom 4 van onderdeel D.

2.3 Procedure

Ingevolge artikel 7.19, eerste lid, van de Wm moet het bevoegd gezag, wanneer het zelf initiatiefnemer is van activiteiten waarvan op grond van artikel 7.2 lid 2 onder b van die wet moet worden beoordeeld of deze activiteiten nadelige gevolgen hebben voor het milieu, in een zo vroeg mogelijk stadium te besluiten of voor de activiteit, gelet op de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

Met de wijziging van het Besluit m.e.r. op 7 juli 2017 is de procedure voor de formele m.e.r.-beoordeling en de vormvrije m.e.r.-beoordeling grotendeels gelijkgetrokken. Van het besluit met betrekking tot de vormvrije m.e.r.-beoordeling hoeft echter geen kennisgeving gedaan te worden.

2.4 Bevoegd gezag

Burgemeester en wethouders van de gemeente Dinkelland zijn bevoegd om te beslissen op dit verzoek. Zij hebben de bevoegdheid om besluiten op grond van de Wet milieubeheer te nemen overgedragen aan Omgevingsdienst Twente.

3 INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

3.1 Toetsingskader

Wij hebben getoetst of voor het project een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Deze toets is overeenkomstig artikel 7.19, lid 1 jo. 7.17 lid 2 t/m 4 van de Wm uitgevoerd op grond van de in bijlage III van de m.e.r.-richtlijn opgenomen criteria. De toetsing is hieronder uitgewerkt.

3.2 De kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project zijn de volgende criteria in ogenschouw genomen:

- de omvang en het ontwerp van het gehele project;
- de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
- de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder;
- het risico van ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
- de risico's voor de menselijke gezondheid.

Geluid

De omgeving kan hinder ondervinden van de milieubelastende functie van initiatiefnemer. Er is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat op grond van de uitgangspunten de wijziging van de bestemming inpasbaar is. Op grond van de bevindingen in het akoestisch onderzoek is het opstellen van een milieueffectrapport niet noodzakelijk.

Overwegingen

Er is geen sprake van cumulatie met andere projecten. Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen is gezien de kenmerken van het project geen aandachtspunt in deze beoordeling. Dit geldt tevens voor de productie van afvalstoffen en verontreiniging. Ook is er geen sprake van risico van ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering in overeenstemming met wetenschappelijke kennis en risico's voor menselijke gezondheid.

De activiteiten vallen onder de bepalingen van het Activiteitenbesluit. De algemene regels uit het Activiteitenbesluit bieden voldoende bescherming om de milieugevolgen te voorkomen danwel zo veel mogelijk te beperken.

De overige hierboven genoemde onderdelen zijn voldoende beschreven in de aanmeldnotitie.

Wij zijn van mening dat er voor wat betreft de kenmerken van het project geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten die noodzaken tot het opstellen van een milieueffectrapport.

3.3 De locatie van het project

Bij de plaats van het project wordt het volgende in overweging genomen:

- het bestaande grondgebruik;
- de relatieve rijkdom aan alsmede de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, met speciale aandacht voor de typen aangewezen in de m.e.r.-richtlijn.

Archeologie

Het plangebied Dorpermeienweg 8 ligt in de 'dekzandwellingen en -vlakten' laag. Voor deze laag geldt een middelmatige verwachting voor archeologische resten uit alle perioden. Archeologisch onderzoek noodzakelijk in plangebieden groter dan 5000 m² bij bodemingrepen dieper dan 40 cm. Voor gebieden kleiner dan 5000 m² geldt vrijstelling voor archeologisch onderzoek. Het perceel van de voorliggende ontwikkeling is kleiner dan 5000 m² waardoor vrijstelling voor archeologisch onderzoek geldt. Het aspect 'archeologie' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het planvoornemen.

Cultuurhistorie:

Uit de Cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Overijssel kan worden afgeleid dat de dichtstbijzijnde cultuurhistorische waarde de Nordhornsestraat (historische infrastructuur) betreft. Voorliggende ontwikkeling heeft geen negatieve gevolgen voor deze historische infrastructuur. Verder bevinden zich geen cultuurhistorische elementen in of direct nabij de planlocatie.

Natura 2000

Het plangebied is gelegen op ongeveer 2,2 kilometer van een Natura 2000 gebied. Gezien de kleinschaligheid van het project kunnen significante negatieve gevolgen effecten op Natura 2000 gebieden worden uitgesloten.

Soortenbescherming Wet natuurbescherming

Voor de voorgenomen activiteit zijn geen belangrijke nadelig gevolgen voor soortenbescherming op grond van de Wet natuurbescherming te verwachten.

Overwegingen

De overige genoemde onderdelen zijn voldoende beschreven in de aanmeldnotitie.

Wij zijn van mening dat er voor wat betreft de locatie van het project geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten die noodzaken tot het opstellen van een milieueffectrapport.

3.4 De soort en kenmerken van het potentiële effect

Bij de soort en kenmerken van het potentiële effect moet in aanmerking worden genomen, in samenhang met de onder de punten 1 en 2 uiteengezette criteria en met inachtneming van:

- de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten;
- de aard van het effect;
- het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

Overwegingen

De effecten van de milieugevolgen bestaan in hoofdzaak uit stofverspreiding en geluidemissie en veroorzaken slechts op relatief korte afstand van de inrichting een effect. Gezien de ligging van het bedrijf is er geen sprake van een grensoverschrijdend effect als bedoeld in overschrijding van de landgrenzen. De effecten van het gewenste project zijn uitvoerig aan de orde geweest in deze onderbouwing.

Het effect van de uit te voeren activiteiten is niet omkeerbaar tenzij bedrijfsactiviteiten op de locatie worden beëindigd.

De activiteiten vallen onder de bepalingen van het Activiteitenbesluit. De algemene regels uit het Activiteitenbesluit bieden voldoende bescherming om de milieugevolgen te voorkomen danwel zo veel mogelijk te beperken of om eventuele effecten doelmatig te verminderen.

De overige hierboven genoemde onderdelen zijn voldoende beschreven in de aanmeldnotitie.

Wij zijn van mening dat er voor wat betreft de soort en kenmerken van het potentiële effect geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten die noodzaken tot het opstellen van een milieueffectrapport.

3.5 Conclusie

Op basis van bovengenoemde beoordeling van kenmerken en locatie van het project en de kenmerken van het potentiële effect van het project is vastgesteld dat er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het opstellen van een milieueffectrapportage is niet nodig.