

Aan:	Buro Ontwerp & Omgeving
T.a.v.:	Dhr. J. Van der Valk
Onderwerp:	Aanvulling op Quikscan natuurtoets Diepemorsweg 8 in Weerselo (SA-rapport 1869)
Datum:	6 juni 2019

Inleiding

Voor de voorgenomen activiteit verlangt de huidige wetgeving een gedegen onderzoek naar flora en fauna in verband met de zorgplicht die de Wet natuurbescherming een plannenmaker oplegt. Er zijn plannen om een tweetal gebouwen (280 m² en 80 m²) te slopen, een houtsingel te kappen en een nieuw hekwerk rondom het terrein te plaatsen. Op de vrijgekomen grond worden vooralsnog twee nieuwe gebouwen (zuiveringsgebouw met een oppervlak van 480 m² en spoelwaterverwerking met een oppervlak van 200 m²) gerealiseerd. Het hekwerk wordt deels in en langs enkele houtsingels en in bos geplaatst.

In het quickscan rapport 'Quickscan natuurtoets Diepemorsweg 8 in Weerselo' (SA-rapport 1869), opgesteld juli 2018, is nog aangegeven dat er ter vervanging een nieuwe houtsingel zou worden aangeplant. Deze nieuwe aanplant met een omvang van 625 m² is echter op verzoek van de gemeente Dinkelland komen te vervallen. Er zal nu worden gecompenseerd door een bestaande beplanting aan te wijzen als 'waarde – ecologie' waardoor de huidige functie niet achteruit zal gaan.

In het quickscan rapport 'Quickscan natuurtoets Diepemorsweg 8 in Weerselo' (SA-rapport 1869) is bij de beschrijving van de mogelijke effecten van de kap van de houtsingel op het NNN-gebied uitgegaan van het verlies van 600 m² aan bosschages. Er verdwijnt weliswaar 600 m² aan houtsingel, maar dit valt zoals later is gebleken, niet allemaal binnen het NNN oppervlak. Op basis van het bestemmingsplan is bepaald dat het oppervlak aan te kappen bosschages, wat binnen het NNN valt, circa 475 m² groot is.

Er zal worden gecompenseerd door een bestaande beplanting van 725 m², welke buiten het NNN valt, aan te wijzen als 'waarde – ecologie'. Hierbij is men uitgegaan van een compensatiefactor van 1,5.

De heer Van der Valk van Buro Ontwerp & Omgeving is betrokken bij de plannen en heeft Staring Advies opdracht gegeven voor het aanpassen van de conclusie m.b.t. het verlies aan oppervlakte NNN-gebied en de benodigde compensatie van NNN-oppervlak.

Situatie

Het plangebied ligt deels in de bestaande NNN. Rondom het plangebied liggen diverse bos- en natuurgebieden die eveneens zijn aangewezen als bestaande natuur.

Conform de NNN-toetsingskader dient alleen ingrepen die binnen het NNN plaatsvinden getoetst te worden op effecten. Het NNN heeft, in tegenstelling tot Natura 2000-gebieden, geen 'externe werking' die een toets van gebruik aangrenzend aan het natuurgebied verplicht stelt. Wijzigingen binnen het NNN zijn wel toetsingsplichtig. Provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van het natuurnetwerk en kunnen daar strenger mee om gaan.

De gemeenteraad is bevoegd om bij de vaststelling van een bestemmingsplan voor relatief kleinschalige ontwikkelingen binnen het NNN (voorheen EHS) af te wijken van het beschermingsregime zoals vastgelegd in artikel 2.7.3. mits is aangetoond en verzekerd dat deze wijziging:

- de wezenlijke kenmerken en waarden slechts in beperkte mate aantast,
- per saldo gepaard gaat met een versterking van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN (voorheen EHS), of een vergroting van de oppervlakte van het NNN (voorheen EHS),
- plaatsvindt na een zorgvuldige afweging van alternatieve locaties.

De volgende kleinschalige ontwikkelingen, binnen het NNN, vinden plaats binnen het plangebied:

- Het kappen van een deel van een houtsingel;
- Het plaatsen van een hekwerk;
- Het bouwen van een spoelwaterverwerking.

Conclusie

Door het kappen van een 600 m² houtsingel, waarvan 475 m² binnen het NNN gelegen is, en het bouwen van een spoelwaterverwerking worden er geen negatieve effecten en netto afname van het NNN-gebied verwacht. Door het kappen van de bomen / deel van een houtsingel en het bouwen van een spoelwaterverwerking op de locatie van het te kappen deel van de houtsingel zal de huidige functie echter niet achteruit gaan, temeer omdat er sprake is compensatie door een bestaande beplanting van 725 m², welke buiten het NNN valt, aan te wijzen als 'waarde – ecologie'. Hierbij is men uitgegaan van een compensatiefactor van 1,5. Verder worden door het plaatsen van een hekwerk ook geen negatieve effecten op het NNN verwacht. Kap van bomen of aantasting van de lokale waterhuishouding vindt voor het plaatsen van het hekwerk niet plaats. Na herinrichting is er nog steeds ruimte voor een min of meer natuurlijke danwel ecologische, gelijke situatie. Significante effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden zijn daarmee absoluut niet aan de orde en zal er, ondanks de kap van enkele bomen en het plaatsen van een hekwerk, geen verlies zijn aan areaal met een natuurbestemming.