

Werktuig & Bouwdienst Denekamp B.V.
De heer F. Kuipers
Brandlichterweg 66 D
7591 NE DENEKAMP

Per email: frankkuiper@werktuigenbouwdienst.nl ; tluttikhold@cumela.nl

Almelo, 18 september 2020

Betreft: Besluit vormvrije m.e.r.-beoordeling
Referentienummer: Z2020-ODT-004600
Extern zaaknummer: ZD-2020-000669

Geachte heer Kuipers,

Op 17 maart 2020 hebben wij van u een aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling ontvangen voor de beoordeling van de m.e.r.-plicht (vormvrij) in het kader van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). De aanmeldingsnotitie is ingediend ter voorbereiding op het wijzigen van een bestemmingsplan voor de locatie Brandlichterweg 66D te Denekamp.

Besluit

Ons besluit op de m.e.r.-plicht (vormvrij m.e.r.-beoordelingsbesluit) en de inhoudelijke overwegingen vindt u als bijlage bij deze brief.

OD Twente
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo
Postbus 499
7600 AL Almelo

KVK 71101241
BTW NL858579509B01
IBAN NL48 BNGH 028 5175 416
BIC BNGHNL2G

Vragen?

Neem dan contact met de heer D. Broer van de Omgevingsdienst Twente op. U kunt hem bereiken via telefoonnummer 0546-749 500 of per e-mail info@odtwente.nl. U dient het referentienummer te vermelden als u reageert.

Met vriendelijke groet,
namens Burgemeester en wethouders van Gemeente Dinkelland,



Ir. Jan Willem Strebus
Directeur Omgevingsdienst Twente

Bijlage: Besluit vormvrije mer-beoordeling

BESLUIT VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

Naam bedrijf: Werktuig & Bouwdienst Denekamp B.V.
Adres locatie: Brandlichterweg 66D Denekamp
Datum besluit: 17 september 2020
Kenmerk: Z2020-ODT-004600

Inhoud

1	BESLUIT	5
1.1	ONDERWERP	5
1.2	BESLUIT	5
1.3	RECHTSMIDDELEN	6
1.4	ONDERTEKENING EN VERZENDING	6
2	PROCEDURELE OVERWEGINGEN	7
2.1	WETTELIJKE GRONDSLAG	7
2.2	PROCEDURE	7
2.3	BEVOEGD GEZAG	7
3	INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN	8
3.1	TOETSINGSKADER	8
3.2	DE KENMERKEN VAN HET PROJECT	8
3.3	DE PLAATS VAN HET PROJECT	9
3.4	DE SOORT EN KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT	10
3.5	CONCLUSIE	10

1 BESLUIT

1.1 Onderwerp

Op 17 maart 2020 hebben wij een aanmeldingsnotitie mer beoordelingsplicht ontvangen, als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm), van Werktuig & Bouwdienst Denekamp B.V., gelegen aan de Brandlichterweg 66D in Denekamp. In en bij de aanmeldingsnotitie is een beschrijving gevoegd om belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te vermijden of te voorkomen.

Op het perceel Brandlichterweg 66D is reeds een bestaande inrichting aanwezig. Werktuig & Bouwdienst Denekamp B.V is een gemechaniseerd loon- en grondverzetbedrijf. De activiteiten bestaan uit het verhuur van machines met personeel ten behoeve van voornamelijk cultuurtechnische werken, landschapsinrichting en -onderhoud, transport, GWW-activiteiten, sloopwerkzaamheden, ondersteuning bij calamiteiten, containerverhuur en opslag van diverse materialen en afvalstoffen. De activiteiten op de locatie zelf hebben voornamelijk betrekking op de stalling van materieel en de opslag van grond- en afvalstoffen. Ook het innemen van afvalstoffen van bedrijven (aannemers, hoveniers zzp'ers etc) is in de huidige situatie reeds toegestaan.

De gewenste uitbreiding betreft het innemen en opslaan van afvalstoffen van particulieren uit de gemeente Dinkelland. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de huidige faciliteiten en voorzieningen die reeds op het perceel aanwezig zijn.

Deze voorgenomen ontwikkeling ter plaatse van het bedrijfsperceel is niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan. Een herziening van het bestemmingsplan is hierom noodzakelijk. Vanuit het ruimtelijke spoor is een vormvrije toets aan het Besluit Milieueffectrapportage noodzakelijk.

1.2 Besluit

Burgemeesters en wethouders van de gemeente Dinkelland besluiten:

- Dat er geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen zijn, die reden geven voor een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.
- Dat de volgende documenten deel uitmaken van dit besluit:
 - Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling wijzigen bestemmingsplan Werktuig & Bouwdienst Denekamp;
 - Aanvullende notitie Aeries, ORI28471, mei 2020

- Aerius berekening, nr. S5o9bjkEdLeM, 17 september 2020
- Akoestisch onderzoek wijziging inrichting Werktuig & Bouwdienst Denekamp, RdG/20.010, 14 februari 2020;

1.3 Rechtsmiddelen

Op grond van artikel 6.3 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) wordt deze beoordeling beschouwd als een handeling ter voorbereiding op het moederbesluit. Tegen onderhavig besluit staat geen direct bezwaar of beroep open, tenzij deze beslissing een belanghebbende rechtstreeks in zijn belang treft. U kunt als direct belanghebbende gedurende een periode van zes weken nadat dit besluit aan u is bekendgemaakt, een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij burgemeester en wethouders van de gemeente Dinkelland.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet. Indien de aanvrager er belang bij heeft dat de werking van dit besluit wordt geschorst, dan kan om een voorlopige voorziening worden verzocht bij de Voorzieningenrechter van de rechtbank Overijssel, sector Bestuursrecht. Voor informatie over het indienen van een verzoek kan contact opgenomen worden met de Rechtbank Overijssel: 088 - 361 55 55.

1.4 Ondertekening en verzending

Almelo, 17 september 2020,
Namens burgemeester en wethouders van de gemeente Dinkelland,



Ir. J.W. Strebus
Directeur Omgevingsdienst Twente

2 PROCEDURELE OVERWEGINGEN

2.1 Wettelijke grondslag

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wm. Ingevolge artikel 7.17, eerste lid, van de Wm moet het bevoegd gezag bij voorgenomen activiteiten genoemd in onderdeel D van het Besluit m.e.r. besluiten of voor het project, gelet op de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die het project mogelijk heeft, een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Het gaat om de gevolgen voor het milieu als bedoeld in artikel 7.1 van de Wm.

Het initiatief heeft betrekking op de activiteiten genoemd in de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r. onderdeel D, categorie 18.1: 'De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor de verwijdering van afval, anders dan bedoeld onder D 18.3, D 18.6 of D 18.7. met een capaciteit van 50 ton per dag of meer.

Omdat de capaciteit minder bedraagt dan 50 ton per dag, is er sprake van een vormvrije mer-beoordeling.

2.2 Procedure

Ingevolge artikel 7.17, eerste lid, van de Wm moet het bevoegd gezag bij voorgenomen activiteiten genoemd in onderdeel D van het Besluit m.e.r. besluiten of voor het project, gelet op de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die het project mogelijk heeft, een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Het gaat om de gevolgen voor het milieu als bedoeld in artikel 7.1 van de Wm.

Met de wijziging van het Besluit m.e.r. op 7 juli 2017 is de procedure voor de formele m.e.r.-beoordeling en de vormvrije m.e.r.-beoordeling grotendeels gelijkgetrokken. Van het besluit met betrekking tot de vormvrije m.e.r.-beoordeling hoeft echter geen kennisgeving gedaan te worden.

2.3 Bevoegd gezag

Burgemeester en wethouders van de gemeente Dinkelland zijn bevoegd om te beslissen op dit verzoek. Zij hebben de bevoegdheid om besluiten op grond van de Wet milieubeheer te nemen overgedragen aan Omgevingsdienst Twente. Hieraan ligt het Mandaatbesluit Omgevingsdienst Twente d.d. 20 december 2018 ten grondslag.

3 INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

3.1 Toetsingskader

Op grond van artikel 7.17, lid 3 van de Wm houden wij bij de beslissing rekening met de in bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn aangegeven criteria. De criteria van bijlage III van de m.e.r.-richtlijn omvatten:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. kenmerken van de potentiële effecten.

Deze drie punten hoeven niet samen aanwezig te zijn, wil er sprake zijn van de noodzaak voor het opstellen van een milieueffectrapport. Dit betekent dat alleen al door de ligging van een voorgenomen activiteit in een gevoelig gebied (bijv. in een grondwaterbeschermingsgebied) er sprake kan zijn van mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

De toetsing is hieronder nader uitgewerkt.

3.2 De kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project zijn de volgende criteria in ogenschouw genomen:

- de omvang en het ontwerp van het gehele project;
- de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
- de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder;
- het risico van ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
- de risico's voor de menselijke gezondheid.

Overwegingen

Voor de omschrijving van de omvang van het project verwijzen wij naar de hiervoor opgenomen beschrijving in de aanmeldnotitie.

Er is geen sprake van cumulatie met andere projecten.

Het gebruik natuurlijke hulpbronnen is geen relevant aspect bij de beoogde wijziging.

Het voornemen is om naast de afvalstoffen van eigen werkzaamheden en overige

bedrijven ook afvalstoffen van particulieren in te nemen en op te slaan. De activiteiten hebben uitsluitend het opslaan van afvalstoffen voor verdere verwerking. Periodiek worden afvalstoffen vervoerd naar erkende verwerkers.

Verontreiniging van bodem, grond- of oppervlaktewater valt niet te verwachten. In de omgevingsvergunning kunnen voldoende voorschriften worden opgenomen voor het voorkomen of zo veel mogelijk beperken van nadelige gevolgen voor het milieu. De inrichting kan hinder naar de omgeving veroorzaken in de vorm van geuremissie, stofemissie en geluidemissie. Deze onderwerpen zijn voldoende uitgewerkt in de aanmeldnotitie.

Bij een normale bedrijfsvoering hoeft er niet te worden gevreesd voor extra risico's op ongevallen.

Conclusie

Gelet op de aard en de omvang van de voorgenomen activiteit en samenhang met andere activiteiten ter plaatse is er geen sprake van een bijzondere situatie die in een MER nader zal moeten worden onderzocht.

3.3 De plaats van het project

Bij de plaats van het project wordt het volgende in overweging genomen:

- het bestaande grondgebruik;
- de relatieve rijkdom aan alsmede de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, met speciale aandacht voor de typen aangewezen in de m.e.r.-richtlijn.

Overwegingen

Het plangebied wordt in de huidige situatie reeds gebruikt door Werktuig & Bouwdienst Denekamp B.V. De gronden zijn bestemd voor een agrarisch loonbedrijf, grondverzet en de inzameling van bedrijfs- en (grof)huishoudelijk afval.

De uitbreiding van de inrichting heeft geen gevolgen voor de relatieve rijkdom, de kwaliteit en het regeneratievermogen van het gebied.

Er is geen sprake van een bijzonder type gebied zoals wetlands, kustgebied, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken. De inrichting is gelegen op een bedrijventerrein aan de rand van Denekamp, zodat de factor gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid geen rol speelt. Ook is er geen sprake van een landschap van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Conclusie

Gelet op de plaats van het project is er geen sprake van een bijzondere situatie die in een MER nader moet worden onderzocht.

3.4 De soort en kenmerken van het potentiële effect

Bij de soort en kenmerken van het potentiële effect moet in aanmerking worden genomen, in samenhang met de onder de punten 1 en 2 uiteengezette criteria en met inachtneming van:

- de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten;
- de aard van het effect;
- het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

Overwegingen

De effecten van de milieugevolgen bestaan in hoofdzaak uit geurhinder, stofverspreiding en geluidhinder en veroorzaken slechts op relatief korte afstand van de inrichting een effect. Gezien de ligging van het bedrijf is er geen sprake van een grensoverschrijdend effect als bedoeld in overschrijding van de landgrenzen.

Zodra het voorgenomen project is gerealiseerd, zal de inrichting de in beoordeling weergegeven emissies veroorzaken. De emissies zullen worden gereguleerd in de algemeen geldende regels die volgens het Activiteitenbesluit van toepassing zijn en de voorschriften opgenomen in de omgevingsvergunning. De omgevingsvergunning zal voor onbepaalde tijd worden aangevraagd. Bij de beslissing op de aanvraag voor deze omgevingsvergunning zal worden getoetst of het project voldoet aan de vigerende wet- en regelgeving.

Het effect van de uit te voeren activiteiten is niet omkeerbaar tenzij bedrijfsactiviteiten op de locatie worden beëindigd.

3.5 Conclusie

De mogelijke milieubelasting is voldoende omschreven om te kunnen beoordelen of sprake is van bijzondere omstandigheden. Er is geen sprake van bijzondere omstandigheden waaronder de activiteiten worden ondernomen. Ook is er geen sprake van potentieel aanzienlijk effecten al dan niet met een grensoverschrijdend karakter of

effecten die onomkeerbaar zijn. Er hoeft dan ook geen milieueffectrapportage opgesteld te worden.