Raadsvoorstel

Zaaknummer: 948136
Datum vergadering: 15 juli 2024
Datum voorstel: 28 mei 2024
Nummer: 10 A
Onderwerp: vaststellen bestemmingsplan “Bossenstrategie Dinkelland, Vrijdijk, Hanenweg” .

Voorgesteld raadsbesluit
1. om op grond van artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) juncto artikel 1.2.3 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) de papieren en de digitale versie van het bestemmingsplan ‘Bossenstrategie Dinkelland, Vrijdijk Hanenweg’ met de identificatiecode NL.IMRO.1774.BUIBPBOSSENSTRTG-VG01 met de bijbehorende bijlagen en bestanden gewijzigd vast te stellen;
2. om op grond van artikel 1.2.4 van het Besluit ruimtelijke ordening de digitale ondergrond met identificatiecode NL.IMRO.1774.BUIBPBOSSENSTRTG-VG01 vast te stellen;
3. om in afwijking van artikel 6.12, eerste lid, van de Wro geen exploitatieplan vast te stellen.

Samenvatting van het voorstel
De raad wordt voorgesteld om het bestemmingsplan ‘Bossenstrategie Dinkelland, Vrijdijk, Hanenweg’ gewijzigd vast te stellen. Het bestemmingsplan voorziet in het omzetten van de agrarische bestemming op de percelen aan de Vrijdijk en Hanenweg naar bos en natuur in het kader van de Bossenstrategie Overijssel. Tegen het bestemmingsplan zijn geen zienswijzen ingediend.

Aanleiding voor dit voorstel
Initiatiefnemer heeft een verzoek ingediend om bosontwikkeling te realiseren op een tweetal percelen in de gemeente Dinkelland, het gaat om percelen die in particulier eigendom zijn. Deze bosontwikkeling wordt gerealiseerd in het kader van de Overijsselse Bossenstrategie, welke een nadere uitwerking is van de landelijke Bossenstrategie. De ambitie van de Bossenstrategie is dat er in Nederland in 2030 10% meer bos is. Bosuitbreiding is nodig om de klimaatdoelen te realiseren (vastlegging van koolstof) en draagt bovendien bij aan verhoging van de biodiversiteit en aan een gezondere leefomgeving. Ook het compenseren van de bomenkap die nodig was voor natuurherstel binnen de Natura 2000-gebieden is één van de doelen.

Om het nieuwe bos ook voor de toekomst veilig te stellen, willen de initiatiefnemers de bestemming van de betreffende percelen laten wijzigen van “Agrarisch met waarden” naar “Natuur”.

Beoogd resultaat van te nemen voorstel
Door medewerking te verlenen aan de aanvraag tot het wijzigen van het bestemmingsplan, wordt een bijdrage geleverd aan de Overijsselse Bossenstrategie welke een nadere uitwerking is van de landelijke Bossenstrategie. Hierbij wordt nieuw bos aangeplant in het kader van het vastleggen van CO2, het verhogen van de biodiversiteit en als compensatie voor de kap in het kader van natuurherstel in de Natura 2000-gebieden.

Argumentatie
Het bestemmingsplan maakt mogelijk om de huidige agrarische gronden om te zetten naar natuur zodat het aan te planten bos op deze percelen voor de toekomst behouden blijft. Omdat deze ontwikkeling niet in overeenstemming is met het vigerend bestemmingsplan ‘Bestemmingsplan Buitengebied 2010’, is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk. Het bestemmingsplan heeft als ontwerpbesluit zes weken ter inzage gelegen. Het was voor een ieder mogelijk om hiertegen zienswijzen in te dienen.

Gewijzigde vaststelling
Ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan wordt er een wijziging doorgevoerd. In het ontwerpplan maakte het perceel aan de Lubberdinksweg ook deel uit van de Bossenstrategie. Omdat de naastgelegen woning dermate veel hinder zou ervaren van de ontwikkeling door schaduwwerking, is in overleg besproken deze planlocatie buiten beschouwing te laten en niet verder op te nemen in voorliggend bestemmingsplan.

Zienswijzen
· Er zijn geen zienswijzen ingediend.

Belangenafweging

De raad heeft bij het bepalen van de keuze om wel of geen medewerking te verlenen aan een herziening van het bestemmingsplan beleidsruimte om te bepalen of een bepaalde ontwikkeling met de daarbij behorende maatvoeringen uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening acceptabel is. Een dergelijk besluit is immers in belangrijke mate afhankelijk van de inzichten die bij de raad bestaat over de wenselijk geachte planologische ontwikkelingen in het betrokken gebied. Bepaalde beoordelingsmarges mogen echter niet worden overschreden en het recht mag ook niet onjuist worden toegepast. Tevens dienen de in het geding zijnde (individuele) belangen op een zorgvuldige wijze te zijn afgewogen en mogen nadelige gevolgen niet onevenredig zijn tot de met het plan te dienen doelen.

De gevolgen van het vast te stellen bestemmingsplan zijn niet alleen beoordeeld aan de hand van het vast te stellen bestemmingsplan, maar alle relevante belangen zijn in de afweging betrokken. Het vast te stellen bestemmingsplan levert een wenselijk planologische situatie op, welke vanuit een ruimtelijk oogpunt aanvaardbaar wordt geacht. De herziening van het bestemmingsplan is geschikt om het doel van het plan, als beschreven in de plantoelichting, te bereiken. Zoals blijkt uit de plantoelichting is ook de noodzakelijkheid van het plan gemotiveerd. Gelet op de aspecten die in de plantoelichting zijn opgenomen en de belangen van omwonenden en omliggende bedrijven, levert het vast te stellen bestemmingsplan geen onaanvaardbare aantasting van deze belangen op. De nadelige gevolgen van de voorziene ontwikkelingen zijn niet onevenredig in verhouding tot de met het plan te dienen doelen. De wijziging van het bestemmingsplan is evenwichtig.

Kostenverhaal
De gemeenteraad is verplicht om een exploitatieplan vast te stellen, tenzij het kostenverhaal anderszins is verzekerd. Hieruit volgt dat de gemeente verplicht is om de kosten van de planontwikkeling op de grondeigenaar te verhalen, veelal de ontwikkelaar.

In deze procedure zijn er geen te verhalen kosten, zodat er geen exploitatieovereenkomst is afgesloten. Voor het verhaal van eventuele planschade is wel een overeenkomst met initiatiefnemer gesloten.

Participatie samenleving
Het ontwerpbestemmingsplan heeft voor een periode van zes weken ter inzage gelegen, waarin eenieder in de gelegenheid is geweest om een zienswijze in te dienen.

Externe communicatie
Van het plan wordt kennisgegeven in het gemeenteblad. Het plan wordt gepubliceerd op www.ruimtelijkeplannen.nl.

Financiele paragraaf
Er zijn geen financiële consequenties.

Uitvoering
Na het ter inzage leggen van het ontwerpbestemmingsplan voor een periode van zes weken, waarin een ieder een zienswijze kon indienen, volgt na afweging van alle belangen een besluit over het wel of niet vaststellen van het bestemmingsplan.

Evaluatie
Niet van toepassing

Harmonisatie Dinkelland-Tubbergen
Niet van toepassing

Burgemeester en wethouders van Dinkelland,

de secretaris	de burgemeester
Drs. C.H.A.A. Luttikhuis	J.G.J. Joosten

Raadsbesluit

Datum: 15 juli 2024
Nummer: 10 B
Onderwerp: vaststellen bestemmingsplan “Bossenstrategie Dinkelland, Vrijdijk, Hanenweg” .

De raad van de gemeente Dinkelland,

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 28 mei 2024, nr. 10 A;

gelet op het advies van de commissie Omgeving en Economie van 2 juli 2024;

Artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening voor een bestemmingsplan.

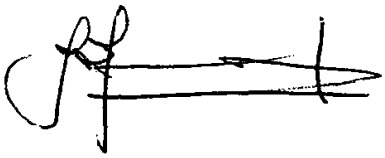
besluit:
1. om op grond van artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) juncto artikel 1.2.3 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) de papieren en de digitale versie van het bestemmingsplan ‘Bossenstrategie Dinkelland, Vrijdijk Hanenweg’ met de identificatiecode NL.IMRO.1774.BUIBPBOSSENSTRTG-VG01 met de bijbehorende bijlagen en bestanden gewijzigd vast te stellen;
2. om op grond van artikel 1.2.4 van het Besluit ruimtelijke ordening de digitale ondergrond met identificatiecode NL.IMRO.1774.BUIBPBOSSENSTRTG-VG01 vast te stellen;
3. om in afwijking van artikel 6.12, eerste lid, van de Wro geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering van 15 juli 2024

de raadsgriffier,

mr. L.J.H Engelbertink

de voorzitter,



J.G.J. Joosten