

**Quicksan flora en fauna  
Havezatheweg 3 en  
Bentertsteeg 6 te Rossum**

**Opdrachtgever**

Ad Fontem Juridisch Bouwadvies  
Hoofdstraat 43  
7625 PB Zenderen

**Hamabest BV**

Postbus 676  
7400 AR Deventer  
Rostockstraat 12 A

T. 0570 – 63 81 81  
F. 0570 – 60 82 72

info@hamabest.nl  
www.hamabest.nl

**Rapport**

R11.532-JMW-F01  
28 november 2011  
26 pagina's

**Auteur:**

ing. J.M. de Wever

**Projectleider:**

ing. J.M. de Wever

**Autorisatie:**

Quickscan  
flora en fauna

Havezatheweg 3  
en Bentertsteeg 6  
te Rossum

## Projectgegevens

### Locatiegegevens

|                        |                                                                                                   |
|------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Gebruik                | : Stal (slooplocatie)<br>Stallen/ schuren (sloop- en bouwlocatie)                                 |
| Toekomstig gebruik     | : Tuin (slooplocatie)<br>Wonen (sloop- en bouwlocatie)                                            |
| Plaats                 | : Rossum                                                                                          |
| Voorgenomen activiteit | : Sloop stal (slooplocatie)<br>Sloop stallen, Bouw woning/<br>bijgebouwen (sloop- en bouwlocatie) |

### Veldbezoek

|                     |                         |
|---------------------|-------------------------|
| Datum veldinspectie | : 21 november 2011      |
| Adviseur Hamabest   | : De heer J.M. de Wever |



## Samenvatting

In opdracht van Ad Fontem Juridisch Bouwadvies heeft Hamabest BV op twee locaties, aan de Havezatheweg 3 en de Bentertsteeg 6 te Rossum (gemeente Dinkelland), een quickscan uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet en overige vigerende natuurwetgeving.

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste bouw van een woning met bijgebouwen op de locatie Bentertsteeg 6 (sloop- en bouwlocatie). Hiervoor zullen diverse opstallen worden geamoveerd en groenstructuren worden gerooid. In het kader van de Rood voor Rood- regeling zal op de locatie Havezatheweg 3 (slooplocatie) een stal worden geamoveerd, om de benodigde sloopmeters te behalen.

De Havezatheweg is gelegen ten oosten van de kern van Rossum, de Bentertsteeg is gelegen ten westen van Rossum. De slooplocatie betreft een stal (voormalig), de sloop- en bouwlocatie betreft diverse (voormalig) agrarische opstallen. Beide plangebieden zijn gelegen nabij de Ecologische Hoofdstructuur, maar niet in of nabij een Natura2000-gebied.

Onderhavige quickscan is gebaseerd op een bronnenonderzoek en een veldbezoek. Dit veldbezoek heeft op 21 november 2011 plaatsgevonden.

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er voor de voorgenomen ingreep in het plangebied procedurele gevolgen zijn betreft de Flora- en faunawet en overige vigerende relevante wetgeving.

| Vogels                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Op beide locaties zijn potentiële broedlocaties aanwezig voor diverse (algemeen voorkomende) soorten.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ De sloop- en rooiwerkzaamheden zullen buiten het broedseizoen moeten plaatsvinden (hoofdstuk 6; vogels).</li><li>▪ Er kunnen alternatieve verblijfplaatsen voor de huismus gecreëerd worden in de nieuwe woning op de sloop- en bouwlocatie (hoofdstuk 6; vogels en bijlage één).</li></ul> |
| Flora- en faunawet                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <p>Er zijn geen (strikt) beschermde plant- en diersoorten aangetroffen binnen het plangebied.</p> <p>Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn, mits voldaan wordt aan de aangegeven voorwaarden en de gedragscode uit de Flora- en faunawet goed wordt nageleefd.</p>                                                                                                   |

## Inhoudsopgave

|       |                                             |    |
|-------|---------------------------------------------|----|
| 1     | Inleiding .....                             | 6  |
| 1.1   | Aanleiding .....                            | 6  |
| 1.2   | Doelstelling .....                          | 6  |
| 1.3   | Volledigheid onderzoek .....                | 6  |
| 2     | Wettelijk kader .....                       | 7  |
| 2.1   | Gebiedsbescherming .....                    | 7  |
| 2.1.1 | Natuurbeschermingswet 1998 .....            | 7  |
| 2.1.2 | Uitvoering Natuurbeschermingswet 1998 ..... | 8  |
| 2.1.3 | EHS .....                                   | 8  |
| 2.2   | Soortbescherming .....                      | 8  |
| 2.2.1 | Flora- en faunawet .....                    | 9  |
| 2.2.2 | Uitvoering Flora- en faunawet .....         | 9  |
| 3     | Onderzoeksopzet .....                       | 11 |
| 3.1   | Deskresearch .....                          | 11 |
| 3.2   | Veldbezoek .....                            | 11 |
| 4     | Situatiebeschrijving .....                  | 12 |
| 4.1   | Huidige situatie .....                      | 12 |
| 4.2   | Gewenste toekomstige situatie .....         | 14 |
| 5     | Bevindingen onderzoek .....                 | 15 |
| 5.1   | Bevindingen deskresearch .....              | 15 |
| 5.2   | Bevindingen veldonderzoek .....             | 16 |
| 6     | Effectenbeoordeling .....                   | 18 |
| 7     | Conclusie en kort advies .....              | 20 |
| 7.1   | Conclusie .....                             | 20 |
| 7.2   | Advies .....                                | 20 |

### Bijlagen:

- 1 Vogelvide;
- 2 Literatuurlijst.

# 1 Inleiding

In opdracht van Ad Fontem Juridisch Bouwadvies heeft Hamabest BV op twee locaties, aan de Havezatheweg 3 en de Benterstee 6 te Rossum (gemeente Dinkelland), een quickscan uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet en overige vigerende natuurwetgeving.

## 1.1 Aanleiding

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste bouw van een woning met bijgebouwen op de locatie Benterstee 6 (sloop- en bouwlocatie). Hiervoor zullen diverse opstallen worden geamoveerd en groenstructuren worden gerooid. In het kader van de Rood voor Rood- regeling zal op de locatie Havezatheweg 3 (slooplocatie) een stal worden geamoveerd, om het benodigde sloopoppervlak te behalen.

De hierboven beschreven activiteiten kunnen negatieve gevolgen hebben voor aanwezige flora- en faunasoorten op de locaties.

In verband met het inwerkingtreden van de Flora- en Faunawet op 1 april 2002 en de vigerende regelgeving in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 is het noodzakelijk om voorafgaande aan bouw- en of/sloopactiviteiten te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

## 1.2 Doelstelling

Het doel van onderhavige quickscan is inzicht geven of de voorgenomen activiteiten een overtreding van de vigerende natuurwetgeving tot gevolg hebben.

Om dit inzicht te verkrijgen worden de volgende vragen beantwoord;

- zijn er binnen de plangebieden beschermde dier- en plantsoorten aangetroffen en/of worden deze verwacht?
- liggen er beschermde natuurgebieden, zoals de EHS of Natura2000-gebieden in de directe omgeving?
- hebben de voorgenomen activiteiten een (significant) negatief effect op deze soorten of gebieden?
- wat zijn de gevolgen en dienen er (mitigerende of compenserende) maatregelen genomen te worden of dient er een nader onderzoek uitgevoerd te worden?

## 1.3 Volledigheid onderzoek

Een quickscan is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitsel geven over de aan- of afwezigheid van soorten. Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek. Aan de hand expert-judgment en bekende ecologische principes zal een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten.

Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

## 2 Wettelijk kader

Hieronder wordt in het kort het wettelijke kader en de toepassing op ruimtelijke ingrepen beschreven.

De bescherming van natuur in Nederland vindt plaats door Europese en nationale wetgeving. De Europese wet- en regelgeving uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn is opgenomen in de nationale Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet.

De Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn kennen beide een *gebiedbeschermings*- en een *soortenbescherming*component. De gebiedbescherming van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998. Het aspect soortenbescherming is in de Flora- en faunawet opgenomen. De soort- en gebiedbescherming staan geheel los van elkaar en hebben ieder hun eigen werking.

### 2.1 Gebiedsbescherming

Het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden in Nederland is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998 die per 1 oktober 2005 van kracht is. Hieronder zijn beknopt de doelstellingen van deze wetgeving en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) beschreven.

#### 2.1.1 Natuurbeschermingswet 1998

Natuurgebieden en andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna kunnen worden aangemerkt als speciale beschermingszones (SBZ), de zogenaamde Natura2000 gebieden. Natura2000 is een wijd Europees ecologisch netwerk van beschermde gebieden dat bestaat uit:

- Speciale Beschermingszones (SBZ-V) van de **Vogelrichtlijn**
- Speciale Beschermingszones (SBZ-H) van de **Habitatrichtlijn**

In het kader hieronder worden voor de Natura2000 gebieden de algemene Nederlandse instandhoudingdoelstellingen weergegeven, zoals opgesteld door het ministerie van LNV.

**Instandhoudingdoelen Natuurbeschermingswet 1998**

Behoud van de bijdrage van het Natura2000 gebied aan de biologische diversiteit en aan de gunstige staat van instandhouding van natuurlijke habitats en soorten binnen de Europese Unie.

Behoud van de bijdrage van het Natura2000 gebied aan de ecologische samenhang van het Natura2000 netwerk zowel binnen Nederland als binnen de Europese Unie.

Behoud en waar nodig herstel van de ruimtelijke samenhang met de omgeving ten behoeve van de duurzame instandhouding van de in Nederland voorkomende natuurlijke habitats en soorten.

Behoud en waar nodig herstel van de natuurlijke kenmerken en van de samenhang van de ecologische structuur en functies van het gehele gebied voor alle habitattypen en soorten waarvoor instandhoudingdoelen zijn geformuleerd.

Behoud of herstel van gebiedsspecifieke ecologische vereisten voor de duurzame instandhouding van de habitattypen en soorten waarvoor instandhoudingdoelen zijn geformuleerd.

**2.1.2 Uitvoering Natuurbeschermingswet 1998**

Handelingen binnen beschermde gebieden die de wezenlijke kenmerken van het gebied aantasten, zijn in principe verboden en worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Bij ruimtelijke ingrepen in de nabije omgeving van de beschermde gebieden, moet worden bepaald in hoeverre de externe werking van de ingreep een effect heeft op het beschermde gebied. Betreft het een Natura2000 gebied zal een vergunningsaanvraag op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 moeten worden aangevraagd.

**2.1.3 EHS**

Vaak vallen de Natura2000 gebieden samen met de zogenaamde Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Deze EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

**2.2 Soortbescherming**

De bescherming van dier- en plantensoorten is sinds 1 april 2002 in de Flora- en faunawet geregeld. Hierna zijn beknopt de doelstellingen van deze wetgeving beschreven.



### 2.2.1 Flora- en faunawet

Het in stand houden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten is in de Flora- en faunawet geregeld. Deze wet hanteert daarbij het 'nee, tenzij principe'. Dit betekent dat alle schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten in principe verboden zijn.

| Verbodsbepalingen volgens de Flora- en faunawet                           |                                                                                                                                                      |
|---------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b><u>Verboden handelingen met betrekking tot beschermde planten:</u></b> |                                                                                                                                                      |
| <b>Artikel 8:</b>                                                         | Het plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen, beschadigen onwortelen of op een andere manier van de groeiplaats verwijderen van planten.            |
| <b>Artikel 13:</b>                                                        | Het vervoeren en onder zich hebben (in verband met verplaatsen) van Planten.                                                                         |
| <b><u>Verboden handelingen met betrekking tot beschermde dieren:</u></b>  |                                                                                                                                                      |
| <b>Artikel 9:</b>                                                         | Het doden, verwonden, vangen of bemachtigen van dieren.<br>Het met bovenstaande doelen opsporen van dieren.                                          |
| <b>Artikel 10:</b>                                                        | Het opzettelijk verontrusten van dieren.                                                                                                             |
| <b>Artikel 11:</b>                                                        | Het beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen, verstoren van nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren. |
| <b>Artikel 13:</b>                                                        | Het vervoeren en onder zich hebben (in verband met verplaatsen) van dieren.                                                                          |

### 2.2.2 Uitvoering Flora- en faunawet

Bij ruimtelijke ingrepen is soortbescherming van toepassing op de huidige aanwezige soorten in het plangebied of in de directe omgeving.

Indien zogenaamde 'strikt' beschermde soorten voorkomen is bescherming in het kader van de Habitatrichtlijn en/of Flora- en faunawet van toepassing. Aan de hand van de quickscan of een nader onderzoek kan een ontheffing (positieve afwijzing) worden aangevraagd. Het kan echter ook zo zijn dat een aanvullend project- en compensatieplan noodzakelijk is, om de effecten van de ingreep in detail te beschrijven en mitigerende en compenserende maatregelen uit te werken. Indien het zogenaamde 'niet strikt' beschermde soorten betreft, is bescherming in het kader van de Flora- en faunawet van toepassing. Voor enkele "niet strikt" beschermde soorten is een algemene vrijstelling van toepassing.

In het geval van ruimtelijke ingrepen zijn afwijkingen van de verbodsbepalingen (zoals vermeld op de voorgaande pagina) alleen mogelijk onder strikte voorwaarden.

Hiertoe zal een ontheffing ex artikel 75 vierde lid, onderdeel C, Flora- en faunawet (ontheffing voor ruimtelijke ingreep) moeten worden aangevraagd.

Bij het beoordelen van aanvragen voor een ontheffing ex art. 75 van de Flora- en faunawet wordt onderscheid gemaakt in drie categorieën van beschermde soorten. Deze drie categorieën worden hierna verklaard. Aanvullend is de status van de Rode Lijst soorten vermeld.

*Categorie 1; strikt beschermde soorten*

Inheemse vogels alsmede planten- en diersoorten die vermeld staan in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn of bij Algemene Maatregel van Bestuur zijn aangewezen als bedreigde soorten (ct. art. 75).

*Voor planten- en diersoorten die vermeld staan in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn of bij Algemene Maatregel van Bestuur zijn aangewezen als bedreigde soorten kan alleen ontheffing worden verleend indien geen andere bevredigende oplossing voorhanden is, en wanneer sprake is van een dwingende reden van openbaar belang (dit zijn: volksgezondheid, veiligheid, milieu en dwingende redenen van sociaal economische aard). Tevens mag geen afbreuk worden gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Een compensatieplan kan daarom vereist zijn. Alleen voor inheemse vogels geldt dat dwingende redenen van groot openbaar belang geen reden zijn voor het verlenen van een ontheffing. De Vogelrichtlijn staat dat niet toe.*

*Categorie 2; minder algemeen voorkomende soorten*

Onder categorie 2 vallen minder algemene soorten die niet onder punt 1 zijn genoemd.

Vooral beschermde soorten die vermeld zijn op de verschillende Rode Lijsten (en dus op een of andere manier 'gevoelig', 'kwetsbaar' of 'bedreigd' zijn) vallen onder deze groep.

*Ontheffing kan worden verleend indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Er dienen mitigerende en/of compenserende maatregelen genomen te worden.*

*Categorie 3; algemeen voorkomende soorten*

Soorten uit de categorieën 1 en 2 gelden samen als zogenaamde 'strikt' beschermde soorten, soorten uit categorie 3 gelden als 'niet strikt' beschermde soorten.

*Voor soorten uit categorie 3 kan zonder verdere toetsing aan de hand van de bovenstaande criteria ontheffing worden verleend voor verjagen, verontrusten, verstoren en onopzettelijk doden, indien er sprake is van bestendig beheer en onderhoud, bestendig behoud of ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Er zal moeten worden gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode.*

*Rode Lijst soorten*

Rode Lijst soorten zijn soorten die zijn opgenomen op officiële, door het parlement bekrachtigde en in de Staatscourant gepubliceerde, lijsten van soorten die gevoelig of kwetsbaar zijn of zelfs direct in hun voortbestaan bedreigd worden. De bedreigde dier- en plantensoorten op de Rode Lijsten hebben geen juridische status, tenzij ze ook in de Flora- en faunawet zijn opgenomen.

## 3 Onderzoeksopzet

In onderhavige quickscan zijn de locaties gescreend op de aanwezigheid van (streng en strikt) beschermde plant- en diersoorten. Er is gestart met een deskresearch en vervolgens zijn de locaties bezocht.

De "reguliere onderzoeksperiode" (half maart tot half oktober) was ten tijde van het veldbezoek verstreken. Veel planten en diersoorten zijn niet meer waarneembaar, onder andere door winterrust of wintermigratie.

Expert-judgment, geografische ligging, sporen, ecologische begrippen en beschikbare bekende verspreidingsgegevens zijn in onderhavige onderzoeksperiode erg belangrijk. Met bovenstaande gegevens kan eveneens een goed beeld verkregen worden van de (potentieel) voorkomende soorten.

### 3.1 Deskresearch

Alvorens de terreinen zijn bezocht, zijn diverse (digitale) verspreidingsatlassen (onder andere telmee.nl, waarneming.nl en zoogdierenatlas.nl) geraadpleegd. De waarnemingen zijn gedaan tussen 2001 en 2011. Hierdoor is er een indicatief beeld verkregen of er (strikt) beschermde soorten voorkomen in of nabij de plangebieden. Deze atlasgegevens zijn afkomstig van de Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO). Eveneens is de website van de provincie Overijssel 'Omgevingsvisie Overijssel' geraadpleegd.

### 3.2 Veldbezoek

De plangebieden zijn overdag op 21 november 2011 bezocht, een grauwe, koude dag met een temperatuur van rond de 4°C.

Tijdens het veldonderzoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, graafsporen, nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc.).

## 4 Situatiebeschrijving

In dit hoofdstuk zijn de onderzoekslocaties en de voorgenomen activiteiten beschreven. Op onderstaande afbeeldingen zijn de plangebieden weergegeven waarbinnen de activiteiten daadwerkelijk plaatsvinden. Tijdens het veldbezoek is ook de directe omgeving van deze onderzoeksgebieden meegenomen.

### 4.1 Huidige situatie



Afbeelding 1 en 2: Situering onderzochte gebieden (bron: Google Earth).

In het kader van onderhavige rapportage zijn twee onderzoekslocaties onderzocht. De eerste locatie betreft de slooplocatie en bestaat uit een stal dat gedeeltelijk in gebruik is als paardenstal. De sloop van de stal is nodig om aan de benodigde sloopmeters te komen in het kader van de Rood voor Rood regeling, dat op de sloop- en bouwlocatie zal worden toegepast.



Foto's: Indrukken slooplocatie Havezatheweg.

De sloop- en bouwlocatie bestaat uit een te handhaven woonboerderij en uit diverse (voormalig) agrarische opstallen, zoals stallen, schuren, een kapschuur en een tuinhuisje. Deze stallen verkeren over het algemeen in een slechte staat, zijn overwoekerd door klimop en staan leeg of worden voor de opslag/ stalling van hout/ machines gebruikt.





Afbeelding 3: Bestaande situatie sloop- en bouwlocatie (bron: Ad Fontem).



Foto's: Indrukken woonboerderij (A) en de te slopen opstallen B en C op de sloop- bouwlocatie.



Foto's: Indrukken te slopen opstallen D en E.



Foto's: Indrukken belendende weide, te rooien heg en de te verwijderen grondwal.

De directe omgeving bestaat uit agrarische percelen en bosschages.

#### 4.2 Gewenste toekomstige situatie

De initiatiefnemer is voornemens om op de bouwlocatie, in het kader van de Rood voor Rood regeling, een woning met bijgebouwen te realiseren. Deze woning is in het zuidelijke deel van het plangebied gepland (afbeelding 3).

In dit kader zullen geen dikke, oude bomen worden gekapt, met uitzondering van een eik ten zuiden van de kapschuur. Eveneens zal een heg worden gerooid ten behoeve van de heringebruikname van de oorspronkelijke in- en uitrit. De door de bewoner zelf aangelegde grondwal zal worden verwijderd. Het perceel zal landschappelijk worden ingepast.

Om aan de benodigde sloopmeters te komen zal op een nabijgelegen locatie een stal worden geamoveerd. Op deze locatie zal geen nieuwbouw plaatsvinden.



Afbeelding 4: Gewenste toekomstige situatie nieuwbouw (bron: Ad Fontem ).

## 5 Bevindingen onderzoek

Hieronder worden de bevindingen van de quickscan besproken, allereerst de bevindingen van de deskresearch en vervolgens de bevindingen van het veldonderzoek.

### 5.1 Bevindingen deskresearch

#### *Omgevingsvisie Overijssel*

Beide plangebieden zijn gelegen nabij de Ecologische Hoofdstructuur. De Havezatheweg is gelegen nabij een beheersgebied. In een beheersgebied worden/ zijn er afspraken gemaakt met agrariërs om de natuur te ontzien. De locatie waar de nieuwbouw gaat plaatsvinden is gelegen nabij een nog te begrenzen ecologische verbindingszone. Deze eventuele toekomstige verbindingszone bestaat uit de Weerseler beek. Op circa 650 meter westelijk ligt een gebied dat in de toekomst in natuur zal worden omgevormd.



Afbeelding 5: Situering plangebieden t.o.v. de EHS (bron: Omgevingsvisie Overijssel, 28-11-11 ).

De plangebieden zijn niet gelegen in of nabij (<1000 meter) een Natura2000-gebied.

#### *Verspreidingsatlassen*

De (digitale) verspreidingsatlassen zijn geraadpleegd om te kijken of er tussen 2001 en 2011, binnen de kilometerhokken waarbinnen de plangebieden zijn gelegen, (strikt) beschermde soorten zijn waargenomen. Er is alleen gekeken naar relevante, beschermde soorten, waarvan verwacht kan worden, op basis van ecologische begrippen en geografische aspecten, dat ze voor kunnen komen binnen het plangebied.

In het kilometerhok waarin de Havezatheweg 3 is gelegen zijn de boom- en poelkikker waargenomen. In omliggende kilometerhokken zijn de eekhoorn, veld- en waterspitsmuis en de gewone dwergvleermuis waargenomen.

In het kilometerhok waarin de Bentertsteeg 6 is gelegen zijn de zelfde amfibieën waargenomen en de veldspitsmuis. In een naastgelegen kilometerhok is de gewone dwergvleermuis waargenomen, verder geen andere vleermuissoorten.

## 5.2 Bevindingen veldonderzoek

Hieronder zijn de bevindingen van het veldonderzoek voor de relevante soortgroepen opgenomen.

### *Flora*

#### Havezatheweg 3

Tijdens het veldbezoek zijn er in het plangebied geen vaatplanten aangetroffen welke beschermd zijn. Het plangebied bestaat met name uit de te slopen stal en enkele groenstructuren, waaronder een eik, haagbeuk, hazelaar, klimop en spar. De oude dikke eik zal zeker worden gehandhaafd. De overige structuren zijn minder interessant om te handhaven.

#### Bentertsteeg 6

Tijdens het veldbezoek zijn er in het plangebied geen vaatplanten aangetroffen welke beschermd zijn. Deze locatie is voor een aanzienlijk deel bebouwd of verhard. Aan de noord- en westzijde van het plangebied zijn oudere eiken aanwezig, waarvan één eik gekapt zal gaan worden. Op de grondwal zijn met name hazelaar, den en conifeer aanwezig. De (gedeeltelijk) te rooien heg bestaat uit laurier. Enkele opstallen (met name opstal E) zijn overwoekerd door klimop. De belendende weide bestaat met name uit raaigras en algemene soorten als weegbree, paardenbloem en kruipende boterbloem.

### *Vogels*

#### Havezatheweg 3

De te slopen opstal en naastgelegen groenstructuren zijn in potentie geschikt als nestlocatie voor (algemeen voorkomende) soorten. Er zijn in de stal oude kalksporen aanwezig van de boerenwaluw. Tijdens het veldbezoek zijn geen nestresten aangetroffen van deze soort. In het open deel van de stal lag er ten tijde van het veldbezoek één verse braakbalen waren er urinesporen van een kerkuil aanwezig. De eigenaar heeft, naar eigen zeggen, in een andere opstal op het perceel drie kerkuilenkasten hangen. Meerdere braakballen zijn in de opstal niet aangetroffen, hoewel de opstal door de constructie en de aanwezige opgeslagen spullen, niet helemaal onderzocht kon worden.

#### Bentertsteeg 6

De te slopen opstallen en de te rooien groenstructuren (zoals de laurierheg, klimop, bomen op de grondwal en de te kappen eik) zijn in potentie geschikt als nestlocatie voor (algemeen voorkomende) soorten. Zo zijn er nest(resten) aanwezig van de merel en de houtduif. Aan de noordzijde van opstal B zijn urinesporen, waarschijnlijk van de spreeuw, aanwezig. De windveer is van binnenuit bereikbaar voor vogels. In deze opstal zijn ook isolatiepanelen aanwezig, waar achter vogels kunnen nestelen. In opstal C hupte ten tijde van het veldbezoek een winterkoning naar binnen. Zijn nest is



niet waargenomen, maar deze kan aanwezig zijn op één van de moeilijk te onderzoeken plekken. In de groenstructuren op de grondwal is een koolmees aangetroffen. Een fazant is waargenomen nabij de zuidelijk gelegen beek, een buizerd boven de weilanden. Er zijn geen sporen van uilen aangetroffen en geen jaarrond beschermde nesten gezien binnen het plangebied.

#### *Zoogdieren*

##### Havezatheweg 3

De te slopen opstal is door zijn constructie niet geschikt voor verblijfplaatsen van vleermuizen. Het plangebied kan wel gebruikt worden om te foerageren.

Er zijn geen aanwijzingen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van een steenmarter. In de opstal zijn hazelnoten aangetroffen met vraatsporen van de bosmuis. In en rondom het plangebied kunnen algemeen voorkomende soorten (Flijst 1) worden verwacht.

##### Bentertsteeg 6

De te slopen opstallen zijn door hun constructie niet geschikt voor verblijfplaatsen van vleermuizen, met uitzondering van opstal B. Deze opstal is door de aanwezigheid van spouwen in eerste instantie verdacht op de aanwezigheid van vleermuizen. De stal is grondig onderzocht op openingen waardoor vleermuizen toegang hebben tot de spouw en op sporen van vleermuizen. De noordelijke zijde is goed afgesloten en derhalve niet toegankelijk voor deze soortgroep. De zuidzijde is te open waardoor er geen constant microklimaat meer zal heersen en te toegankelijk is voor eventuele roofdieren. Vleermuizen worden aan deze zijde derhalve ook niet verwacht. Daarbij komt dat er geen sporen zijn aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van vleermuizen. Het plangebied kan wel gebruikt worden om te foerageren. Sporen van een steenmarter of das zijn niet aangetroffen binnen het plangebied. Volgens de bewoners komt de eekhoorn voor binnen het plangebied. Er zijn echter geen nesten aangetroffen in de te rooien groenstructuren (en opstallen). De groenstructuren/bomen in de directe omgeving bieden een goed leefgebied voor deze soort. In en rondom het plangebied kunnen algemeen voorkomende soorten (Flijst 1) worden verwacht.

#### *Amfibieën*

##### Havezatheweg 3

Deze locatie is weinig interessant wat betreft amfibieën. In de opstallen is gelet op soorten die onder bijvoorbeeld hout of andere elementen overwinteren, zoals padden. Deze zijn niet aangetroffen. Binnen het plangebied is geen (voortplantings)water aanwezig. In de omgeving bevinden zich verschillende poelen die eventueel ook geschikt zijn voor de strenger beschermde soorten.

##### Bentertsteeg 6

Binnen het plangebied is geen (voortplantings)water aanwezig. In de omgeving bevinden zich verschillende poelen en een beek, waar diverse (strenger beschermde) soorten in kunnen voorkomen en voortplanten. Binnen het plangebied is goed gelet op soorten onder de aanwezige houtstapels en overige spullen in de opstallen en het overige plangebied. Onder het hout van de kapschuur is een gewone pad aangetroffen. Verder zijn er geen soorten aangetroffen.

## 6 Effectenbeoordeling

Hieronder zijn de effecten van de voorgenomen ingrepen op de aanwezige flora en fauna in de plangebieden getoetst aan de vigerende wet- en regelgeving.

In het kader van de Flora- en faunawet wordt nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de ingreep worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang treft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren. Ook wordt kort besproken wat de te verwachten effecten zijn op de nabij gelegen EHS.

### *Flora*

Tijdens het veldbezoek zijn in beide plangebieden geen beschermde vaatplanten aangetroffen. De oude, dikke eiken zullen worden gehandhaafd.

Deze doelsoort zal derhalve geen negatief effect ondervinden in het kader van de voorgenomen activiteit.

### *EHS*

#### Havezatheweg 3

De externe werking (bijvoorbeeld lichtverstoring, emissie) van de toekomstige situatie zal minder zijn dan in de huidige situatie doordat er geen herbouw zal plaatsvinden. Kenmerken en waarden (kernkwaliteiten) van de EHS zullen zeker niet worden aangetast door de voorgenomen activiteit.

#### Bentertsteeg 6

De voorgenomen activiteit zal, zover dit bepaald kan worden in het kader van onderhavige quickscan, geen significant negatief effect hebben op de beek die eventueel wordt aangewezen als EHS (verbindingszone). De functionaliteit van de verbindingszone zal naar verwachting niet belemmerd worden door de bouw van de woning. De kenmerken en waarden (kernkwaliteiten) van de EHS dat 650 meter ten westen van het plangebied is gelegen zullen niet worden aangetast door de voorgenomen activiteit, mede door de aard van de activiteit, de afstand en de bufferende werking van de tussenliggende percelen.

### *Vogels*

#### Havezatheweg 3

De te slopen stal kan door (algemeen voorkomende) soorten worden gebruikt als nestlocatie. Alle broedende vogels zijn beschermd. De stal zal buiten het broedseizoen moeten worden gesloopt. Het is van belang om te weten dat de Flora- en faunawet geen standaardperiode voor het broedseizoen hanteert. Het gaat erom of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Als richtdatum kan echter 15 maart tot (15 juli) 15 augustus worden aangehouden. Indien de uitvoering van de sloopwerkzaamheden buiten het broedseizoen plantechnisch niet mogelijk is, dient er voorafgaande een inventarisatie naar broedende vogels plaats te vinden.

Er is een verse braakbal aangetroffen van een kerkuil. Het ontbreken van meerdere sporen maakt duidelijk dat de stal een enkele keer is gebruikt om te roesten, maar niet frequent wordt gebruikt. Binnen het perceel zijn reeds drie nestkasten voor deze soort aanwezig. De sloop van de stal zal naar verwachting een afname betekenen van het aantal muizen. De directe omgeving zal in de toekomstige situatie voldoende foerageergebied bieden. De sloop van de stal zal derhalve geen significant negatieve effecten hebben op de aanwezige kerkuil(en) of overige soorten.

#### Bentertsteeg 6

De te slopen opstallen en de te verwijderen groenstructuren kunnen door (algemeen voorkomende) soorten worden gebruikt als nestlocatie. Alle broedende vogels zijn beschermd. Om overtreding van de Flora- en faunawet te voorkomen dient de sloop van de opstallen en het verwijderen/ rooien van de groenstructuren buiten het broedseizoen plaats te vinden. Indien de uitvoering van de werkzaamheden buiten het broedseizoen plantetechnisch niet mogelijk is, dient er voorafgaande een inventarisatie naar broedende vogels plaats te vinden.

In de nieuwe woning kunnen zogenaamde vogelvides worden toegepast om nestlocaties voor soorten als de huismus te creëren. Deze vogelvides dienen ter vervanging van vogelschroot. Bijlage 1 geeft hierover een korte uitleg.

Bij inachtneming van genoemde voorwaarden zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande deze doelsoort.

#### *Zoogdieren*

Wat betreft vleermuizen zijn de plangebieden alleen geschikt als foerageergebied. In de toekomstige situatie zal er voldoende foerageergebied aanwezig zijn. Er zullen geen bomen worden gekapt waardoor eventuele vliegroutes onbruikbaar worden. Er zijn verder geen aanwijzingen aangetroffen dat er streng en strikt beschermde soorten gebruik maken van de opstallen of het plangebied. In het plangebied Bentertsteeg ontbreekt het aan opgaande, kruidenrijke vegetatie, waardoor (verblijfplaatsen van) de veldspitsmuis niet wordt verwacht. Bij het realiseren van de verbindingzone kan rekening worden gehouden met deze soort. Voor algemeen voorkomende soorten (FFlijst 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

#### *Amfibieën*

Er zijn geen streng of strikt beschermde soorten aangetroffen of te verwachten binnen de plangebieden. De omliggende poelen en overige oppervlaktewateren kunnen door verschillende, ook streng en strikt beschermde, soorten worden gebruikt. De voorgenomen activiteiten zullen echter geen significant negatief effect hebben op deze wateren en de directe omgeving ervan. Voor algemeen voorkomende soorten (FFlijst 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

## 7 Conclusie en kort advies

Hieronder is de conclusie opgenomen over het feit of er al dan niet procedurele gevolgen zijn voor de voorgenomen ingrepen in het plangebied. Tevens wordt er een kort advies gegeven.

### 7.1 Conclusie

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er voor de voorgenomen ingreep in het plangebied procedurele gevolgen zijn betreft de Flora- en faunawet en overige vigerende relevante wetgeving.

| Vogels                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Op beide locaties zijn potentiële broedlocaties aanwezig voor diverse (algemeen voorkomende) soorten. <ul style="list-style-type: none"><li>▪ De sloop- en rooiwerkzaamheden zullen buiten het broedseizoen moeten plaatsvinden (hoofdstuk 6; vogels).</li><li>▪ Er kunnen alternatieve verblijfplaatsen voor de huismus gecreëerd worden in de nieuwe woning op de sloop- en bouwlocatie (hoofdstuk 6; vogels en bijlage één).</li></ul> |
| Flora- en faunawet                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Er zijn geen (strikt) beschermde plant- en diersoorten aangetroffen binnen het plangebied.<br>Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn, mits voldaan wordt aan de aangegeven voorwaarden en de gedragscode uit de Flora- en faunawet goed wordt nageleefd.                                                                                                       |

Ten aanzien van de ingrepen is nog een algemeen geldende voorwaarde vanuit de Flora- en faunawet van toepassing:

Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit houdt in dat bij het uitvoeren van werkzaamheden altijd rekening moet worden gehouden met aanwezige planten en dieren. Dieren moeten de gelegenheid hebben om uit te wijken en mogen niet opzettelijk worden gedood.

### 7.2 Advies

Bij de toekomstige inrichting van het plangebied kan rekening worden gehouden met het stimuleren van natuurwaarden. Bij nieuwe beplanting (heggen, heesters en bomen) is het gebruik van inlandse, bloem- en vruchtdragende soorten aan te Bevelen. Gebruik van inlandse soorten is vooral voor insecten en daarmee voor vleermuizen, maar ook voor vogels geschikt.

In de toekomstige situatie kunnen nestlocaties voor soorten als de huismus worden gecreëerd. Bijlage één geeft hiervan een voorbeeld.

# **BIJLAGE 1**

## **VOGELVIDE**



## DE MUS WEER ONDER DAK

Door het verdwijnen van openbaar groen en het dichten van nestholtes in gebouwen en op daken zijn de voedsel- en nestgelegenheden voor de huismus sterk achteruit gegaan. Huismussen bewonen nestholtes niet alleen in het broedseizoen, ook in de winter gebruiken ze holtes voor beschutting. Om bestaande mussenkolonies te behouden is het van belang kunstmatige nestgelegenheden aan te bieden in de buurt van deze kolonies. De Vogelvide is speciaal hiervoor ontwikkeld en door SOVON Vogelonderzoek Nederland uitgebreid getest op een aantal locaties in Nederland. Uit deze testen is gebleken dat de huismus de Vogelvide daadwerkelijk gebruikt als nestgelegenheid.

Bron: Vogelbescherming Nederland





## SNEL AFNEMENDE HUISMUSSENPOPULATIE

Huismussen leven al eeuwenlang in de buurt van mensen. De bebouwde kom en specifiek het bewoonde deel daarvan, vormt de belangrijkste leefomgeving voor de huismus. Het merendeel van de populatie broedt in dorpen en steden. Vooral in delen met veel groen en met niet al te hoge bomen voelen ze zich prettig. Huizen met pannendaken en slordige tuinen met enkele bomen en struiken, heggen en klimop, die het hele jaar door beschutting bieden, vormen een optimaal leefmilieu. Door het gebrek aan voedsel, dekking en woonruimte is het aantal huismuissen de afgelopen jaren dramatisch afgenomen. Sinds november 2004 staat de huismus op de Rode Lijst. Vooral de snelheid waarmee het aantal huismussen afneemt is verontrustend. Sinds de jaren zestig is de stand gehalveerd.

Bron: Vogelbescherming Nederland

## VOGELVIDE

Er is MONIER veel aan gelegen mee te werken aan de instandhouding van de huismus. Hiertoe is de Vogelvide ontwikkeld. Dit innovatieve product is tot stand gekomen in nauwe samenwerking met Vogelbescherming Nederland. De Vogelvide biedt de huismus een veilige nestgelegenheid onder de eerste rij dakpannen, ter hoogte van de dakvoet. De Vogelvide kan over de gehele dakbreedte worden aangebracht. De op maat gemaakte invliegopeningen bieden de mussen toegang tot hun onderkomen. De vogels, die in kolonie leven, kunnen met meerdere vogels tegelijk nestelen in de Vogelvide. Om een optimale nestgelegenheid te bieden aan de huismus verdient het aanbeveling om de Vogelvide aan beide zijden van het dak toe te passen.

## TOEPASSING

De Vogelvide kan over het algemeen zonder bouwkundige aanpassingen onder de eerste, onderste rij dakpannen worden gemonteerd. Eventueel dient de detaillering van de dakvoet aangepast te worden. Het ontwerp van de Vogelvide voorkomt dat andere vogels, muizen etc. verder dan de Vogelvide onder het pannendak kunnen komen. Met de meegeleverde eindstukken is de Vogelvide eenvoudig aan de uiteinden af te sluiten. De Vogelvide kent een aantal geïntegreerde functies, zoals onder andere:

- Past onder vrijwel alle soorten dakpannen en op vrijwel alle soorten pannendaken
- Extra ventilatie van de dakspouw
- Bescherming van het onderdak
- Vervangt onderste, dubbele, panlat
- Snel en eenvoudig te verwerken

## BOUWBESLUIT

Bij de ontwikkeling van de Vogelvide is rekening gehouden met de voorschriften zoals opgenomen in het Bouwbesluit. De Vogelvide is getoetst aan het Bouwbesluit. Als uitkomst van deze toetsing is er door het Expertisecentrum Regelgeving Bouw (ERB) een gelijkwaardigheidsverklaring opgesteld, zodat de Vogelvide zonder conflict met het Bouwbesluit kan worden toegepast. Een onderdeel van deze gelijkwaardigheidsverklaring is de bevestiging van de dakbedekking aan het onderdak, dit kan betekenen dat de tweede dakpannenrij van onderen gerekend volledig dient te worden verankerd met (Euro-)panhaken.

Voor meer informatie over de Vogelvide, de toepassing, verwerkingsinstructie en de verkoopadressen zie onze website ([www.monier.nl](http://www.monier.nl)) of [www.vogelvide.nl](http://www.vogelvide.nl).



### Technische gegevens:

|            |                                                                    |
|------------|--------------------------------------------------------------------|
| Vogelvide  |                                                                    |
| Model      | universeel toepasbaar op tengels of op het dakbeschoot             |
| Materiaal  | hoogwaardig kunststof (ABS)                                        |
| Kleur      | antraciet                                                          |
| Afmetingen | werkende breedte ca. 1.000 mm                                      |
| Verpakking | 6 stuks per doos, inclusief bevestigingsmateriaal en 2 eindstukken |

### Breng de gierzwaluw en de huismus weer onder de pannen.

Wist u dat veel vogelsoorten langzaam maar zeker verdwijnen omdat ze nauwelijks nog kunnen broeden onder daken? De populaties van de gierzwaluw en de huismus, die vroeger een plekje vonden onder het dak, lopen door de toepassing van steeds striktere bouwregels enorm terug. Reden voor GierzwaluwBescherming Nederland en MONIER om actie te ondernemen. Want een degelijk dak boven het hoofd is niet alleen voor de mens, maar ook voor menig dier een primaire levensbehoefte.

### De Gierzwaluwpan en de Huismussenpan.

Met het oog op een beter milieu ontwikkelde MONIER twee bijzondere dakpantypen: de Gierzwaluwpan en de Huismussenpan. Deze eerste pan kwam tot stand in nauwe samenwerking met GierzwaluwBescherming Nederland. Beide pannen zijn ontworpen om de vogels een veilige broedplaats te bieden, zonder dat daarvoor omslachtige aanpassingen nodig zijn aan het pannendak. Dankzij het bijpassende nestkastje behoren bevulling en beschadiging van het onderdak definitief tot het verleden. MONIER levert de vogelpannen zowel in beton als in keramiek. In een beter milieu hebben vogels de ruimte. Gun ze die ruimte met de vogelpannen van MONIER.

#### HUISMUSSEN PAN



- Beschikbaar voor de dakpanmodellen Sneldek, Neroma, Stonewold, Astratto, Utrechter, Tuile du Nord (beton), VH-Variabel, OVH 200, OVH 206, De Nieuwe Hollander, Oude Holle, Tuile Plat en Tuile du Nord (keramiek).



#### GIERZWALUWPAN



- Beschikbaar voor de dakpanmodellen Sneldek, Neroma, Stonewold, Astratto, Utrechter, Tuile du Nord (beton), VH-Variabel, OVH 200, OVH 206, De Nieuwe Hollander, Oude Holle, Tuile Plat en Tuile du Nord (keramiek).

#### NESTKASTJE



UNIVERSEEL

- Universeel toepasbaar bij Huismussen- en Gierzwaluwpan.
- Materiaal: houten basisplaat (kleur naturel) afgewerkt met geïmpregneerde PUR-schuimstrook.
- Afmetingen nestkastje: ca. 250 x 600 mm.

## **BIJLAGE 2**

### **LITERATUURLIJST**

- Boeve, M.N.**, Omgevingsrecht, uitgeverij Europa Law Publishing, Amsterdam, 2006
- Broekhuizen, S e.a.**, Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1992
- Den Held, J.J.**, Beknopt overzicht Nederlandse Plantengemeenschappen, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1991
- Maanen, E van**, Samenleven met een vreemde snuiter in Deventer' Ecogroen, 2007
- IKC Natuurbeheer**, Handboek natuurdoeltypen in Nederland, uitgeverij Judels&Brinkman, Delft, 1995
- Meesters, G**, Natuuratlas van Nederland, uitgeverij Icob b.v. Alphen aan den Rijn, 2001
- Meijden R. Van der**, Heukels' Interactieve Flora van Nederland, ETI, 2007
- Parmentier, F, Paassen A van**, Steenuil onder de pannen – maatregelencatalogus, 2009
- Ravon**, Atlas reptielen en amfibieën in Gelderland 1985-2005
- Ravon**, De amfibieën en reptielen van Nederland, 2009
- Sovon Vogelonderzoek Nederland**, Atlas van de Nederlandse Broedvogels, uitgeverij KNNV, Utrecht, 2002
- Spohn, R**, Bloemen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
- Spohn, R**, Bomen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
- Sterry, P**, Vogelwijzer, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2006
- Vogelbescherming Nederland**, Topografische Inventarisatieatlas voor flora en fauna van Nederland, Zeist, 2003.

**Internet:**

[www.gisopenbaar.overijssel.nl](http://www.gisopenbaar.overijssel.nl)  
[www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)  
[www.sovon.nl](http://www.sovon.nl)  
[www.synbiosys.alterra.nl](http://www.synbiosys.alterra.nl)  
[www.telmee.nl](http://www.telmee.nl)  
[www.vogelbescherming.nl](http://www.vogelbescherming.nl)  
[www.vogelvisie.nl](http://www.vogelvisie.nl)  
[www.vzz.nl](http://www.vzz.nl)  
[www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl)  
[www.zoogdieratlas.nl](http://www.zoogdieratlas.nl)