

Aan:

Gemeente Dinkelland
t.a.v. de heer R. Oude Moleman
Postbus 11
7590 AA Denekamp

Borne, 21 oktober 2019
Ons kenmerk: 19AF085
Bijlagen: -

Betreft: *aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling Rossummerstraat 34 Agelo*

Geachte heer Oude Moleman,

Naar aanleiding van het voornemen van De Amanshoeve om de locatie Agelo uit te breiden met een nieuw zorgappartementencomplex en een belevingspark is voorliggende m.e.r.-beoordeling opgesteld. Een meldnotitie is, sinds 16 mei 2017, nodig wanneer sprake is van een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Dit geldt voor alle ruimtelijke ontwikkelingen die voorkomen in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. maar onder de drempelwaarden blijven (en daarmee niet planMER-plichtig zijn). Het heeft niet alleen betrekking op een bestemmingsplan, maar ook op bijvoorbeeld een omgevingsvergunning voor een buitenplanse afwijking. Er is geen ondergrens wat betreft het plan zelf; dus ook bij het ontwikkelen van een klein ruimtelijk plan is een meldnotitie nodig.

Kenmerken van het betreffende project

Aan de Rossummerstraat 34 te Agelo het voornemen tot een bestemmingsplanherziening in verband met de realisatie van een nieuw zorgappartementencomplex en een belevingspark. Op deze locatie is zorghoeve De Amanshoeve gevestigd. In de huidige situatie wordt zorg geboden aan 18 zorgbehoevenden.

De Amanshoeve zal binnen het huidige bestemmingsvlak uitgebreid worden met een nieuw zorgappartementencomplex en een belevingspark. In de huidige situatie kent De Amanshoeve de bestemming 'Horeca', deze wordt gewijzigd in de bestemming 'Maatschappelijk'. De uitbreiding van het bedrijf wordt door middel van de regeling Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving mogelijk gemaakt, hetgeen inhoudt dat naast de uitbreiding, wordt geïnvesteerd in landschappelijke kwaliteit in de directe omgeving van het bedrijf en wordt geïnvesteerd in bestedingsdoelen zoals in de regeling is weergegeven. Er is een landschapsplan en KGO-plan opgesteld, die gekoppeld zijn aan het bestemmingsplan.

Plaats van het project

Het plangebied is gelegen aan de Rossummerstraat 34 te Agelo in het buitengebied van de gemeente Dinkelland. Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Gronden die tot het Natuurnetwerk Nederland behoren, liggen 10 meter ten noorden van het plangebied (overzijde Voortsweg). Het plangebied ligt op minimaal 828 meter afstand van gronden die tot Natura2000 behoren.

Kenmerken van de potentiële effecten

Voor wat betreft de potentiële milieueffecten van de planontwikkeling zijn de volgende aspecten van belang/relevant.

Ecologie

Het plangebied ligt buiten beschermd natuurgebied als Natuurnetwerk Nederland en Natura2000-gebied. Mits bezette vogelnesten beschermd worden en de aanwezige vijver in de meest geschikte periode van het jaar gedempt wordt, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader van soortbescherming.

Vanwege de ligging nabij Natura2000-gebied s er nader onderzoek uitgevoerd naar het effect van de voorgenomen activiteiten op verzuringsgevoelige habitattypen. Op basis van de gehanteerde uitgangspunten, leidt zowel de ontwikkelfase als de gebruiksfase niet tot een meetbare verhoging van depositie NO_x of NH_3 in Natura2000-gebied. Voor het uitvoeren van bouwactiviteiten in het plangebied is geen vergunning van de Wet natuurbescherming vereist, voor zover dit betrekking heeft op het aspect NO_x en NH_3 .

Luchtkwaliteit

Voor bepaling van de effecten van het plan op luchtkwaliteit is uitgegaan van een worst-case berekening met 60 extra voertuigbewegingen per dag. Deze toename heeft geen onevenredige effecten op de luchtkwaliteit ter plaatse.

Akoestisch

Het nieuwe gebouw wordt achter de bestaande gebouwen van De Amanshoeve, volledig binnen de 45 – 50 dB contour, gerealiseerd. Daarmee is het zeer aannemelijk dat voldaan wordt aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB ten gevolge van de Rossumerstraat en dat er ter plaatse sprake zal zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Bodem

Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling is er een bodemonderzoek uitgevoerd. Slotconclusie van het onderzoek is dat uit milieukundig oogpunt er geen is bezwaar tegen de voorgenomen nieuwbouwplannen en bestemmingsplanwijziging, aangezien de vastgestelde verontreinigingen geen risico's voor de volksgezondheid opleveren. De bodem wordt geschikt geacht voor het huidige en toekomstige gebruik.

Water

Op 10 juli 2019 is via www.dewatertoets.nl de digitale watertoets verricht.. De beantwoording van de vragen heeft ertoe geleid dat de normale procedure van de watertoets van toepassing is. Op 17 juli 2019 heeft waterschap laten weten te kunnen instemmen met het plan indien de toename van het verhard oppervlak wordt gecompenseerd en dat het wenselijk is als geen gebruik gemaakt wordt van uitlogende (bouw)materialen.

Als gevolg van onderhavig plan neemt het verhard oppervlak toe met circa 2.630 m². Hiervoor dienen compenserende maatregelen genomen te worden. Compenserende maatregelen zijn bijvoorbeeld de aanleg van een zaksloot, vijver, wadi's, bodempassage etc. Hiervoor zijn compenserende maatregelen nodig. Het waterschap hanteert hierbij de 55 mm vuistregel. Concreet betekent dit dat 55mm x de toename verhard oppervlak, dit uitgedrukt in kubieke meters, ingericht dient te worden voor waterberging. Voor dit plan betekent dit dat circa 145 kubieke meter water geborgen moet worden. Dit water kan worden geborgen in bijvoorbeeld een zaksloot, wadi's, bodempassage, (vis)vijver, infiltratiekratten etc. In de belevingstuin wordt een waterberging van 150 m³ gerealiseerd.

Voor het overige zorgt de uitbreiding van De Amanshoeve niet voor significante negatieve milieueffecten. De milieueffecten van de ontwikkeling zijn beperkt te noemen.

Op basis van bovenstaande kan geconcludeerd worden dat het milieubelang van de voorgenomen ontwikkeling in voldoende mate is afgewogen en dat belangrijke nadelige milieueffecten zijn uitgesloten. Derhalve wordt het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Dinkelland voorgesteld om geen milieueffectrapportage op te laten stellen.

Wij vertrouwen erop u hiermee van dienst te zijn geweest.

Hoogachtend,

Ad Fontem BV,
drs. ing. R.L. hooge Venterink

De heer J. Aman
Beltweg 12
7664 VG MANDERVEEN

Almelo, 14 mei 2020

Betreft: Besluit MER-beoordeling
Referentie: Z2019-ODT-001684

Geachte heer Aman,

Op 21 oktober 2019 hebben wij van d Fontem een aanmeldingsnotitie ontvangen voor de uitbreiding van de Amanshoeve en realisatie van een belevingspark aan de Rossumerstraat 34 te Agelo. Uw aanmeldingsnotitie is geregistreerd onder het zaaknummer Z2019-ODT-001684. Over de voortgang van de behandeling van uw aanmeldingsnotitie delen wij u het volgende mede.

Besluit

Wij hebben besloten dat er geen bijzondere omstandigheden zijn die het uitvoeren van een milieueffectrapportage nodig maken voor het aanvragen van een omgevingsvergunning voor de voorgenomen activiteiten. Voor de inhoud en motivering verwijzen wij u naar het bijgevoegde besluit.

Vragen?

Neem dan contact op met mevrouw A. Jacobs van de Omgevingsdienst Twente. U kunt haar bereiken via 0546-749 500 of per e-mail info@odtwente.nl. U dient het referentienummer te vermelden als u reageert.

Met vriendelijke groet,
namens college van burgemeester en wethouders van gemeente Dinkelland,



Ir. Jan Willem Strebus
Directeur Omgevingsdienst Twente

Bijlage: Besluit MER-beoordeling

OD Twente
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo
Postbus 499
7600 AL Almelo

KVK 71101241
BTW NL858579509B01
IBAN NL48 BNGH 028 5175 416
BIC BNGHNL2G

BESLUIT VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

Project: Uitbreiding van de Amanshoeve en de realisatie van een belevingspark
Adres locatie: Rossumerstraat 34 te Agelo
Datum besluit: 14 mei 2020
Kenmerk: Z2019-ODT-001684

Inhoud

1	BESLUIT	4
1.1	ONDERWERP	4
1.2	PROCEDURE	4
1.3	BESLUIT.....	4
1.4	RECHTSMIDDELEN	4
1.5	ONDERTEKENING EN VERZENDING	5
2	PROCEDURELE OVERWEGINGEN.....	6
2.1	BESLUIT MILIEUEFFECTRAPPORTAGE	6
2.2	VOORGENOMEN ACTIVITEITEN.....	7
2.3	PROCEDURE	7
2.4	BEVOEGD GEZAG	7
3	INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN	8
3.1	TOETSINGSKADER	8
3.2	DE KENMERKEN VAN HET PROJECT	8
3.3	DE LOCATIE VAN HET PROJECT.....	8
3.4	DE SOORT EN KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT.....	9
3.5	CONCLUSIE.....	10

1 BESLUIT

1.1 Onderwerp

Burgemeester en wethouders van de gemeente Dinkelland hebben het voornemen een nieuw bestemmingsplan vast te stellen ten behoeve van de uitbreiding van De Amanshoeve en de realisatie van een belevingspark op de locatie Rossumerstraat 34 in Agelo. In dit plan worden nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt die mogelijk nadelige gevolgen hebben voor het milieu. Bij de voorbereiding van dit bestemmingsplan dient een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd.

In dit besluit wordt beoordeeld of voor het plan, vanwege het mogelijk maken van activiteiten met mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

1.2 Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 7.19 Wet milieubeheer juncto artikel 2, lid 5 van het Besluit milieueffectrapportage van de Wet milieubeheer.

1.3 Besluit

Burgemeesters en wethouders van de gemeente Dinkelland besluiten:

- I. Dat bij de voorbereiding van het bestemmingsplan, als bedoeld in artikel 3.1, lid 1 de Wet ruimtelijke ordening, voor het uitbreiden van de Amanshoeve en de realisatie van een belevingspark, vanwege het ontbreken van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld.
- II. Dat de volgende documenten deel uitmaken van dit besluit:
 - Vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie, 21 oktober 2019;
 - Stikstofberekening Rossumerstraat 34, te Agelo Amanshoeve, 30 april 2020.

1.4 Rechtsmiddelen

Dit besluit moet worden aangemerkt als een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht en is niet vatbaar voor bezwaar of beroep, tenzij deze beslissing de belanghebbende los van het voor te breiden besluit rechtstreeks in zijn belang treft. Wel kan eenieder te zijner tijd gebruik maken van het rechtsmiddel dat geboden wordt in het kader van de procedure voor het vaststellen van het plan ingevolge de Wet ruimtelijke ordening. Dit besluit wordt niet gepubliceerd.

1.5 Ondertekening en verzending

Almelo, 14 mei 2020

Namens het college van burgemeester en wethouders van gemeente Dinkelland,



Ir. J.W. Strebus
Directeur Omgevingsdienst Twente

2 PROCEDURELE OVERWEGINGEN

2.1 Besluit milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm). Op grond van artikel 7.2 zijn bij algemene maatregel van bestuur activiteiten aangewezen die belangrijke gevolgen voor het milieu hebben (m.e.r.-plichtige activiteiten) en activiteiten aangewezen ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben (m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten).

M.e.r.-plichtige activiteiten zijn met bijbehorende drempelwaarden opgenomen in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). M.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten en bijbehorende drempelwaarden zijn benoemd in onderdeel D van de bijlage van het Besluit m.e.r.

Een bestemmingsplan kan op drie manieren in aanmerking komen voor een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling danwel directe m.e.r.-plicht:

- Er ontstaat een m.e.r.-plicht indien een passende beoordeling op basis van artikel 2.8, lid 1 van de Wet natuurbescherming nodig is;
- Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor activiteiten en gevallen benoemd in de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r., in die gevallen waar het bestemmingsplan is genoemd in kolom 3 (plannen) van deze bijlage én er voldaan wordt aan de voorwaarden in kolom 2. Wanneer niet voldaan wordt aan de voorwaarden in kolom 2 van onderdeel D van het besluit geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht;
- Er ontstaat een (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht voor activiteiten en gevallen benoemd in de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r., in die gevallen waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten) van deze bijlage. Deze beoordelingsplicht geldt ongeacht of er voldaan is aan de voorwaarden genoemd in kolom 2 van de bijlage.

Wanneer een bestemmingsplan genoemd wordt in kolom 3 én kolom 4 in de onderdelen C en D van de bijlage van het Besluit m.e.r., moet worden bepaald of er na vaststelling van het plan nog een besluit nodig is om de activiteiten te kunnen realiseren. Wanneer dit wel het geval is, is sprake van een kaderstellend plan en dus een plan in de zin van kolom 3 van de bijlage van het Besluit mer. Wanneer dit niet het geval is, dan is er sprake van een besluit in de zin van kolom 4 van de bijlage van het Besluit m.e.r.

2.2 Voorgenomen activiteiten

Onderhavig bestemmingsplan heeft betrekking op de activiteiten genoemd in de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r. onderdeel D categorie 11.2: De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.

De in kolom 2 genoemde drempelwaarden worden niet overschreden. Het bestemmingsplan wordt genoemd in zowel kolom 3 als kolom 4 van onderdeel D van categorie 11.2.

2.3 Procedure

Ingevolge artikel 7.19, eerste lid, van de Wm moet het bevoegd gezag, wanneer het zelf initiatiefnemer is van activiteiten waarvan op grond van artikel 7.2 lid 2 onder b van die wet moet worden beoordeeld of deze activiteiten nadelige gevolgen hebben voor het milieu, in een zo vroeg mogelijk stadium te besluiten of voor de activiteit, gelet op de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

Met de wijziging van het Besluit m.e.r. op 7 juli 2017 is de procedure voor de formele m.e.r.-beoordeling en de vormvrije m.e.r.-beoordeling grotendeels gelijkgetrokken. Van het besluit met betrekking tot de vormvrije m.e.r.-beoordeling hoeft echter geen kennisgeving gedaan te worden.

2.4 Bevoegd gezag

Burgemeester en wethouders van de gemeente Dinkelland zijn bevoegd om te beslissen op dit verzoek. Zij hebben de bevoegdheid om besluiten op grond van de Wet milieubeheer te nemen overgedragen aan Omgevingsdienst Twente. Hieraan ligt het Mandaatbesluit Omgevingsdienst Twente d.d. 20 december 2018 ten grondslag.

3 INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

3.1 Toetsingskader

Wij hebben getoetst of voor het project een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Deze toets is overeenkomstig artikel 7.19, lid 1 jo. 7.17 lid 2 t/m 4 van de Wm uitgevoerd op grond van de in bijlage III van de m.e.r.-richtlijn opgenomen criteria. De toetsing is hieronder uitgewerkt.

3.2 De kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project zijn de volgende criteria in ogenschouw genomen:

- de omvang en het ontwerp van het gehele project;
- de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
- de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder;
- het risico van ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
- de risico's voor de menselijke gezondheid.

Overwegingen

De hierboven genoemde onderdelen zijn voldoende beschreven in de Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling Rossumerstraat 34 te Agelo van 21 oktober 2019 en bijbehorende bijlagen.

Wij zijn van mening dat er voor wat betreft de kenmerken van het project geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten die noodzaken tot het opstellen van een milieueffectrapport.

3.3 De locatie van het project

Bij de plaats van het project wordt het volgende in overweging genomen:

- het bestaande grondgebruik;
- de relatieve rijkdom aan alsmede de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, met speciale aandacht voor de typen aangewezen in de m.e.r.-richtlijn.

Overwegingen

De hierboven genoemde onderdelen zijn voldoende beschreven in de Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling Rossumerstraat 34 te Agelo van 21 oktober 2019 en bijbehorende bijlagen.

Wij zijn van mening dat er voor wat betreft de locatie van het project geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten die noodzaken tot het opstellen van een milieueffectrapport.

3.4 De soort en kenmerken van het potentiële effect

Bij de soort en kenmerken van het potentiële effect moet in aanmerking worden genomen, in samenhang met de onder de punten 1 en 2 uiteengezette criteria en met inachtneming van:

- de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten;
- de aard van het effect;
- het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

Overwegingen

De hierboven genoemde onderdelen zijn voldoende beschreven in de Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling Rossumerstraat 34 te Agelo van 21 oktober 2019 en bijbehorende bijlagen.

Wij zijn van mening dat er voor wat betreft de soort en kenmerken van het potentiële effect geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten die noodzaken tot het opstellen van een milieueffectrapport.

3.5 Conclusie

Op basis van bovengenoemde beoordeling van kenmerken en locatie van het project en de kenmerken van het potentiële effect van het project is vastgesteld dat er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het opstellen van een milieueffectrapportage is niet nodig.