

Zienswijzennota bestemmingsplan Woonwagenlocatie Rielseheideweg.

1. Zienswijze Provincie Noord-Brabant.	
Onderdelen zienswijzen	Reactie gemeente
1.1 Er is sprake van 10 en niet van 11 woonwagens in de bestaande situatie. Een elfde woonwagen kan alleen worden toegestaan door middel van de ruimte voor ruimte regeling of persoonsgebonden overgangsrecht.	De zienswijze hebben wij zowel ambtelijk (op 19 april 2018) als bestuurlijk (op 31 mei 2018) met de provincie besproken. In deze gesprekken is uitleg gegeven over de ontstaansgeschiedenis van deze locatie en het feitelijk aantal bestaande woonwagens/standplaatsen. Tijdens de gesprekken is met de provincie afgesproken deze uitleg weer te geven in de beantwoording van de zienswijze. De provincie heeft aangegeven met deze aanvullende uitleg alsnog in te kunnen stemmen met het aantal in het bestemmingsplan opgenomen standplaatsen. <i>Toelichting (aantal woonwagens) bestemmingsplan</i> In de toelichting van het bestemmingsplan is het volgende opgenomen over de nieuwe en bestaande ontwikkelingen: <i>Voorliggend bestemmingsplan zorgt voor een goede juridisch-planologische regeling van de bestaande situatie en maakt binnen de woonbestemming geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk. Er zijn daardoor geen negatieve effecten op de Groenblauwe mantel, Natuur Netwerk Brabant, Attentiegebied Natuur Netwerk Brabant en Cultuurhistorisch vlak te verwachten. De enige nieuwe ontwikkeling binnen het plangebied is de calamiteitenontsluiting. De calamiteitenontsluiting is in het vigerende bestemmingsplan Buitengebied Geldrop-Mierlo gelegen binnen de enkelbestemmingen agrarisch met waarden – 3, de dubbelbestemming ‘Waterstaat – attentie-gebied NNB’ en de functieaanduidingen ‘specifieke vorm van agrarisch met waarden – cultuurhistorisch waardevol gebied’ en ‘specifieke vorm van agrarisch met waarden – kwetsbare soorten’.</i> <i>Bestaande situatie</i> In de zienswijze wordt aangegeven aan dat in de bestaande situatie sprake is van 10 woonwagens. Dit is echter niet het geval. In de feitelijk bestaande situatie zijn 11 woonwagens al lange tijd aanwezig. Van 10 woonwagens of standplaatsen is nooit sprake geweest. In de loop van de afgelopen decennia is het aantal standplaatsen nooit gegroeid, maar alleen teruggelopen, van oorspronkelijk 15 naar de 11 van nu. Het maximale aantal van 10 dat in het bestemmingsplan Buitengebied is opgenomen, is ooit een wens van de gemeente geweest, maar nooit een feitelijk aantal. <i>Totstandkoming bestaande situatie</i> Voor de conclusie dat het aantal van 11 woonwagens de bestaande situatie is, is de ontstaansgeschiedenis van de locatie van belang. De originele situatie is ontstaan toen een voormalige woonwagenlocatie uit centrum Geldrop verplaatst moest worden. In de situatie direct na verplaatsing waren er 15 standplaatsen/woonwagens aanwezig op de locatie Rielseheideweg. Die situatie is nog steeds terug te zien in de huisnummering. Nummer 16 is overigens een adresbepaling voor de nutsvoorzieningen geweest, niet voor nog een standplaats.



Huidige nummering

In de loop der jaren is het aantal (in eerste instantie) afgenomen tot 12. Dat was ook de situatie ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan 'Buitengebied 1999' (in 2000). De situatie van toen is in dat betreffende bestemmingsplan vastgelegd.



Bestemmingsplan Buitengebied 1999

Vervolgens is in de loop der tijd, naast een aantal vernieuwingen van bestaande woonwagens, het aantal verder afgenomen naar 11. Ten tijde van de vaststelling van het 'nieuwe' bestemmingsplan Buitengebied in 2010 was dit ook het feitelijke aantal dat aanwezig was. Nu nog steeds is een aantal van 11 woonwagens en standplaatsen aanwezig. Dat is de afgelopen jaren nooit anders geweest. Ook op de oude luchtfoto's is te zien dat er nooit minder dan 11 standplaatsen zijn geweest.

In het geldende bestemmingsplan Buitengebied (uit 2010) is een aantal van maximaal 10 woonwagens opgenomen. Uit de toelichting van dit bestemmingsplan blijkt niet waarom gekozen is voor dit aantal van 10. Er is geen duidelijk aanwijsbare reden waarom 10 en niet 11 standplaatsen zijn opgenomen. Zeer

	waarschijnlijk is het verder terugbrengen van het aantal standplaatsen een wens geweest van het toenmalige bestuur en is hierop geanticipeerd in het bestemmingsplan Buitengebied. Deze keuze heeft niet geleid tot feitelijke gevolgen. De feitelijke situatie en ook de invloed op de omgeving is onveranderd sinds die tijd. <i>11^e woonwagen niet aan te duiden</i> Wat extra duidelijk maakt dat er nooit sprake is geweest van het aantal van 10, is het eenvoudige gegeven dat er geen '11^e woonwagen' is. Zoals aangegeven waren eerder 15 woonwagens aanwezig. Dit aantal is in het (verre) verleden gerealiseerd, in de tijd dat een vergunningplicht voor woonwagens nog niet bestond. In de loop van de tijd is dit aantal, door natuurlijk verloop, teruggelopen tot 11 woonwagens. Er is dan ook niet te bepalen welke woonwagen gebruik zou moeten maken van een ruimte voor ruimte titel of van het overgangsrecht. <i>Achtergrond provinciaal beleid</i> In de verordening Ruimte is aangegeven dat de groen-blauwe mantel in principe geen ruimte biedt voor stedelijke ontwikkelingen. Gezien de uitleg over de bestaande situatie en de totstandkoming hiervan, is in dit geval geen sprake van een ontwikkeling, maar van het planologisch bekrachtigen van de al lange tijd bestaande situatie. De enige echte ontwikkeling is de mogelijke aanleg van een calamiteitenroute. De provincie heeft aangegeven daar geen probleem mee te hebben. De achterliggende gedachte van het zorgvuldig afwegen van nieuwe ontwikkelingen is begrijpelijk. Bestaande landschappelijke waarden moeten worden behouden waar mogelijk en mogen door nieuwe ontwikkelingen niet worden aangetast. Aangezien het aantal woonwagens/standplaatsen de afgelopen decennia alleen maar is afgenomen en van een nieuwe ontwikkeling in dit geval geen sprake is, is er ook geen vrees dat de bestaande waarden in de groen-blauwe mantel worden aangetast. <i>Aanpassing toelichting</i> We begrijpen dat zonder onze nadere uitleg, de situatie niet geheel duidelijk is geweest. De uitleg die we in de beide genoemde overleggen hebben gegeven en die is weergegeven in deze brief, ontbreekt in de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan. Deze nota van zienswijzen maakt integraal onderdeel uit van het vast te stellen bestemmingsplan en vormt daarmee de noodzakelijke toevoeging aan het bestemmingsplan. We gaan er vanuit dat daarmee aan de bezwaren van de provincie tegemoet gekomen is.
1.2 Verzocht wordt om uit de begripsomschrijving 'woonwagen' het onderdeel kamersgewijze bewoning te schrappen.	De toevoeging over kamersgewijze bewoning in de definitieomschrijving van een woonwagen was bedoeld om kamersgewijze bewoning tegen te gaan, maar leidt tot onduidelijkheid. De toevoeging is daarom uit de definitiebepaling verdwenen.