

QUICKSCAN SOORTENBESCHERMING

MIERLOSEWEG 40 TE GELDROP

Colofon

Quicksan soortenbescherming

Projectnummer: EP.21.1016

Versie: 2

Datum: 29 juni 2022

Opdrachtnemer

Agrifirm NWE BV
Bedrijfsontwikkeling Exlan
Waalkade 33
5347 KR Oss

Postbus 300
5340 AH Oss

Locatie

Mierloseweg 40 te Geldrop

Contactpersoon

[REDACTED]

Uitvoerders

[REDACTED]

Collegiale check

[REDACTED]

ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN. NIETS UIT DEZE UITGAVE MAG WORDEN VERVEELVOUDIGD DOOR MIDDEL VAN DRUK, FOTOKOPIE, MICROFILM, GELUIDSBAND, ELEKTRONISCH OF OP WELKE ANDERE WIJZE DAN OOK, EN EVENMIN IN EEN GEAUTOMATISEERD GEGEVENSBESTAND WORDEN OPGESLAGEN, ZONDER VOORAFGAANDE SCHRIFTELIJKE TOESTEMMING VAN AGRIFIRM EXLAN.

Inhoudsopgave

Quickscan soortenbescherming

INLEIDING	4
HOOFDSTUK 1	6
TOETSINGSKADER	6
HOOFDSTUK 2	9
ONDERZOEKSRESULTATEN	9
HOOFDSTUK 3	21
CONCLUSIE	21
LITERATUUR	22
WAARNEMINGEN	23
EFFECTEN INDICATOR SOORTEN	28

Inleiding

Planbeschrijving

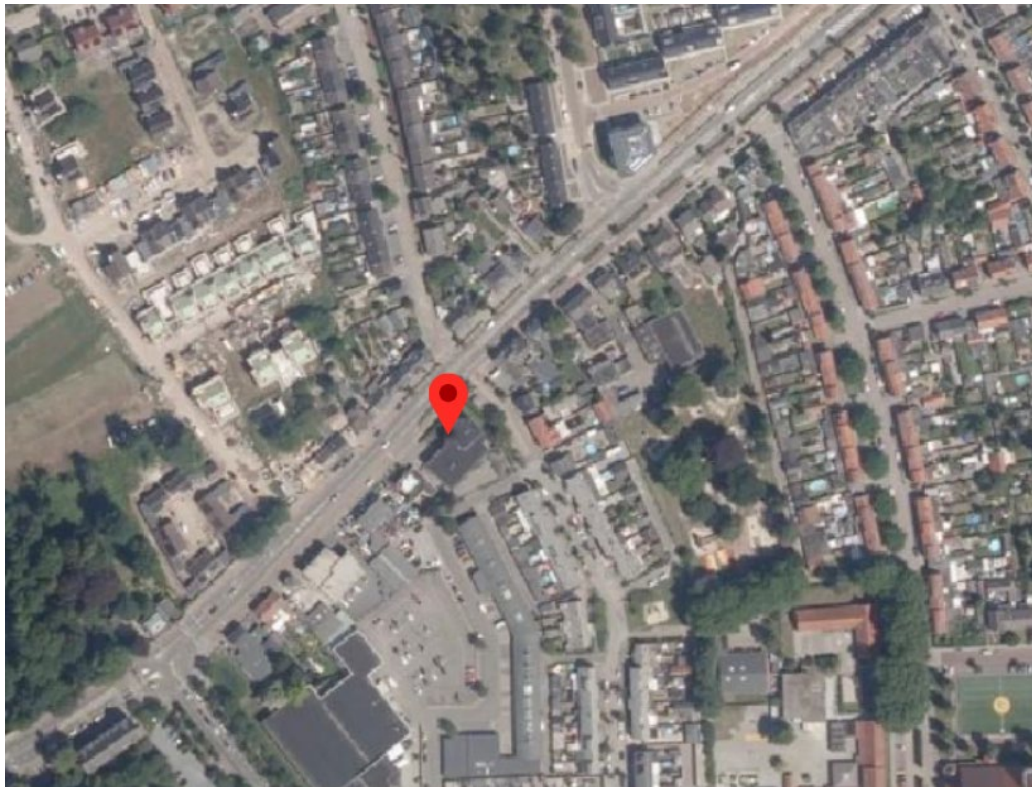
Aanleiding

Het plangebied is gelegen aan de Mierloseweg 40 te Geldrop. Op dit adres is een bedrijfspand gevestigd. De plannen omvatten de sloop van het bedrijfspand en de bouw van een appartementencomplex. Daarnaast worden de knot Acaciaboompjes gekapt. In dit kader wordt door het bevoegde gezag een toets aan de soortenbescherming noodzakelijk geacht. Bij de uitvoering van de voorgenomen ingrepen moet rekening worden gehouden met het huidige voorkomen van de, op grond van de Wet natuurbescherming, beschermde soorten. Als de voorgenomen ingreep leidt tot het overtreden van verbodsbepalingen betreffende beschermde soorten, moet vrijstelling of ontheffing worden verkregen.

De voorliggende quickscan bevat een inventarisatie van de huidige aanwezigheid van beschermde soorten. Tevens worden de te verwachten effecten van de ingreep in het plangebied beoordeeld.

Plangebied

Het plangebied ligt in de plaats Geldrop in de gemeente Geldrop-Mierlo. Het plangebied bevindt zich binnen de verkeerskundige en stedenbouwkundige bebouwde kom van Geldrop.



• Afbeelding 1: luchtfoto plangebied (bron: ruimtelijkeplannen.nl, geraadpleegd op 02/03/2021)

Onderzoeksmethode

Om een goede indicatie van de waarden binnen het plangebied te krijgen, wordt het onderzoek in verschillende stappen uitgevoerd. Op basis van bronnenonderzoek is nagegaan of er wettelijk beschermde diersoorten in het object voor kunnen komen waaraan extra aandacht geschonken dient te worden tijdens het terreinbezoek.

Na het bronnenonderzoek is een verkennend terreinbezoek gebracht aan het object. Hierbij is, op basis van de gegevens van het literatuuronderzoek, beoordeeld voor welke soorten het object daadwerkelijk een geschikte habitat biedt en daarmee welke soorten er daadwerkelijk voor kunnen komen. Vervolgens zijn de mogelijke effecten op de verwachte beschermde soorten beschreven.

Op basis van de doorlopen procedures zijn conclusies getrokken met betrekking tot de eventuele negatieve effecten en/of obstakels inzake de Wet natuurbescherming.

Op woensdag 3 maart 2021 is het object tussen 14:00 en 15:00 uur ter plaatse geïnventariseerd, om te onderzoeken of de mogelijk aanwezige soorten een zodanige belangrijke status hebben dat een aanvullend onderzoek noodzakelijk is. Op het moment van inventarisatie was het 6 graden Celsius en bewolkt. Daarnaast is de locatie voor een tweede keer bezocht op dinsdag 28 juni tussen 17:00 en 18:00 uur. Op het moment van de inventarisatie was het 25,5 graden Celsius en onbewolkt.

Op basis van de kenmerken is beoordeeld of het object geschikt is voor de, in de regio voorkomende, beschermde soorten.

Doelstelling

Om een indicatie te krijgen van de effecten die de sloop- en bouwwerkzaamheden hebben op de waarden, dienen de volgende vragen te worden beantwoord:

1. Welke wettelijk beschermde soorten komen voor? Welke status hebben deze soorten?
2. Welke invloed heeft de geplande ingreep in het betreffende gebied op de beschermde soorten en komt daarmee de staat van instandhouding in gevaar?
3. Hoe dient omgegaan te worden met eventuele negatieve effecten van het plan op wettelijk beschermde diersoorten, en welke vervolgstappen zijn nodig?

1 Toetsingskader

Wet natuurbescherming

De bescherming van natuur is in Nederland vastgelegd in nationale wetgeving. De nationale wetgeving is een Nederlandse implementatie van de belangrijkste Europese wetgevingselementen. Per 1 januari 2017 zijn de Flora- en Faunawet, de Boswet en de Natuurbeschermingswet 1998 vervangen door de Wet natuurbescherming. De uitvoering van deze nieuwe wet is grotendeels in handen van de provincies gekomen.

1.1 Gebiedsbescherming

De Wet natuurbescherming noemt bekende maar ook enkele nieuwe soorten natuurgebieden die bescherming behoeven: de Natura 2000-gebieden, het Natuurnetwerk Nederland (NNN), bijzondere provinciale natuurgebieden en landschappen, bijzondere nationale natuurgebieden en de nationale parken. Bij ontwikkelingen met name in het buitengebied moet rekening worden gehouden met het al dan niet van toepassing zijn van de beschermingsregimes van deze natuurgebieden. Ieder gebied kent een eigen beschermingsregime dat afzonderlijk gewogen dient te worden in relatie tot plannen, projecten en andere handelingen met mogelijk nadelige effecten voor de beschermde natuurwaarden.

Natura 2000-gebieden

De bekendste natuurgebieden zijn de Natura 2000-gebieden, zij kennen tevens het meest strikte beschermingsregime. De basis voor Natura 2000 zijn de Europese Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. In Nederland zijn 164 gebieden als Natura 2000-gebied aangewezen. Voor ieder gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen bepaald die betrekking kunnen hebben op de bescherming van specifieke flora en fauna alsook leefgebieden van soorten. Alle projecten en handelingen binnen of buiten de gebiedsgrenzen mogen geen verstorend of verslechterend effect hebben op de instandhoudingsdoelstellingen. Voor de voorgenomen ontwikkeling is hier, voor zover van toepassing, separaat aan getoetst. In deze rapportage wordt hier verder niet op ingegaan.

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. De provincies zijn belast met de taak een dergelijk netwerk tot stand te laten te komen en in stand te laten. De uitvoering hiervan is hoofdzakelijk gestuurd vanuit de ruimtelijke ordening (provinciale verordeningen). Binnen het Natuurnetwerk Nederland geldt een “nee, tenzij”- benadering.

Overige gebieden

Naast de bovengenoemde gebieden kunnen gebieden aangewezen worden als ‘bijzondere provinciale natuurgebieden’, ‘bijzondere provinciale landschappen’ of ‘nationaal park’. De bescherming van deze gebieden vindt net als bij het NNN plaats via het ruimtelijk spoor. Daarnaast kan een gebied aangewezen worden als ‘bijzonder nationaal gebied’, een soort voorloper van de aanwijzing als Natura 2000-gebied. De bescherming van deze gebieden stemt dan ook overeen met de bescherming van Natura 2000-gebieden.

1.2 Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming deelt soorten in drie beschermingsregimes in. Daarnaast zijn er vrijgestelde soorten en jaarrond beschermde vogelnesten.

- 1) Beschermingsregime soorten vogelrichtlijn
- 2) Beschermingsregime soorten habitatrichtlijn
- 3) Beschermingsregime andere soorten
- 4) Vrijgestelde soorten
- 5) Jaarrond beschermde vogelnesten

Vogelrichtlijn

Onder de soorten van de Vogelrichtlijn vallen alle van nature in Nederland in het wild levende vogels. Het is verboden om:

- Opzettelijk vogels te doden of te vangen;
- Opzettelijk vogelnesten, -rustplaatsen en – eieren te vernielen of te beschadigen of vogelnesten weg te nemen;
- Eieren van vogels te rapen en deze onder zich te hebben;
- Opzettelijk vogels te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Habitatrichtlijn

Onder de soorten van de Habitatrichtlijn vallen soorten die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage I van het Verdrag van Bonn. In de Bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd.

Wat betreft deze soorten is het verboden om:

- Opzettelijk dieren te doden of te vangen;
- Opzettelijk dieren te verstoren;
- Opzettelijk eieren van dieren te vernielen of te rapen;
- Voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen;
- Opzettelijk planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied te plukken, te verzamelen, af te snijden, te onttwortelen of te vernielen.

Ook is het verboden deze soorten te verkopen, te vervoeren voor verkoop, te verhandelen, te ruilen of te kopen, tenzij het gaat om gefokte of gekweekte dieren of planten.

Andere soorten

Onder het beschermingsregime andere soorten vallen soorten waarvan er geen Europese verplichting tot bescherming is. Dit zijn soorten die vanuit nationaal belang extra bescherming behoeven. Het beschermingsniveau van deze soorten kan per provincie verschillen.

Het is verboden om:

- 1) Opzettelijk dieren te doden of te vangen;
- 2) Voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen;
- 3) Opzettelijk (vaat)planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied te plukken te verzamelen, af te snijden, te onttwortelen of te vernielen.

Provincies hebben de bevoegdheid om bij provinciale verordening vrijstelling te verlenen voor nationaal beschermde soorten.

Vrijgestelde soorten

De verboden zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden. Ook vallen de zwarte rat, bruine rat, huismuis, de mol en exoten niet onder beschermingsregime van de Wet natuurbescherming en mogen opzettelijk gedood en gevangen worden. Daarnaast geldt, zoals hierboven reeds aangegeven, dat provincies de bevoegdheid hebben vrijstelling te verlenen voor bepaalde soorten.

Jaarrond beschermde vogelnesten

De opgestelde lijst met jaarrond beschermde nesten voor vogels is een beleidsdocument dat voortvloeit uit de voormalige Flora- en faunawet en meegenomen is onder de Wet natuurbescherming. De nesten zijn ingedeeld in categorieën (1 t/m 5) waarvan de categorie 1 t/m 4 jaarrond beschermd zijn. Nesten in categorie 5 zijn enkel beschermd bij afwezigheid van voldoende alternatieven.

- 1) Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats
- 2) Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
- 3) Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
- 4) Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.
- 5) Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

1.3 Houtopstanden

De regels van de Boswet zijn grotendeels onveranderd opgenomen in de Wet natuurbescherming. Een houtopstand is een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, die een oppervlakte van 10 are of meer beslaat ofwel een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat.

Buiten de bescherming vallen:

- houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom (voor deze wet);
- houtopstanden op erven of in tuinen
- fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- naaldbomen bedoeld als kerstbomen en niet ouder dan twintig jaar
- kweekgoed;
 - uit populieren of wilgen bestaande wegbeplantingen,
 - beplantingen langs waterwegen, en
 - eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- Het dunnen van een houtopstand;
- uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa indien zij:
 - ten minste eens per tien jaar worden geoogst;
 - bestaan uit minstens tienduizend per hectare per beplantingseenheid
 - bestaande uit een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter;
 - zijn aangelegd na 1 januari 2013.

2

Onderzoeksresultaten

2.1 Bronnenonderzoek

De gegevens van websites als www.waarneming.nl geraadpleegd voor achtergrondinformatie. Deze gegevens zijn niet inhoudelijk voor deze quickscan gebruikt. Een groot aantal amateurs en professionals publiceert op deze bekende websites zijn natuurwaarnemingen, die worden gecontroleerd door een validatiecommissie. Zodoende zijn de waarnemingen uit deze bronnen redelijk betrouwbaar, maar moeilijk te verifiëren. De waarnemingen geven eventueel wel een indicatie van soorten waar tijdens het onderzoek extra aandacht aan besteed dient te worden.

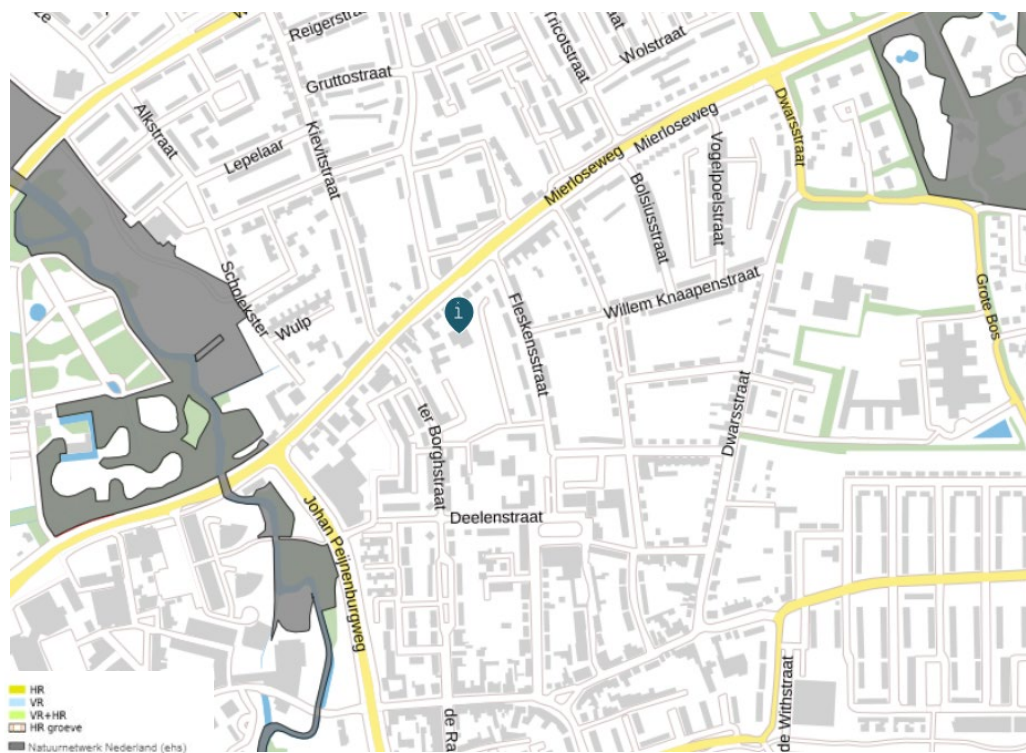
Natuurnetwerk Nederland

Het natuurbeheerplan is een beleidskader om het Europese, rijks- en provinciale natuur- en landschapsbeleid te realiseren. Het gaat hier om bestaande natuurgebieden, gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt, landbouwgebieden worden ingericht en beheerd volgens agrarisch natuurbeheer en de Natura 2000-gebieden.

Het object ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland en buiten andere natuurgebieden zoals Natura 2000. Het meest dichtbijgelegen Natura 2000-gebied is het Natura 2000-gebied “Strabrechtse Heide & Beuven”.

Het Natuurnetwerk Brabant is onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland. Het is een netwerk van deels bestaande en deels nieuwe natuurgebieden die door ecologische verbindingzones met elkaar verbonden zijn. Hierdoor kunnen dieren zich makkelijker verplaatsen tussen verschillende natuurgebieden. Zo wordt de biodiversiteit (het totaal aan planten en dieren) bevorderd. Ongeveer 90% van het Natuurnetwerk Brabant wordt gevormd door bestaande natuurgebieden zoals bijvoorbeeld de Biesbosch en de Maashorst. Maar het netwerk is nog niet compleet. Er ontbreken nog veel gebieden en verbindingen die belangrijk zijn voor dieren en planten. Vanwege de klimaatverandering veranderen hun leefomstandigheden en wordt dat nog urgenter. Zij moeten zich kunnen verplaatsen om genoeg voedsel te kunnen blijven vinden en zich voort te planten. Maar het Natuurnetwerk is er niet alleen voor planten en dieren, maar ook voor mensen. Mensen genieten, recreëren en ontspannen in de natuur en voelen zich gelukkiger. Natuur schept kansen voor ondernemers die natuur en hun bedrijf willen combineren en helpt tegen de gevolgen van klimaatverandering.

De provincie Noord-Brabant heeft een Natuurbeheerplan opgesteld. Het Natuurbeheerplan is een beleidskader om het Europese, rijks- en provinciale natuur- en landschapsbeleid te realiseren. Het gaat daarbij om bestaande natuurgebieden, gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt, landbouwgebieden worden ingericht en beheerd volgens agrarisch natuurbeheer en de Natura 2000-gebieden. Het Natuurbeheerplan beschrijft per (deel)gebied welke natuur- en landschapsdoelen nagestreefd worden. Het plan bevat de begrenzing van de natuur- en agrarische natuurgebieden, met name toegespitst op de internationale biodiversiteitsdoelen en de internationale natuurgerichte agromilieus, water en klimaat doelen. Het plan is het beleidskader voor het provinciale natuurbeleid en ook voor de implementatie van artikel 28 van het Plattelandsontwikkelingsprogramma (POP3). Het plan is verankerd in de SVN en SKNL en daarmee kaderstellend voor de SNL-subsidies.



• Afbeelding 2: ligging Natuurnetwerk Nederland en Natura 2000
(bron: atlasleefomgeving.nl/kaarten, geraadpleegd op 02/03/2021)

2.2 **Locatie-onderzoek**

Op verschillende punten zijn waarnemingen verricht. Tijdens het bezoek is de locatie beoordeeld op de aanwezigheid van beschermde soorten en de habitatgeschiktheid voor beschermde soorten. Er is extra aandacht besteed aan de mogelijke aanwezigheid van vleermuizen en vogelnesten.

De ecologische factoren in- en om het object zijn met behulp van een digitale fotocamera vastgelegd. Om dit te kunnen determineren, is gebruik gemaakt van eigen kennis en literatuur.

• Afbeelding 3: buitenzijde bedrijfsgebouw



• Afbeelding 4: buitenzijde bedrijfsgebouw



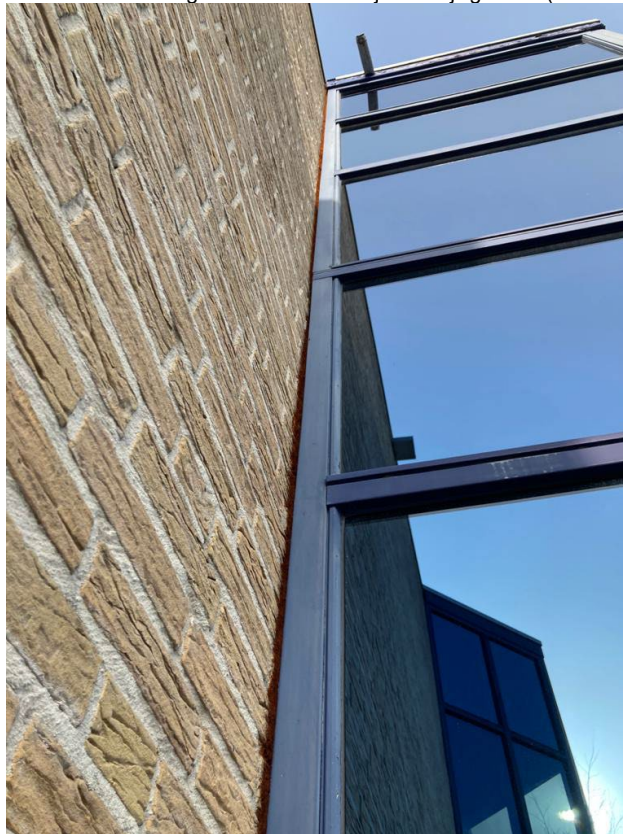
• Afbeelding 5: buitenzijde bedrijfsebouw met schutting



• Afbeelding 6: buitenzijde bedrijfsgebouw



• Afbeelding 7: markthal buitenzijde bedrijfsgebouw (kieren volledig gesloten met pur)



• Afbeelding 8: buitenzijde bedrijfsgebouw



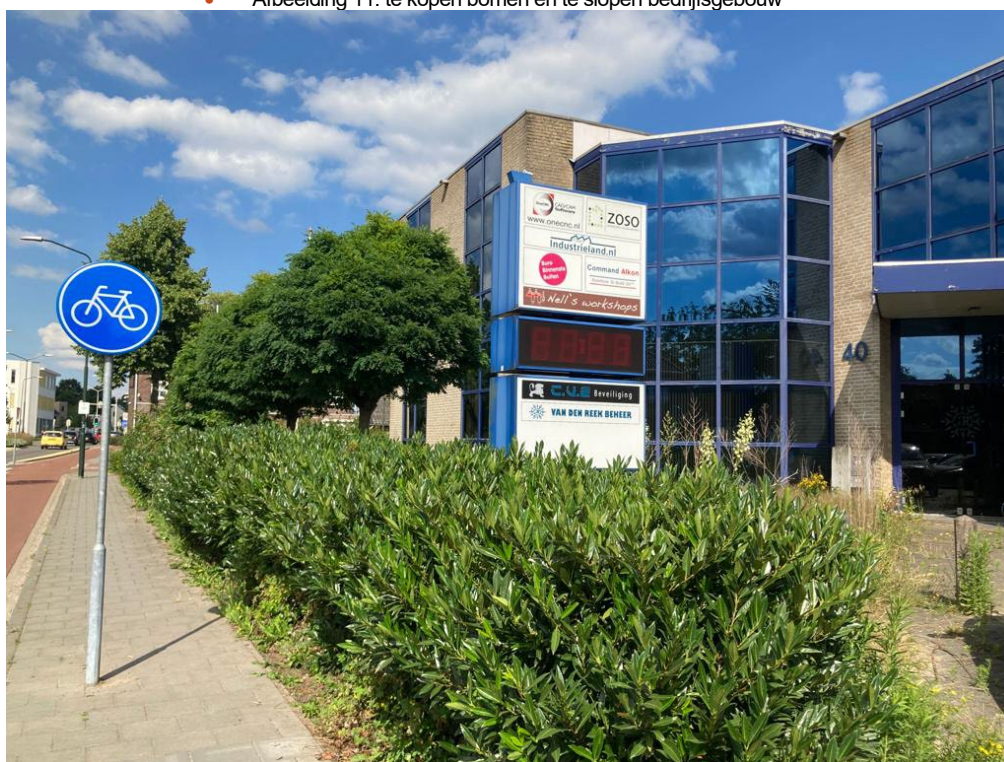
• Afbeelding 9: airco ventilatieunits nabij bedrijfsgebouw



- Afbeelding 10: voorzijde bedrijfsgebouw



- Afbeelding 11: te kopen bomen en te slopen bedrijfsgebouw



- Afbeelding 12: te kappen bomen



- Afbeelding 13: nest van houtduif



• Afbeelding 14: oud nest van merel



• Afbeelding 15: aanzicht te kappen bomen nabij bedrijfsgebouw



Flora algemeen

Bij de planlocatie zijn geen bijzondere beplantingen aangetroffen. Er is tevens gelet op de aanwezigheid van (beschermde) muurvegetatie. Er is geen nauwelijks beplanting aanwezig. Er is enkel een lage heg (Laurier) aanwezig en 5 knot Acaciahoogstamboompjes van circa 15 jaar oud aan de voorzijde van het pand. De boompjes worden elk jaar in het voorjaar geknot. Echter dit is door de leegstand enige jaren niet gebeurd. Hierdoor ontstaat er een zeer dichte vegetatiestructuur. Op afbeelding 11 t/m 15 zijn de foto's van het tweede veldbezoek opgenomen, waarbij de eventuele aanwezigheid van (beschermde) soorten is vastgesteld.

Grondgebonden zoogdieren

Specifiek wordt bekeken of binnen de betreffende locatie verwacht kan worden of er streng beschermde zoogdieren; steenmarter, bunzing, hermelijn, wezel, eekhoorn, bever en das kunnen worden aangetroffen.

Steenmarter

De onderzoekslocatie vormt geen geschikt habitat voor de steenmarter. Steenmarters gebruiken hooizolders, loze ruimtes onder het dak, schuurtjes en dergelijke, als verblijfplaats. Een steenmarter heeft binnen zijn territorium verscheidene verblijfplaatsen. Daarnaast laten steenmarters enorm veel sporen achter. Tijdens het locatiebezoek zijn geen sporen, zoals uitwerpselen of prooiresten aangetroffen die duiden op het gebruik van de onderzoekslocatie als vaste rust- of verblijfplaats door deze soort.

Kleine marterachtigen

De onderzoekslocatie biedt geen geschikte verblijflocaties voor de hermelijn, wezel en bunzing. De soorten maken gebruik van oude holen van onder andere mollen en muizen, maar ook houtwallen, steenhopen en ruimtes onder boomwortels. Desbetreffende soorten hebben binnen hun territorium verscheidene verblijfplaatsen. Tijdens het locatiebezoek zijn er geen marters of sporen van marters aangetroffen op de onderzoekslocatie. Echter, dit betekent niet dat het gebied niet potentieel in gebruik is door de hermelijn, wezel en/of bunzing als migratieroute. Gezien de onderzoekslocatie kleiner is dan één hectare kan gesteld worden dat deze geen essentieel onderdeel uitmaakt van het leefgebied van een van genoemde soorten (Bouwens 2017). Indien bij sloop/herinrichting van het gebied groenstructuren rond het perceel behouden blijven en zelfs worden uitgebreid, is er geen sprake van een negatief effect op genoemde soorten.

Eekhoorn

De onderzoekslocatie is vanwege de afwezigheid van voldoende bomen niet geschikt als habitat voor de eekhoorn. Er staan te weinig bomen rondom de projectlocatie. Tevens worden er met de werkzaamheden geen bomen verwijderd. Een negatief effect als gevolg van de werkzaamheden is uitgesloten.

Bever

Voor de bever is op de onderzoekslocatie geen geschikt habitat aanwezig. Vaste rust- en verblijfplaatsen van de bever kunnen worden uitgesloten.

Das

Tijdens het locatiebezoek zijn op de onderzoekslocatie en de directe omgeving geen loop- of eetsporen, latrines en/of wissels aangetroffen die duiden op de aanwezigheid en/of het gebruik van de onderzoekslocatie door de das. Dassen zullen eerder hun leefgebied hebben in de nabij gelegen natuurgebieden en de aansluitende weilanden. Verstoring ten aanzien van de das als gevolg van de voorgenomen ingreep is niet aan de orde.

Het voorkomen van overige grondgebonden zoogdieren waarvoor geen vrijstelling geldt, is tijdens het locatie-onderzoek niet vastgesteld.

Vleermuizen

De onderzoekslocatie is zeer nauwkeurig beoordeeld op de mogelijke waarde voor vleermuizen. Hierbij is gelet op de geschiktheid van de aanwezige bebouwing als verblijfplaats voor deze dieren: aanwezigheid van spouwgangen en andere openingen in muren en daken, vetstrepen, uitwerpselen en prooiresten bij gevelopeningen.

Verblijfsruimte voor vleermuizen hebben specifieke voorwaarden zoals een stabiele temperatuur en het tochtvrij zijn. Bij vleermuizen worden drie verblijfplaatsen onderscheiden; winterverblijven, zomerverblijven en paarverblijven. Aan de winterverblijven worden de hoogste eisen gesteld, daarna de zomerverblijven en tenslotte de paarverblijven, waarbij de vleermuizen een zeer korte tijd op een bepaalde locatie kunnen verblijven.

Er zijn in en om het gebouw geen sporen (vetstrepen, uitwerpselen, prooiresten) aangetroffen. Er zijn geen kieren in het bedrijfsgebouw aanwezig. Alle kozijnen zijn dicht gepurd, het daktrim is geheel dicht en het platdak is ook gesloten.

Foerageerhabitat

De onderzoekslocatie zal, gelet op de aanwezige habitat, gebruikt kunnen worden door in de omgeving verblijvende vleermuizen om te foerageren. De plannen zullen echter geen aantasting van belangrijk foerageerhabitat vormen. Door de voorgenomen ingreep zal het aanbod van foerageermogelijkheden niet in het geding komen. In de directe omgeving is meer geschikt foerageerhabitat voor vleermuizen aanwezig in de vorm van bomenrijen en bosranden.

Vliegroutes

Vleermuizen maken veelal gebruik van lijnvormige (donkere) landschapselementen zoals houtsingels, beken en lanen om zich te verplaatsen tussen verblijfsplaatsen en foerageergebieden. Doordat dergelijke lijnvormige elementen ontbreken op de onderzoekslocatie, worden er geen potentiële vliegroutes verstoord.

Vogels

Tijdens het bezoek is met name gelet op de aanwezigheid van nesten en rustplaatsen voor vogels.

Er zijn broedvogels waarvan de nesten ook beschermd zijn op het moment dat ze niet voor de voortplanting in gebruik zijn. Binnen de bebouwde kom kunnen dit zijn: sperwer, huismus, torenvalk, gierzwaluw, steenuil en de kerkuil.

Torenvalk en sperwer

De torenvalk kan men vinden in open en halfopen land met veel woel- en veldmuizen. Vooral te vinden in agrarisch gebied met heide, hoogvenen, open duin, akkers, maar ook in dorpen en in de stad. Bij voorkeur is er afwisseling binnen het bosgebied aanwezig in de vorm van open plekken. De sperwer heeft een gelijk biotoop als de torenvalk, maar broedt bij voorkeur meer verborgen in naaldbomen. Voor zowel de torenvalk als de sperwer zijn geen geschikte nestlocaties aanwezig. Gezien de ligging van de onderzoekslocatie binnen de bebouwde kom en de afwezigheid van voldoende dekking is een nestplaats van de torenvalk of sperwer niet te verwachten. Eveneens zijn er tijdens het locatiebezoek geen nesten aangetroffen. Een broedgeval van zowel de torenvalk als de sperwer zijn uitgesloten.

Steenuil en kerkuil

De kerkuil en steenuil hebben een voorkeur voor cultuurlandschappen met allerlei landschapselementen die voor afwisseling zorgen. Beide soorten broeden in gebouwen en gebruiken ook graag speciale nestkasten. Daarnaast worden door de steenuil ook wel boomholten gebruikt, mits er zich grote holten in bevinden. Het object is in zijn geheel gecontroleerd op de aanwezigheid van steen- en kerkuilen en is vooral gelet op de aanwezigheid van sporen; braakballen, veren en uitwerpselen. Er zijn geen (sporen van) steen- en kerkuilen waargenomen. Er is geen sprake van een afname van belangrijk foerageergebied. Er blijft er voldoende foerageergebied aanwezig in de omgeving.

Huismus

Ook voor de huismus, die vooral gebonden aan gebouwen is, is het nest jaarrond beschermd. Er zijn geen nesten van huismussen gevonden in het object. Het gehele pand is goed onderzocht op mogelijke locaties waar eventueel huismussen zouden kunnen nestelen. Huismussen stellen specifieke eisen en daarnaast is een huismus een kolonie broeder waardoor het nooit één, maar meerdere nesten betreft. Hierdoor moeten er meerdere openingen aanwezig zijn die geschikt zouden kunnen zijn als nestgelegendheid voor huismussen. Naast dat er dergelijke openingen niet zijn aangetroffen, zijn er ook geen huismussen tijdens de inventarisatie waargenomen. Ook is er te weinig beplanting voor schuil- en vluchtmogelijkheid direct in de nabijheid van het pand. Hierdoor is het uit te sluiten dat er huismussen aanwezig zijn.

Gierzwaluw

De gierzwaluw jaagt boven uiteenlopende habitats in dorpen en steden. Zij zijn afhankelijk van nestgelegendheid van holten en gaten in gebouwen. Een holte in het dak of onder de goot kan al voldoende zijn. De betreffende locatie is goed onderzocht op mogelijke nestplaatsen van de gierzwaluw. De gierzwaluw heeft de voorkeur om te broeden in hoge gebouwen. Komen er in deze omgeving gierzwaluwen voor, dan broeden ze waarschijnlijk in de kerktoeren of andere hoge (vaak oudere) gebouwen.

Doordat de boompjes in het voorjaar worden geknot, ontstaat een zeer dichte vegetatiestructuur. Dit maakt de boompjes uitermate geschikt als nestplaats voor broedvogels. Tijdens het tweede veldbezoek zijn nesten van een merel en een houtduif waargenomen. Er was een bezet nest van een houtduif aangetroffen.

2.3 Effecten van de ingreep

De effecten op beschermde soorten zijn onderzocht op basis van het voornemen binnen het plangebied.

Flora algemeen

Er is geen bijzondere flora aangetroffen binnen het plangebied, negatieve effecten zijn uitgesloten.

Grondgebonden zoogdieren

Verstoring van algemene zoogdieren vindt mogelijk plaats. De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor een aantal soorten grondgebonden zoogdieren. Het gaat daarbij om algemene soorten. Verblijfplaatsen van beschermde zoogdiersoorten zijn ter plaatse niet aangetroffen.

Vleermuizen

Er zijn geen sporen van vleermuizen aangetroffen waaruit blijkt dat de het object als verblijfplaats worden gebruikt. Nader onderzoek in het kader van de soortenbescherming is niet noodzakelijk.

Vogels

Door de voorgenomen ingreep worden geen vogels en jaarrond beschermde nesten aangetast. De knot Acaciaboompjes dienen buiten het broedseizoen te worden gekapt.

3

Conclusie en aanbevelingen

Het natuuronderzoek is gebaseerd op inventarisatiegegevens van derden, literatuuronderzoek en een verkennend onderzoek aan het onderzoeksgebied. Het beeld dat uit het onderzoek naar voren is gekomen vormt voldoende basis om gefundeerd uitspraken te doen over de gevolgen van de voorgenomen werkzaamheden voor beschermde soorten en gebieden.

3.1 Conclusie

Voor de bepaling van de effecten en voor de beantwoording van de vraag of men in strijd komt met de Wet natuurbescherming, wordt de relatie gelegd tussen het initiatief met deze wet door waar mogelijk antwoord te geven op de volgende vragen:

1. *Welke wettelijk beschermde soorten komen in het plangebied voor? Welke status hebben deze soorten?*
2. *Welke invloed heeft de geplande ingreep in het betreffende gebied op de beschermde soorten en de staat van instandhouding?*
3. *Hoe dient omgegaan te worden met eventuele negatieve effecten van het plan op wettelijk beschermde diersoorten, en welke vervolgstappen zijn nodig?*

Het voornemen zoals opgenomen in de inleiding en de daarbij behorende werkzaamheden, zal naar verwachting geen negatief effect hebben op de staat van instandhouding van beschermde soorten. Binnen het plangebied zijn geen (verblijfplaatsen van) strikt beschermde soorten aangetroffen die door de werkzaamheden worden beïnvloed.

De knot Acaciaboompjes dienen buiten het broedseizoen te worden gekapt.

Uit de effectenbeschrijving blijkt dat er geen onevenredige directe of indirecte gevolgen zijn van de voorgenomen activiteiten op de voortplanting en instandhouding van beschermde diersoorten. Lokaal zullen mogelijk algemene soorten uit het plangebied trekken op zoek naar een vervangende biotoop.

Voor aanvang van de werkzaamheden dient derhalve geen aanvullend onderzoek plaats te vinden. Een ontheffing met betrekking tot aantasting van beschermde soorten is niet nodig. De werkzaamheden kunnen leiden tot een beschadiging of vernietiging van mogelijke verblijfplaatsen en/of verstoring van eventueel aanwezige algemene soorten. Een algehele vrijstelling op basis van de Verordening natuurbescherming voor ruimtelijke ontwikkelingen is hierop van toepassing. De algemene zorgplicht blijft onverminderd van toepassing.



Literatuur

- Broekhuizen, S., Hoekstra, B., Laar, van, V., Smeenk, C. & Thissen, J.B.M., 1992
Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Stichting uitgeverij van de KNNV, Utrecht.
- Europese Gemeenschappen,
Richtlijn no 92/409 inzake het behoud van de vogelstand. Brussel, 1979.
- Europese Gemeenschappen,
Richtlijn no 92/43 inzake instandhouding van de natuurlijke habitat en de wilde flora en fauna. Brussel, 1992.
- Provinciale Verordening (Wet) natuurbescherming
- Hollander, H., & Geest, van der, P., 1994.
Rode-Lijst van bedreigde zoogdieren in Nederland.
Red data book of threatened mammals in the Netherlands. Vereniging voor Zoogkunde en Zoogdierbescherming, Utrecht.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Ministerie van Volkshuisvesting.
Ruimtelijke Ordening en milieu, 2004. Nota Ruimte.
- De Nederlandse libellen, Nederlandse Fauna, deel 4
Nationaal historisch museum, KNNV uitgeverij (2002)
- Vereniging voor Zoogdierkunde en Zoogdierbescherming (VZZ)
- Vleermuizen en planologie, Zoogdierverseniging (2010)
- Wet natuurbescherming.
Vastgesteld d.d. 1 januari 2017.
- www.waarneming.nl
- www.synbiosys.alterra.nl
- www.atlasleefomgeving.nl
- www.ravon.nl
- www.sovon.nl
- www.google.nl
- www.ndff.nl
- www.floron.nl
- www.ruimtelijkeplannen.nl
- www.natura2000.nl
- www.ecologica.eu

1 Bijlage

Waarnemingen

Waarneming.nl NL Log in of registreer

Invoeren Ontdek Projecten Over ons Community

Geldrop Noord-Brabant

Details Waarnemingen Foto's Geluiden Soorten gezien Ranglijst waarnemers Projectbezoeken

Naam	Geldrop	Data	Aantal	Gebruiker	Waarnemingen
Oppervlakte	9,79 km ²	waarnemingen	9.787	Johnny van der Zwaag	1.534
Gemeente	Geldrop-Mierlo (gemeente)	gebruikers	411	Ronald Engelen	795
Provincie	Noord-Brabant	foto's	2.754	A Coomans	674
		geluiden	11	Manijn van Oss	445
		soorten	1.400	Erwin Lenting	437

Waarneming.nl NL Log in of registreer

Invoeren Ontdek Projecten Over ons Community

Geldrop Noord-Brabant

Details Waarnemingen Foto's Geluiden Soorten gezien Ranglijst waarnemers Projectbezoeken

2021-01-01 2021-03-01 selecteer een soort Alle soortgroepen alle zeldzaamheden

Zoek Filter Wis filters Als kaart ☐ Toon geavanceerd

Datum	Soort	Aantal	Locatie	Waarnemer	
2021-02-28 14:47	■ IJsvogel - <i>Alcedo atthis</i>	1 adult, roepend, gezien en gehoord	Kasteeltuyn	Robbert Willems	📷
2021-02-27 16:52	▲ Groenling - <i>Chloris chloris</i>	1 baltsend / zingend, gehoord	Geldrop	Ronald Engelen	■
2021-02-24 15:09	■ IJsvogel - <i>Alcedo atthis</i>	1 rustend, gezien en gehoord	Kasteeltuyn	Koen Hiemstra	📷 📷
2021-02-24 11:52	■ IJsvogel - <i>Alcedo atthis</i>	1 overvliegend zuid, gezien	Kasteeltuyn	Berend-Jan Bel	■
2021-02-24 15:03	■ Slechtvalk - <i>Falco peregrinus</i>	1 gezien	Kasteeltuyn	Koen Hiemstra	✅ 📷
2021-02-24 08:39	▲ Tjiftjaf - <i>Phylloscopus collybita</i>	1 baltsend / zingend	Hulsterbroek	Erwin Lenting	📷
2021-02-24 12:15	▲ Heggenmus - <i>Prunella modularis</i>	1 adult, baltsend / zingend, gezien en gehoord	Geldrop	Ivo Lustenhouwer	📷
2021-02-24 12:19	▲ Citroenvlinder - <i>Gonepteryx rhamni</i>	1 imago, overvliegend, gezien	Geldrop	Ivo Lustenhouwer	📷
2021-02-23	■ Bosuil - <i>Strix aluco</i>	1 roepend	Hulsterbroek	Erwin Lenting	■
2021-02-23 18:28	▲ Kauw - <i>Coloeus monedula</i>	1	't Zand	Daniël de Jong	📷
2021-02-23 18:28	▲ Kauw - <i>Coloeus monedula</i>	1	't Zand	Thomas Los	📷
2021-02-23 18:28	▲ Kauw - <i>Coloeus monedula</i>	1	't Zand	Arjan Molenaar	📷
2021-02-23 18:28	▲ Kauw - <i>Coloeus monedula</i>	1	't Zand	Geert Hooijmeijer	📷
2021-02-23 18:28	▲ Zwarte Kraai - <i>Corvus corone</i>	1 overvliegend	Geldrop	Daniël de Jong	■
2021-02-23 18:28	▲ Zwarte Kraai - <i>Corvus corone</i>	1 overvliegend	Geldrop	Geert Hooijmeijer	■
2021-02-23 18:28	▲ Zwarte Kraai - <i>Corvus corone</i>	1	't Zand	Geert Hooijmeijer	■
2021-02-23 18:28	▲ Zwarte Kraai - <i>Corvus corone</i>	1	't Zand	Daniël de Jong	■
2021-02-23 18:28	▲ Zwarte Kraai - <i>Corvus corone</i>	1 overvliegend	Geldrop	Thomas Los	■
2021-02-23 18:28	▲ Zwarte Kraai - <i>Corvus corone</i>	1	't Zand	Thomas Los	■
2021-02-23 18:28	▲ Zwarte Kraai - <i>Corvus corone</i>	1 overvliegend	Geldrop	Arjan Molenaar	■
2021-02-23 18:28	▲ Zwarte Kraai - <i>Corvus corone</i>	1	't Zand	Arjan Molenaar	■
2021-02-22 15:40	● Kraanvogel - <i>Grus grus</i>	13 overvliegend noordoost	Geldrop	Lia Lammerts	■ 🗨️
2021-02-22 14:54	■ Goudvink - <i>Pyrrhula pyrrhula</i>	2	Kasteeltuyn	Eric Jacobs	✅ 📷
2021-02-22 15:28	▲ Plant onbekend - <i>Plantae indet.</i>	1	Hulsterbroek	mika	📷 📷 🗨️
2021-02-22 10:47	▲ Rode kelkzwam sl, incl. Krulhaarkelkzwam - <i>Sarcoscypha coccinea</i> sl, incl. <i>austriaca</i>	1	Hulsterbroek	Anne Regts	✅ 📷

Datum	Soort	Aantal	Locatie	Waarnemer	
2021-02-21 14:00	🟡 Kraanvogel - <i>Grus grus</i>	32 overvliegend noordoost	Geldrop	Frank Verhagen	■
2021-02-21 08:57	🟢 Rode Wouw - <i>Milvus milvus</i>	1 overvliegend, gezien	Kasteeltuin	W. Smets	✅ 📷
2021-02-21 14:00	🟡 Ruigpootbuizerd - <i>Buteo lagopus</i>	1 overvliegend noord	Geldrop	Frank Verhagen	🔍 🗨️
2021-02-21 22:54	🟢 Crauwe schildwants - <i>Rhaphigaster nebulosa</i>	1 imago	Geldrop	Ronald Engelen	🔍 📷
2021-02-21 16:02	🟢 Sinaasappelkorst - <i>Caloglyphus pusilla</i>	1	't Zand	L. van Hal	✅ 📷 📷
2021-02-21 16:01	🟢 Verborgen schotelkorst - <i>Lecanora dispersa</i>	1	't Zand	L. van Hal	■ 📷 📷 🗨️
2021-02-21 16:38	🟢 Gewoon schildmos - <i>Parmelia sulcata</i>	1	Industrieterrein Spaarpot	L. van Hal	✅ 📷
2021-02-21 16:35	🟢 Melig takmos - <i>Ramalina farinacea</i>	1	Industrieterrein Spaarpot	L. van Hal	✅ 📷
2021-02-21 15:55	🟢 Melig takmos - <i>Ramalina farinacea</i>	1	't Zand	L. van Hal	✅ 📷
2021-02-20 15:37	🟢 Citroenvlinder - <i>Gonepteryx rhamni</i> 🦋	1	Geldrop	Jan van de Laar	■
2021-02-19 14:52	🟢 IJsvogel - <i>Alcedo atthis</i>	1 gezien	Hulsterbroek	Berend-Jan Bel	🔍
2021-02-18 16:35	🟢 Grote Gele Kwikstaart - <i>Motacilla cinerea</i>	1 adult, gezien	Geldrop	A. Coomans	■
2021-02-16 12:11	🟢 Kramsvogel - <i>Turdus pilaris</i>	1	Geldrop	Marco van Rooij	■
2021-02-15	🟢 IJsvogel - <i>Alcedo atthis</i>	1	Kasteeltuin	Erwin Lenting	🔍
2021-02-14 15:23	🟢 Koperwiek - <i>Turdus iliacus</i>	2	Geldrop	Ronald Engelen	■
2021-02-14 10:45	🟢 Koperwiek - <i>Turdus iliacus</i>	6	Geldrop	Iwein van Caellenberg	■ 📷
2021-02-13 18:00	🟢 Torenvalk - <i>Falco tinnunculus</i>	1	Geldrop	Frank Verhagen	🔍
2021-02-13 13:07	🟢 Koperwiek - <i>Turdus iliacus</i>	3	Geldrop	Henk Iejten	✅ 📷
2021-02-12 12:59	🟢 Grote Bonte Specht - <i>Dendrocopos major</i>	1 roepend, gezien	Industrieterrein Spaarpot	Lucie Lecluse	🔍
2021-02-10	🟢 Watersnip - <i>Gallinago gallinago</i>	1	NB	vervaagd	■ 🔒
2021-02-10 14:30	🟢 Goudvink - <i>Pyrrhula pyrrhula</i>	1	't Zand	Ben Reijngoud	■
2021-02-10 14:30	🟢 Goudvink - <i>Pyrrhula pyrrhula</i>	1 ♂	't Zand	Ben Reijngoud	✅ 📷
2021-02-09 15:38	🟢 Koperwiek - <i>Turdus iliacus</i>	8 ♂ adult winterkleed, gezien	Kasteeltuin	Martien Veekens	✅ 📷
2021-02-09	🟢 Grote Gele Kwikstaart - <i>Motacilla cinerea</i>	1	Hulsterbroek	Erwin Lenting	■
2021-02-08 15:00	🟢 Sperwer - <i>Accipiter nisus</i>	1	Geldrop	Frank Verhagen	■

Datum	Soort	Aantal	Locatie	Waarnemer	
2021-02-08	 Isvogel - <i>Alcedo atthis</i>	1	Geldrop	Erwin Lenting	
2021-02-07 16:14	 Isvogel - <i>Alcedo atthis</i>	1 adult winterkleed, foeragerend, gezien	Kasteeltuyn	Martien Veekens	 
2021-02-07 16:07	 Witte Kwikstaart - <i>Motacilla alba</i>	1 adult, gezien	Kasteeltuyn	Martien Veekens	 
2021-02-07 15:00	 Putter - <i>Carduelis carduelis</i>	15	Geldrop	Frank Verhagen	
2021-02-04	 Isvogel - <i>Alcedo atthis</i>	1	Kasteeltuyn	Erwin Lenting	
2021-02-04	 Grote Gele Kwikstaart - <i>Motacilla cinerea</i>	1	Hulsterbroek	Erwin Lenting	
2021-01-31 21:04	 Slechtvalk - <i>Falco peregrinus</i>	1 adult, gezien	Geldrop	Wim Hendriks	 
2021-01-29 15:01	 Sperwer - <i>Accipiter nisus</i>	1 adult, gezien	Geldrop	Wim Hendriks	 
2021-01-29	 Grote Gele Kwikstaart - <i>Motacilla cinerea</i>	1	Kasteeltuyn	Erwin Lenting	
2021-01-28	 Isvogel - <i>Alcedo atthis</i>	1	Geldrop	Erwin Lenting	
2021-01-25	 Isvogel - <i>Alcedo atthis</i>	1	NB	vervaagd	 
2021-01-24 13:45	 Isvogel - <i>Alcedo atthis</i>	1	Kasteeltuyn	Sandy	 
2021-01-24 16:38	 Staatmees - <i>Aegithalos caudatus</i>	2 foeragerend, gezien en gehoord	Geldrop	Ronald Engelen	
2021-01-24 15:30	 Heggenmus - <i>Prunella modularis</i>	1	Geldrop	Ronald Engelen	
2021-01-24 14:15	 Appelvink - <i>Coccothraustes coccothraustes</i>	2 ♂	Geldrop	Sandy	 
2021-01-23 15:56	 Sperwer - <i>Accipiter nisus</i>	1 ♀	Geldrop	Marja	 
2021-01-23 15:49	 Sperwer - <i>Accipiter nisus</i>	1 ♀ adult, jagend, gezien	Geldrop	Marja	
2021-01-22 12:23	 Goudvink - <i>Pyrrhula pyrrhula</i>	1	Geldrop	Sandy	 
2021-01-21 19:00	 Isvogel - <i>Alcedo atthis</i>	1	Kasteeltuyn	Erwin Lenting	
2021-01-20 19:00	 Bosuil - <i>Strix aluco</i>	1 roepend	Hulsterbroek	Erwin Lenting	
2021-01-19 11:01	 Grote Gele Kwikstaart - <i>Motacilla cinerea</i>	1	Geldrop	Henk Hendriks	 
2021-01-19	 Appelvink - <i>Coccothraustes coccothraustes</i>	1 ♂	Geldrop	Sandy	 
2021-01-18 20:15	 Bosuil - <i>Strix aluco</i>	1 ♂ baltsend / zingend, gehoord	Hulsterbroek	Frank Verhagen	
2021-01-18	 Isvogel - <i>Alcedo atthis</i>	1	Kasteeltuyn	Erwin Lenting	
2021-01-17 13:50	 Grauwe Gans - <i>Anser anser</i>	1 overvliegend, gezien en gehoord	Geldrop	Ronald Engelen	

Datum	Soort	Aantal	Locatie	Waarnemer	
2021-01-17 13:09	▲ Meerkoet - <i>Fulica atra</i>	1	Geldrop	Ronald Engelen	📍
2021-01-17 13:04	▲ Aalscholver - <i>Phalacrocorax carbo</i>	1 overvliegend	Geldrop	Ronald Engelen	■
2021-01-16 15:43	▲ Gaai - <i>Garrulus glandarius</i>	1 gezien en gehoord	Geldrop	Ronald Engelen	📍
2021-01-14 16:00	■ Slechtvalk - <i>Falco peregrinus</i>	1	Geldrop	Frank Verhagen	📍
2021-01-14	■ Matkop - <i>Poecile montanus</i>	1	Hulsterbroek	Erwin Lenting	■
2021-01-14 16:00	▲ Staartmees - <i>Aegithalos caudatus</i>	8	Kasteeltuyn	Frank Verhagen	📍
2021-01-14 16:00	▲ Goudhaan - <i>Regulus regulus</i>	2	Kasteeltuyn	Frank Verhagen	■
2021-01-14 16:00	■ Grote Gele Kwikstaart - <i>Motacilla cinerea</i>	1	Kasteeltuyn	Frank Verhagen	■
2021-01-14	■ Goudvink - <i>Pyrrhula pyrrhula</i>	1	Geldrop	Erwin Lenting	■
2021-01-10	■ Alsemambrosia - <i>Ambrosia artemisiifolia</i>	1	Geldrop	Externe bron	■
2021-01-06	■ Slechtvalk - <i>Falco peregrinus</i>	1	Geldrop	Erwin Lenting	📍
2021-01-05	▲ Wintertaling - <i>Anas crecca</i>	6	Hulsterbroek	Erwin Lenting	■
2021-01-03 11:30	▲ Houtduif - <i>Columba palumbus</i>	2 overvliegend, gezien	Geldrop	Martijn van der Weijde	■
2021-01-03 11:29	▲ Kauw - <i>Coloeus monedula</i>	5 overvliegend, gezien	Geldrop	Martijn van der Weijde	■
2021-01-03 11:29	▲ Pimpelmees - <i>Cyanistes caeruleus</i>	2 gezien	't Zand	Martijn van der Weijde	📍
2021-01-02 12:58	▲ Waterhoen - <i>Gallinula chloropus</i>	1	Geldrop	Ronald Engelen	■
2021-01-02 11:37	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Molenheide	Frits van Hout	📍
2021-01-02 16:14	▲ Goudhaan - <i>Regulus regulus</i>	1 roepend	Geldrop	Ronald Engelen	■
2021-01-02 15:13	▲ Spreeuw - <i>Sturnus vulgaris</i>	1	Geldrop	Ronald Engelen	📍
2021-01-02 12:58	▲ Roodborst - <i>Erithacus rubecula</i>	1	Geldrop	Ronald Engelen	■
2021-01-01 14:36	▲ Houtduif - <i>Columba palumbus</i>	2	Geldrop	Ronald Engelen	📍
2021-01-01 14:36	▲ Turkse Tortel - <i>Streptopelia decaocto</i>	2	Geldrop	Ronald Engelen	■
2021-01-01 14:35	▲ Ekster - <i>Pica pica</i>	4	Geldrop	Ronald Engelen	■
2021-01-01 14:35	▲ Kauw - <i>Coloeus monedula</i>	3	Geldrop	Ronald Engelen	📍
2021-01-01 14:32	▲ Koolmees - <i>Parus major</i>	5	Geldrop	Ronald Engelen	📍

Datum	Soort	Aantal	Locatie	Waarnemer	
2021-01-01 14:32	▲ Boomkruiper - <i>Certhia brachydactyla</i>	1 foeragerend, gezien	Geldrop	Ronald Engelen	📍
2021-01-01 14:35	▲ Merel - <i>Turdus merula</i>	1	Geldrop	Ronald Engelen	📍
2021-01-01 09:57	▲ Merel - <i>Turdus merula</i>	1	Geldrop	Hans Vrolijk	📍

2

Bijlage

Effecten indicator soorten



Beschermde natuur in Nederland: soorten en gebieden in wetgeving en beleid

Effectenindicator soorten

Maatregelenindicator soorten

Routeplanner beschermde natuur

Effectenindicator Natura2000-gebieden

Effectenindicator soorten

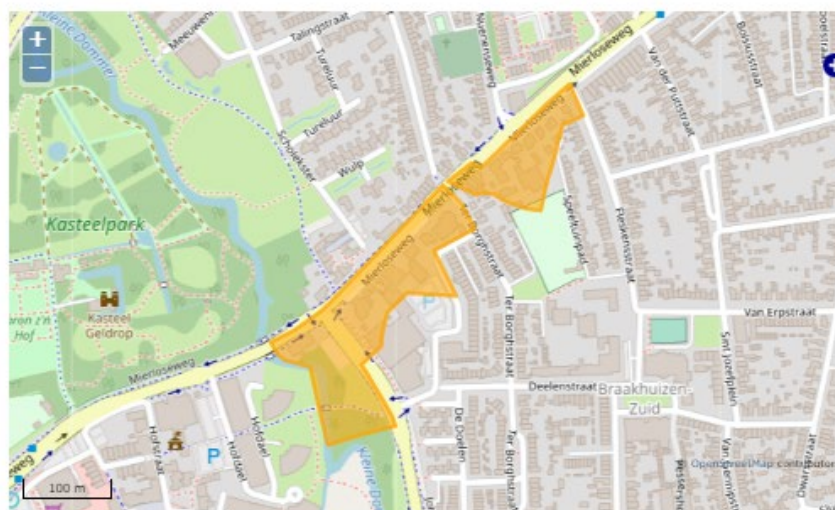
1 Locatie

2 Activiteiten

3 Indicatie

Zoek en selecteer een locatie op postcode, of zoom in op de kaart en teken de grenzen van het plangebied: zet punten en sluit af met een dubbel-klik.

Postcode



1 Locatie

2 Activiteiten

3 Indicatie

Geef aan voor welke OLO-activiteit(en) u een indicatie van effecten wilt ontvangen.

Top-10 activiteiten

[Alle activiteiten](#)

- ☒ Slopen en/of asbest verwijderen
- ☐ Inrichting of mijnbouwoprachten of veranderen (Milieu)
- ☐ Bijbehorend bouwwerk bouwen
- ☒ Kappen
- ☐ Overig bouwwerk bouwen
- ☐ Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening
- ☐ Dakkapel plaatsen
- ☒ Woning bouwen
- ☐ Nieuw kozijn plaatsen of bestaand kozijn of gevelpaneel veranderen
- ☐ Uitrit aanleggen of veranderen

[Toon effecten](#)

Locatie: 5,5649/51,4253 Oppervlakte: 3,29 ha

Disclaimer

- > De dekkingsgraad van waarnemingen uit de NDFF per locatie wisselt sterk. Als er geen waarnemingen uit de NDFF zijn, kunnen er dus wél beschermde soorten voorkomen. Een gebruiker is zelf verantwoordelijk om (eventueel met hulp van de gemeente) te achterhalen of er daadwerkelijk beschermde soorten in het plangebied voorkomen.
- > Beschermde soorten die naar verwachting geen schadelijke effecten ondervinden, worden niet in de uitvoer getoond.
- > De informatie uit de effectenindicator soorten is generiek. Om vast te stellen of een activiteit in de praktijk daadwerkelijk schadelijk is, is meer specifieke informatie nodig over de betreffende activiteit, de werklocatie en over het voorkomen van beschermde soorten in en rond het plangebied.

Activiteiten

- ☐ [Kappen](#)
- ☐ [Slopen en/of asbest verwijderen](#)
- ☐ [Woning bouwen](#)

Overige Wettelijk beschermde soorten

In het door u opgegeven plangebied komen bovendien de volgende aantallen Wettelijk beschermde soorten per soortengroep voor volgens de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) die mogelijk schadelijke effecten ondervinden van de door u geselecteerde activiteit(en).

Soortgroepen

☐ Zoogdieren (1)

Mogelijke negatieve effecten

Hieronder ziet u de storende factoren die op kunnen treden bij de geselecteerde activiteit en de hierboven genoemde soort. Per storende factor kunt u een korte toelichting lezen. Er is ook een pdf met  geraadpleegde literatuur over de effecten per soortgroep.

Storende factoren per verbodsbepaling	Gevoeligheid
Het is verboden (opzettelijk) nesten, voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of vernielen.	
☐ verlies vaste voortplantings- rust- of verblijfplaatsen	 gevoelig
☐ verlies functioneel leefgebied	 gevoelig
☐ versnippering leefgebied	 gevoelig
☐ verontreiniging	 gevoelig
☐ verdroging	 gevoelig
☐ vernatting	 gevoelig
Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	
☐ verstoring door geluid	... onbekend
☐ verstoring door licht	... onbekend
☐ verstoring door trilling	 gevoelig
☐ verstoring door beweging	 gevoelig
Het is verboden opzettelijk beschermde soorten te doden en vangen.	
☐ directe sterfte	 gevoelig
☐ (her)introductie soorten	 gevoelig
Het is verboden (opzettelijk) nesten, voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of vernielen.	

☐ verlies vaste voortplantings- rust- of verblijfplaatsen	gevoelig
☐ verlies functioneel leefgebied	gevoelig
☐ versnippering leefgebied	gevoelig
☐ verontreiniging	gevoelig
☐ verdroging	gevoelig
☐ vernatting	gevoelig
Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	
☐ verstoring door geluid	... onbekend
☐ verstoring door licht	... onbekend
☐ verstoring door trilling	gevoelig
☐ verstoring door beweging	gevoelig
Het is verboden opzettelijk beschermde soorten te doden en vangen.	
☐ directe sterfte	gevoelig
☐ (her)introductie soorten	gevoelig

