

**Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling
Albert Heijn Holten**

Onderwerp: Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling Albert Heijn Holten
Auteur: BJZ.nu
Datum: Juni 2024
Status: Definitief

1. INLEIDING

Voorliggende aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling heeft betrekking op de percelen op de hoek van de Dorpsstraat en het Zwartepad in het centrum van de kern Holten (hierna: plangebied). In het plangebied was in het verleden een vestiging aanwezig van een Albert Heijn met slijterij en separaat een woonwinkel. Deze panden zijn inmiddels gesloopt. Initiatiefnemer is voornemens een nieuwe, grotere supermarkt te bouwen met 20 appartementen. Daarnaast bestaat het voornemen uit het realiseren van een parkeergarage.

Om deze ontwikkeling mogelijk te maken, is een wijziging van het omgevingsplan vereist. Vanuit een evenwichtige toedeling van functies aan locaties is een vormvrije toets van de effecten van het plan op het milieu noodzakelijk. In dit document worden de milieueffecten van deze ontwikkeling beschouwd. Eerst wordt een nadere toelichting op de wetgeving omtrent de milieueffectrapportage gegeven.

Milieueffectrapportage

Een milieueffectrapportage (m.e.r.) brengt het effect van een project op het milieu in beeld. De regelgeving voor de m.e.r. is te vinden in afdeling 16.4 van de Omgevingswet (Ow) en in hoofdstuk 11 en bijlage V bij het Omgevingsbesluit (Ob). Uit bijlage V van het Ob kan worden bepaald of een plan mer-plichtig of mer-beoordelingsplichtig is. In deze bijlage is een tabel opgenomen met vier kolommen:

- In kolom 1 staan de projecten opgesomd;
- In kolom 2 zijn de gevallen genoemd waarin een project-mer verplicht is;
- In kolom 3 staan de gevallen genoemd waarin de project-mer-beoordelingsplicht geldt;
- Tot slot bevat kolom 4 de besluiten waarvoor dan de mer-verplichtingen gelden. Het gaat dan om besluiten waarmee de toestemming voor het project wordt verleend.

Indien een plan (meestal een wijziging van het omgevingsplan) wordt opgesteld dat een kader vormt voor project-mer-(beoordelings)plichtige projecten dan is een plan-mer aan de orde (artikel 16.36 lid 1 Ow). Ook is een plan-mer aan de orde als voor een plan een passende beoordeling voor natuur moet worden opgesteld zoals bedoeld in artikel 16.53c Ow (artikel 16.36 lid 2 Ow). Wanneer een plan wordt gemaakt voor een klein gebied op lokaal niveau of het plan maakt een kleine wijziging mogelijk, kan worden volstaan met een plan-mer-beoordeling (artikel 16.36 lid 3 Ow) als uit de beoordeling blijkt dat het plan geen aanzienlijke milieueffecten heeft.

Op grond van Artikel 11.8 (bijzonderheden bij besluiten bij mer-(beoordelings)plichtige projecten) van het Omgevingsbesluit wordt een omgevingsvergunning voor een (buitenplanse) omgevingsplanactiviteit aangemerkt als het besluit, bedoeld in artikel 16.43, eerste lid, van de wet, in plaats van het besluit tot vaststelling van een omgevingsplan, bedoeld in bijlage V, kolom 4. In dat geval is de wijziging van het omgevingsplan kaderstellend en dus plan-mer-(beoordelings)plichtig.

Bij een plan-mer-beoordeling oordeelt het bevoegd gezag of er sprake is van een aanzienlijke milieugevolgen aan de hand van de criteria van bijlage II bij de smb-richtlijn (artikel 16.35 lid 5 Ow). Hiervoor worden de volgende instanties en bestuursorganen geraadpleegd:

- a. de bestuursorganen en instanties die op grond van een wettelijk voorschrift adviseren over de besluiten, bedoeld in artikel 16.43, eerste lid, waarvoor het plan of programma het kader vormt, en
- b. Onze Minister van Infrastructuur en Waterstaat, Onze Minister voor Natuur en Stikstof, Onze Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap of in plaats van de betrokken minister een door hem aangewezen bestuursorgaan.

Inhoudelijk mag de plan-mer-beoordeling echter gelijk zijn aan de project-mer-beoordeling (AbRS 19 mei 2021, ECLI:NL:RVS:2021:1054).

Bij de project-mer-beoordeling is een mededeling nodig aan het bevoegd gezag. Deze mededeling bevat een beschrijving van de eisen die zijn opgenomen in artikel 11.10 van het Omgevingsbesluit en bijlage III van de Europese m.e.r.-richtlijn. Het bevoegd gezag neemt het resultaat van de beoordeling of sprake is van aanzienlijke milieueffecten, met de bijbehorende motivering, op in het besluit en, voor zover hier sprake van is, in het ontwerp van het besluit (artikel 11.11, lid 2 Ob).

In de motivering van de beslissing (art. 11.11 lid 3 Ob) wordt in ieder geval verwezen naar:

1. de relevante criteria van bijlage III bij de mer-richtlijn; en
2. als is beslist dat geen milieueffectrapport moet worden gemaakt:
 - a. 1°. de kenmerken en maatregelen, bedoeld in artikel 11.10, derde lid, als degene die voornemens is het project uit te voeren deze heeft voorgesteld; en
 - b. 2°. het moment waarop die maatregelen moeten zijn gerealiseerd.

Kenmerken en maatregelen als bedoeld in artikel 11.10, lid 3 Ob

Bij een mededeling als bedoeld in artikel 16.45, eerste lid, van de Omgevingswet, verstrekt degene die voornemens is het project uit te voeren in ieder geval een beschrijving van:

1. het project, met in ieder geval een beschrijving van:
 - a. de fysieke kenmerken van het gehele project en, als dat van toepassing is, van sloopactiviteiten;
 - b. de locatie van het project, met bijzondere aandacht voor de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn;
2. de mogelijk aanzienlijke milieueffecten van het project; en
3. voor zover er informatie over deze effecten beschikbaar is: de mogelijk aanzienlijke milieueffecten van het project ten gevolge van:
 - a. de verwachte residuen en emissies en de productie van afvalstoffen; en
 - b. het gebruik van natuurlijke bronnen, waaronder bodem, land, water en biodiversiteit.

Voorgenomen ontwikkeling kan worden aangemerkt als een 'stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra en de aanleg van parkeerterreinen' (J11) uit Bijlage V van het Omgevingsbesluit. Kolom 2 uit Bijlage V Ob is hierbij niet van toepassing, waarmee geen mer-plicht geldt. Wel is sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht: er is sprake van de bouw van een supermarkt, 20 woningen en parkeervoorzieningen (kolom 3). Voorliggende aanmeldnotitie voorziet hierin.

Inhoud en doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Inhoudelijk gaat de vormvrije m.e.r.-beoordeling in op de *mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu* als gevolg van het initiatief. Deze belangrijke nadelige gevolgen worden beoordeeld aan de hand van de selectiecriteria opgesomd in Bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling, die drie hoofdthema's noemt:

- De kenmerken van de activiteit;
- De plaats van de activiteit (ligging en samenhang met andere activiteiten (cumulatie));
- De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Het doel van de notitie is om op objectieve wijze informatie over mogelijke, relevante milieugevolgen van het project te verzamelen en te presenteren.

Betrokken partijen

Bij het project zijn diverse partijen betrokken. De ontwikkeling is een particulier initiatief. Voor het vaststellen van het wijzigingsbesluit is de gemeenteraad van Rijssen-Holten het bevoegd gezag. Daarnaast worden de provincie Overijssel, het waterschap Rijn en IJssel en andere vooroverlegpartners (zie hiervoor de toelichting op het wijzigingsbesluit) gedurende het proces bij het project betrokken en zal het concept wijzigingsbesluit in het kader van vooroverleg naar deze partijen worden toegezonden.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het voornemen beschreven. Daarbij komen aanleiding, achtergronden en uitgangspunten aan bod. Hoofdstuk 3 gaat in op de mogelijke milieueffecten van het project. In hoofdstuk 4 wordt bij wijze van samenvatting de beoordeling gedaan van de omstandigheden van het voornemen. Hierin wordt tevens de conclusie van de vormvrije m.e.r.-beoordeling beschreven.

2. KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN

Dit hoofdstuk gaat in op de voorgenomen ontwikkeling, de projectlocatie en eventuele (samenhangende) ontwikkelingen in de omgeving waarmee rekening dient te worden gehouden.

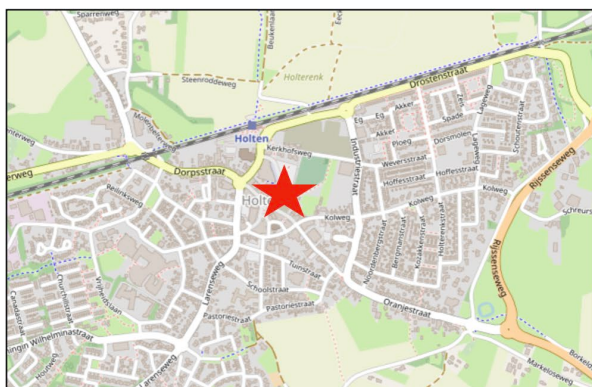
Voorgenomen ontwikkeling

Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling is de bebouwing reeds gesloopt. Hiervoor in de plaats wordt een nieuwe supermarkt gerealiseerd met een groter oppervlak dan de voor de sloop aanwezige supermarkt. Dit met het oog op het voldoen aan de huidige eisen van consumenten ten aanzien van comfortabel winkelen, waardoor de supermarkt weer aantrekkelijk en toekomstbestendig wordt gemaakt. De nieuwe bebouwing voldoet daarnaast aan de meest actuele duurzaamheidseisen.

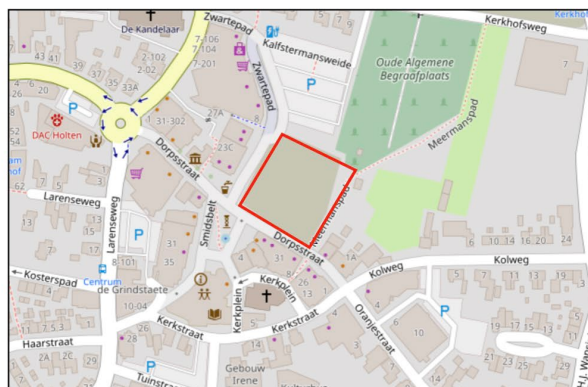
In de gewenste situatie wordt op de begane grond een supermarkt gerealiseerd met een BVO van 2.795,1 m² (inclusief magazijn en een backoffice) en een WVO van 2.363,4 m². Daarnaast worden er twee commerciële ruimtes gerealiseerd van 146,6 m² en 113,1 m². Onder de supermarkt komt een parkeergarage met 97 parkeerplaatsen. Op de tweede bouwlaag komen 13 appartementen, een kantoor ten behoeve van de supermarkt (backoffice) evenals 41 parkeerplaatsen. Op de derde bouwlaag worden 7 appartementen gerealiseerd. In totaal worden er in de gewenste situatie met inbegrip van de supermarkt, commerciële ruimtes en backoffice, 20 appartementen en 138 parkeerplaatsen gerealiseerd. Ten aanzien van het parkeerdek geldt dat deze bedoeld is voor de bewoners van de te realiseren appartementen.

Locatiekenmerken

Het plangebied maakt onderdeel uit van het centrumgebied van de kern Holten. In afbeelding 1 is de ligging van het plangebied ten opzichte van de kern Holten en de directe omgeving weergegeven. Het plangebied is met rode ster dan wel met rode omlijning weergegeven.



Afbeelding 1: Ligging van het plangebied (Bron: OpenStreetMap)



Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen

Voor de bouw van de supermarkt, woningen en parkeervoorzieningen zal gebruik worden gemaakt van natuurlijke hulpbronnen. De nieuwe bebouwing zal qua energiegebruik duurzamer functioneren dan de eerder aanwezige supermarkt en winkel: de woningen worden niet op het gas worden aangesloten en de nieuwe supermarkt wordt gebouwd volgens de nieuwste isolatierichtlijnen. De supermarkt en woningen zullen in de gebruiksfase enige afvalstoffen produceren. Deze afvalstoffen zullen op de daarvoor van toepassing zijnde reglementen worden afgevoerd.

Verontreiniging en hinder

Tijdens de sloop- en aanlegfase zal sprake zijn van tijdelijke verkeers- en geluidhinder van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden op locatie. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het plangebied. Vanwege de ligging is er geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Ook hebben de bouwwerkzaamheden geen invloed op het parkeren op de Kalfstermansweide. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen.

In de gebruiksfase zullen ten gevolge van de activiteiten geen belangrijke nadelige effecten op het milieu en de omgeving plaatsvinden. Hiervoor wordt verder verwezen naar hoofdstuk 3 van deze notitie.

Risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën

De beoogde ontwikkeling zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden geen gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd.

3. BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn de mogelijk negatieve milieueffecten van het voornemen relevant. Relevante milieuaspecten zijn verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water en ecologie, waaronder ook specifiek de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. In dit hoofdstuk worden de te verwachten (tijdelijke) effecten per aspect beschreven. Voor een aantal van deze aspecten zijn onderzoeken uitgevoerd. De conclusies van deze onderzoeken zijn samengevat in onderstaande alinea's.

Verkeer

Om de verkeersgeneratie te bepalen wordt aangesloten bij de CROW-publicatie 'Toekomstbestendig parkeren, publicatie 381 (december 2018)'. Op basis van deze publicatie kan per functie de verkeersgeneratie als gevolg van een ruimtelijke ontwikkeling worden berekend. Bij iedere functie wordt in de CROW-publicatie een maximum en minimum genoemd. Dit is de bandbreedte. In voorliggend geval zal van het gemiddelde worden uitgegaan.

Om de verkeersgeneratie te berekenen dienen ten eerste de stedelijkheidsgraad en de stedelijke zone te worden bepaald. De mate van stedelijkheid is gebaseerd op de omgevingadressendichtheid (oad) van het CBS. De oad wordt uitgedrukt in het aantal adressen per vierkante kilometer. De gemeente Rijssen-Holten wordt hierin getypeerd als 'matig stedelijk'. Het plangebied ligt in het centrum van de kern Holten, waardoor wordt uitgegaan van de stedelijke zone 'centrum'.

Voor de sloop van de bebouwing in het plangebied waren ook functies aanwezig met verkeersgeneratie (supermarkt, woonwinkel en bovenwoning). Hiervoor wordt verwezen naar hoofdstuk 2 uit de toelichting op de wijziging van het omgevingsplan. Daarom wordt gekeken naar de toename van het aantal verkeersbewegingen.

Situatie voor sloop bebouwing

Onderstaande tabel geeft de berekening van het aantal verkeersbewegingen weer in de situatie van de voormalige bebouwing:

Functie	Kengetal verkeersgeneratie	Eenheid	Aantal verkeersbewegingen
Fullservice supermarkt	64,65 (per 100 m ² BVO)	1.752 m ²	1.132,7
Woonwarenhuis/woonwinkel	6,15 (per 100 m ²)	540 m ²	33,2
Koop, appartement, duur	6,8 (per woning)	1 appartement	6,8
Totale aantal verkeersbewegingen (afgerond naar boven)			1.173

Uit bovenstaande tabel blijkt dat in de situatie voorafgaand aan de sloopwerkzaamheden een verkeersgeneratie van 1.173 verkeersbewegingen plaatsvond.

Voorgenomen situatie

Voor de functies uit de CROW-publicatie worden de volgende uitgangspunten gehanteerd: voor de supermarkt wordt aangesloten bij de functie 'fullservice-supermarkt' uit het CROW. Voor de commerciële ruimtes wordt aangesloten bij 'buurt- en dorpscentrum' en voor de woningen wordt worst-case uitgegaan van dure koopwoningen.

Hierbij wordt opgemerkt dat voor de functie 'buurt- en dorpscentrum' geen kengetallen bestaan voor de stedelijke zone 'centrum'. Daarom wordt aangesloten bij de kengetallen voor de stedelijke zone 'schil centrum'.

Op basis van te hanteren uitgangspunten ontstaat er het volgende beeld voor wat betreft de verkeersgeneratie:

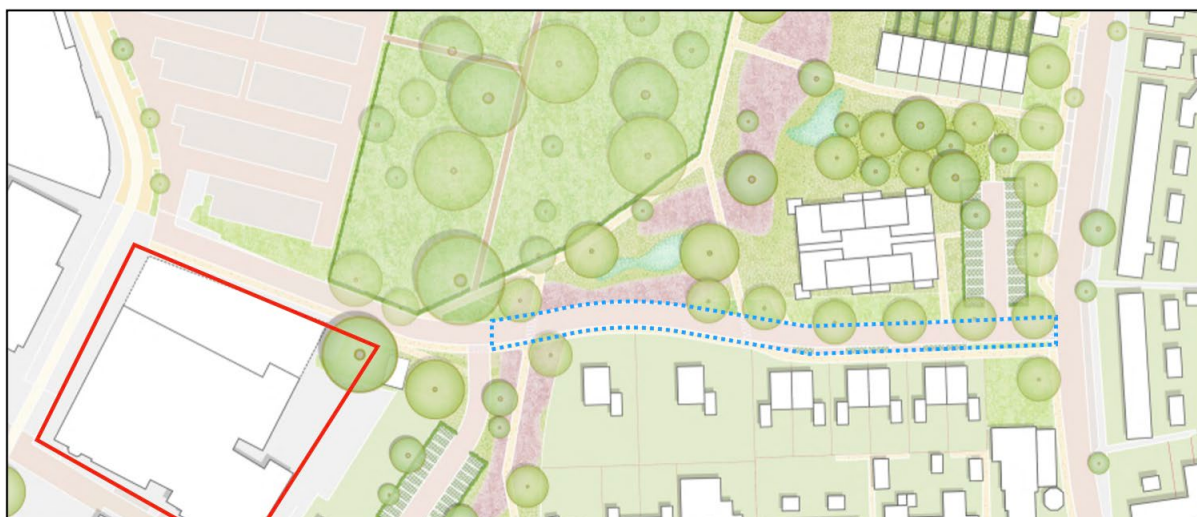
Functie	Kengetal verkeersgeneratie	Eenheid	Aantal verkeersbewegingen
Fullservice supermarkt	64,65 (per 100 m ² BVO)	2.795,1 m ²	1.807,03
Buurt- en dorpscentrum	48,4 (per 100 m ²)	259,7 m ²	125,69
Koop, etage, duur	6,8 (per woning)	20 appartementen	136
Totale aantal verkeersbewegingen (afgerond naar boven)			2.069

Gelet op het vorenstaande is er sprake van een verkeersgeneratie van afgerond 2.069 verkeersbewegingen per weekdageetmaal. Dit betekent dat in de voorgenomen situatie sprake is van een toename van **896 verkeersbewegingen** per weekdageetmaal.

Ontsluiting

Het plangebied wordt in de huidige situatie ontsloten via de Kalfstermansweide en het Zwartepad. Verdere ontsluiting verloopt via de Stationsstraat, aangezien de Dorpsstraat autoluw is gemaakt als onderdeel van het verdraaien van de centrumas van Holten. Er is ook een ontsluitingsweg naar de Kerkhofsweg. Daarnaast wordt er naar verwachting een derde ontsluitingsweg ontwikkeld. Deze weg maakt geen onderdeel uit van het plan.

Aangrenzend aan het plangebied bevindt zich de herontwikkelingslocatie Enkcoterrein. Als onderdeel van deze ontwikkeling wordt naar verwachting een nieuwe ontsluitingsweg gerealiseerd vanaf de zuidoostzijde van het plangebied naar de Industriestraat. Onderstaande afbeelding geeft de gewenste situatie weer van het Enkcoterrein. Op de afbeelding is met rode contour het plangebied indicatief weergegeven. De beoogde ontsluitingsweg is blauw gearceerd.



Afbeelding 2: Gewenste ontsluitingsweg Enkco-terrein (Bron: Gemeente Rijssen-Holten)

Gesteld wordt dat de omliggende infrastructuur in voldoende mate is ingericht om de toekomstige verkeersbewegingen eenvoudig en veilig af te kunnen wikkelen. Door de beoogde ontsluitingsweg zal naar verwachting de verkeerssituatie verbeteren. Echter ligt dit buiten de scope van de wijziging van het omgevingsplan behorend bij voorliggende aanmeldnotitie vormvrije m.e.r. De komst van de nieuwe ontsluitingsweg is niet noodzakelijk voor een goede ontsluiting van de supermarkt. De bestaande ontsluitingen zijn reeds voldoende.

Conclusie

Het effect van het voornemen op het aspect 'verkeer' wordt op 'neutraal' ingeschaald.

Geluid

De VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. Woningen zijn niet opgenomen in de VNG-uitgave, omdat ze in beginsel niet aan te merken zijn als

milieubelastende objecten. In voorliggend geval zal wel sprake zijn van enig geluid als gevolg van de woonfuncties (leefgeluiden). Voor dergelijke geluiden gelden echter geen normen. Gelet op de afstand van het plangebied ten opzichte van omliggende woningen zal dit verder niet voor belemmeringen zorgen. Daarnaast zal de aanlegfase (de bouw van de woningen) gepaard gaan met de productie van geluid. Deze geluidproductie is tijdelijk van aard en zal zoveel mogelijk worden beperkt. Echter zal wel sprake zijn van geluid als gevolg van de supermarkt en parkeervoorzieningen. Door Munsterhuis Geluidsadvies is een akoestisch onderzoek industrielaawaai uitgevoerd¹.

Akoestisch onderzoek industrielaawaai

Hieronder staan de belangrijkste conclusies uit het akoestisch onderzoek industrielaawaai:

- Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau bedraagt ter plaatse van de nabij gelegen appartementen en woningen maximaal 49 dB(A) etmaalwaarde. De maatgevende bronnen betreffen de winkelwagentjes.
- Het maximale geluidniveau ter plaatse van de woningen bedraagt in de dag, avond en nachtperiode maximaal respectievelijk 66, 65 en 34 dB(A) als gevolg van de vrachtwagen in de dagperiode, de winkelwagentjes in de avondperiode en de condensor in de nachtperiode.
- De normen volgens het VNG stappenplan welke gelden voor het gebiedstype 'gemengdbgebied', 50 dB(A) langtijdgemiddelde beoordelingsniveau en 70 dB(A) maximale geluidniveau worden niet overschreden;
- De normen voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau en het maximale geluidniveau worden niet overschreden.
- Uit berekeningen blijkt dat ten gevolge van de indirecte hinder de geluidbelasting in de dag en avondperiode respectievelijk 57 en 52 dB(A) is. Hiermee wordt de voorkeursgrenswaarden overschreden maar de maximale grenswaarde van 65 dB(A) etmaalwaarde niet.
- De geluidwering van appartementen en woningen dient conform het Bouwbesluit minimaal 20 dB te zijn. Omdat de toekomstige appartementen zullen zijn voorzien van een WTW installatie bedraagt daar de minimale isolatie minstens tot 25 dB(A). Op basis hiervan kan worden gesteld dat aan het criterium met betrekking tot het binnenniveau zal worden voldaan voor zowel de toekomstige als bestaande appartementen.

Geconcludeerd wordt dat het aspect 'geluid' wordt op 'neutraal' ingeschaald.

Luchtkwaliteit

De hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen staan beschreven in de instructieregels opgenomen in het Bkl. Ter bescherming van de gezondheid zijn voor het aspect luchtkwaliteit instructieregels opgenomen in paragraaf 5.1.4.1 Bkl. Volgens deze regels gelden zogeheten omgevingswaarden voor onder andere de in de buitenlucht voorkomende stikstofdioxide (NO₂) en fijnstof (PM₁₀). Een activiteit is toelaatbaar als aan één van de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- het project leidt per saldo niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- het project draagt alleen niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging;

Mede door het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) is in de afgelopen jaren in Nederland de luchtkwaliteit aanzienlijk verbeterd. Vanwege deze verbetering is het NSL na de inwerkingtreding van de Omgevingswet dan ook komen te vervallen.

De beoordeling van de luchtkwaliteit vindt niet overal plaats. Voor een activiteit die niet in betekende mate (NIBM) bijdraagt aan de luchtverontreiniging, is geen toetsing aan de rijksomgevingswaarden voor stikstofdioxide en fijnstof nodig. Uit artikel 5.53 en 5.54 Bkl volgt dat een project niet in betekende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit als de toename van de concentratie NO₂ en PM₁₀ niet hoger is dan 1,2 µg/m³. Dat is 3% van de omgevingswaarde voor de jaargemiddelde concentraties.

¹ Akoestisch onderzoek Albert Heijn Supermarkt Dorpsstraat 17 te Holten, 18 maart 2024, Munsterhuis Geluidsadvies

Er zijn twee mogelijkheden om aannemelijk te maken dat een project binnen de NIBM-grens blijft:

1. Motiveren dat het project binnen de getalsmatige grenzen van een aangewezen categorie blijft. Onder deze 'standaardgevallen NIBM' vallen kantoren, woonwijken en het telen van gewassen. Dit moet wel onder een bepaalde omvang blijven conform artikel 5.54 Bkl. Valt een project binnen de genoemde categorie, maar niet binnen de gestelde grenzen? Het is dan mogelijk om alsnog via detailberekeningen aannemelijk te maken dat de 3%-grens niet wordt overschreden.
2. Op een andere manier aannemelijk maken dat een project de 3%-grens niet overschrijdt. Veelal kan een kwalitatieve berekening met de NIBM-tool op een eenvoudige en snelle manier inzichtelijk maken of een project in betekende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Wanneer deze tool aangeeft dat er sprake is van een betekende mate, dan zijn aanvullende detailberekeningen nodig.

Beoordeling

Om te beoordelen of het voornemen 'niet in betekende mate' bijdraagt aan luchtverontreiniging is gebruik gemaakt van de NIBM-tool. De NIBM-tool gaat uit van de toename in verkeersbewegingen als gevolg van een ontwikkeling. Eerder in dit hoofdstuk is deze berekend op 896 verkeersbewegingen. Dit aantal is in de NIBM-tool ingevoerd. Voor het vrachtverkeer is daarnaast uitgegaan van een toename van 5%.

Onderstaande afbeelding geeft de uitslag van de NIBM-tool weer.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022		
Jaar van planrealisatie		2025
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		896
Aandeel vrachtverkeer		5,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,89
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,15
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekende-mate; geen nader onderzoek nodig		

Afbeelding 3: Berekening bijdrage luchtkwaliteit (Bron: NIBM-tool)

Uit de berekening is gebleken dat de bijdrage van het extra verkeer niet in betekende mate bijdraagt. Er is dan ook geen nader onderzoek noodzakelijk.

Het effect van het voornemen op het aspect 'luchtkwaliteit' wordt op 'neutraal' ingeschaald.

Water

Door de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling kan samengaan met effecten op de waterhuishouding. De voorgenomen ontwikkeling gaat niet gepaard met negatieve effecten op de waterhuishouding. Het waterschap Rijn en IJssel is geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets. Naar aanleiding van het resultaat is contact gezocht met het waterschap. Vanuit de gemeente Rijssen-Holten is hierop ten aanzien van waterhuishouding gereageerd.

Waterhuishouding

Ten behoeve van de ontwikkeling van het voornemen heeft de eigenaar van de supermarkt en de gemeente Rijssen-Holten in het verleden een overeenkomst gesloten waarbij is afgesproken dat de gemeente zorg zal dragen voor de berging en infiltratie van het hemelwater afkomstig van de supermarkt.

Dit vanwege het feit dat er rondom de nieuwe supermarkt geen ruimte is voor infiltratiesystemen. De extra berging is nu onder het parkeerterrein Kalfstermansweide aangelegd. Hierbij is door initiatiefnemer financieel aan bijgedragen.

Het waterschap heeft vervolgens aangegeven hierbij aan te sluiten.

Opgemerkt wordt dat het gehele plangebied in de situatie voor de sloop verhard was en dus niet gesproken kan worden over een netto toevoeging van verharding. Het aanleggen van nieuwe waterberging is dus niet aan de orde. Indien voor de aanleg van de parkeergarage uit berekening blijkt dat grondwater onttrokken moet worden wordt het waterschap daarover van tevoren door initiatiefnemer ingelicht.

Afvalwater

Ten aanzien van de ontwikkeling vindt een netto toename plaats in de productie van afvalwater (uitbreiding BVO en bouw 20 appartementen). Hierbij kan worden aangesloten op de bestaande riolering. Gesteld wordt dat de toename dusdanig gering is dat de bestaande riolering deze voldoende kan verwerken.

Het effect van het voornemen op de waterhuishouding wordt op 'neutraal' ingeschaald.

Ecologie

In deze paragraaf komt aan de orde op welke wijze bij de activiteit rekening wordt gehouden met het aspect natuur. Het gaat hierbij in de eerste plaats om regels voor de gebiedsbescherming van aangewezen Natura 2000-gebieden, regels voor de soortenbescherming van te beschermen planten diersoorten (waaronder vogels) en regels ter bescherming van houtopstanden. Voor deze aspecten zijn diverse regels opgenomen in het Bkl.

Gebiedsbescherming

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). De minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit wijst de Natura 2000-gebieden aan. Op grond van artikel 2.43 Omgevingswet legt hij ook de instandhoudingsdoelstellingen vast. Dit gebeurt in een aanwijzingsbesluit.

Een ruimtelijk plan dat significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied kan alleen worden vastgesteld indien uit een passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het plan de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten. Indien deze zekerheid niet is verkregen, kan het plan worden vastgesteld, indien wordt voldaan aan de volgende drie voorwaarden:

1. Alternatieve oplossingen zijn niet voorhanden;
2. Het plan is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard; en
3. De noodzakelijke compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van het Natura 2000-netwerk bewaard blijft.

In afdeling 8.6 Bkl staat het beoordelingskader voor de omgevingsvergunning voor Natura 2000-activiteiten. Dit is door middel van het aanvullingsspoor Natuur gebeurd.

Beoordeling

Het plangebied ligt niet binnen of nabij een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Sallandse Heuvelrug' ligt op circa 2,0 kilometer afstand van het plangebied. Gezien de afstand van het plangebied tot Natura 2000 en de aard en omvang van voorliggend initiatief wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van direct significant negatieve effecten, zoals geluidshinder en lichthinder. Wel is in het kader van Natura 2000 de stikstofdepositie van belang. Om de gevolgen van de voorgenomen ontwikkeling voor Natura

2000-gebieden in kaart te brengen is een AERIUS berekening uitgevoerd door BJZ.nu². Hierna wordt op de belangrijkste resultaten ingegaan.

Uit de AERIUS berekening wordt geconcludeerd dat voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. De voortoets voor het plan voldoet, ten aanzien van de effecten van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden aan artikel 10.24, lid 1 van het Besluit kwaliteit leefomgeving.

De dichtstbijzijnde gronden die zijn aangemerkt als NNN zijn gelegen op 750 meter afstand ten zuiden van het plangebied. Gezien het feit dat sprake is van een ontwikkeling buiten het NNN en gezien de aard en omvang van dit plan wordt geconcludeerd dat er geen aantasting plaatsvindt van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.

Soortenbescherming

Onder de Omgevingswet zijn veel dier- en plantsoorten beschermd. De bescherming richt zich op soorten van Europees belang, die onder de reikwijdte van de Vogel- en Habitatrichtlijn vallen, als om bepaalde soorten van nationaal belang. Soortenbescherming vindt plaats binnen en buiten het natuurnetwerk Nederland. Het kan de vorm hebben van wet- en regelgeving, maar ook van fysieke maatregelen die bescherming, vestiging of uitbreiding van een soortenpopulatie stimuleren. Op grond van artikel 2.18 lid 1 sub f Omgevingswet zijn in beginsel de provincies hiervoor verantwoordelijk. Echter, ook decentrale overheden kunnen hierover actief beleid voeren. Hierbij kan worden gedacht aan het vaststellen van bijvoorbeeld een programma voor soortenbescherming. Door strikte formulering van een flora- en fauna-activiteit moet bij vrijwel alle activiteiten in de fysieke leefomgeving nagegaan worden of:

- er soorten aanwezig zijn; en
- welke soorten dat zijn.

In hoofdstuk 11 van het Besluit activiteiten leefomgeving wordt bepaald wanneer een vergunning nodig is.

Om de wettelijke consequenties van de voorliggende in beeld te brengen, is door Ecofect een onderzoek natuurwaarden³ uitgevoerd. Hierna wordt op de belangrijkste resultaten ingegaan.

Uit dit Natuurwaardenonderzoek is gebleken dat bij het uitvoeren van de geplande werkzaamheden er mogelijke schadelijke handelingen flora & fauna activiteit Omgevingswet zullen plaatsvinden. Om dit vast te stellen of uit te sluiten is een nadere toetsing noodzakelijk.

- Gezien de aard van de werkzaamheden en de afstand ten opzichte van Natura 2000-gebieden wordt geen verstoring verwacht. Een voortoets Natura 2000 wordt niet noodzakelijk geacht.
- Ten aanzien van stikstof wordt er in de aanleg- en nieuwe gebruiksfase mogelijk depositie verwacht. Een Aerijs (stikstof) berekening wordt daarom ook geadviseerd.
- De planlocatie is gelegen buiten het Natuurnetwerk Nederland (Natuurnetwerk Overijssel). Aangezien het plangebied buiten het Natuurnetwerk Overijssel valt wordt het niet noodzakelijk geacht dat een verdere toetsing, in de vorm van ja, mits toets, aan de orde is.
- Voor flora, vleermuizen, zoogdieren, vogels en overige soorten is geen sprake van schadelijke handelingen flora & fauna activiteit in het kader van de Omgevingswet.
- Er worden geen bomen gekapt zoals bedoeld in de omgevingswet die vallen onder het onderdeel houtopstanden waardoor er een herplantplicht geldt.

Zoals hierboven is beschreven is uit het uitgevoerde stikstofonderzoek gebleken dat er geen sprake is van depositie en dat de voortoets voldoet aan artikel 10.24, lid 1 van het Besluit kwaliteit leefomgeving.

Conclusie

Het effect van het voornemen op de natuur wordt op 'neutraal' ingeschat.

Cumulatie

² AERIUS-berekening 'Looweg, Bathmen', 5 februari 2024, BJZ.nu BV

³ 'Natuurwaardenonderzoek Dorpsstraat 17, Holten', 6 februari 2024, Ecofect

Cumulatie van effecten treedt op wanneer werkzaamheden in direct omliggende gebieden vergelijkbare effecten veroorzaken met de hierboven beschreven effecten en in dezelfde periode worden uitgevoerd.

Op korte afstand van het plangebied bevindt zich het Enkco-terrein. De beoogde herontwikkeling van het Enkco-terrein voorziet in de realisatie van maximaal 155 woningen en 1.850 m² BVO ten behoeve van commerciële voorzieningen. Voor deze ontwikkeling is een aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld. Uit deze aanmeldnotitie blijkt dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten.

Opgemerkt wordt dat gelet op de schaal van de herontwikkeling van het Enkco-terrein en de beoogde ontwikkeling in voorliggende notitie het aspect verkeer met name van belang is. Uit de aanmeldnotitie voor het Enkco-terrein blijkt echter dat er sprake is van een afname van circa 445 verkeersbewegingen. Geconcludeerd wordt dat ten gevolge van beide ontwikkelingen dan ook geen negatieve effecten optreden op het gebied van verkeer.

Van cumulatieve effecten met belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu is geen sprake.

4. CONCLUSIE

Dit hoofdstuk dient als samenvatting van de conclusies van de hoofdstukken 2 en 3. In dit hoofdstuk wordt de voorgenomen activiteit aan onderstaande criteria getoetst en een eindafweging gemaakt.

1. De kenmerken van de activiteit;
2. De plaats van de activiteit;
3. De samenhang met andere activiteiten (cumulatie);
4. De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Kenmerken van de activiteit

Het voornemen betreft het realiseren van 16 woningen. Bij de kenmerken van de activiteit dient in het bijzonder in overweging te worden genoemd:

- De omvang van het project;
- Hinder.

Omvang

Gezien de omvang betreft het een ontwikkeling die ruim beneden de gevallen/drempelwaarden van de project m.e.r.-plicht blijft.

Hinder

Tijdens de uitvoering van het voornemen kunnen omwonenden, evenals flora en fauna hinder ondervinden van de (bouw)werkzaamheden. Geconstateerd is dat de hinder voor omwonenden slechts tijdelijk is en dat ten aanzien van industrielawaai het woon- en leefklimaat van de beoogde appartementen en de bestaande omliggende woningen niet wordt verstoord. Uit het onderzoek naar stikstofdepositie is gebleken dat de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader van gebiedsbescherming. Uit het onderzoek natuurwaarden blijkt dat flora en fauna geen hinder ondervinden als gevolg van het voornemen.

Plaats van de activiteit

Het plangebied ligt geheel binnen het grondgebied van de gemeente Rijssen-Holten. Gezien de definitie uit het Bkl kan worden geconcludeerd dat het plangebied onderdeel uitmaakt van het bestaand stedelijk gebied. De voorgenomen activiteit is niet gelegen in beschermd gebied in het kader van natuur en er zijn geen waardevolle groenstructuren aanwezig.

Samenhang met andere activiteiten ter plaatse

In de directe omgeving van het plangebied vindt de herontwikkeling plaats van het Enkco-terrein. Deze herontwikkeling heeft geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Van cumulatieve effecten met belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu is geen sprake.

Kenmerken van de belangrijke nadelige milieugevolgen

Voor de beoordeling van eventuele belangrijke nadelige milieugevolgen van de voorgenomen activiteit moet, daar waar opportuun, rekenschap worden gegeven aan de volgende zaken:

- Het bereik van het effect (geografische zone en de grootte van de getroffen bevolking);
- Het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- De waarschijnlijkheid van het effect;
- De duur, frequentie en de onomkeerbaarheid van het effect.

Uit hoofdstuk 3 is gebleken dat de ontwikkeling op de relevante milieuaspecten verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water en ecologie geen belangrijke structurele nadelige en onomkeerbare milieugevolgen met zich meebrengt. De ontwikkeling gaat ten slotte gepaard met tijdelijke hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden, maar deze zullen na afronding volledig vervallen.

Maatregelen ter vermindering van potentiële effecten (samenvattend)

Milieueffecten van de ontwikkeling van het plangebied kunnen niet geheel worden voorkomen. De mate waarin de milieueffecten optreden kan wel gemitigeerd worden. De milieueffecten zijn zodanig ingeschat dat maatregelen niet noodzakelijk worden geacht.

Conclusie vormvrije m.e.r.-beoordeling

De vormvrije m.e.r.-beoordeling maakt duidelijk dat de milieueffecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling beperkt zijn en dat er geen sprake is van een bijzondere omstandigheid die het opstellen van een plan-MER noodzakelijk maakt.