

Ecologische toetsing woningbouw locatie Rutgersweg 4 te Holten

Toetsing van mogelijke effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden in het kader van de Omgevingswet

Uitgevoerd door:

Tuitert Natuuronderzoek



Opdrachtgever: Natuurbank Overijssel

Projectnummer en versie: AT/2025/15.05 Versie D1	Status: Definitief
Auteur: D. Tuitert	Rapportdatum: 15-05-2025

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Doel	3
2	Wettelijk kader.....	4
2.1	Omgevingswet (Natura 2000 activiteit)	4
2.2	Jurisprudentie beoordeling stikstofeffecten.....	4
3	Afbakening Natura 2000-gebieden.....	6
3.1	Natura 2000-gebieden	6
4	Natura 2000-gebied Rijntakken	7
4.1	Gebiedsbeschrijving.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
4.2	Begrenzing en oppervlakte	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
4.3	Relevante instandhoudingsdoelen.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
5	Effecten en toetsing.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
5.1	Afbakening	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
5.2	Kleine, tijdelijke stikstoftoenames algemeen	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
5.3	Gebiedspecifieke ecologische beoordeling... ..	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
5.3.1	Afbakening.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
5.3.2	Leefgebied Lg11 Kamgrasweide & bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeekleigebied	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
5.4	Cumulatie	10
6	Conclusie.....	12

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Er zijn plannen om alle agrarische bebouwing op het adres Rutgersweg 4 in Holten te slopen en om een nieuwe woning en twee bijgebouwen te realiseren. Op en rondom het erf wordt nieuwe beplanting gerealiseerd. Als gevolg van de voorgenomen ontwikkelingen wordt stikstof (NOx) uitgestoten, zoals bij de verbranding van fossiele brandstof, welke kan neerslaan in kwetsbare natuur. Door Natuurbank Overijssel is hiervoor een stikstofberekening uitgevoerd. Daarbij is geen gebruik gemaakt van intern salderen, waardoor geen sprake is van mitigerende maatregelen.

Uit de stikstofberekening blijkt dat sprake is van een toename aan stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied Sallandse Heuvelrug. In voorliggende ecologische beoordeling wordt getoetst of de berekende toename aan stikstofdepositie significante gevolgen kan hebben voor het betreffende Natura 2000-gebied.



Figuur 1: Globale ligging van het projectgebied (rood omcirkeld).

1.2 Doel

Doel van voorliggende toetsing zonder gebruik making van intern salderen, is om te bepalen of het voorgenomen project significante gevolgen kan hebben voor Natura 2000-gebieden. Indien dit het geval is, dan is voor het voorgenomen project een omgevingsvergunning op grond van artikel 5.1, eerste lid onder e, van de Omgevingswet noodzakelijk. Wanneer uit de ecologische beoordeling blijkt dat significante gevolgen op voorhand met zekerheid zijn uitgesloten, dan kan het voorgenomen project worden uitgevoerd zonder omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit.

2 Wettelijk kader

2.1 Omgevingswet (Natura 2000 activiteit)

De bescherming van Natura 2000-gebieden (Vogel- en/of Habitatrichtlijngebieden) in Nederland is geregeld in de Omgevingswet. Projecten of plannen die significante gevolgen kunnen voor deze beschermde gebieden, zijn in beginsel (zonder vergunning) niet toegestaan. De verbodsbepalingen uit de Omgevingswet ten aanzien van Natura 2000-gebieden staan in artikel 5.1, eerste lid, sub e, van de Omgevingswet. Daarin is aangegeven dat het verboden is om zonder omgevingsvergunning een Natura 2000 activiteit te verrichten. Een Natura 2000-activiteit is een: *Activiteit, inhoudende het realiseren van een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.*

Kern van de Natura 2000 toetsing zijn de instandhoudingsdoelstellingen die per Natura 2000-gebied zijn geformuleerd. Een plan of project mag er niet toe leiden dat de instandhoudingsdoelstellingen niet meer gehaald (kunnen) worden. Dan is sprake van significante gevolgen. Naast directe effecten (bijv. ruimtebeslag), dient ook gekeken te worden naar indirecte effecten als gevolg van externe werking (bijv. door geluid, licht en stikstofdepositie). De eerste stap in de toetsing is vaak een voortoets, waarin wordt getoetst of significante gevolgen voor Natura 2000-gebied op voorhand met zekerheid kunnen worden uitgesloten. Als significante gevolgen in de voortoets niet op voorhand met zekerheid kunnen worden uitgesloten, dan is een passende beoordeling noodzakelijk. In dat geval is voor een project een vergunning noodzakelijk op grond van artikel 5.1 van de Omgevingswet.

2.2 Jurisprudentie beoordeling stikstofeffecten

Recent heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State enkele uitspraken gedaan over stikstofdepositie, waarbij met name de uitspraken inzake het Porthos-project (ECLI:NL:RVS:2023:3129) en de VIA-15 (ECLI:NL:RVS:2024:951) relevant zijn voor de vraag op welke wijze de effecten van een voorgenomen project beoordeeld moeten worden voor wat betreft het aspect stikstofdepositie. De Afdeling geeft aan dat het enkele feit dat de KDW in de huidige situatie wordt overschreden niet maakt dat een passende beoordeling zonder meer noodzakelijk is en dat niet met een voortoets volstaan kan worden. De Afdeling sluit niet uit dat de tijdelijkheid van stikstofdeposities in sommige gevallen de conclusie kan rechtvaardigen dat uitgesloten is dat een project of project significante gevolgen heeft. Daarbij is van belang in hoeverre en op welke termijn een gebied die deposities kan opvangen. Als een gebied maar een klein opvangend vermogen heeft, is het mogelijk dat tijdelijke deposities toch structureel doorwerken en wel significante gevolgen kunnen hebben, maar als een gebied die tijdelijke toename wel kan opvangen, zijn significante gevolgen wellicht uitgesloten.

Volgens de Afdeling moet bij elk nieuw project of project dat leidt tot een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden een voortoets gemaakt worden waarbij een ecologische analyse moet worden gegeven van die gevolgen in het licht van de specifieke milieukenmerken en omstandigheden van het betreffende Natura 2000-gebied, ook als het gaat om een tijdelijke en beperkte toename. Daarbij zal voor de relevante Natura 2000-gebieden moeten worden onderzocht hoe de staat van de instandhouding op dat moment is. De effecten van de stikstofdeposities die al hebben plaatsgevonden, zullen zich daarin vertalen.

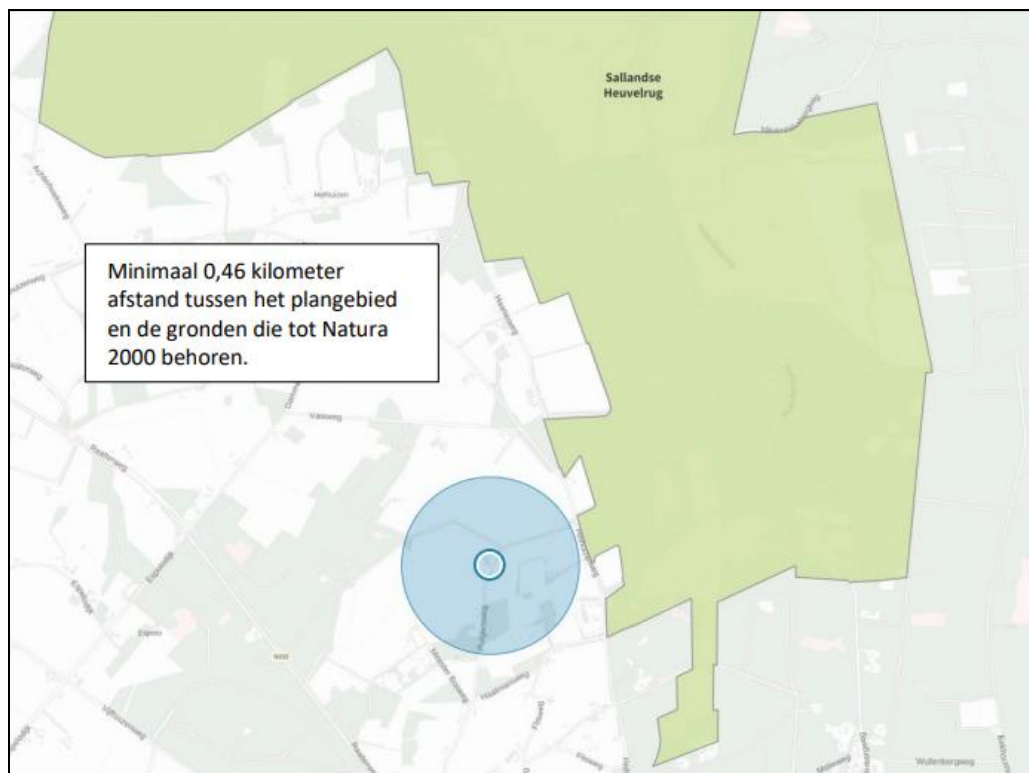
In de VIA-15 uitspraak wordt door de Raad van State bevestigd dat het in het algemeen niet zo is dat elke (geringe) toename van de stikstofdepositie steeds de natuurlijke kenmerken van een gebied zal aantasten, ook niet als de KDW wordt overschreden. De KDW is geen absolute grenswaarde voor het bepalen van de gunstige staat van instandhouding. Als sprake is van een (geringe) toename van de stikstofdepositie op reeds

overbelaste stikstofgevoelige natuurwaarden in een Natura 2000-gebied, dan dienen de gevolgen van die toename te worden beoordeeld. Dat geldt voor ieder afzonderlijk project of project. Niet voor elke toename van stikstofdepositie geldt de verplichting om een passende beoordeling te maken. Wanneer uit een voortoets blijkt dat een voorgenomen project of project geen merkbaar effect heeft op de kwaliteit van kwalificerende habitattypen, dan kunnen significante gevolgen op voorhand met zekerheid worden uitgesloten. De effecten van de stikstofdeposities die al hebben plaatsgevonden, zullen zich volgens de Afdeling vertalen in de beoordeling van de huidige staat van instandhouding van het betreffende habitat. Deze effecten kunnen niet worden toegerekend aan een specifiek project of project dat nog moet worden uitgevoerd.

3 Afbakening Natura 2000-gebieden

3.1 Natura 2000-gebieden

Het projectgebied ligt niet binnen de begrenzing van een Natura 2000-gebied, maar ligt wel op korte afstand (ca. 460 meter) van het Natura 2000-gebied Sallandse Heuvelrug. Op onderstaande figuur is de ligging van het projectgebied ten opzichte van de begrenzing van het Natura 2000-gebied Sallandse Heuvelrug weergegeven.



Figuur 3.1: Begrenzing Natura 2000-gebied Sallandse Heuvelrug (lichtgroen) ten opzichte van het projectgebied (blauwe stip). Bron: Aeries Calculator.

Andere Natura 2000-gebieden liggen op grotere afstand van het projectgebied. Op andere Natura 2000-gebieden zijn geen toenames aan stikstofdepositie berekend als gevolg van het voorgenomen project met Aeries Calculator. Significante gevolgen voor andere Natura 2000-gebieden dan Sallandse Heuvelrug kunnen daarom op voorhand met zekerheid worden uitgesloten.

4 Gebiedspecifieke ecologische beoordeling

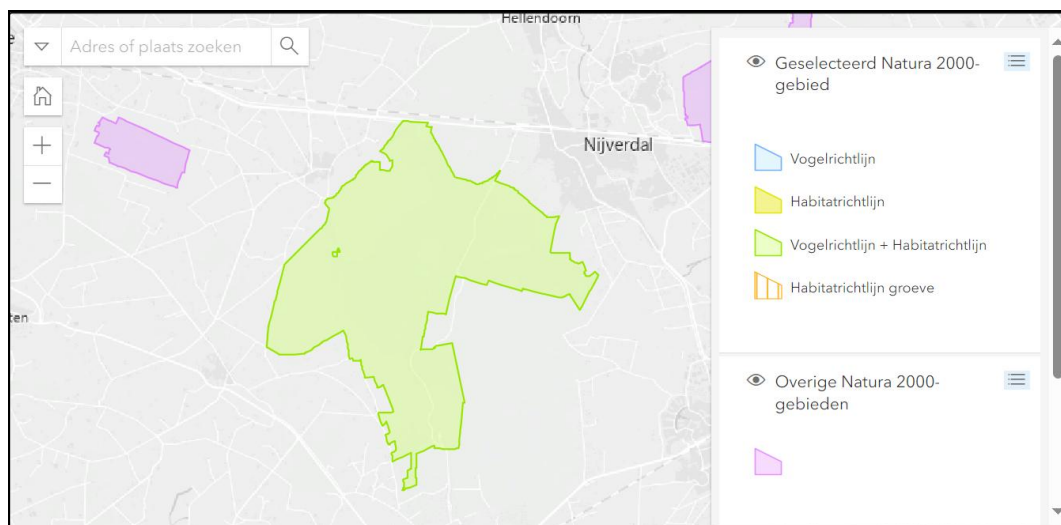
4.1 Natura 2000-gebied Sallandse Heuvelrug

4.1.1 Gebiedsbeschrijving

De Sallandse Heuvelrug wordt gevormd door een glaciale zandrug die een totale lengte heeft van veertien en een variabele breedte van ongeveer één tot zes kilometer. In het sterk geaccidenteerde terrein bevatten de heuveltoppen (gemiddelde hoogte tussen de 45 en 70 meter boven NAP) grote aaneengesloten struikheibegroeiingen, met enkele jeneverbesstruwelen en zure vennen. In de lagere delen en op de flanken van de heuvelrug komt een vochtiger heidetype voor, waaronder ook een hellingveentje. De flanken van de stuwwal zijn grotendeels begroeid met naaldbos, loofbos en gemengd bos van verschillende leeftijden.

4.1.2 Begrenzing en oppervlakte

Het Natura 2000-gebied omvat het open heidegebied en aangrenzende bossen van Haarlerberg, De Sprengenberg en Holterberg en is gelegen tussen Nijverdal en Holten. Het aangewezen gebied wordt in het westen globaal begrensd door de overgang naar cultuurgronden, in het noorden door de provinciale weg N35 en het bosgebied Noetselberg, in het oosten door het Hexelerbos en cultuurgronden en in het zuiden door de overgang van heide naar gesloten bos van onder meer het Landgoed De Noetselberg, Holterberg en het Numendal. Het Natura 2000-gebied beslaat een oppervlakte van ongeveer 2.220 ha.



Figuur 4.1.2: Begrenzing Natura 2000-gebied Sallandse Heuvelrug.

4.1.3 Relevante instandhoudingsdoelen

Het Natura 2000-gebied Sallandse Heuvelrug is aangewezen op grond van zowel de Vogelrichtlijn als de Habitatrichtlijn. Voor het gebied zijn daarom instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor habitattypen, habitatsoorten en vogelsoorten. In onderstaande tabel zijn de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied weergegeven.

Tabel 4.1.3: Instandhoudingsdoelstellingen Natura 2000-gebied Sallandse Heuvelrug

Habitattype ?	Habitatsubtype ?	Status doel ?	Oppervlakte ?	Kwaliteit ?
H3160 - Zure vennen		definitief	=	=
H4010A - Vochtige heiden	hogere zandgronden	definitief	>	>
H4030 - Droge heiden		definitief	>	>
H5130 - Jeneverbesstruwelen		definitief	=	>
H6230* - Heischrale graslanden		definitief	=	=
H7110B* - Actieve hoogvenen	heideveentjes	definitief	=	>
H7150 - Pioniervegetaties met snabelbiezen		definitief	=	=

Soort ?	Status doel ?	Populatie ?	Omvang leefgebied ?	Kwaliteit leefgebied ?
H1166 - Kamsalamander	definitief	=	=	=

Soort ?	Status doel ?	Aantal broedparen ?	Omvang leefgebied ?	Kwaliteit leefgebied ?
A107 - Korhoen	definitief	40	>	>
A224 - Nachtzwaluw	definitief	45	=	=
A276 - Roodborsttapuit	definitief	60	=	=

4.2 Uitkomsten stikstofberekening

Uit de Aerius berekening blijkt dat tijdens de uitvoeringsfase sprake is van een tijdelijke toename aan stikstofdepositie op één kwalificerend habitattype, te weten H4030 Droge heiden.

Tabel 4.2: Uitkomsten stikstofberekeningen Natura 2000-gebied Sallandse Heuvelrug

Depositieverdeling	Markers	Habitattypen			
Habitattypen en maximale belasting			Berekend (ha gekarteerd)	KDW (mol N/ha/jr)	Grootste toename (mol N/ha/ ✓)
☒ Sallandse Heuvelrug					
H4030		Droge heiden	9,97	714	0,01

4.3 Kleine, tijdelijke stikstoftoenames algemeen

In de meeste habitattypen functioneert een stikstofkringloop waarin veel grotere hoeveelheden stikstof circuleren, veelal duizenden kilo's per hectare per jaar. Onverstoorde, natuurlijke achtergronddeposities liggen in de orde van 1 tot 5 kilogram/ha/jr, overeenkomend met 71 tot 357 mol/ha/jr. Ook binnen deze verhoogde achtergronddepositie is het mogelijk om verschillende habitattypen in stand te houden. Dat blijkt wel uit het feit dat in sommige gevallen de kwaliteit van een stikstofgevoelig habitattype goed is, ondanks een (forse) overschrijding van de kritische depositiewaarde (KDW) door de achtergronddepositie. De geringe projectbijdrage heeft geen merkbaar effect op deze totale stikstofkringloop en dus ook niet op de kwaliteit van het betreffende habitattype.

Op alle Natura 2000-gebieden in Nederland vindt als gevolg van natuurlijke en door mensen beïnvloede oorzaken stikstofdepositie plaats. Deze achtergronddepositie varieert tussen circa 700 en 4.000 mol N/ha/jr, afhankelijk van de locatie. De huidige trend is dat de stikstofdepositie sinds 1990 aan het dalen is van ongeveer 2.600 mol N/ha/jr naar gemiddeld 1.600 mol N/ha/jr. Deze trend is echter in de recente jaren afgevlakt, waarvoor regionaal soms nog altijd sprake is van een overschrijding van de KDW optreedt. Hoewel er sprake is van een langjarige trend waarbij de emissies en achtergronddeposities dalen, variëren de achtergronddeposities op een specifieke locatie van jaar tot jaar. Dit heeft met name te maken met jaarlijkse verschillen in weersomstandigheden (temperatuur, windrichting en hoeveelheid neerslag). Door meteorologische omstandigheden kunnen van jaar tot jaar variaties in de depositie optreden in de ordegrootte van 10%¹. Dit kunnen dus jaarlijkse verschillen zijn in de ordegrootte van 70 tot 400 mol N/ha/jr. Een toename in depositie van 0,1 mol N/ha/jr bedraagt ongeveer 0,005% van de hoogste achtergronddepositie in Nederland. Een eenmalige dosis van > 0,1 is daarom relatief gezien zeer gering, zowel ten aanzien van de nauwkeurigheid waarmee de achtergronddeposities zijn vastgesteld, als de hoogte van deze deposities over lange termijnen.

Directe schade aan individuele planten, en daarmee aan vegetatietypen en habitattypen en/of leefgebieden van soorten als gevolg van dergelijke kleine deposities zijn met zekerheid uitgesloten. De huidige concentraties van NH₃, NO_x en SO₂ zijn in Nederland namelijk zo laag dat directe toxische schade aan planten (bijna) niet meer voorkomt. Dit effectmechanisme ten aanzien van atmosferische depositie van stikstof speelt daarom in Nederland geen rol.²

Dergelijke kleine depositietoenames leiden eveneens niet tot een significante toename van de hoeveelheid stikstof in de vegetatie, gerelateerd aan de hoeveelheid die een plant nodig heeft om te groeien. Een eenmalige depositie van 0,1 mol N/ha/jr komt overeen ca. 0,005% van de jaarlijks benodigde hoeveelheid stikstof voor natuurlijke habitats.³ Ook wanneer deze dosis volledig ter beschikking komt aan de vegetatie (dus het uitspoelen van stikstof niet mee beschouwend), leidt dit niet tot meetbare veranderingen in groeisnelheid van individuele planten, en daarmee tot veranderingen in concurrentiepositie. Daardoor ontstaan geen meetbare verschuivingen in de verhouding waarmee individuele soorten in de vegetatie voorkomen. Hieruit kan geconcludeerd worden dat een eenmalige kleine depositietoename van 0,1 mol/ha/jr of minder op een locatie waar de KDW wordt overschreden de kwaliteit van habitattypen en leefgebieden niet meetbaar aantast.

4.4 Effecten en toetsing per habitatype

4.4.1 H4030 Droge heiden

Het habitatype komt binnen het Natura 2000-gebied voor over een groot oppervlak van ca. 1.020 ha. De Haarlerberg in het centrale gedeelte van de heide is een rijk gebied voor stuifzandkorstmossoorten. Het laatste decennium lijkt de ontwikkeling van de vegetatie volgens de Natuurdoelanalyse positief te zijn (nagenoeg geen vergrassing, geen afname van op de rode lijst geplaatste plantensoorten, toename korstmossoorten centrale deel, betere structuur). Grote delen van de heide bestaan uit oude heide (ouder dan 20 jaar).

Een hoge zuurdepositie, vooral in het verleden toen de zwaveldepositie hoog was, heeft geleid tot sterke uitloging van basen en verzuring van de bodem. De verzuring is nadelig voor diverse kenmerkende plantensoorten. Een hoge mate van stikstofdepositie kan zor-

¹ <https://www.clo.nl/indicatoren/nl0189-vermestende-depositie>.

² Effecten van stikstofdepositie via effecten op de projectten/vegetatie kunnen zijn: koeler en vochtiger microklimaat, afname kwantiteit en kwaliteit voedselprojectten, afname kwaliteit voedselprojectten, afname bloemdichtheid, afname beschikbaarheid gastheer, afname nestgelegenheid of afname prooibeschikbaarheid.

³ Tolkamp, G.W., C.A. van den Berg, G.J. Nabuurs & A.F. Olsthoorn, 2006. Kwantificering van beschikbare biomassa voor bioenergie uit Staatsbosbeheerreinen. Alterra, Wageningen. Alterra-rapport 1380.

gen voor opslag van bomen en struiken en voor vergrassing in gebieden waar geen of weinig regulier beheer plaatsvindt.

Als gevolg van het voorgenomen project vindt alleen tijdelijk, tijdens de aanlegfase van het project, een verwaarloosbare stikstofdepositie plaats van maximaal 0,01 mol N/ha/jr. Het projecteffect vindt plaats op 23 hexagonen binnen H4030, met een oppervlakte van 9,97 ha. Dit betreft dus een beperkt deel (< 1%) van het totaal aan oppervlakte aan H4030 in het Natura 2000-gebied (1.045 ha). De achtergronddepositie in de hexagonen met een projecteffect ligt tussen de 1.361 en 2.690 mol N/ha/jr en is dus overal hoger dan de KDW van 714 mol N/ha/jr.

Een overmaat aan stikstofdepositie vormt een knelpunt voor dit habitatype, blijkt uit de Natuurdoelanalyse. Verzuring is nadelig voor diverse kenmerkende plantensoorten. Een hoge mate van stikstofdepositie zorgt voor opslag van bomen en struiken en voor vergrassing van het heidesysteem. De stikstoftoename doet zich alleen voor gedurende de ontwikkelfase die hooguit enkele maanden duurt. Het betreft dus een zeer tijdelijk effect, van een langdurige accumulatie van stikstof in de bodem is geen sprake. Bij een verwaarloosbare stikstoftoename van 0,01 mol N/ha/jr gedurende een korte periode is geen sprake van een in ecologische zin merkbare verandering van de kwaliteit van het habitatype. Een tijdelijke, verwaarloosbaar kleine toename aan stikstofdepositie van 0,01 mol N/ha/jr zal er niet toe leiden dat een zodanige extra verruiging of vergrassing optreedt, dat daardoor de soortensamenstelling van het habitatype verandert. Een dergelijke tijdelijke, verwaarloosbare stikstoftoename leidt niet tot meetbare veranderingen in groeisnelheid van individuele planten en daarmee tot veranderingen in concurrentiepositie van planten. Daardoor ontstaan geen meetbare verschuivingen in de verhouding waarmee individuele soorten in de vegetatie voorkomen (zie paragraaf 4.3). Er is dus op geen enkele wijze sprake van negatieve invloed op de kwaliteit van habitatype H4030 of de mogelijkheden de kwaliteit te verbeteren. Zoals is toegelicht veranderen processen die onder invloed van een overschrijding van de KDW plaatsvinden niet in meetbare of merkbare mate bij een kleine extra depositiebijdrage. Er is geen sprake van een toename aan stikstofdepositie op zoekgebieden voor uitbreiding van de omvang van het habitatype, wat de meest voor de hand liggende locaties zijn voor uitbreiding van de omvang van het habitatype. Het voorgenomen project staat er daarom niet aan in de weg dat de instandhoudingsdoelstellingen voor H4030 gehaald kunnen worden.

Op basis van voorgaande wordt geconcludeerd dat het voorgenomen project niet leidt tot een afname van de omvang of een in ecologische zin merkbare verslechtering van de kwaliteit van het habitatype H4030 in het Natura 2000-gebied Sallandse Heuvelrug. Het voorgenomen project staat er niet aan in de weg dat de uitbreidingsopgave voor het habitatype kan worden gerealiseerd. Significante gevolgen kunnen op voorhand met zekerheid worden uitgesloten.

4.5 Cumulatie

In de rechtspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) wordt aangegeven wat er in de cumulatietoets wel/niet betrokken hoeft te worden. Zo hoeft niet gekeken te worden naar activiteiten die in het verleden zijn vergund en al zijn of worden uitgevoerd⁴ Ook bij 'intern salderen' hoeft volgens de ABRvS niet naar cumulatie gekeken te worden.⁵ Onzekere toekomstige gebeurtenissen kunnen bij de beoordeling van cumulatieve effecten buiten beschouwing blijven. Dat betekent dat met andere projecten waarvoor een Wnb vergunning is vereist maar die nog niet is verleend geen rekening hoeft te worden gehouden.⁶ De gedachte hierachter is dat in afwachting van een

⁴ ABRvS, 7 oktober 2015, ECLI:NL:RVS:2015:3111, r.o. 3.2; ABRvS 16 april 2014, nr. 201304768, r.o. 38.2.

⁵ ABRvS, 20 januari 2021, ECLI:NL:RVS:2021:71, r.o. 9.8.

⁶ ABRvS 16 april 2014, ECLI:NL:RVS:2014:1312.

besluit op een aanvraag voor een Wnb vergunning doorgaans niet zeker is of, en zo ja, met welke voorschriften de vergunning verleend zal worden. En bij de toetsing van bijvoorbeeld bestemmingsprojecten mag de cumulatieve toets volgens de ABRvS ook achterwege worden gelaten.⁷

Bij een project is van belang om te kijken naar mogelijke cumulatieve effecten met reeds Wnb-vergunde, maar nog niet (volledig) uitgevoerde projecten. Voor het voorgenomen project geldt dat uit de effectbeoordeling blijkt dat het projecteffect dermate in omvang beperkt is, dat geen sprake is van een in ecologische zin merkbare verandering in de kwaliteit van de betreffende habitattypen. Van een significant effect door cumulatie met eventuele andere projecten kan dan ook nooit sprake zijn.

Bij een zoektocht via het openbare online platform officiële bekendmakingen.nl zijn bovendien geen natuurvergunningen gevonden voor projecten die gelijktijdig met de aanleg van het voorgenomen project worden uitgevoerd en die een overlap hebben qua beïnvloedingsgebied met het beperkte aantal hexagonen waarop het voorgenomen project tijdelijk een verwaarloosbare stikstoftoename heeft.

Geconcludeerd wordt dat ook in combinatie met eventuele andere projecten of projecten geen sprake kan zijn van significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied Sallandse Heuvelrug.

⁷ ABRvS 4 maart 2020, ECLI:NL:RVS:2020:683 (bestemmingsproject Wijk aan Zee/Beverwijk), r.o. 15.4.

5 Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling leidt niet tot significante gevolgen voor het nabijgelegen Natura 2000-gebied Sallandse Heuvelrug of voor andere omliggende Natura 2000-gebieden i.r.t. het aspect stikstofdepositie.

Als gevolg van het voorgenomen project is, zonder gebruik making van intern salderen, sprake van een tijdelijke, verwaarloosbare toename aan stikstofdepositie van maximaal 0,01 mol N/ha/jr op een klein deel van het totaal aan H4030 in het Natura 2000-gebied Sallandse Heuvelrug. Uit de ecologische beoordeling blijkt dat het voorgenomen project niet leidt tot een afname van de omvang of een in ecologische zin merkbare verslechtering van de kwaliteit van het habitatype H4030 in het Natura 2000-gebied Sallandse Heuvelrug. Het voorgenomen project staat er niet aan in de weg dat de uitbreidingsopgave voor het habitatype kan worden gerealiseerd. Significante gevolgen kunnen op voorhand met zekerheid worden uitgesloten, ook in combinatie met eventuele andere projecten.

De voorgenomen ontwikkeling is niet in strijd met de bepalingen uit artikel 5.1 van de Omgevingswet. Omdat geen gebruik wordt gemaakt van intern salderen en dus geen sprake is van mitigerende maatregelen, is het opstellen van een passende beoordeling niet aan de orde. Omdat op basis van een voortoets is vastgesteld dat significante gevolgen op voorhand met zekerheid kunnen worden uitgesloten, hoeft geen Omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit te worden aangevraagd.

Literatuur

- Arcadis 2024. Handreiking kleine en tijdelijke stikstofdeposities; Bouwstenen voor ecologische beoordeling voor tijdelijke projecten en activiteiten: versie 2024, Rijkswaterstaat.
- Natuurbank Overijssel 2025. Stikstofberekening Gebruiks- en ontwikkelfase Rutgersweg 4 Holten.
- Marra, W.A. et al. 2024: Actualisatie AERIUS Calculator 2024, RIVM-briefrapport 2024-0078 - <https://www.rivm.nl/bibliotheek/rapporten/2024-0078.pdf>.
- Provincie Overijssel 2017. PAS-gebiedsanalyse Sallandse Heuvelrug.
- Provincie Overijssel 2023. Natuurdoelanalyse Sallandse Heuvelrug.
- Tolkamp, G.W., C.A. van den Berg, G.J. Nabuurs & A.F. Olsthoorn, 2006. Kwantificering van beschikbare biomassa voor bio energie uit Staatsbosbeheerterreinen. Alterra, Wageningen. Alterra-rapport 1380.
- <https://www.calculator.aerius.nl/calculator>
- <https://www.natura2000.nl/gebieden/overijssel>
- <https://terinzage.gralliantie.nl/vergunningen/vergunningen/natuurvergunningen/vergunning-wet-natuurbescherming-natura-2000>