



adviseurs in
ruimtelijke
ontwikkeling

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Rijssen, Opbroek Oost

Gemeente Rijssen-Holten

Datum: 5 augustus 2022
Projectnummer: 180515.01

INHOUD

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	De m.e.r.-beoordeling	4
1.3	Leeswijzer	6
2	Kenmerken van het plan	7
2.1	Inleiding	7
2.2	Beschrijving plan	7
2.3	Omvang van het plan	9
2.4	Overige kenmerken van het plan	9
3	Plaats van het plan	10
3.1	Inleiding	10
3.2	Het bestaande grondgebruik	10
3.3	Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu	11
4	Kenmerken van het potentiële effect	15
4.1	Inleiding	15
4.2	Natuur	16
4.3	Archeologie	19
4.4	Verkeer	21
4.5	Geluid	21
4.6	Luchtkwaliteit	23
5	Conclusie	26
	Gebruikte onderzoeken/bronnen	3

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Het voornemen bestaat ten oosten van de kern Rijssen de woningbouwontwikkeling Opbroek Oost te realiseren. De ontwikkeling bestaat uit een divers woningbouwprogramma (maximaal 565 woningen) en enkele maatschappelijke voorzieningen.



Het plangebied bij benadering globaal rood omlijnd (Bron: PDOK viewer).

Om de doelstellingen te kunnen realiseren wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld. In de toelichting van het bestemmingsplan moet de haalbaarheid van de ontwikkeling worden aangetoond en in dat kader vindt toetsing plaats aan van toepassing zijnde wetgeving. Uit toetsing van de ontwikkeling aan de m.e.r.-wetgeving, blijkt dat de beoogde ontwikkeling is aan te merken als een activiteit als bedoeld in categorie D.11.2 in de bijlage van het Besluit m.e.r., namelijk *'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'*. Het onderhavige plan blijft onder de bij deze activiteit genoemde drempelwaarde, die in paragraaf 1.2 nader worden besproken. Hoewel onder de drempelwaarde wordt gebleven, is een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig.

Ook dient op basis van het Besluit m.e.r. en de Wet milieubeheer een m.e.r.-beoordelingsbesluit te worden genomen door het bevoegde gezag (college) voorafgaand aan het in procedure brengen van het ontwerpbestemmingsplan. Het bevoegde

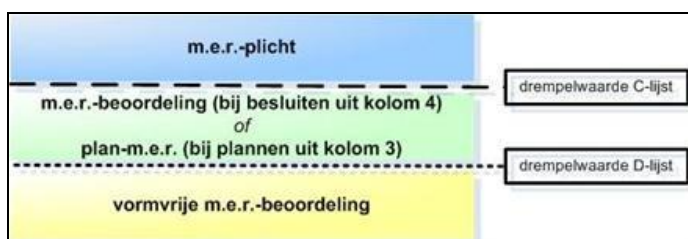
gezag neemt de beslissing of, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit mogelijk voor het milieu kan hebben, een m.e.r. moet worden doorlopen.

In het kader van voorgaande is voorliggende vormvrije m.e.r. beoordeling opgesteld. Deze kan tevens worden gebruikt als aanmeldingsnotitie. Op basis van deze aanmeldingsnotitie kan het bevoegde gezag de gevolgen beoordelen van het plan en de beslissing nemen of er een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is in het kader van dit plan.

1.2 De m.e.r.-beoordeling

Het instrument milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (hierna: m.e.r.) is een hulpmiddel om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. De wettelijke basis voor de m.e.r. is de Wet milieubeheer. In de uitvoeringswetgeving, het Besluit m.e.r., staat wanneer een m.e.r. of (vormvrije) m.e.r.-beoordeling aan de orde is. De activiteit die het plan mogelijk maakt, de omvang ervan en het besluit over de activiteit zijn daarbij bepalend. In de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. staat of sprake is van m.e.r.-plicht of (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht. Per categorie van activiteiten is een drempelwaarde voor de omvang van de activiteit gegeven.



Schema m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r. (Bron: www.infomil.nl).

Bovenstaande afbeelding laat zien dat wanneer een besluit over een activiteit die qua omvang boven de C-drempel blijft voor dat besluit een m.e.r.-plicht geldt. Tussen de C- en D-drempel geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Onder de D-drempel moet het bevoegd gezag via een vormvrije beoordeling nagaan of een formele m.e.r.-beoordeling nodig is.

In een m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een plan mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als dat zo is, moet een m.e.r.-procedure worden doorlopen.

Ook in de vormvrije m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een plan mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Deze beoordeling is qua inhoud vormvrij. Als belangrijke nadelige gevolgen niet zijn uit te sluiten, dan moet de formele m.e.r.-beoordelingsprocedure worden doorlopen. Uiteraard kan ook direct voor een m.e.r. gekozen worden.

Sinds een recente wetswijziging, waarmee een herziening van de Europese m.e.r.-richtlijn is geïmplementeerd, is ook de vormvrije m.e.r.-beoordeling aan regels gebonden. De toetsingscriteria lagen al vast, maar nu zijn er ook procedureregels. Voorafgaand aan de besluitvorming over het besluit, moet een aanmeldingsnotitie worden ingediend bij het bevoegd gezag. Op grond van de inhoud van deze notitie moet het

bevoegd gezag binnen zes weken gemotiveerd oordelen of voor de activiteit een MER moet worden opgesteld. Dit besluit hoeft niet openbaar te worden gemaakt. Wel zal in het ontwerp van het besluit aan deze m.e.r.-beoordelingsbeslissing moeten worden toegelicht.

Voor plannen, die een kader vormen voor een activiteit waarvoor op grond van de bijlage bij het Besluit m.e.r. een m.e.r. moet worden doorlopen dan wel een formele m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd, moet een planMER worden opgesteld.

Toetsing aan Besluit m.e.r.

Onderhavig plan (de realisatie van een woningbouwontwikkeling) wordt als een activiteit genoemd in bijlage onderdeel D van het Besluit m.e.r. Categorie D.11.2 betreft namelijk *'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'*. De drempelwaarde is als volgt geformuleerd: "in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- 2°. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of
- 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer."

De totale oppervlakte van het plangebied is circa 50 hectare groot. Het beoogde plan voorziet in de realisatie van maximaal 565 woningen met enkele maatschappelijke voorzieningen.

Gezien het voorgaande blijft de voorgenomen ontwikkeling ruim onder de drempelwaarde en kan volstaan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Doel vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het doel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is het geven van inzicht in de milieueffecten van de voorgenomen activiteit aan het bevoegd gezag. Er wordt in een vormvrije m.e.r.-beoordeling een antwoord gegeven op de vraag of er vanwege de uitvoering van de activiteiten belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. In voorliggend rapport wordt inzicht gegeven in de milieueffecten en daarmee vormt dit rapport de benodigde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het rapport is de aanmeldingsnotitie waarmee het college een m.e.r.-beoordelingsbeslissing wordt gevraagd over de bijbehorende ruimtelijke onderbouwing.

Criteria voor toetsing

In het voorliggend rapport wordt op de milieueffecten van het voornoemde plan ingegaan, waarbij, conform artikel 2, lid 5 van het Besluit m.e.r. juncto de leden 1 tot en met 3 van artikel 7.16 van de Wet milieubeheer, ingezoomd wordt op de volgende onderdelen:

- kenmerken van de activiteit;
- plaats waar de activiteit wordt verricht;
- kenmerken van de gevolgen van de activiteit.

Aan de hand van de behandeling van deze criteria wordt onderzocht of voor de ontwikkelingen al dan geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgen drie hoofdstukken waarin nader wordt ingegaan op het onderhavige plan en de eventuele milieugevolgen. Navolgend wordt ingegaan op de kenmerken van het plan in hoofdstuk 2, in hoofdstuk 3 wordt de plaats van het plan beschreven en de kenmerken van het potentiële effect komen in hoofdstuk 4 aan bod. Het rapport wordt afgesloten met een eindconclusie in hoofdstuk 5.

2 Kenmerken van het plan

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de kenmerken van het plan besproken. De aard en de omvang van het plan worden in beeld gebracht. Ook wordt gekeken naar overige aspecten: cumulatie, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en de risico op ongevallen.

2.2 Beschrijving plan

2.2.1 Planbeschrijving

Het plangebied maakt onderdeel uit van Het Opbroek, de aangewezen nieuwbouwwijk van Rijssen. Globaal wordt het plangebied begrensd door de Leijerweersdijk, N347, Opbroekweg en Cattelaar. Het plangebied ligt op de grens van dorp en landschap en is het logische vervolg op de eerste en tweede fase van Het Opbroek (Het Opbroek Zuid en Noord) wat ten westen van het plangebied ligt en waar reeds delen van zijn gerealiseerd.

Het Opbroek Oost wordt een woonwijk met een diversiteit aan woningtypen en woonvormen. Iedere buurt krijgt een mix van woningtypologieën. In de reguliere woonvelden wisselen verschillende typen grondgebonden woningen elkaar af. In ieder deelgebied is ruimte voor andere woonvormen als hofjes, patio woningen, kleinschalige appartementen of boven- en benedenwoningen. Over het algemeen presenteert de woning zich met de voorzijde naar een weide of laan. Zo wordt een zo groen mogelijk woonmilieu nagestreefd en gerealiseerd. Het noordelijk deel van het plangebied biedt ruimte voor ruime kavels met woningen in een landschappelijke setting.

Voor de ontwikkeling wordt een nieuw bestemmingsplan voorbereid waarin de volgende uitgangspunten juridisch-planologisch worden vastgelegd:

- In het noordelijk deel van het plangebied worden maximaal 15 vrijstaande woningen op ruimte kavels in een landschappelijke setting gerealiseerd.
- In het midden en zuidelijk deel van het plangebied worden maximaal 550 woningen in een meer planmatige setting gerealiseerd. Dit woningbouwprogramma kan onder voorwaarden met maximaal 10% worden verruimd, één van de voorwaarden betreft dat moet worden voorzien in een behoefte. Minimaal 3% wordt gerealiseerd als sociale huurwoning, minimaal 19% als sociale koopwoning en minimaal 4% als geliberaliseerde woning voor middenhuur.
- Ter plaatse van de aanduiding 'zorgwoning' is het tevens toegestaan om bijzondere woonvormen met een zorgcomponent te realiseren. Het gaat om één locatie in het midden van het plangebied met een kleinschalig karakter. Via een afwijkingsbevoegdheid is het mogelijk om onder voorwaarden ook op andere locaties bijzondere woonvormen met een zorgcomponent te realiseren.
- Ter plaatse van de aanduiding 'gestapeld' is het tevens toegestaan om gestapelde woningen te realiseren. Het gaat om twee locaties in het zuiden van het plangebied met een kleinschalig karakter. Via een afwijkingsbevoegdheid is

het mogelijk om onder voorwaarden ook op andere locaties gestapelde woningen te realiseren.

- Ter plaatse van de aanduiding 'maatschappelijk' in het zuidwesten van het plangebied is het tevens toegestaan om maatschappelijke voorzieningen te realiseren. Het gaat onder meer om functies zoals een brede school, kerk of buurthuis.
- Onderdeel van de ontwikkeling is de afspraak dat het agrarisch bedrijf aan de Oosterhof 125-127 gaat stoppen. Hiertoe zijn reeds afspraken gemaakt, die juridisch-planologisch in het bestemmingsplan 'Chw omgevingsplan buitengebied Rijssen-Holten' zijn bekrachtigd.



Indicatieve verkaveling Opbroek Oost

2.3 Omvang van het plan

Met dit plan wordt voorzien in maximaal 565 woningen met enkele maatschappelijke voorzieningen. Het plan is aan te merken als een uitbreidingslocatie ten oosten van de kern Rijssen. De ruimtelijke opzet van de ontwikkeling in de vorm van een hof sluit goed aan bij de wijze waarop de eerdere fasen van het Opbroek vorm zijn gegeven.

2.4 Overige kenmerken van het plan

2.4.1 *Cumulatie met andere projecten*

Cumulatie met andere projecten is niet aan de orde. Er wordt dus geen cumulatie verwacht met andere ontwikkelingen in de directe nabijheid van het plangebied.

2.4.2 *Gebruik van natuurlijke hulpbronnen*

Natuurlijke hulpbronnen zijn alle in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn. Naast natuurlijke grondstoffen, die in productieprocessen gebruikt worden, maken hulpbronnen (economische) activiteiten mogelijk (deze worden daarbij niet verbruikt). De toetsing in deze paragraaf blijft beperkt tot het gebruik van natuurlijke hulpbronnen die binnen dan wel in de directe nabijheid van het plangebied voorkomen.

Tijdens de realisatie van de beoogde nieuwbouw wordt tijdelijk gebruik gemaakt van brandstof, elektriciteit, eventueel spoelwater en eventueel grond bij de graafwerkzaamheden. De precieze hoeveelheden en te gebruiken bouwstoffen zijn op dit moment nog niet inzichtelijk te maken.

De nieuwe functie maakt geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de direct nabijheid van het plangebied.

In het geheel legt het plan hiermee geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

2.4.3 *Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder*

Tijdens de tijdelijke realisatie van de nieuwbouw wordt gewerkt met stikstof- en fijnstof-emitterende materieel (machines, etc.). Hiernaast zullen de aanlegwerkzaamheden in beperkte mate gepaard gaan met afvalstoffen (zoals overtollig bouwmaterialen) en hinder (bijv. geluid). Verder vindt geen productie plaats die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen.

De ontwikkeling heeft een verkeersaantrekkende functie ten opzichte van de huidige situatie. Er is daarom sprake van mogelijke effecten op het gebied van geluid, lucht en verkeer (bijvoorbeeld hinder, doorstroming, veiligheid).

2.4.4 *Risico van ongevallen*

Onderhavig plan vormt in algemene zin geen bijzonder risico voor de omgeving. Het plan brengt geen wezenlijke risico's met zich mee.

3 Plaats van het plan

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar de omgeving waarin de activiteiten plaatsvinden, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenomen activiteiten. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het plangebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

3.2 Het bestaande grondgebruik

Het Opbroek is een grote polder aan de oostzijde van Rijssen. Tussen de kern Rijssen en Het Opbroek ligt een groene zone met onder andere het Landgoed Oosterhof en het Volkspark. Daarnaast is oudere korte lintbebouwing aanwezig langs de Witmoesdijk, Wethouder H.H. Korteboslaan en de Opbroekweg. Het Opbroek Zuid wordt op dit moment al gebouwd en is nagenoeg gerealiseerd. Het bestemmingsplan voor Het Opbroek Noord is inmiddels onherroepelijk. In de stedenbouwkundige plannen van deze deelfases is steeds rekening gehouden met de oorspronkelijke structuren van het natuurlijke en agrarische landschap. De hoofdstructuur van lange lijnen met daartussen grote velden vormt de basis voor de stedenbouwkundige plannen van Het Opbroek.

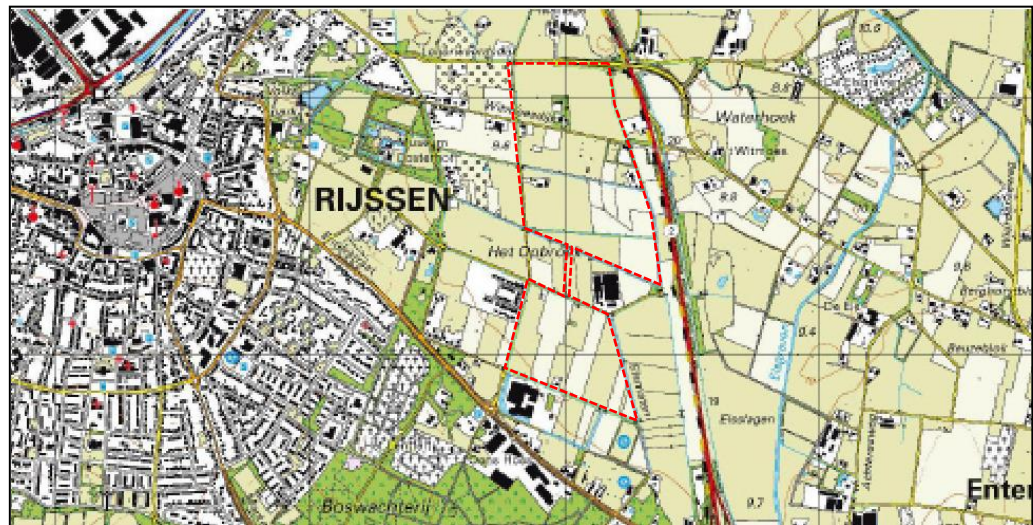
Het Opbroek is gelegen tussen twee verbindingswegen van Rijssen naar Enter en heeft, mede door de ligging van de N347, geen grote autowegen die het gebied doorkruisen. Wel maakt het onderdeel uit van een 'traag' netwerk van paden en routes voor het langzaam verkeer. Deze routes verbinden niet zozeer omliggende 'trekkers' met elkaar maar zijn vooral gericht op de ontsluiting van Het Opbroek. Uitzondering hierop is de Cattelaar-Weergang die een verbinding maakt tussen het bosrijke gebied in het zuiden en het Reggedal in het noorden.

Het Opbroek is rond 1900 door de aanleg van de Leijerweerdsdijk en de Polmeijersdijk ontgonnen. De rechtlijnige verkavelingsstructuur, die nog steeds herkenbaar is, is kenmerkend als ontginningslandschap. Tijdens de ontginning van het landschap is de Oosterhofsbeek gedempt. Rond 1910 werd er een spoorweg aangelegd tussen Rijssen en Enter. Op kaarten van na 1950 is deze spoorweg vrijwel geheel verdwenen. Een aantal kadastrale percelen heeft nog altijd een schuine zijde aan de kant waar ooit het spoor gelegen heeft.

Kenmerkend voor Het Opbroek zijn de lange ontginningslijnen die zijn aangelegd toen het gebied in gebruik genomen werd als agrarisch gebied. Als eerste werden de Leijerweerdsdijk in het noorden en de Polmeijersdijk in het zuiden aangelegd. Vanuit deze twee dijken ontstonden er tal van kleinere en lagere dijkjes van waaruit het gebied werd verkaveld. Een aantal van deze dijken worden (deels) begeleid door lange bomenlanen.

Sindsdien is er aan deze hoofdstructuur weinig tot niks veranderd. Het gebied is nog altijd moeilijk begaanbaar en het grootste gedeelte van de wegen is onverhard. Er heeft natuurlijk wel ruilverkaveling plaatsgevonden en de kavels zijn over het alge-

meen groter geworden. Het gebied heeft hoofdzakelijk een agrarisch karakter in de vorm van weiland. Verspreid over het plangebied bevinden zich enkele burgerwoningen.



Topografische kaart rond 2018) (Bron: Topotijdreis).

3.3 Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

3.3.1 Inleiding

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is een analyse gedaan naar het voorkomen van en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de EU-Richtlijn. Echter, behalve gebieden die op grond van de richtlijn als gevoelig worden beschouwd, zijn er ook gebieden waar krachtens nationale en provinciale regels in het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling rekening mee dient te worden gehouden.

Het resultaat van de analyse wordt hierna beknopt gepresenteerd. Wanneer er een grote relevantie is voor de in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling centraal staande ingrepen, wordt er een toelichting gegeven.

3.3.2 Overzicht gevoelige gebieden bijlage III EU-Richtlijn

In de navolgende tabel is de toetsing opgenomen aan alle typen gebieden zoals genoemd in bijlage III van de Richtlijn.

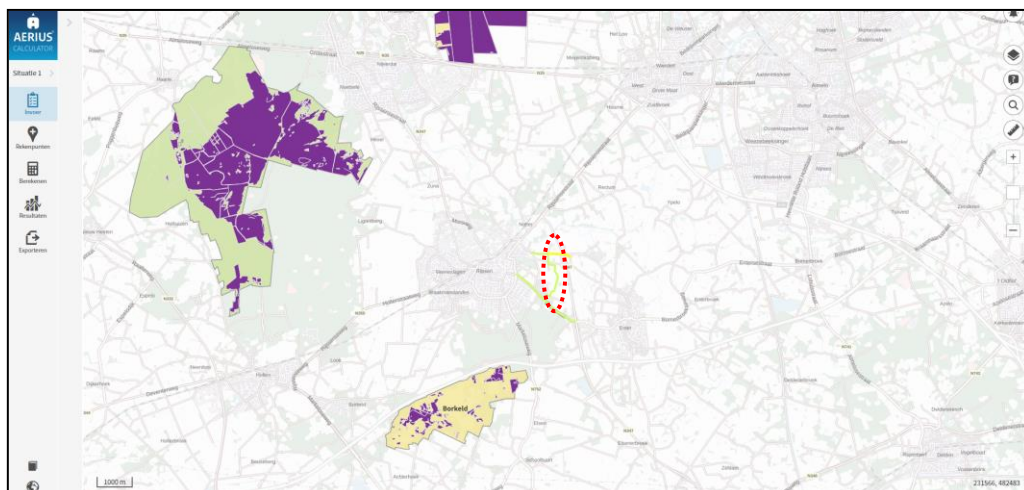
Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Wetlands	Conventie van Ramsar	In of in de directe nabijheid van het projectgebied zijn geen aangewezen Wetlands aanwezig.
Kustgebieden		Het projectgebied is niet gelegen in een kustgebied.

<i>Berggebieden en bosgebieden</i>	Wet natuurbescherming	Het projectgebied is niet gelegen in een berg- en bosgebied.
<i>Reservaten en natuurparken:</i> • <i>Nationale Landschappen</i> • <i>Nationale parken</i>	Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte Nationale Parken zijn onderdeel van de EHS.	Het projectgebied ligt niet in een Nationaal Landschap. Het plangebied ligt niet in een Nationaal Park.
<i>Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)</i>	Wet natuurbescherming	In de omgeving van het projectgebied liggen Natura 2000-gebieden (zie verder onder 1).
<i>Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden</i>	Europese milieuriichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Luchtkwaliteit, kaderrichtlijn water)	Het projectgebied ligt niet in gebieden waar basis van communautaire wetgeving reeds normen worden overschreden.
<i>Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid</i>		Het projectgebied is niet gelegen in een gebied met hoge bevolkingsdichtheid.
<i>Landschappen van</i> • <i>historisch belang</i> • <i>cultureel belang</i> ◦ <i>beschermde stads- en dorpsgezicht</i> • <i>archeologisch belang</i>	• Verdrag van Valletta • Monumentenwet • Gemeentelijk landschapsontwikkelingsplan	In het projectgebied zijn geen historische bouwwerken, monumentale panden of structuren te benoemen. Het projectgebied heeft een hogere archeologische verwachtingswaarde (zie verder onder 2).

1. Natura 2000

Natura 2000 is het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie, die worden beschermd op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). Deze richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten beschermd moeten worden. De lidstaten wijzen daarvoor speciale beschermingszones aan en moeten instandhoudingsmaatregelen nemen om deze gebieden te beschermen.

Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied. Wel ligt het plangebied op circa 2 kilometer afstand van het Natura 2000-gebied 'Borkeld', zoals op navolgende afbeelding weergegeven. Daarnaast ligt het plangebied op circa 6 kilometer afstand van het Natura 2000-gebied 'Sallandse Heuvelrug' en 6,5 kilometer van 'Wierdense Veld'.



Globale ligging van het plangebied (rood) ten opzichte van Natura 2000-gebieden (Bron: Aerius).

Op voorhand kan niet worden gesteld dat geen sprake is van negatieve milieueffecten op het Natura 2000 gebied. Daarom wordt in hoofdstuk 4 nader ingegaan op het aspect natuur.

2. Archeologische waarden

Door ondertekening van het verdrag van Valletta (1992) heeft Nederland zich verplicht om bij ruimtelijke planvorming nadrukkelijk rekening te houden met het niet-zichtbare deel van cultuurhistorisch erfgoed, te weten de archeologische waarden. In de Erfgoedwet is geregeld hoe met in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden moet worden omgegaan. Het streven is om deze belangen tijdig bij het plan te betrekken. Bij ingrepen waarbij de ondergrond wordt geroerd, dient te worden aangetoond dat de eventueel aanwezige archeologische waarden niet worden aangetast.

Raadpleging van het ter plaatse geldende bestemmingsplan wijst uit dat in het plangebied een (middel)hoge archeologische verwachtingswaarde geldt. Daarom wordt in hoofdstuk 4 nader ingegaan op het aspect archeologie.

3.3.3 Toetsing overige gevoelige gebieden

Naast de gebiedstypen die specifiek zijn genoemd in bijlage III van de Richtlijn, is getoetst aan de gevoelige gebieden op grond van overig nationale of provinciale wetgeving of beleid.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur)	Provinciale verordening	Het projectgebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).
Gebied geschikt voor beschermde soorten	Wet natuurbescherming	Het projectgebied is mogelijk geschikt voor beschermde soorten (zie verder onder 3).

Weidevogelgebied en ganzen- foerageergebied	Provinciale verordening	Het projectgebied ligt niet in een beschermingsgebied voor weidevogels en ligt ook niet in de nabijheid van een dergelijk gebied.
Stiltegebied	Wet milieubeheer Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een stiltegebied.
Bodembeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een bodembeschermingsgebied.
Grondwaterbeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied.

3. Beschermde soorten

Gelet op het karakter van het plangebied en haar omgeving kunnen mogelijk beschermde dier- of plantensoorten aanwezig zijn, dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

4 Kenmerken van het potentiële effect

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van de potentiële effecten van de activiteiten. In dit hoofdstuk gaat het om de interactie tussen beide voorgaande hoofdstukken. Hetgeen beschreven is over de kenmerken van het plan en de plaats van het plan zijn bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld. Voor alle thema's geldt dat conform de Europese richtlijn gelet wordt op de duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect. Tevens wordt aandacht besteed aan de mogelijke cumulatieve effecten op de diverse aspecten als gevolg van de woonzorgvoorziening.

Hoofdstuk 2 laat zien dat het plan de realisatie van een woningbouwontwikkeling met maatschappelijke voorzieningen ten oosten van Rijssen betreft. Dit is een ontwikkeling die zorgt voor de aantrekking van enig verkeer.

Hoofdstuk 3 laat zien dat de omgeving van het plangebied een beperkt aantal kwetsbaarheden kent. In de omgeving van het plangebied bevindt zich een Natura 2000-gebied. Verder kunnen beschermde dier- of plantensoorten in het plangebied aanwezig zijn en kent het plangebied een archeologische verwachtingswaarde.

Nader te beoordelen aspecten

Op basis van de voorgaande twee hoofdstukken worden de volgende milieuaspecten in dit hoofdstuk nader behandeld:

- natuur: het plan kan voor wat betreft gebiedsbescherming leiden tot gevolgen voor de omliggende Natura 2000-gebieden. Het plan kan wat betreft soortenbescherming leiden tot negatieve milieueffecten op beschermde flora en fauna.
- archeologie: in het plangebied bevinden zich archeologische verwachtingswaarden.
- verkeer: de nieuwe ontwikkeling zal leiden tot een toename van het (gemotoriseerde) verkeer. Er zal nader worden beoordeeld of sprake is van negatieve (milieu-) effecten op het gebied van doorstroming en veiligheid.
- geluidshinder: het plan heeft een verkeersaantrekkende werking en leidt dus mogelijk ook tot een toename van geluidshinder (door verkeer) op de omgeving. Tevens zorgen de activiteiten vanuit de maatschappelijke voorzieningen voor enige vorm van geluidproductie.
- luchtkwaliteit: de toename van het verkeer kan leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit als gevolg van verkeer.

Aspecten waarbij op voorhand geen effecten zijn te verwachten

Van de overige milieuaspecten wordt op basis van de beoordeling van de kenmerken het concrete plan en de bestaande situatie zoals omschreven in de voorgaande hoofdstukken op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten. Om alle aspecten nog kort langs te lopen:

- water: er is met het project sprake van een wezenlijke toename van de bebouwing c.q. verharding. in het plangebied zijn evenwel voldoende mogelijkheden om te voorzien in een goede waterhuishouding. Bij de inrichting van het plangebied zal gekeken worden naar de mogelijkheden om zo veel mogelijk groen te realiseren.

De nieuwe functies zijn verder niet van dien aard, dat deze mogelijk gevolgen hebben voor de waterhuishouding of de kwaliteit van het oppervlakte- of grondwater. Ook is geen negatieve invloed op de veiligheid van de waterkeringen in de omgeving te verwachten. De gevolgen voor de waterhuishouding zijn op voorhand zeer beperkt tot niet bestaand.

- externe veiligheid: de functies in onderhavig plan leiden niet tot externe veiligheidseffecten.
- landschap en cultuurhistorie: het plangebied ligt in het buitengebied en door de realisatie van de woonwijk zal het hier aanwezige kampen- en broeklandschap verdwijnen. Het landschap is in beleid- en regelgeving echter niet specifiek aangewezen als een landschap van historisch of cultureel belang en ligt ook niet binnen nationaal landschap. In het stedenbouwkundigplan is uitgebreid aandacht voor de landschappelijke kwaliteiten in het plangebied en wordt met de ontwikkeling en planvorming aangesloten bij de bestaande ruimtelijke kwaliteiten. De bestaande hoofdstructuur van velden en dijkes blijft behouden, alsook de aanwezige bomenlanen. Op voorhand kan daarom gesteld worden dat geen belangrijke landschappelijke of cultuurhistorische waarden in het geding zijn en dat de gevolgen voor landschap zoveel mogelijk beperkt zullen worden.
- bodem: onderhavig plan bevat geen onderdelen die mogelijk bedreigend zijn voor de bodem.
- geurhinder: de functies in onderhavig plan leiden niet tot geurhinder.

De voorgaande aspecten worden daarom in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling niet nader besproken.

Opzet van de beoordeling

De inhoud van de vormvrije m.e.r.-beoordeling is met name gebaseerd op algemeen beschikbare informatie, aangevuld met onderzoeken die zijn uitgevoerd ten behoeve van het bestemmingsplan.

4.2 Natuur

4.2.1 Huidige situatie

Het plangebied betreft momenteel een grotendeels onbebouwde locatie, welke in gebruik is als landbouwgrond. Verspreid in het plangebied bevinden zich verschillende woningen. Op verscheidene percelen is een aantal bomen aanwezig. Daarnaast zijn er verschillende lanen met bomen in het plangebied.

4.2.2 Effecten ontwikkeling

Beschermde natuurgebieden (Natura 2000)

Natura 2000-gebieden 'Borkeld', 'Sallandse Heuvelrug' en 'Wierdense Veld' liggen in de buurt van het plangebied. Een negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van deze Natura 2000-gebieden is vanwege een mogelijke toename in stikstofdepositie door de ruimtelijke ontwikkeling in het plangebied niet uit te sluiten. SAB heeft daarom een onderzoek stikstofdepositie uitgevoerd.

Het onderzoek geeft aan dat de bemesting van de landbouwgrond in het plangebied in de huidige, planologisch legale situatie een zeer relevante bron van stikstof vormt. Uit de studie blijkt verder dat van het toekomstige gebruik van een toekomstige woonwijk, netto geen stikstofdepositie te verwachten is op omliggende Natura 2000-gebieden, doordat de emissie van de bemesting van de landbouwgrond in de toekomst grotendeels wegvalt. Uit de uitgevoerde berekening blijkt dan ook dat er in de gebruiksfase geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol stikstof/ha/j op de stikstofgevoelige habitattypen in de omliggende Natura 2000-gebieden. Er zijn dus geen significant nadelige effecten te verwachten op de omliggende Natura 2000-gebieden.

Beschermde soorten

Ten behoeve van voorliggende ontwikkeling is een natuurtoets naar beschermde soorten uitgevoerd, waaruit de volgende conclusies worden getrokken:

- In het plangebied zijn drie zomerverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis en één paarverblijfplaats van rosse vleermuis aangetroffen. Deze verblijfplaatsen zijn aangetroffen ter plaatse van de bestaande woningen aan de Oosterhofweg, Cattelaar en Witmoesdijk in het plangebied, die in de ontwikkeling ingepast worden. Om die reden voorziet de ontwikkeling niet in het verstoren, beschadigen of vernietigen van een vleermuisverblijfplaats. Daarbij komt dat de geconstateerde vliegroutes eveneens behouden blijven en in de ontwikkeling ingepast worden. Er is geen sprake van essentieel foerageergebied. Een ontheffing Wet natuurbescherming daarom niet aan de orde.
- Het schuurtje aan de Groteboersdijk en het schuurtje aan de Oosterhofweg hebben beiden een verblijfplaats van de steenmarter. Door de sloop van deze schuurtjes gaan de verblijfplaatsen verloren. Ook zal door de ontwikkeling leefgebied van de soort verloren gaan. Er is een ontheffing Wet natuurbescherming nodig voor de uitvoering van het plan.
- Bij de boerderij aan de Oosterhofweg 127 is een verblijfplaats van de bunzing geconstateerd. Zodra de aanwezige stallen behorende bij de boerderij gesloopt zullen worden, zal de verblijfplaats verloren gaan en is een ontheffing Wet natuurbescherming nodig. Het bedrijf blijft tot en met 2025 in gebruik, waardoor de verblijfplaats de komende jaren niet in gevaar is.
- Uit het onderzoek volgt dat er in het plangebied mogelijk geschikt leefgebied van de egels aanwezig is. Een andere effectbeoordeling is noodzakelijk om te kunnen bepalen hoeveel leefgebied als gevolg van de ontwikkeling verloren zal gaan. Wanneer dichte begroeiing als struwelen, hagen, bosjes en extensief beheerde slootkanten verloren zal, is een ontheffing Wet natuurbescherming voor de egel nodig.
- Wat betreft de eekhoorn geldt dat er geen nesten of leefgebied van deze soort verloren zullen gaan door de ontwikkeling. Er is daarom geen ontheffing Wet natuurbescherming voor deze soort nodig.
- Verblijfplaatsen en onmisbaar foerageergebied van overige beschermde grondgebonden zoogdieren waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt worden uitgesloten.
- Ter plaatse van de adressen Oosterhofweg 125/127, Cattelaar 6, Elsmaten 3 en Witmoesdijk 24 zijn nestplaatsen van de steenuil aangetroffen. Na 2025 zullen de bedrijfsmatige activiteiten van de boerderij aan de Oosterhofweg beëindigd worden. Zodra de aanwezige stallen behorende bij de boerderij gesloopt zullen worden, zal de nestplaats verloren gaan en is een ontheffing Wet natuurbescherming nodig. Het bedrijf blijft tot en met 2025 in gebruik, waardoor de

nestplaats de komende jaren niet in gevaar is. Daarnaast geldt dat een nadere effectbeoordeling moet plaatsvinden in hoeverre er in de beoogde situatie voldoende foerageergebied voor de soort overblijft en deze en andere nestmogelijkheden kunnen blijven functioneren.

- In het plangebied zijn bij de schuurtjes aan de Groteboersdijk en Oosterhofweg rustplaatsen van de kerkuil aangetroffen. Door de sloop van deze schuurtjes gaan de rustplaatsen verloren. Er is een ontheffing Wet natuurbescherming nodig voor de uitvoering van het plan.
- Rond de Witmoesdijk 30, Elsmaten 4 en Elsmaten 2 is een nestplaats van de buizerd aanwezig. Als gevolg van de ontwikkeling zal voor twee van deze nestplaatsen gelden dat ze ongeschikt raken als gevolg van verstoring en verlies aan jachtterrein. Om die reden is een ontheffing Wet natuurbescherming noodzakelijk.
- Aan de Witmoesdijk is in een zwarte els een nestplaats van de torenvalk geconstateerd. Als gevolg van de ontwikkeling zal de nestplaats ongeschikt raken als gevolg van verstoring en verlies aan jachtterrein. Om die reden is een ontheffing Wet natuurbescherming noodzakelijk.
- Verspreid over het plangebied zijn 25 nesten van de huismus vastgesteld. Het gaat om de erven aan de Oosterhofweg 125/127, Elsmaten 3 en Witmoesdijk 26. De erven aan de Elsmaten en Witmoesdijk worden in de ontwikkeling ingepast, waardoor de nesten behouden blijven. Na 2025 zullen de bedrijfsmatige activiteiten van de boerderij aan de Oosterhofweg beëindigd worden. Zodra de aanwezige stallen behorende bij de boerderij gesloopt zullen worden, zullen de nestplaatsen verloren gaan en is een ontheffing Wet natuurbescherming nodig. Het bedrijf blijft tot en met 2025 in gebruik, waardoor de nestplaatsen de komende jaren niet in gevaar zijn.
- Ter plaatse van de erven aan de Cattelaar 6 en Oosterhofweg 127 zijn nesten van de boerenzwaluw aangetroffen. Het erf aan de Cattelaar zal in de ontwikkeling worden ingepast. Na 2025 zullen de bedrijfsmatige activiteiten van de boerderij aan de Oosterhofweg beëindigd worden. Zodra de aanwezige stallen behorende bij de boerderij gesloopt zullen worden, zullen de nestplaatsen verloren gaan en is een ontheffing Wet natuurbescherming nodig. Het bedrijf blijft tot en met 2025 in gebruik, waardoor de nestplaatsen de komende jaren niet in gevaar zijn.
- Aan de Opbroekweg 61 en de woning behorende bij het bedrijf aan de Oosterhofweg 127 zijn nestplaatsen van de huiszwaluw geconstateerd. Binnen de ontwikkeling zullen deze nestplaatsen behouden blijven, waardoor een ontheffing Wet natuurbescherming niet noodzakelijk is.
- In de zandbulten op het gronddepot bij de Cattelaar is een kolonie van oeverzwaluwen geconstateerd. Als gevolg van de ontwikkeling zullen de nestplaatsen verloren gaan en is een ontheffing Wet natuurbescherming noodzakelijk.
- In het plangebied zijn verschillende nestplaatsen van spreeuwen aangetroffen. De meeste nesten bevinden zich op locaties die door de ontwikkeling niet verloren zullen gaan. Uitsluitend een tweetal nesten ter plaatse van de stallen behorende bij het agrarisch bedrijf aan de Oosterhofweg 125/127 zullen verloren gaan. Er zijn daarentegen voldoende alternatieve nestplaatsen in de omgeving aanwezig waardoor een ontheffing Wet natuurbescherming niet noodzakelijk is.
- In het te slopen schuurtje aan de Groteboersdijk is een nestplaats van de zwarte roodstaart aanwezig. Deze nestplaats zal verloren gaan. Er zijn daarentegen

voldoende alternatieve nestplaatsen in de omgeving aanwezig waardoor een ontheffing Wet natuurbescherming niet noodzakelijk is.

- Buiten het plangebied is aan de Witmoesdijk een bezet nest van de grote bonte specht geconstateerd. Door de ontwikkeling zal geen sprake zijn van een negatief effect op de nestplaats of de functionele leefomgeving van de soort. Een ontheffing Wet natuurbescherming is daarom niet noodzakelijk.
- Voor overige vogelsoorten geldt uitsluitend dat rekening gehouden moet worden met de broedperiode.
- Tot slot volgt uit het onderzoek dat vaste verblijfplaatsen van beschermde amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelde soorten kunnen worden uitgesloten.

Voor voorliggende ontwikkeling zal een ontheffing moeten worden aangevraagd en in dit kader zal een mitigatieplan moeten worden opgesteld. In dit plan moet worden uitgewerkt op welke wijze de gevolgen kunnen worden geminimaliseerd (gemitigeerd). Deze maatregelen zullen vervolgens als voorwaarde bij de verleende ontheffing worden gevoegd.

Ervan uitgaand dat de voornoemde werkwijze wordt gevolgd en de benodigde nadere maatregelen ook daadwerkelijk worden uitgevoerd, dan kunnen de negatieve gevolgen van het plan minimaal blijven.

Hiernaast kan ervan worden uitgegaan dat rekening zal worden gehouden met de algemene aanbeveling dat rekening moet worden gehouden met de broedperiode voor vogels en de zorgplicht.

Op basis van het voorgaande wordt geconcludeerd dat er op zijn hoogst sprake zal zijn van een zeer beperkt negatief milieueffect. In ieder geval kan worden uitgesloten dat sprake is van een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu.

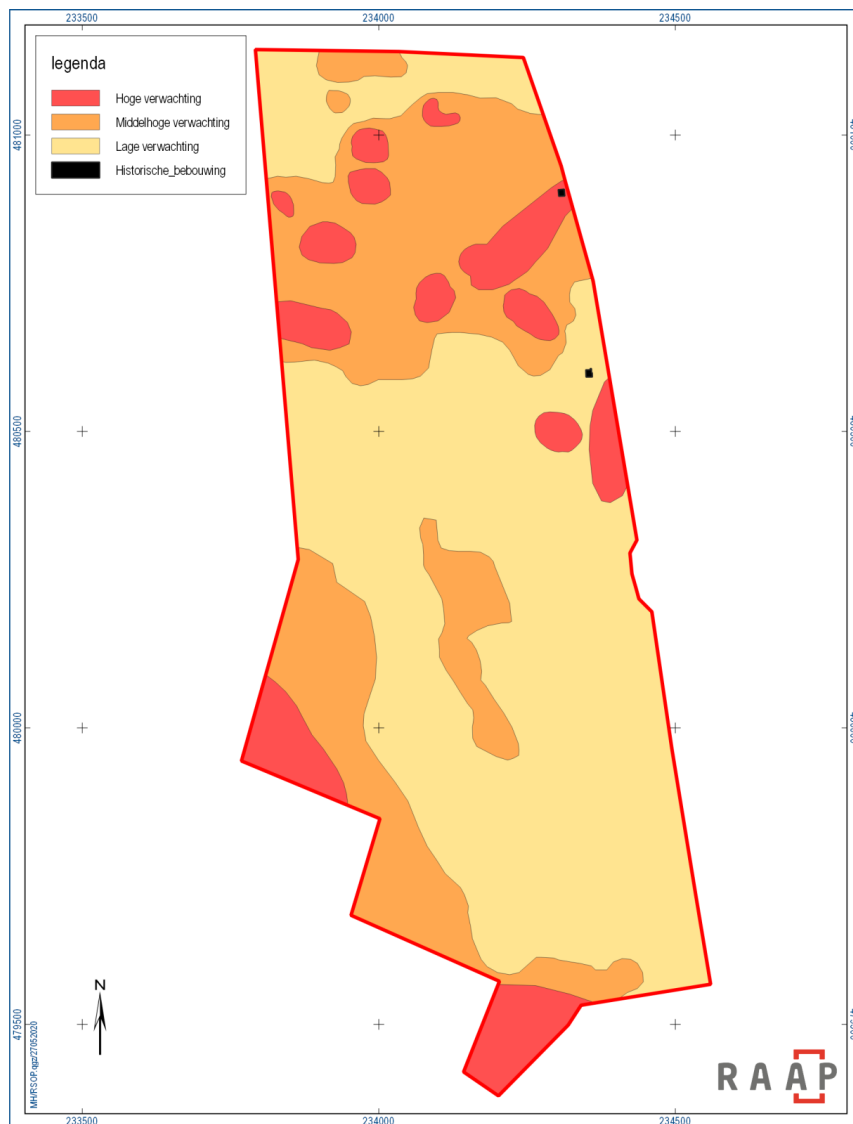
4.3 Archeologie

4.3.1 Huidige situatie

Ten behoeve van voorliggende ontwikkeling is archeologisch onderzoek verricht. Uit het bureauonderzoek is gebleken dat binnen het relatief laaggelegen plangebied verhogingen aanwezig zijn in de vorm van (gordel)dekzandruggen en –wellingen die in de laatste ijstijd, het Weichselien, zijn ontstaan. Daarnaast zijn op verschillende plaatsen podzolbodems aanwezig die wijzen op een goede ontwatering en daarmee een hogere ligging in het landschap. Gedurende het Holoceen is het plangebied vermoedelijk met veen afgedekt. Op basis van de paleogeografische kaart betreft dit de periode tussen het laat neolithicum/midden bronstijd en de Karolingische tijd/late middeleeuwen B. In de nieuwe tijd is het gebied ontgonnen en in gebruik genomen voor bewoning en als akker- en landbouwgrond, waarbij de bodem bewerkt is. Hierdoor is waarschijnlijk een bouwvoor van 30 tot 40 cm ontstaan.

Op basis van het bureauonderzoek kunnen binnen het plangebied zones met een lage, een middelhoge en een hoge archeologische verwachting aangewezen worden. Een lage verwachting is toegekend aan de laaggelegen gebieden en waar bekeerdersgronden gekarteerd zijn. Een middelhoge verwachting is toegekend aan gebieden

waar een gradiëntzones aanwezig zijn. Een hoge verwachting is toegekend aan hooggelegen gebieden, zones die gekarteerd zijn als (gordel)dekzandruggen- en welvingen en waar podzolbodems gekarteerd zijn. Daarnaast is op twee locaties historische bebouwing aanwezig die op de kadastrale minuut van 1832 staat aangegeven.



Archeologische verwachtingskaart (Bron: RAAP).

4.3.2 Effecten ontwikkeling

Op basis van de resultaten van het onderzoek blijkt dat in een deel van het plangebied mogelijk archeologische waarden aanwezig zijn die bedreigd kunnen worden door de voorgenomen bodemingrepen. Omdat exacte bodemingrepen nog niet bekend zijn, is voor de gebieden met een middelhoge en hoge verwachtingswaarde een archeologische dubbelbestemming opgenomen, waarin is vastgelegd dat voor bodemingrepen groter dan 2.500 m² en dieper dan 30 cm –mv archeologisch onderzoek moet worden uitgevoerd. Zo worden eventueel aanwezige archeologische waarden in het plangebied beschermd. Door middel van de dubbelbestemming met bijbehorend omgevingsvergunningstelsel is een negatief effect op archeologische waarden dan ook niet aan de orde.

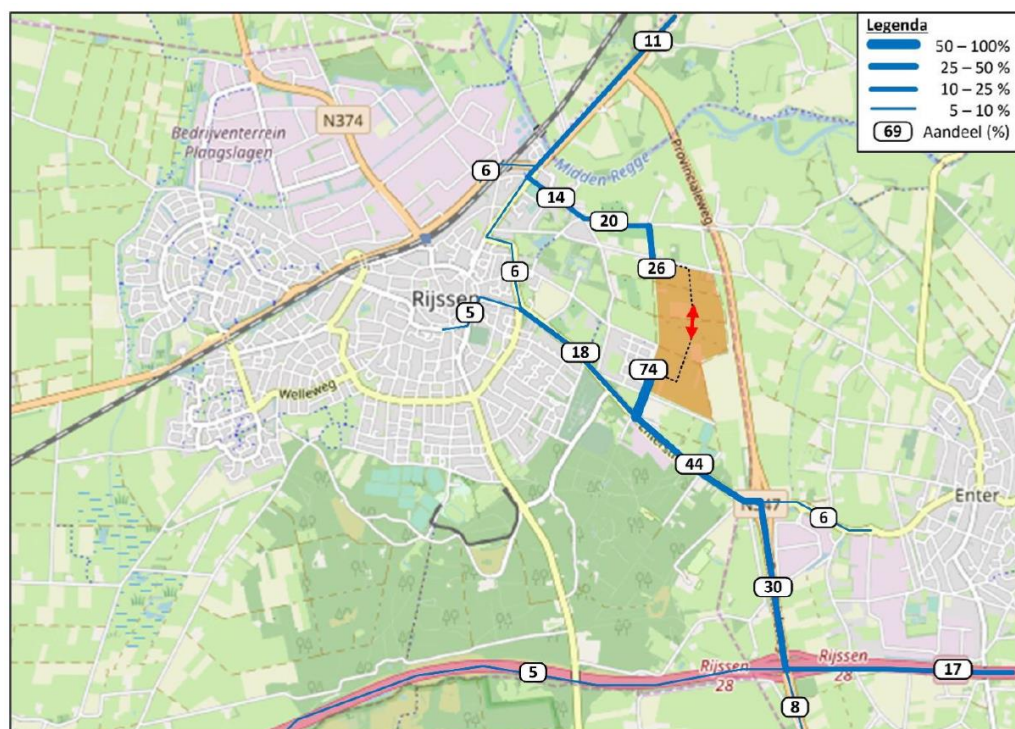
4.4 Verkeer

4.4.1 Huidige situatie

Onderhavig plangebied betreft een grotendeels onbebouwd gebied dat voornamelijk in gebruik is als landbouwgrond. In het plangebied bevindt zich bestaande infrastructuur, voornamelijk met een landelijk karakter.

4.4.2 Effecten ontwikkeling

Voor het plan is een onderzoek uitgevoerd naar de effecten van de ontwikkeling op het omliggende wegennet. Daaruit volgt dat de ontwikkeling zorgt voor een toename van de verkeersintensiteiten. De grootste toename bevindt zich op de Cattelaar (t.h.v. de Enterstraat), de Enterstraat en de N374 richting de A1. De toenames leiden niet tot overschrijdingen van de geldende richtintensiteiten voor erftoegangswegen en gebiedsontsluitingswegen. Een andere route waar de verkeersintensiteiten toenemen ten gevolge van de ontwikkeling is de route via de Leijerweerdse dijk en Pelmolenweg richting de N350. Gezien voorgaande worden wat betreft verkeer geen negatieve milieueffecten verwacht op het gebied van doorstroming en veiligheid.



Verdeling verkeer (% t.o.v. totale etmaal verkeersgeneratie) (Bron: Royal HaskoningDHV).

4.5 Geluid

4.5.1 Huidige situatie

De locatie is gelegen ten oosten van de kern Rijssen en betreft momenteel een grotendeels onbebouwd gebied dat voornamelijk in gebruik is als landbouwgrond. Verwacht kan worden dat in de bestaande situatie sprake is van een beperkte geluidsbe-

lasting. Wel is vanwege de nabijgelegen N-weg meer geluidsbelasting te verwachten in vergelijking tot andere delen van het buitengebied.

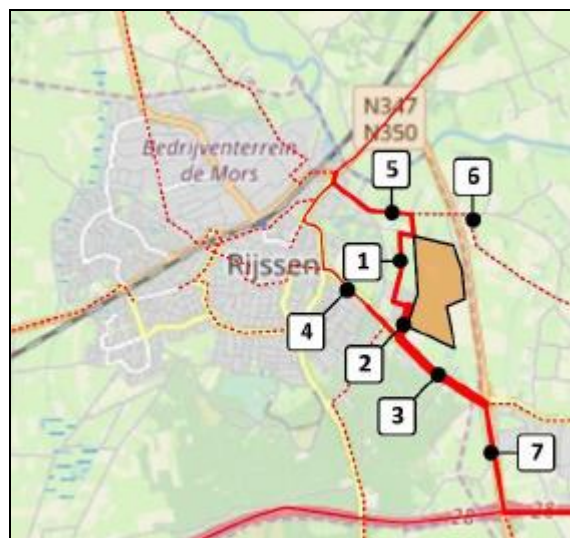
4.5.2 Effecten ontwikkeling

Verkeersaantrekkende werking

In de toekomstige situatie zal als gevolg van de realisatie van de ontwikkeling sprake zijn van een toename aan verkeer. Het verkeer vanuit het plangebied zal aansluiten op diverse straten in de omgeving. Hier bevinden zich onder meer reeds bestaande woningen. Bij deze bestaande woningen zal de geluidsbelasting dus kunnen toenemen als gevolg van de realisatie van het plan.

Uit de Wet geluidhinder is af te leiden dat bij een geluidstoename van 1,5 dB de geluidstoename merkbaar toeneemt en mogelijk maatregelen gewenst zijn. Deze toename komt neer op een verkeerstoename als gevolg van de ontwikkeling van circa 40% (licht verkeer). De navolgende tabel met bijbehorende afbeelding laat de veranderingen op het omliggende wegennet wat betreft intensiteiten zien.

Wegvak	Referentiesituatie	Beoogde situatie	Verandering
1) Cattelaar t.h.v. Opbroek-west	770 mvt	770 mvt	0 mvt (0%)
2) Cattelaar t.h.v. Enterstraat	1.520 mvt	3.860 mvt	+2.340 mvt (+154%)
3) Enterstraat richting N347	12.270 mvt	13.670 mvt	+1.400 mvt (+11%)
4) Enterstraat richting centrum	8.120 mvt	8.680 mvt	+560 mvt (+7%)
5) Leijerweerdsdijk richting centrum	2.820 mvt	3.450 mvt	+630 mvt (+22%)
6) Leijerweerdsdijk richting Enter	2.020 mvt	2.140 mvt	+120 mvt (+6%)
7) N347 richting A1	25.500 mvt	26.430 mvt	+930 mvt (+4%)



Toename verkeersintensiteiten op wegen van en naar Rijssen ten gevolge van Opbroek Oost (Bron: Royal HaskoningDHV).

Voor de meeste wegvakken geldt dat voor dit plan de verwachting geldt dat de verkeerstoename lager zal zijn dan 40% en dat er naar verwachting geen sprake van een merkbare geluidstoename zal zijn, rekening houdend met de toekomstige verkeersstructuur.

Voor het zuidelijk deel van de Cattelaar geldt dat daarentegen niet. Hier is sprake van meer dan een verdubbeling van het aantal motorvoertuigbewegingen per etmaal. Het aantal motorvoertuigbewegingen blijft daarentegen passend bij de capaciteitsmogelijkheden van de weg. Daarbij komt dat het een 30 km/uur-weg betreft, de omliggende bebouwing relatief nieuw te noemen is, er weinig vrachtverkeer zal rijden en de afstand tot omliggende geluidgevoelige objecten relatief groot te noemen is. Gelet op deze locatiespecifieke omstandigheden geldt de verwachting dat de toename aan verkeer het woon- en leefklimaat ter plaatse niet onevenredig zal belemmeren en daarmee geen sprake zal zijn van een significant negatief milieueffect.

Maatschappelijke voorzieningen

Onderdeel van de ontwikkeling is ook het realiseren van maatschappelijke voorzieningen. Dergelijke voorzieningen kunnen in zekere mate effect hebben op het akoestisch klimaat in en rondom het plangebied. In het kader van het bestemmingsplan is een quick scan bedrijven en milieuzonering uitgevoerd, waaruit volgt dat in het bestemmingsplan voor deze functies is opgenomen dat ze uitsluitend zijn toegestaan indien is aangetoond dat het goed woon- en leefklimaat van omliggende geluidgevoelige functies is gewaarborgd. Daarmee worden geen negatieve milieueffecten verwacht.

4.6 Luchtkwaliteit

4.6.1 Huidige situatie

Om inzicht te krijgen in de huidige luchtkwaliteit zijn de kaarten met de achtergrondconcentraties van stikstofdioxide (NO₂), fijnstof (PM₁₀) en zeer fijnstof (PM_{2,5}) bestudeerd. In de navolgende tabel staan de concentraties in de nabijheid van het plan zoals opgenomen in de monitoringstool uit het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het betreffen concentraties nabij het plangebied ter hoogte van de N347. De concentraties langs deze weg zijn representatief voor de concentraties binnen en in de directe omgeving van het plangebied. Indien de concentraties langs deze weg voldoen aan de grenswaarden, vindt eveneens geen overschrijding plaats binnen en in de directe omgeving van het plangebied.

Daarnaast is inzicht gegeven in de wettelijke grenswaarden voor de betreffende stoffen vanuit de 'Wet Luchtkwaliteit' (Titel 5.2 Wet milieubeheer); dit bedragen de jaargemiddelde immissieconcentraties. Zoals te zien is zijn de achtergrondconcentraties voor stikstofdioxide en (zeer) fijnstof in de huidige en toekomstige situatie beneden de gestelde grenswaarden.

Zichtjaar	Concentraties ter hoogte van N347		
	stikstofdioxide (NO ₂), jaargem. concentratie	fijn stof (PM ₁₀), jaargem. concentratie	fijn stof (PM _{2.5}), jaargem. concentratie
	NSL-monitoringstool	NSL-monitoringstool	NSL-monitoringstool
2020	17,0 µg/m ³	15,7 µg/m ³	11,6 µg/m ³
2030	12,5 µg/m ³	13,5 µg/m ³	8,5 µg/m ³
Grenswaarden	40,0 µg/m ³	40 µg/m ³	25 µg/m ³

4.6.2 Effecten ontwikkeling

Onderhavig plan voorziet in de realisatie van een woningbouwontwikkeling met maatschappelijke voorzieningen. De ministeriële regeling NIBM bevat geen kwantitatieve uitwerking voor de maatschappelijke voorzieningen die onderdeel uitmaken van voorliggend plan. Dit betekent dat op een andere manier aannemelijk moet worden gemaakt dat het plan niet in betekenende mate leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. Dit wordt gedaan door de toename van de luchtverontreiniging ten gevolge van extra verkeersbewegingen van het plan inzichtelijk te maken.

In een quick scan luchtkwaliteit is met behulp van de NIBM-rekentool (versie april 2021) de verslechtering van de luchtkwaliteit ten gevolge van het plan berekend. Een plan is in betekenende mate wanneer de toename van de luchtverontreiniging (NO₂ of PM₁₀) meer is dan 1,2 µg/m³. Wanneer een plan "niet in betekenende mate" (NIBM) bijdraagt aan de luchtkwaliteit, is toetsing van het plan aan de grenswaarden op grond van de Wm niet noodzakelijk. Bij het opstellen van de NIBM-rekentool is uitgegaan van een worstcase situatie: bij de berekening van de concentratietoename zijn de kenmerken van het verkeer, de straat en de omgeving zo gekozen dat een situatie ontstaat met een maximale luchtverontreiniging. Als uitgangspunt is genomen dat 0,5% van de extra verkeersbewegingen bestaat uit vrachtverkeer. In de navolgende tabel is het resultaat van de NIBM-tool weergegeven.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

Jaar van planrealisatie	2022
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	6283
Aandeel vrachtverkeer	0,5%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	3,82
PM ₁₀ in µg/m ³	0,99
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is mogelijk in betekenende mate; nader onderzoek noodzakelijk	

Uit de berekening met de NIBM-tool blijkt dat de planbijdrage van het plan groter is dan de NIBM-grens van 1,2 µg/m³. Daardoor kan niet direct gesteld worden dat het plan 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij zal dragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit en is er verder nader onderzoek nodig. Een toetsing aan de grenswaarden is op basis van de Wm noodzakelijk, aangezien het plan mogelijk IBM is.

Uit de hiervoor opgenomen tabel volgt dat de concentraties luchtverontreinigende stoffen onder de grenswaarden in de twee jaren (2020 en 2030) liggen. Deze grenswaarden zijn op Europees niveau vastgesteld ter bescherming van mens en milieu tegen schadelijke gevolgen van luchtverontreiniging. Tevens geven de uitkomsten uit de monitoringstool aan dat de concentraties van de luchtvervuilende stoffen op de lange termijn in het plangebied verder afnemen. Ook wanneer de resultaten van de NIBM-tool worden opgeteld op de concentraties zoals de monitoringstool aangeeft, zal er geen sprake zijn van een (dreigende) overschrijding van de grenswaarden. De blootstelling aan luchtverontreiniging is hierdoor beperkt en leidt niet tot onaanvaardbare gezondheidsrisico's. Wat betreft het aspect 'luchtkwaliteit' is dus geen sprake van negatieve milieueffecten.

5 Conclusie

In voorliggend rapport is beoordeeld of als gevolg van de realisatie van Het Opbroek Oost in Rijssen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten.

De navolgende tabel geeft een overzicht van de beoordeelde milieuaspecten en de daarbij behorende conclusies weer, zoals deze in hoofdstuk 4 aan bod zijn gekomen.

Aspect	Beoordeling milieueffecten
Natuur (gebiedsbescherming)	Het uitgevoerde stikstofonderzoek wijst uit significant negatieve effecten op omliggende Natura 2000-gebieden zijn uit te sluiten. Er is geen sprake van negatieve milieueffecten op het gebied van gebiedsbescherming.
Natuur (soortenbescherming)	Het uitgevoerde natuuronderzoek wijst uit dat er beschermde soorten zijn waarbij negatieve effecten niet kunnen worden uitgesloten. In het kader een ontheffingsaanvraag worden maatregelen voorgeschreven waarmee deze zoveel mogelijk worden beperkt. Hiermee zijn de negatieve effecten op zijn hoogst minimaal. Dit effect kan zeker niet als een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu worden gekwalificeerd.
Archeologie	Het uitgevoerde archeologisch onderzoek wijst uit dat er mogelijk archeologische waarden in het plangebied aanwezig kunnen zijn. Deze waarden worden in het bestemmingsplan beschermd middels een dubbelbestemming. Van een negatief milieueffect op dit aspect is hierdoor geen sprake.
Verkeer	De nieuwe ontwikkeling zorgt voor een verkeersaantrekkende werking die zonder afwikkelingsproblemen kan worden aangesloten op de bestaande infrastructuur. Gezien voorgaande worden wat betreft verkeer geen negatieve milieueffecten verwacht.
Geluid	Als gevolg van de nieuwe ontwikkeling zal er sprake zijn van een verkeersaantrekkende werking. Hiermee zou sprake kunnen zijn van een toename van geluidshinder op bestaande omringende woningen. De toename van het verkeer op de meeste omringende wegen is echter minder dan 40% ten opzichte van de huidige intensiteiten. Hiermee zal geen sprake zijn van een merkbare toename van geluidshinder en is geen sprake van een negatief milieueffect. Voor de Cattelaar zal deels sprake zijn van een toename van meer dan 40%, maar geldt dat locatiespecifieke omstandigheden er toe leiden dat geen sprake zal zijn van een significant negatief milieueffect.

	Daarnaast volgt uit een quick scan bedrijven en milieuzonering dat beoogde maatschappelijke voorzieningen niet zullen zorgen voor significant negatieve milieueffecten voor wat betreft het aspect geluid.
Lucht	Er zijn geen nadelige gevolgen te verwachten. Het plan draagt Niet in Betekenende Mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit en gezien de bestaande achtergrondconcentraties en de planbijdrage is geen sprake van een wezenlijke verslechtering.

De uitkomst van de in voorgaande hoofdstukken uitgevoerde toets is dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het plan die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Voor de beoordeelde milieuaspecten geldt dat er hoogstens een beperkt negatief effect kan optreden (soortenbescherming, archeologie en geluid).

De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.-(beoordelings-) procedure is daarom niet nodig.

Gebruikte onderzoeken/bronnen

Onderzoeken

- Onderzoek stikstofdepositie (SAB)
- Natuurtoets (Ecogroen)
- Archeologisch onderzoek (RAAP)
- Verkeersonderzoek (Royal HaskoningDHV)
- Quick scan bedrijven en milieuzonering (SAB)
- Quick scan luchtkwaliteit (SAB)

Bronnen

- Risicokaart www.risicokaart.nl
- Atlas leefomgeving <http://www.atlasleefomgeving.nl/kijken>
- Publieke Dienstverlening op de kaart (PDOK) <http://pdokviewer.pdok.nl/>
- Milieu-kenniscentrum Infomil <http://www.infomil.nl/>
- CBS-Statline, statistische informatie <http://statline.cbs.nl/Statweb/>
- Wetgeving, overheidsportal <http://wetten.overheid.nl/zoeken>
- Interactieve kaarten provincie Overijssel <http://gisopenbaar.overijssel.nl/>
- AERIUS Calculator, kaartbeeld Natura 2000 <https://calculator.aerius.nl/calculator/>
- Natura 2000 Database
<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx>