

ZIENSWIJZENOTA

**Ontwerp bestemmingsplan
“Wonen Rijssen, herontwikkeling Eltheto”**

13 september 2011

1. Inleiding

Algemeen

Het ontwerp bestemmingsplan “Wonen Rijssen, herontwikkeling Eltheto” heeft met ingang van 20 juli 2011 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen, tot en met 30 augustus 2011. Gedurende deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen omtrent het ontwerpbestemmingsplan bij het college naar voren te brengen.

Een en ander is conform afdeling 3.4 Awb bekend gemaakt op de wettelijk voorgeschreven en in de gemeente gebruikelijke wijze. Kennisgeving is, conform wettelijk voorschrift, ook gedaan aan diverse instanties. Hieronder vallen de diensten van Rijk en provincie die belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn en besturen van in casu relevante waterschappen en gemeenten.

Zienswijzen

In totaal zijn er drie zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen zijn binnen de bovengenoemde termijn van terinzagelegging ingediend en zijn daarom ontvankelijk en in beschouwing genomen.

Opzet van de Nota

Deze Zienswijzennota bevat de ingediende zienswijzen en de gemeentelijke reactie op die zienswijzen. De zakelijke inhoud van de ontvangen zienswijzen zijn - zoveel mogelijk- letterlijk in deze Zienswijzennota overgenomen. Zij zijn dus niet samengevat of gewijzigd. De gemeentelijke reactie op de zienswijzen wordt per zienswijze afgesloten met een 'conclusie'. Daarin is aangegeven hoe de gemeente de zienswijzen beoordeelt, bijvoorbeeld: de zienswijze is gegrond of ongegrond. Indien een zienswijze en de beoordeling daarvan leiden tot wijziging van het ontwerpbesluit, dan wordt dat vermeld in de conclusie en wordt de wijziging zelf daarin omschreven.

Anonimiseringsverplichting

In de Nota zijn per zienswijze-indiener de NAW-gegevens (Naam Adres Woonplaats van de indiener) vervangen door een nummer: Reclamant 1, Reclamant 2, enz. Dit weglaten van de NAW-gegevens van ingediende zienswijzen – de 'anonimiseringsverplichting'- vloeit voort uit de Wet bescherming persoonsgegevens. Daarin is bepaald dat NAW-gegevens van natuurlijke personen niet elektronisch beschikbaar mogen komen. Om praktische redenen zijn alle zienswijze-indieners op de hiervoor aangegeven wijze 'geanonimiseerd', dus niet alleen die waarvan zonder meer al duidelijk is dat het 'natuurlijke personen' zijn. Alleen bij de 'papieren' versie van de Zienswijzennota wordt -in de Bijlage NAWgegevens reclamanten- aangegeven welke NAW-gegevens (Naam Adres Woonplaats) bij welk nummer (Reclamant 1, Reclamant 2, enz.) horen.

Verdere procedure

Deze Zienswijzennota wordt aangeboden aan het college, met het voorstel om het ontwerp bestemmingsplan aldus, met inachtneming van de ingebrachte zienswijze, al dan niet ter vaststelling aan de Gemeenteraad aan te bieden . Tegen het vastgestelde bestemmingsplan kunnen belanghebbenden beroep instellen bij de rechtbank in Almelo.

2. De zienswijzen.

Reclamant 1:

Reclamant 1 [zie Bijlage NAW-gegevens reclamanten, bij reclamant 1] brengt de volgende zienswijzen naar voren.

Zienswijzen

Schriftelijke zienswijze, per brief ingekomen op 19 augustus 2011. Deze zienswijze houdt het volgende in:

1. In het bestemmingsplan staat dat Eltheto 18 meter hoog mag worden. Hierdoor zal er nog meer geluid weerkaatsen tegen mijn gevel (o.a. vanaf de sporthal). De totale geluidsbelasting van het verkeer is dan ook onaanvaardbaar.

Reactie

1. Het akoestisch adviesbureau Alcedo heeft naar aanleiding van de zienswijze de huidige en toekomstige akoestische situatie na herontwikkeling Eltheto onderzocht. Ter bepaling van de effecten is de akoestische situatie bepaald met en zonder de realisatie van de herontwikkeling. De situatie zonder de herontwikkeling betreft de situatie waarbij geen rekening is gehouden met de nieuwbouw, maar wordt verondersteld dat de huidige gebouwen gehandhaafd blijven. Ter plaatse van de gevels van de woningen van de indieners zijn beoordelingspunten geplaatst. Ter plaatse van deze beoordelingspunten is de geluidsbelasting berekend voor de situatie met en zonder de herontwikkeling. De conclusie van het rapport is dat als gevolg van wegverkeerslawaaï, er geen wezenlijke effecten op de geluidsbelasting zijn. De toename van de geluidsbelasting mbt de woning van reclamant bedraagt ten hoogste 0,09 dB. Dit is een toename die voor het menselijk gehoor niet waarneembaar is.

Conclusie

De ingekomen zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen. De zienswijze wordt ongegrond geacht.

Reclamant 2:

Reclamant 2 [zie Bijlage NAW-gegevens reclamanten, bij reclamant 2] brengt de volgende zienswijzen naar voren.

Zienswijzen

Schriftelijke zienswijze, per brief ingekomen op 23 augustus 2011. Deze zienswijze houdt het volgende in:

1. Openbaar groen: het openbaar groen in en aan de Schoolstraat is in de nieuwe plannen onvoldoende. De huidige groene wig wordt bijna volledig ingevuld met parkeerplaatsen. Wij zien dan ook graag dat deze parkeerplaatsen een zodanige 'groene' kwaliteit krijgen zodat er nog enigszins sprake is van een groene wig;
2. Parkeren: De geprojecteerde parkeerplaatsen aan de Schoolstraat zijn niet besproken met omwonenden tijdens de twee inspraakbijeenkomsten. Reclamant kan goedkeuring wel geven aan de gesitueerde parkeerplaatsen,

mits er een goede groen kwaliteit wordt toegevoegd met b.v. een aantal bomen en groenvlakken;

3. Verkeersveiligheid: de Schoolstraat is een smalle straat binnen een 30km zone waar aan beide zijden parkeren is toegestaan. Daarnaast heeft de Schoolstraat een lastige aansluiting met de Markeloseweg. Verder wordt de straat gebruikt door de schoolgaande jeugd van de nabijgelegen basisschool. Verder onderzoek naar de verkeersveiligheid is dan ook gewenst.

Reactie

1. Het bestemmingsplan regelt het gebruik, niet de daadwerkelijke terreininrichting. De zone langs de Schoolstraat heeft de bestemming maatschappelijk waarbinnen groen- en parkeervoorzieningen zijn toegestaan. De definitieve landschappelijke inpassing van het plan volgt bij de procedure voor de omgevingsvergunning.
2. Zie bij 1.
3. Zie bij 1.

Conclusie

De ingekomen zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen. De zienswijze wordt ongegrond geacht.

Reclamant 3:

Reclamant 3 [zie Bijlage NAW-gegevens reclamanten, bij reclamant 3] brengt de volgende zienswijzen naar voren.

Zienswijzen

Mondelinge zienswijze, mondeling ingediend op 29 augustus 2011. Deze zienswijze houdt het volgende in:

1. Indiener is het niet eens met het toenemen van de geluidshinder door de nieuwbouw. Er ontstaat meer geluidhinder doordat het gebouw de hoogte ingaat en breder wordt.

Reactie

1. Het akoestisch adviesbureau Alcedo heeft naar aanleiding van de zienswijze de huidige en toekomstige akoestische situatie na herontwikkeling Eltheto onderzocht. Ter bepaling van de effecten is de akoestische situatie bepaald met en zonder de realisatie van de herontwikkeling. De situatie zonder de herontwikkeling betreft de situatie waarbij geen rekening is gehouden met de nieuwbouw, maar wordt verondersteld dat de huidige gebouwen gehandhaafd blijven. Ter plaatse van de gevels van de woningen van de indieners zijn beoordelingspunten geplaatst. Ter plaatse van deze beoordelingspunten is de geluidsbelasting berekend voor de situatie met en zonder de herontwikkeling. De conclusie van het rapport is dat als gevolg van wegverkeerslawaai, er geen wezenlijke effecten op de geluidsbelasting zijn. De toename van de

geluidsbelasting mbt de woning van reclamant bedraagt ten hoogste 0,05 dB. Dit is een toename die voor het menselijk gehoor niet waarneembaar is.

Conclusie

De ingekomen zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen. De zienswijze wordt ongegrond geacht.

3. Conclusies

Op grond van het vorenstaande wordt geconcludeerd dat:

- gelet op de geringe planologische afwijking ten opzichte van de vigerende bestemming het plan voldoet aan een goede ruimtelijke ordening;
- er voor het overige geen sprake is van doorslaggevende bezwaren;
- de ingebrachte zienswijze geen aanleiding geven om van het voornemen om medewerking te verlenen voor herontwikkeling op de bewuste locatie, af te zien;

de zienswijze van Reclamanten ongegrond worden geacht.