



Rapport

Quickscan flora en fauna
Project P+N, Stationsstraat te Holten

Aveco de Bondt bv

bezoekadres [redacted]
[redacted] 202
postcode [redacted] Rijssen
telefoon (+31) (0)548 51 52 00
telefax (+31) (0)548 51 85 65
e-mail [redacted]
internet www.avecodebondt.nl

projectnaam Quickscan flora en fauna Project P+N, Stationsstraat te Holten
projectnummer 110217
kenmerk R-AVM/168

[redacted] Gemeente Rijssen-Holten
[redacted]
[redacted] Rijssen
[redacted]

[redacted] [redacted]

datum 9 september 2013

auteur [redacted]
Adviseur Ruimte & Milieu

paraaf
gecontroleerd [redacted]
Ecoloog



INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	2
1.1	Huidige situatie	2
1.2	Toekomstige situatie	3
2	WETTELIJK KADER	4
2.1	Flora- en faunawet	4
2.2	Natuurbeschermingswet 1998	6
2.3	Ecologische hoofdstructuur	6
3	ONDERZOEKSRESULTATEN	7
3.1	Methode	7
3.2	Gebiedsbescherming	7
3.3	Soortenbescherming	8
3.4	Effectenbeoordeling	10
4	CONCLUSIE	12

Bijlagen

bijlage 1: Ligging locatie en bekende NDFF gegevens

bijlage 2: Foto's

1 INLEIDING

quickscan flora en fauna
locatie, gelegen aan de
de gemeente Rijssen-Holten een nieuwe P+N. Voor deze ontwikkeling
en gronden verhard. Er dient te worden nagegaan of in het projectgebied
fauna voorkomt en of deze beschermde soorten met de ingrepen worden
aangetast.

Volgens nationale en internationale regelgeving is het verplicht om voordat de ingreep plaatsvindt, onderzoek te doen naar het eventuele voorkomen van fauna. Om dergelijk soortgericht veldonderzoek goed te kunnen plannen en uitvoeren is het noodzakelijk te weten welke flora en fauna (potentieel) voorkomen in het projectgebied. Naast het effect op beschermde soorten kan het nodig zijn om onderzoek te verrichten naar de eventuele negatieve effecten van de ingreep op de kwaliteit van beschermde gebieden in de omgeving.

Het doel van de quickscan is te onderzoeken of toekomstige ontwikkelingen al dan niet leiden tot overtreding van bepalingen in de vigerende natuurwetten en regels. De volgende wet- en regelgeving is in dit opzicht van belang:

- Flora- en faunawet
- Natuurbeschermingswet 1998
- Regelgeving omtrent de Ecologische Hoofdstructuur

1.1 Huidige situatie

Het plangebied ligt in de kern van Holten en wordt in het noorden begrensd door een spoorlijn, in het oosten grenst het plangebied aan de Stationstraat. In het zuiden grenst het plangebied aan woonerven van de Dorpstraat. Op onderstaand kaartje zijn de grenzen van de onderzoekslocatie weergegeven (bron: Google Maps). De ligging van de locatie is eveneens aangegeven op het kaartje in bijlage 1.



Binnen de onderzoekslocatie is sprake van verschillend terreingebruik, onder andere :

- Parkeerterrein / erfverhardingen
- Grasland / schapenweide
- Woning
- Schuren/garages/overige opstallen
- Sier- en moestuinen, openbaar groen

1.2 Toekomstige situatie

De quickscan is uitgevoerd in verband met de voorgenomen herontwikkeling van de locatie, waarbij onder andere het parkeerterrein bij het station wordt vergroot. Voor deze ontwikkeling worden alle gebouwen binnen het plangebied gesloopt en wordt het aanwezige groen verhard. Het toekomstig gebruik is niet in overeenstemming met het huidige bestemmingsplan, waardoor herziening hiervan noodzakelijk is.



Schetsontwerp

2 WETTELIJK KADER

2.1 Flora- en faunawet

De nationale regelgeving voor de bescherming van planten- en diersoorten is sinds 1 april 2002 geregeld in de Flora- en faunawet. In de Flora- en faunawet zijn ook de bepalingen aangaande de soortenbescherming uit de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn en het internationale CITES-verdrag opgenomen.

Het doel van de wet is het behoud van de gunstige staat van instandhouding en de bescherming van in het wild voorkomende planten- en diersoorten. Hierbij wordt het “nee, tenzij”-principe gehanteerd. Dit betekent dat handelingen die schadelijke effecten op beschermde soorten hebben verboden zijn, maar dat onder bepaalde voorwaarden vrijstellingen op de verbodsbepalingen kunnen gelden of een ontheffing kan worden verkregen. De minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (EL&I) is bevoegd tot het verlenen van een ontheffing voor ruimtelijke ingrepen. De inhoudelijke beoordeling van ontheffing aanvragen gebeurt door de Dienst Regelingen.

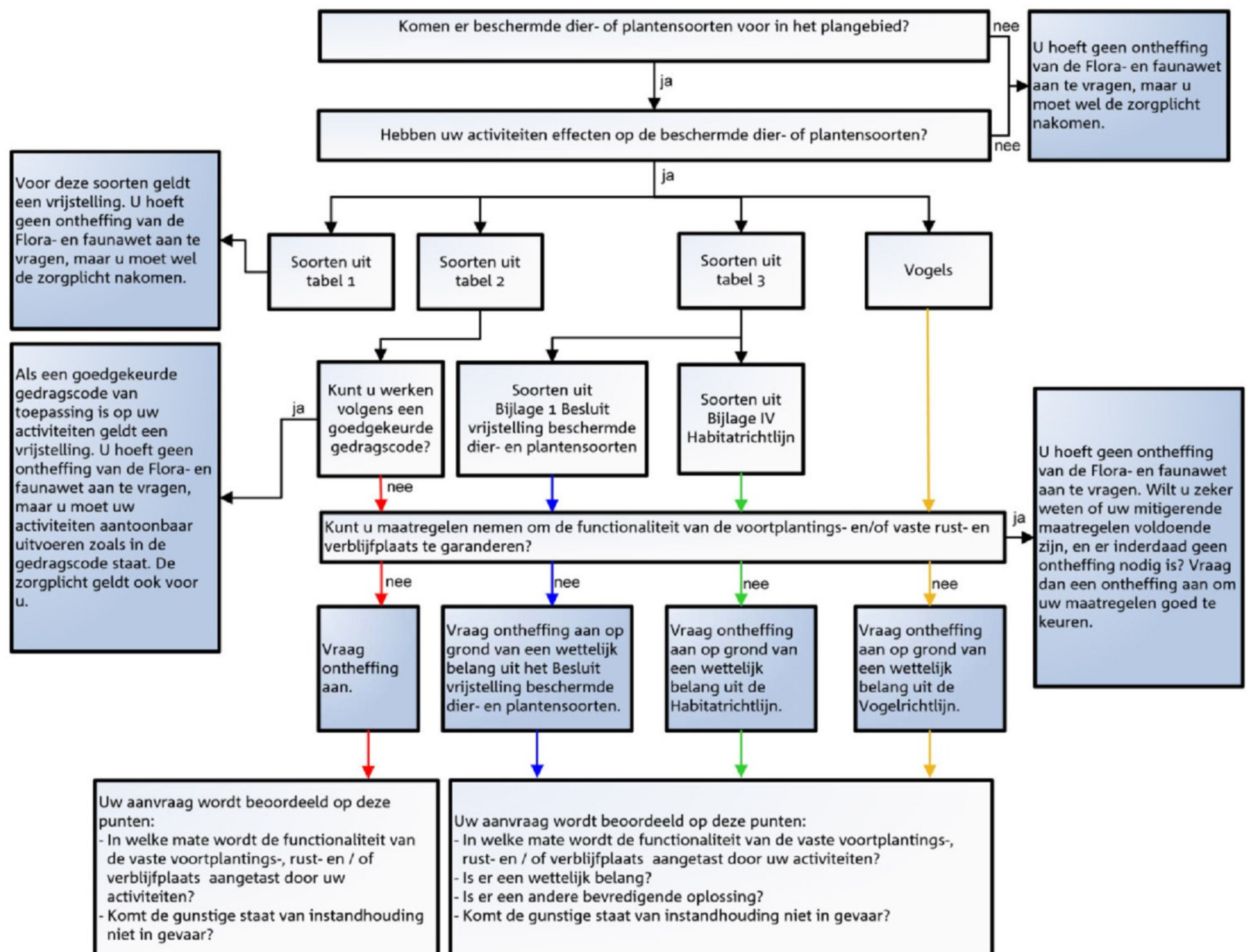
De belangrijkste verbodsbepalingen zijn geïmplementeerd in de artikelen 8 tot en met 12. Het gaat hierbij wat betreft diersoorten om verboden tot het doden, verwonden, vangen, opzettelijk verontrusten, beschadigen van voortplantings-, rust- en verblijfsplaatsen en het zoeken, rapen en beschadigen van eieren. Ten aanzien van planten zijn bepalingen opgenomen die het plukken, uitsteken, vernielen en beschadigen verbieden. Daarnaast is een zorgplicht opgenomen (artikel 2), die een ieder gebiedt om voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende planten en dieren (ongeacht of deze beschermt of vrijgesteld zijn, ook als een ontheffing is verleend). De zorgplicht doelt op het achterwege laten van handelingen met nadelige gevolgen en op het nemen van maatregelen om nadelige gevolgen te beperken of voorkomen.

De lijsten met beschermde soorten zijn niet in de wet zelf opgenomen, maar deze zijn bij algemene maatregel van bestuur vastgesteld. Op de aangewezen beschermde soorten zijn verschillende beschermingsregimes van toepassing, waarmee de mate van bescherming wordt bepaald.

Op 23 februari 2005 is het “Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten Flora- en Faunawet” (AMvb 2005) in werking getreden. Het doel hiervan is om de mogelijkheden tot het verlenen van vrijstellingen en ontheffingen op grond van artikel 75 van de Flora- en faunawet te verruimen.

In augustus 2009 heeft de Dienst Regelingen de wijze van beoordeling van ontheffing aanvragen voor ruimtelijke ingrepen aangepast. Voor deze gewijzigde beoordeling zijn 3 tabellen met beschermde soorten opgesteld. Op de soorten van tabel 1 is het lichtste beschermingsregime van toepassing en op de soorten van tabel 3 het zwaarste beschermingsregime. Vogels zijn niet opgenomen in deze tabellen, maar worden apart beoordeeld. Voor de soorten van tabel 1 geldt een vrijstelling bij ruimtelijke ingrepen. Hiervoor is geen ontheffing nodig, maar de zorgplicht dient wel te worden nagekomen.

Voor de beoordeling van ontheffingsaanvragen wordt het volgende stroomschema gehanteerd.



Zijn bij een ruimtelijke ingreep (verblijfsplaatsen van) beschermde soorten aanwezig, dan zijn er twee mogelijkheden:

1. Voorkom overtreding van de bepalingen in de Flora- en faunawet.

Hiervoor dienen maatregelen te worden getroffen zodat de functionaliteit van de voortplantings- en/of rust- en verblijfsplaats van de soort behouden wordt. De voorgenomen maatregelen dienen middels een ontheffing aanvraag kenbaar te worden gemaakt aan de Dienst Regelingen. Wanneer deze voldoende zijn wordt de ontheffingsaanvraag afgewezen en een beschikking verstrekt met een goedkeuring van de maatregelen.

2. Ontheffing.

Als het behoud van de functionaliteit van de voortplantings- en/of rust- en verblijfsplaats van de soort niet door de te treffen maatregelen kan worden gegarandeerd, dan is een ontheffing benodigd.

De aanvraag wordt beoordeeld op de punten zoals in het stroomschema staan vermeld. Het niveau van beoordeling verschilt naar gelang het beschermingsregime van de soort, zoals onderstaand beschreven.

2.2 Natuurbeschermingswet 1998

De nationale regelgeving voor gebiedsbescherming is geregeld in de Natuurbeschermingswet 1998. De wet biedt de juridische basis voor het Natuurbeleidsplan, de aanwijzing van te beschermen gebieden en landschapsgezichten, vergunningverlening, schadevergoeding, toezicht en beroep. Naast de internationale verplichtingen uit de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn, zijn ook verdragen zoals bijvoorbeeld het Verdrag van Ramsar (Wetlands) zijn in de Natuurbeschermingswet 1998 verankerd. Onder de Natuurbeschermingswet 1998 vallen ook de Beschermde Natuurmonumenten.

De Europese Unie (EU) heeft een zeer gevarieerde en rijke natuur, die van grote biologische, esthetische en economische waarde is. Om deze natuur te behouden heeft de EU het initiatief genomen voor Natura 2000. Dit is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden op het grondgebied van de lidstaten van de Europese Unie. Dit netwerk vormt de hoeksteen van het EU-beleid voor behoud en herstel van biodiversiteit.

Natura-2000 omvat alle gebieden die zijn beschermd op grond van de volgende EU-richtlijnen:

- Vogelrichtlijn (1979)
- Habitatrichtlijn (1992)

De provincies of de minister van EL&I zijn bevoegd tot het verlenen van vergunningen.

2.3 Ecologische hoofdstructuur

Het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) heeft in 1990 de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) geïntroduceerd door middel van het Natuurbeleidsplan. De EHS bestaat uit een netwerk van natuurgebieden. Het doel van de EHS is de instandhouding en ontwikkeling van deze natuurgebieden, om daarmee een grote aantal soorten en ecosystemen te laten voortbestaan.

De EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

De EHS bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, reservaten, natuurontwikkelingsgebieden en zogenaamde robuuste verbindingen;
- landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer (beheergebieden);
- grote wateren (zoals de kustzone van de Noordzee, het IJsselmeer en de Waddenzee).

In de EHS geldt het 'nee, tenzij' principe. Dit houdt in dat ruimtelijke ingrepen niet zijn toegestaan, tenzij er geen alternatieven zijn en er sprake is van een groot openbaar belang. De effecten van een ingreep moeten bovendien worden gecompenseerd.

3 ONDERZOEKSRESULTATEN

3.1 Methode

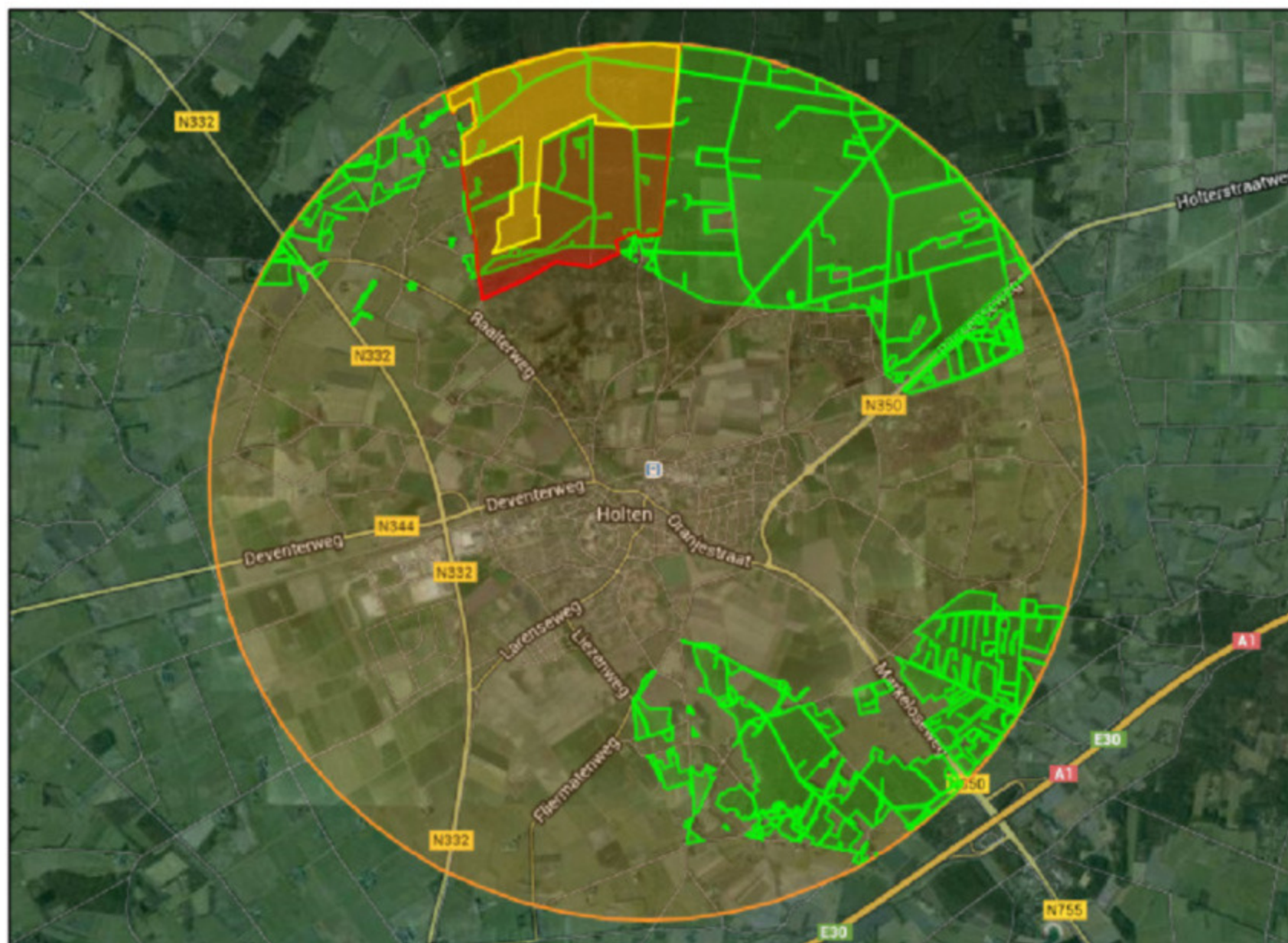
Bij het opstellen van de quickscan flora en fauna is gebruik gemaakt van bestaande archiefgegevens zoals de gebiedendatabase ministerie van EL&I (kaartmachine), de Atlas van de Nederlandse vleermuizen (Limpens, 1997), de verspreidingsgegevens van RAVON (www.ravon.nl) en de quickscanhulp. Op basis van deze archiefgegevens is een indicatie verkregen van de mogelijk voorkomende beschermde gebieden en soorten in de omgeving van het plangebied.

De aanwezigheid van de mogelijk in de omgeving voorkomende soorten is door middel van een eenmalig veldbezoek op locatie onderzocht. Op 8 augustus 2013 is het projectgebied en de directe omgeving verkend. Doel van deze veldverkenning was om een indruk te krijgen van de ecotopen ter plaatse en de geschiktheid ervan voor de mogelijk voorkomende beschermde soorten te beoordelen. Het eenmalige veldbezoek heeft niet de status van een volledige veldinventarisatie.

Onderhavige activiteit valt in de categorie ruimtelijke ordening. Om die reden wordt in dit hoofdstuk een beoordeling gemaakt van soorten uit tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet. Voor soorten uit tabel 1 geldt namelijk een algehele vrijstelling, waarbij wel rekening gehouden dient te worden met de zorgplicht.

3.2 Gebiedsbescherming

In onderstaande afbeelding zijn natuurgebieden binnen een straal van 3 km weergegeven.



Uit bovenstaand kaartje blijkt het volgende:

- De locatie ligt niet binnen een Natura 2000 gebied
- De locatie ligt niet binnen de Ecologisch hoofdstructuur(EHS)
- Binnen een straal van 3,0 km rond de locatie liggen
 - EHS (groene gebieden)
 - Natura 2000-gebied: Sallandse Heuvelrug (gele gebieden)
 - Nationaal Park: Sallandse Heuvelrug (rode gebieden)

De gebieden die zijn aangemerkt als EHS, Natura 2000 of Nationaal park liggen op een afstand van ruim 1,0 km. De toekomstige functie van de onderzochte percelen zorgt niet voor negatieve effecten op deze gebieden. Op de ontwikkeling van de locatie is de Natuurbeschermingswet 1998 derhalve niet van toepassing. Tevens zijn er geen belemmeringen ten aanzien van de Ecologische Hoofdstructuur.

3.3 Soortenbescherming

Uit de resultaten van de Quickscanhulp blijkt dat binnen een straal van 1,0 km waarnemingen bekend zijn van enkele tabel 2 en 3 soorten. Dit zijn de volgende soorten: Jeneverbes, eekhoorn, steenmarter, heideblauwtje, boomvalk, buizerd, gierzwaluw, havik, huismus, kerkuil, roek, sperwer, steenuil, wespandief en laatvlieger.

Waarnemingen op grotere afstand worden gezien de toekomstige functie van de onderzochte percelen niet relevant geacht. Van de betreffende soorten is tijdens het locatiebezoek nagegaan of sprake kan zijn van vaste verblijfplaatsen.

Op onderstaand kaartje zijn de gebruiksfuncties van het onderzoeksgebied globaal aangegeven.





1. Parkeren en toegangsweg
2. Grasland / schapenweide
3. Moes- en siertuinen
4. Erfverharding
5. Woning met schuur
6. Schuur / garage
7. Schuur / garage
8. Schuur / berging

Gebouw 8 is in deze quickscan niet beoordeeld. Deze wordt behouden binnen het plan.

Tijdens het locatiebezoek is voornamelijk gelet op sporen en kenmerken van vaste verblijfsplaatsen van beschermde (tabel 2- en 3-) soorten, o.a. zoals naar voren is gekomen uit de Quickscanhulp. Door de huidige functie(s) van het onderzoeksgebied is het terrein ongeschikt als vaste verblijfsplaats voor de meeste soorten die uit de Quickscanhulp naar voren zijn gekomen. De soorten/soortgroepen waarvan (eventueel) wel vaste verblijfsplaatsen binnen het onderzoeksgebied aanwezig zijn, zijn onderstaand besproken.

3.3.1 Vaatplanten

Tijdens het locatiebezoek zijn diverse vaatplantensoorten waargenomen op alle niet bebouwde terreindelen. De volgende soorten zijn waargenomen: haagwinde, grote brandnetel, zevenblad, duizendblad, kruipende boterbloem, vingerhoedskruid, boerenwormkruid, bijvoet, akkerwinde, Sint Janskruid, harig knopkruid, kleine ooievaarsbek, melganzevoet, Canadese fijnstraal, witte klaver, herderstasje, witte dovenetel, klaproos, perzikkruid, klein kruiskruid, gewone raket, vogelmuur, akkermelkdistel, basterdwederik en schijfkamille. In alle gevallen betreft het soorten zonder beschermde/bedreigde status. Het is verder onwaarschijnlijk dat strikt beschermde vaatplanten in het plangebied voorkomen. De aanwezige vegetatie is kenmerkend voor een voedselrijk en verstoord ecosysteem.

3.3.2 Zoogdieren

Er zijn geen concrete waarnemingen gedaan van zoogdieren.

De bebouwing is in- en uitpandig geïnspecteerd naar sporen (uitwerpselen/latrines, prooiresten, enz) van de steenmarter. Deze zijn niet aangetroffen. Het is daardoor onwaarschijnlijk dat de steenmarter een verblijfplaats in het plangebied heeft. In het plangebied zijn eveneens geen nestlocaties van eekhoorns aangetroffen.

Wel is mogelijk sprake van vaste verblijfsplaatsen van vleermuizen in de woning (5). Hier is sprake van voldoende open kieren achter betimmeringen, waardoor vleermuizen toegang hebben tot een eventuele verblijfsplaatsen achter het dakbeschot of in de spouwmuur van de aanbouw (zie foto's 13 t/m 15). De schuren/garages (6 en 7) kunnen eveneens een mogelijke verblijfsplaats voor vleermuizen vormen, echter hier zijn geen concrete kenmerken waargenomen.

3.3.3 Vogels

Zowel de bebouwing als de aanwezige bomen/struiken/hagen vormen een geschikte broedplaats voor vogelsoorten. In de bomen en struiken zijn nesten van een voorgaand broedseizoen waargenomen van de houtduif. Tevens zijn enkele nestkastjes aanwezig.

Omdat het broedseizoen ten tijde van het locatiebezoek reeds voorbij was, konden broedgevallen van gebouw bewonende vogelsoorten (met jaarrond beschermde nesten) zoals de gierzwaluw en de huismus niet worden opgemerkt. Deze soorten kunnen worden verwacht in de woning en schuren/garages (5, 6 en 7).

Tijdens het locatiebezoek zijn enkele huismussen waargenomen.

Jaarrond beschermde nesten van overige vogelsoorten zijn gezien de huidige functie(s) van de locatie niet te verwachten. Bij de in- en uitpandige inspectie van de bebouwing zijn geen sporen (braakballen, uitwerpselen, veren) van bijvoorbeeld uilen aangetroffen.

3.3.4 Overige soortgroepen

Gezien de huidige functie(s) van de locatie zijn vaste verblijfsplaatsen van beschermde of bedreigde soorten uit de overige soortgroepen niet te verwachten. Gezien het ontbreken van water is het uit te sluiten dat vissen en strikt beschermde amfibieën een verblijfplaats in het plangebied hebben.

3.4 Effectenbeoordeling

Voor enkele mogelijk aanwezige beschermde soorten kunnen de toekomstige ruimtelijke ingrepen een nadelig effect hebben. Dit geldt voor:

- Vogels: - mogelijk aanwezig zijn gierzwaluw en huismus in de gebouwen 5, 6 en 7
 - algemene broedvogels in bomen/struiken/hagen/nestkasten
- Zoogdieren: - mogelijk aanwezig zijn vleermuizen 5, 6 en 7

De volgende activiteiten kunnen leiden tot het overtreden van artikel 11¹ van de Flora- en faunawet:

1. Sloop- / renovatie van de gebouwen 5, 6 en 7
2. Verwijderen/snoeien van hagen/bomen/struiken/nestkasten

Er zijn derhalve maatregelen noodzakelijk om overtreding van de Flora- en faunawet te voorkomen.

¹ Artikel 11 luidt:

Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.



Ad 1.

Het is op basis van de quickscan onvoldoende duidelijk of sprake is van vaste verblijfsplaatsen van gierzwaluw, huismus en vleermuizen in de gebouwen 5, 6 en 7. Nader onderzoek is aan de orde om de aanwezigheid vast te stellen en welke maatregelen eventueel aan de orde zijn. Pas als het exacte gebruik van deze gebouwen door deze soorten bekend is kan worden bepaald of sprake is van overtreding van de Flora- en faunawet.

Ad 2.

Voor het verwijderen/snoeien van hagen/bomen/struiken/nestkasten zijn de volgende maatregelen aan de orde, zodat met de werkzaamheden artikel 11 niet wordt overtreden en geen ontheffing benodigd is:

- Verwijderen/snoeien van hagen/bomen/struiken/nestkasten uitvoeren buiten het broedseizoen².

Algemene zorgplicht

Bij alle werkzaamheden dient de zorgplicht (artikel 2 van de Flora- en faunawet) in acht te worden genomen. Op alle in het wild voorkomende planten- en diersoorten, ongeacht of deze beschermd of vrijgesteld zijn of als een ontheffing is verkregen, is de zorgplicht van toepassing. De zorgplicht gebiedt een ieder om voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende planten en dieren. Handelingen met nadelige gevolgen moeten zoveel mogelijk achterwege gelaten worden of er moeten maatregelen worden getroffen om nadelige gevolgen te voorkomen of beperken.

Behoudens bovengenoemde wordt de ontwikkeling niet belemmerd door bepalingen in de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en regelgeving omtrent de Ecologische hoofdstructuur.

² Voor het broedseizoen geldt geen vaste periode. Dit verschilt per vogelsoort. In de Flora- en Faunawet wordt geen datum genoemd voor het broedseizoen. Op het moment dat beschermde inheemse broedvogels bezig zijn met hun broedproces, mogen er geen versturende werkzaamheden of activiteiten plaatsvinden, dus ongeacht de periode van het jaar.



4 CONCLUSIE

██ quickscan flora en fauna
 ██ gelegen binnen het project P+N, gelegen aan de Stationsstraat te Holten.

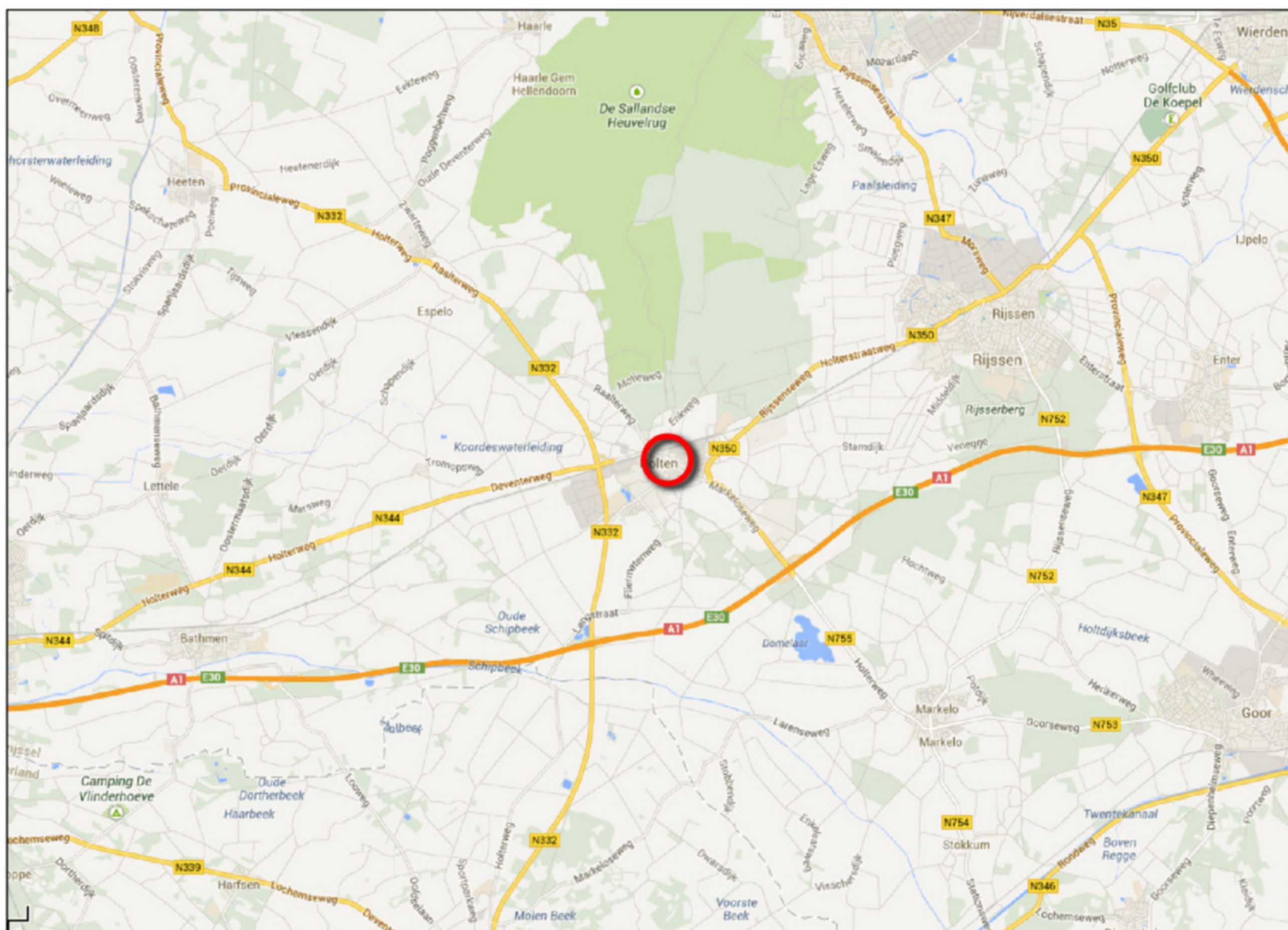
De quickscan is uitgevoerd in verband met de voorgenomen herontwikkeling van de locatie, waarbij o.a. het parkeerterrein bij het station wordt vergroot. Het toekomstig gebruik is niet in overeenstemming met het huidige bestemmingsplan, waardoor herziening hiervan noodzakelijk is. Met de quickscan is beoordeeld of de ontwikkeling past binnen de kaders van de vigerende natuurwetten en regels.

De ontwikkeling kan mogelijk leiden tot overtreding van artikel 11 van de Flora- en faunawet, ten gevolge van het mogelijk voorkomen van voortplantings- of vaste rust- en verblijfsplaatsen van gierzwaluw, huismus en vleermuizen in de bebouwing 5, 6 en 7. Nader onderzoek naar het gebruik van deze bebouwing door vleermuizen, huismus en gierzwaluw is noodzakelijk om de aanwezigheid van deze soorten vast te stellen. Pas als het exacte gebruik van deze gebouwen door deze soorten bekend is kan worden bepaald of sprake is van overtreding van de Flora- en faunawet.

Ten aanzien van algemene broedvogels in bomen/struiken/hagen/nestkasten kunnen voldoende maatregelen worden getroffen om te voorkomen dat artikel 11 wordt overtreden. Nader onderzoek of een ontheffing is hiervoor niet benodigd. Bij alle werkzaamheden dient de zorgplicht (artikel 2 van de Flora- en faunawet) in acht te worden genomen.

De ontwikkeling wordt niet belemmerd door bepalingen in de Natuurbeschermingswet 1998 en regelgeving omtrent de Ecologische hoofdstructuur.

bijlage 1:
Ligging locatie en bekende NDFP gegevens



bijlage 2:
Foto's