

QUICKSCAN FLORA EN FAUNA

MÜLLER FRESH FOOD LOGISTICS I HOLTEN

ADVISEUR Ir. S. JANSEN 12-02-2021 | VERSIE 1.1



Jansen&Jansen
groenadviesbureau



QUICKSCAN FLORA EN FAUNA I HOLTEN

Adviseurs:

Ir. S. Jansen | rapportage
06 - 26 955 898
info@groenadviseurs.nl

Rick Kamperman | veldonderzoek
info@groenadviseurs.nl

Opdrachtgever:

Dhr. Hendriks | Aveco de Bondt



Jansen&Jansen Groenadviesbureau
Velddijk 7a, Holten
www.groenadviseurs.nl

Versie:

1.0

Datum:

12 februari 2021



INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	04
2	WERKWIJZE	05
3	WETTELIJK KADER	06
4	RESULTATEN	08
5	INGREEP	10
6	TOETSING AAN DE WET NATUURBESCHERMING	11
7	CONCLUSIE & ADVIES	12
	LITERATUUR	

BIJLAGE 1 - *Overzichtskaart/projectgebied*

BIJLAGE 2 - *Foto impressie van het plangebied*



1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

Jansen & Jansen Groenadviesbureau is door een opdrachtgever gevraagd om een quickscan flora en fauna uit te voeren ten behoeve van de uitbreiding van de bedrijfsopstallen van Müller Fresh Food Logistics gelegen aan de keizersweg 79 in Holten. Met deze quickscan wordt een inschatting van de effecten van de voorgenomen ontwikkeling/ingreep gemaakt op door de Wet natuurbescherming beschermde flora en fauna. De quickscan levert hiernaast adviezen op die betrekking hebben op de te volgen procedures en handelingen.

1.2 DOEL

In deze quickscan worden de volgende vragen beantwoord:

- Welke, door de Wet natuurbescherming beschermde flora en fauna komen (potentieel) voor in het plangebied^(H4)?
- Welke negatieve effecten kunnen de (potentieel) aanwezige flora en fauna ondervinden van de voorgenomen ingreep^(H4)?
- Wordt met het uitvoeren van de voorgenomen ingreep de Wet natuurbescherming overtreden^(H6)?
- Welke vervolgstappen zijn noodzakelijk om projectvertraging te minimaliseren en om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen^(H7)?

1.3 PLANGEBIED

Het plangebied is gelegen aan de rand van het industrieterrein in het westen van Holten. Het plangebied grenst aan een sportcomplex met voetbalvelden, een hockeyveld en kleine opstallen. Het sportcomplex is groen van karakter; velden worden van elkaar gescheiden door houtsingels. Oostelijk van het plangebied ligt een vijver met een parkachtige omgeving. Oostelijk van deze vijver ligt de bebouwde kom van Holten. In het westen grenst het plangebied aan de doorgaande N332. In het noorden grenst het plangebied aan het bestaande bedrijventerrein van Müller. Het plangebied zelf bestaat globaal uit twee delen, het zuidelijke deel (deelgebied A) bestaat uit een bouwland, het noordelijke deel (deelgebied B) bestaat uit ruigte met hoofdzakelijk brandnetels. De Twee delen worden van elkaar gescheiden door een droogstaande greppel, met daarlangs uitgegroeide knotwilgen. Langs de zuid- en west rand van het plangebied loopt een watergang. In deze quickscan wordt er vanuit gegaan dat deze watergang ongemoeid blijft. Zie bijlage 1 voor een kaart van het plangebied en bijlage 2 voor een foto overzicht van het plangebied.

Binnen het plangebied (het deel van het erf waar de voorgenomen ingreep invloed op heeft) zijn de volgende ecotopen/onderdelen aanwezig:

- Deelgebied A: bouwland, voedselrijk, recent geploegd;
- Deelgebied B: ruigte, bestaande uit hoofdzakelijk brandnetels, beginnende successie zichtbaar (opslag van jonge bomen);
- Greppel: droogstaande greppel, met uitgegroeide knotwilgen, +- 80cm dik;
- Watergang: schoon, stromend water, 2m breed, 0.4m diep, oevers matig voedselrijk, frequent gemaaid (geen onderdeel van het plangebied).



2 WERKWIJZE

Het onderzoek is op de volgende wijze uitgevoerd:

[1]

Op 24 april 2019 is het plangebied door R. Kamperman bezocht. In het plangebied zijn ruimtelijke structuren en ecotopen geïnventariseerd. Er is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten. Hiervoor is gezocht naar onder meer zicht- en geluidswaarnemingen, uitwerpselen, nesten, krabsporen en pootafdrukken etc. Tijdens het onderzoek is van de volgende hulpmiddelen gebruik gemaakt:

- verrekijker;
- camera;
- ladder;
- zaklamp.

[2]

Vervolgens is een literatuurstudie uitgevoerd. De literatuurstudie richt zich op bekende (verspreidings) gegevens die relevant zijn voor het voorkomen van beschermde flora- en fauna op de locatie (Wet natuurbescherming). De gegevens over voorkomen van beschermde flora- en fauna zijn te vinden in onder meer soortgroepen atlanten en internet. Ook zijn de gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna geraadpleegd.

[3]

Aan de hand van de gegevens uit de literatuurstudie en het veldbezoek kan een inschatting gemaakt worden welke beschermde flora en fauna in het plangebied of in de nabijheid van het plangebied aanwezig zijn. Vervolgens kan met deze gegevens een inschatting worden gemaakt wat de invloed van de voorgenomen ingreep is op de gevonden natuurwaarden.

[4]

Uiteindelijk wordt getoetst of de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming worden overtreden. Aanvullend worden een aantal bondige adviezen gegeven die betrekking hebben op de te volgen procedures en handelingen. Bijvoorbeeld over het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing.



3 WETTELIJK KADER

In dit hoofdstuk wordt kort de Wet natuurbescherming beschreven en de toepassing op de bescherming van soorten.

3.1 WET NATUURBESCHERMING

Doelstelling van de Wet natuurbescherming in het kader van soortbescherming is het beschermen en ontwikkelen van natuur, mede vanwege de intrinsieke waarden, en het behouden en herstellen van biologische diversiteit. Het uitgangspunt van de wet is 'nee, tenzij'. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van het verbod op schadelijke handelingen ('nee') kan onder voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken, met een ontheffing of vrijstelling. Het verlenen hiervan valt onder de bevoegdheid van de provincie. Daarnaast erkent de wet dat ook dieren die geen direct nut opleveren voor de mens van onvervangbare waarde zijn: de erkenning van de intrinsieke waarde van het in het wild levende dier. Deze erkenning is terug te vinden in de zorgplicht.

3.1.1 Zorgplicht

Voor alle flora en fauna die in het wild voorkomen geldt een algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen met betrekking tot in het wild levende flora en fauna en het leefgebied van deze flora en fauna. Voor de uitvoer van handelingen (bijvoorbeeld ruimtelijke ontwikkelingen) betekent dit dat voorafgaand aan de uitvoer er inzicht moet zijn in de aanwezige flora en fauna en wat het effect van de handelingen is op de aanwezige flora en fauna. Negatieve effecten op de aanwezige flora en fauna moeten in alle gevallen tot het minimale worden beperkt, ook als er een vrijstelling is voor bepaalde soorten, of als een ontheffing is verleend.

3.1.2 Beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent verschillende beschermingsregimes. Er is een apart beschermingsregime voor soorten die vallen onder de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten die vallen onder de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bonn en het Verdrag van Bern. Daarnaast is er een apart beschermingsregime voor soorten die vanuit een nationaal belang beschermd worden. Elk beschermingsregime kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten aan ontheffingen of vrijstellingen. De verschillende beschermingsregimes zijn in de Wet natuurbescherming vertaald naar de volgende categorieën:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels zijn beschermd onder het beschermingsregime van de Europese Vogelrichtlijn (paragraaf 3.1);
2. Soorten, niet vogels zijnde, van de Europese Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt (paragraaf 3.2);
3. 'Andere soorten', waaronder soorten die vanuit nationaal belang bescherming behoeven (paragraaf 3.3).



Categorie 1 (§ 3.1)	Categorie 2 (§ 3.2)	Categorie 3 (§ 3.3)
<i>Art 3.1 lid 1</i> Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	<i>Art 3.5 lid 1</i> Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	<i>Art 3.10 lid 1a</i> Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
<i>Art 3.1 lid 2</i> Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	<i>Art 3.5 lid 4</i> Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	<i>Art 3.10 lid 1b</i> Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
<i>Art 3.1 lid 3</i> Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	<i>Art. 3.5 lid 3</i> Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	
<i>Art 3.1 lid 4 en lid 5</i> Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	<i>Art 3.5 lid 2</i> Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	
	<i>Art 3.5 lid 5</i> Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	<i>Art 3.10 lid 1c</i> Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Tabel met een overzicht van de verbodsbepalingen per beschermingsregime.

3.1.3 Ontheffingen en vrijstellingen

Het is mogelijk om in bepaalde gevallen verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming middels een ontheffing of vrijstelling te ontwijken. Om in aanmerking te komen voor een ontheffing of vrijstelling moet aan drie eisen/criteria worden voldaan:

- Er is geen andere bevredigende oplossing voorhanden om overtreding van een verbodsartikel te voorkomen;
- De handelingen worden uitgevoerd in het kader van een wettelijk belang. Voorbeelden van dergelijke belangen zijn ruimtelijke ontwikkeling, bestendig beheer en volksgezondheid;
- De handelingen als geheel mogen geen afbreuk doen aan de gunstige staat van instandhouding van een soort.



4 RESULTATEN

4.1 SOORTBESCHERMING

4.1.1 Flora

Tijdens het veldonderzoek zijn in het plangebied geen voor beschermde flora geschikte standplaatsen aangetroffen. Het plangebied bestaat uit een voedselrijk bouwland, een voedselrijke ruigtevegetatie (vrijwel uitsluitend brandnetel), een droge greppel overgroeid met uitgegroeide knotwilgen en randen begroeid met een gras/kruiden vegetatie, kenmerkend voor (matig) voedselrijke zandgronden. In het plangebied zijn geen voor beschermde flora geschikte standplaatsen aanwezig, de aanwezigheid van beschermde flora kan redelijkerwijs worden uitgesloten.

4.1.2 Amfibieën, vissen en reptielen

Het plangebied bestaat uit bouwland, ruigtevegetatie, een droge greppel overgroeid met uitgegroeide knotwilgen en randen begroeid met een grasvegetatie. In het plangebied zelf is geen water aanwezig. Wel is er langs de zuid- en westzijde van het plangebied een watergang aanwezig. Het is niet de verwachting dat er in het plangebied specifiek beschermde amfibieën, reptielen of vissoorten voorkomen. Dit door het ontbreken van geschikt leefgebied en/of omdat de soort niet voorkomt in de omgeving van het plangebied. Dit geldt ook voor de hazelworm. Deelgebied B en de drooggevallen greppel vormen in theorie geschikt leefgebied voor de Hazelworm, omdat dit gebied geïsoleerd ligt (geen goede connectie met andere geschikte gebieden) en omdat de soort niet is waargenomen in de grotere omgeving van het plangebied, kan de aanwezigheid van de soort in redelijkheid toch worden uitgesloten.

Wel is het de verwachting dat het plangebied leefgebied vormt voor algemene amfibieënsoorten zoals de gewone pad. De gewone pad kan zich ophouden rond de watergang langs het plangebied, rond de drooggevallen greppel en in de ruigte vegetatie (deelgebied B).

4.1.3 Vogels

Tijdens het veldonderzoek is het plangebied onderzocht op sporen en aanwijzingen voor verblijfplaatsen van vogels met jaarrond beschermde verblijfplaatsen. Hierbij werd specifiek gelet op jaarrond beschermde verblijfplaatsen van boombewonende roofvogelsoorten. Nesten/horsten van roofvogels werden hierbij niet aangetroffen. Naast nesten van roofvogels kan ook de aanwezigheid van andere jaarrond beschermde verblijfplaatsen van vogels worden uitgesloten. Dit op basis van fysieke (on)geschiktheid van het plangebied; in het plangebied ontbreekt onder meer voor jaarrond beschermde verblijfplaatsen geschikt bebouwing.

Uit data van waarnemingsplatforms komt naar voren dat er steenuilen en kerkuilen voorkomen in de grotere omgeving van het plangebied. Deelgebied B is geschikt foerageergebied voor steenuilen en kerkuilen, mogelijk gebruiken uilen dit deel van het plangebied om te foerageren. Het is echter niet de verwachting dat dit onderdeel van het plangebied essentieel foerageergebied voor uilen betreft. Dit door de relatief beperkte omvang van deelgebied B. Op basis van de op dit moment beschikbare gegevens kan echter niet met zekerheid worden uitgesloten of het plangebied geen essentieel onderdeel vormt van het foerageergebied van kerk- of steenuilen.

In het plangebied zijn verschillende nesten van algemene broedvogels aanwezig. Deze nesten concentreren zich in de ruigte van deelgebied B en in de rij uitgegroeide knotwilgen. Tijdens het veldonderzoek werden verschillende nesten van houtduiven waar genomen



4.1.4 Zoogdieren

Tijdens het veldonderzoek is het plangebied onderzocht op sporen en aanwijzingen voor de aanwezigheid van jaarrond beschermde verblijfplaatsen van zoogdieren. Hierbij was specifiek aandacht voor verblijfplaatsen van vleermuizen. In het plangebied ontbreken voor vleermuizen geschikte bomen met holten of spleten (met geschikte spleten) of bebouwing. De aanwezigheid van jaarrond beschermde verblijfplaatsen van vleermuizen kan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Naast verblijfplaatsen van vleermuizen zijn ook geen andere beschermde verblijfplaatsen van zoogdieren te verwachten in het plangebied. Dit door het ontbreken van sporen tijdens het veldonderzoek en door de relatieve ongeschiktheid van het plangebied. Wel zijn in de ruigte van deelgebied B en in de drooggevallen greppel kleine grondgebonden zoogdiersoorten te verwachten. Het gaat hierbij ook specifiek om kleine marterachtigen. Tijdens het veldonderzoek werden verschillende holen aangetroffen. Op waarnemingsplatforms zijn meerdere waarnemingen van de bunzing bekend in de directe omgeving van het plangebied.

Daarnaast is het de verwachting dat het plangebied gebruikt wordt als foerageergebied door vleermuizen. Het is echter niet de verwachting dat het plangebied een essentieel onderdeel van dit foerageergebied betreft; in de directe nabijheid is volop alternatief, hoogwaardig foerageergebied beschikbaar. Het is niet de verwachting dat de te kappen knotwilgen een essentiële vliegroute voor vleermuizen vormen; de knotwilgen vormen geen doorgaande structuur met het omliggende landschap. Wel is het aannemelijk dat de houtsingel zuidelijk van het plangebied (grens met de sportvelden) een essentiële vliegroute voor vleermuizen vormt. Mits rekening gehouden wordt met deze mogelijke vliegroute zijn wezenlijke negatieve effecten op deze mogelijke vliegroute niet te verwachten.

Op basis van gegevens uit de database van de Nationale Databank Flora en Fauna, literatuurstudie, geschiktheid van het plangebied en ervaringen van de onderzoeker is de onderstaande matrix ingevuld (zie tabel 1).

	Zomerverblijfplaats	Kraamverblijfplaats	Paarverblijfplaats	Winterverblijfplaats	Vliegroute	Foerageergebied
Gewone dwergvleermuis					*	
Ruige dwergvleermuis					*	
Rosse vleermuis						
Laatvlieger					*	
Gewone grootoorvleermuis					*	
Watervleermuis						
Meervleermuis						
Baardvleermuis					*	
					Komt potentieel voor	
					Geen negatief effect te verwachten	
					Wel negatief effect te verwachten	

Tabel 1: Matrix mogelijk voorkomende vleermuizen in/nabij het plangebied.



4.1.5 Libellen en dagvlinder

In het plangebied ontbreekt voor (beschermde) libellen en vlinders geschikt leefgebied. De aanwezigheid van (beschermde) libellen en dagvlinders kan dan ook redelijkerwijs worden uitgesloten.

4.1.6 Overige ongewervelden

In het plangebied ontbreekt voor overige ongewervelden geschikt leefgebied. De aanwezigheid van overige ongewervelden kan dan ook redelijkerwijs worden uitgesloten.

5 INGREEP

Jansen & Jansen Groenadviesbureau is door een opdrachtgever gevraagd om een quickscan flora en fauna uit te voeren ten behoeve van de uitbreiding van de bedrijfsopstallen van Müller Fresh Food Logistics gelegen aan de keizersweg 79 in Holten. Met de voorgenomen ingreep zal een bestaand bouwland en een bestaande ruigte worden omgevormd tot bedrijven terrein.

Globaal worden de volgende ingrepen uitgevoerd:

- Kappen van alle bomen;
- Bouwrijp maken van het terrein;
- Realiseren van nieuwe bedrijfsgebouwen en een parkeerplaats (het terrein zal vrijwel volledig worden verhard);
- Koppelen van de uitbreiding aan het bestaande bedrijventerrein (richting het noorden).

De Wet natuurbescherming hanteert een aantal belangen waaronder een ingreep kan vallen. Onderhavige ingreep valt onder belang **[J]** *de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.*



Het bestaande bedrijventerrein en de nieuwe uitbreiding (het plangebied), rood omlijnd.



6 TOETSING AAN DE WET NATUURBESCHERMING

Op basis van de resultaten van deze quickscan en de te verwachten effecten van de ingreep is een toetsing aan de Wet natuurbescherming uitgevoerd. Hierdoor is duidelijk geworden voor welke soorten mogelijk een negatief effect optreedt en of hiervoor aanvullend onderzoek dan wel een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming vereist is.

6.1 SOORTBESCHERMING

Op basis van de resultaten van deze quickscan en de te verwachten effecten van de ingreep is duidelijk geworden dat het niet geheel uitgesloten kan worden dat door het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden specifiek beschermde functies verloren gaan. Het gaat hierbij om de volgende functies:

- Er is een kleine kans dat het plangebied onderdeel vormt van het essentiële leefgebied van de kerkuil of steenuil. Een beperkt aanvullend onderzoek kan uitwijzen of hier sprake van kan zijn. Zie hoofdstuk 7 voor een mogelijke aanpak van dit onderzoek;
- De houtsingel langs de sportvelden, ten zuiden van het plangebied, vormt mogelijk een essentiële vliegroute voor vleermuizen. In de inrichting van het bedrijventerrein dient rekening gehouden te worden met deze mogelijke vliegroute. Voorkomen moet worden dat deze houtsingel gedurende de donkere uren beschreven wordt. Als dit niet mogelijk is, is het noodzakelijk om een aanvullend onderzoek uit te voeren naar de functie van de houtsingel als vliegroute.

Naast mogelijke effecten op beschermde functies van vleermuizen en uilen kunnen negatieve effecten op andere vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels, zoogdieren, beschermde standplaatsen van planten of andere door de Wet natuurbescherming beschermde waarden worden uitgesloten.

Wel moet rekening gehouden worden met de aanwezigheid van algemene zoogdiersoorten zoals de huisspitsmuis, veldmuis en kleine marterachtigen in het plangebied. Deze soorten hebben waarschijnlijk verblijfplaatsen in de ruigte van deelgebied B in de drooggevalle greppel met knotwilgen. Bij het verwijderen hiervan kunnen dieren verwond of gedood worden. Dit houdt een overtreding van artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming in. Voor de te verwachten soorten geldt, op grond van het provinciale soortenbeleid, bij ruimtelijke ontwikkelingen echter een vrijstelling, waardoor geen ontheffing hoeft te worden aangevraagd. Het is echter in het kader van de zorgplicht wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen. Om aan deze zorgplicht te voldoen wordt aanbevolen om een ecologisch werkprotocol op te stellen. In dit protocol dient te worden vastgelegd op welke wijze de werkzaamheden op een verantwoorde wijze kunnen worden uitgevoerd.

Daarnaast moet rekening gehouden worden met de in het plangebied aanwezige amfibiesoorten (gewone pad). Hoewel voor de verwachte soorten op grond van het provinciale soortenbeleid, bij ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling geldt, is het noodzakelijk om de algemene zorgplicht in acht te nemen. Dit wil zeggen dat al het mogelijk gedaan moet worden om het doden en verwonden van individuen te voorkomen. Aan de exacte invulling van deze zorgplicht kan eveneens invulling worden gegeven in een ecologische werkprotocol.



Tot slot moet er rekening gehouden worden met de aanwezigheid van nesten van algemene broedvogels in de ruigte van deelgebied B en in de te kappen knotwilgen. Actieve nesten van vogels zijn altijd beschermd door de Wet natuurbescherming.

7 CONCLUSIE & ADVIES

7.1 CONCLUSIE

- Overtreding van de Wet natuurbescherming kan niet op voorhand worden uitgesloten. Mogelijk zijn er jaarrond beschermde functies van kerkuilen, steenuilen en vleermuizen aanwezig binnen de invloedsfeer van de voorgenomen ingreep;
- Het is noodzakelijk om een beperkt aanvullend onderzoek uit te voeren naar de functie van het plangebied als foerageergebied voor uilen. Dit onderzoek mag aanvankelijk bestaan uit een nadere inventarisatie van uilenterritoria (nesten) in de directe omgeving van het plangebied. De actieve vereniging '<http://www.katoelenkickers.nl/>' heeft een goed overzicht van (steen)uilen verblijfplaatsen/territoria in de gemeente Rijssen-Holten. Als blijkt dat er geen verblijfplaatsen aanwezig zijn binnen 500m van het plangebied mag er vanuit worden gegaan dat het plangebied geen essentieel onderdeel uitmaakt van het plangebied van uilen. Mochten er wel verblijfplaatsen aanwezig zijn, dan dient een uitgebreid vervolgonderzoek te worden uitgevoerd conform de kennisdocumenten van BIJ12;
- Het is noodzakelijk de inrichting van het terrein zo aan te passen dat de houtsingel ten zuiden van het plangebied minimaal beschadigd wordt door lampen. De houtsingel moet donker blijven. Als dit niet mogelijk is, dan dient er een onderzoek te worden uitgevoerd naar het functioneren van de houtsingel als vliegroute, conform het Vleermuizenprotocol 2017;
- In het kader van de zorgplicht dient een ecologisch werkprotocol te worden opgesteld, waarin wordt vastgelegd hoe de werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd op een wijze waarbij geen broedende vogels worden gestoord of individuele amfibieën, zoogdieren en vogels worden verwond of gedood. Globaal komt het er op neer dat het bouwrijp maken, bij voorkeur, dient uitgevoerd te worden aan het einde van de zomer of in de herfst (buiten het broedseizoen/winterperiode).



LITERATUUR:

LITERATUUR

- Broekhuizen, S., Hoekstra, B., V. van Laar, C. Smeenk, & J.B.M. Thissen, 1992. *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Limpens, H.J.G.A., K. Mostert & W. Bongers, 1997. *Atlas van de Nederlandse vleermuizen; Onderzoek naar verspreiding en ecologie*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Vogelbescherming Nederland 2004. *Rode Lijst Nederlandse broedvogels*.
- Gedragscode Ruimtelijke ontwikkeling & inrichting, Vereniging Stadswerk Nederland, Vakgroep Groen, Natuur en Landschap, 2011-2015.
- Vleermuizen; Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Kennisdocument soortenbescherming, BIJ12, Provincies.

WEBSITES

- www.floron.nl
- www.ravon.nl
- www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx
- www.florafauwet.stowa.nl
- www.rijksoverheid.nl
- www.telmee.nl
- www.zoogdieratlas.nl
- www.waarneming.nl
- www.zoogdiervereniging.nl



BIJLAGE 1

Overzichtskaart/projectgebied



QUICKSCAN	
Themakaart:	projectgebied blad 1/1
Datum:	30-04-2019
Schaal:	n.v.t. 
Formaat:	A3
 Jansen&Jansen groenadviesbureau	



BIJLAGE 2

Foto impressie van het plangebied



Overzicht



Deelgebied A: bouwland



Watergang langs de zuidzijde van het plangebied.



Watergang langs de westzijde van het plangebied.



Overzicht



Deelgebied B: ruigte met brandnetels.



Drooggevallen greppel met uitgegroeide knotwilgen.

'Groene Specialisten in het Planproces'



Jansen&Jansen
groenadviesbureau

Contact

JANSEN&JANSEN groenadviesbureau
Velddijk 7a, Holten
www.groenadviseurs.nl